

## **Jornada UCES 2003**

### **VI. 2. El Test de Relaciones Objetales a la luz del Algoritmo David Liberman (A.D.L.)**

**María Rosa Caride**

El objetivo de esta presentación es brindar un aporte a la interpretación del Test de Relaciones Objetales de H. Phillipson desde la perspectiva de las conceptualizaciones del Dr. Maldavsky sobre lo que él ha denominado el Algoritmo David Liberman (A.D.L.).

Recordemos que según el modelo tradicional propuesto por el autor del T.R.O., para proceder a la interpretación de los datos de la Técnica, el propone las siguientes dimensiones:

- Percepción de la información que provee la lámina
- Apercepción del tema que presenta la situación de R.O. en el estímulo
- Contenido de R.O. (gente en la historia, grado de humanización, vínculos, interacción).
- La Estructura de la historia

Nosotros nos referiremos en esta oportunidad al último punto, o sea a :”La Historia como producción, la elaboración realizada, su estructura y realización (Phillipson) ya que consideramos que desde el método A.D.L. puede enriquecerse la interpretación de la técnica.

De dicho método solo nos referiremos en esta oportunidad a las “secuencias narrativas”, ya que si bien se podrían considerar también las “redes de palabras” y las “estructuras frase”, por tratarse de un Test Verbal Temático y dado el tiempo de que disponemos, creemos que resulta más útil ocuparnos del punto propuesto.

Sabemos que la estructura global de las narraciones tiene una particular configuración que podríamos denominar canónica a partir de Aristóteles, la cual se halla compuesta por un inicio, un desarrollo o medio y un final. Este modelo “clásico” ha sido objeto de múltiples investigaciones y combinatorias que han dado por resultado modificaciones en algunos constituyentes del relato, sin alterar por esto la estructura más simple, la cual se ordena de un modo invariable. En general, los relatos, además de presentar una configuración témporo-espacial determinada implican también personajes (actantes) que pueden asumir un rol activo o pasivo, objetos y acciones, todo lo cual se desarrolla en un clima afectivo.

Pensamos que D. Maldavsky ha realizado un interesante aporte al estudio de la discursiva al sistematizar para el análisis de los relatos la vinculación de las hipótesis psicoanalíticas con la teoría de las narraciones. Considera las transformaciones intermedias en los diferentes momentos del relato, lo cual permite de alguna manera, explicar el pasaje del estado inicial al final a través de dichas transformaciones. Se mantiene así un orden secuencial que posibilita la comprensión de los pasajes con lo específico de cada lenguaje del erotismo; todo lo cual puede ser estudiado desde el ámbito de la normalidad o desde un enfoque clínico, tomando en cuenta para ello las características de las defensas.

Por lo tanto, todo relato da cuenta entonces de la transición temporal de un estado de cosas a otro, característica ésta que, aunque no es suficiente, es básicamente necesaria para pertenecer a esta Categoría.

En el tema que nos ocupa, hallamos por consiguiente un estado inicial el cual se caracteriza por un estado de equilibrio que puede o no ser placentero,

el que se encuentra perturbado por algún tipo de hecho que altera dicho estado inicial y lleva al surgimiento de una tensión (despertar el deseo). Este acontecimiento “iniciador” complejiza la situación ya que se intenta la tentativa de consumir el deseo, lo cual se desarrolla en una serie de escenas que se desenvuelven en diferentes tipos de interacciones que involucran distintos personajes (actantes, según Greimas). Dichas secuencias se organizan, según el modelo propuesto por D. Maldavsky, en un conjunto de cinco escenas, dos de las cuales constituyen estados (un estado inicial y otro final) y tres transformaciones intermedias que corresponden a lo que denominamos anteriormente desarrollo.

Ahora bien, las consecuencias derivadas de la “tentativa de consumir un deseo”, pueden dar lugar a modalidades eufóricas, o disfóricas, arribándose mediante las sucesivas transformaciones al estado final.

Sintetizando lo expuesto, veamos el siguiente cuadro:

SECUENCIAS NARRATIVAS I			
1.	<b>Estado inicial:</b>	Aparece una situación de equilibrio	
2.	Transformaciones intermedias	2.	1º T. surge una tensión o deseo
3.		3.	2º T. intento de resolverla
4.		4.	3º T. efectos de la tentativa
5.	<b>Estado final:</b>	Logro – frustración	

} Acciones que se dan en un espacio témporo – espacial con intervención de los actantes o personajes.

En el relato encontramos por lo tanto, un **estado inicial** que presenta un cierto equilibrio, el cual se quiebra con la **primera transformación**, debido a que surge una tensión o deseo que busca resolución en la **segunda transformación**, apareciendo en la **tercera** los efectos o consecuencias de la tentativa de calmarla. Se pasa luego de estas transformaciones al **estado final**, que puede ser categorizado como apertura o como cierre, según el caso.

Presentaré, a título de ejemplo, el material de la Lámina 1 perteneciente a la Serie A del T.R.O. administrado a una paciente de 18 años, a quien llamaremos Claudia.

**TEST DE RELACIONES OBJETALES - LÁMINA 1 (A-1)**  
**Claudia – 18 años – T.R.: 30”**

ACÁ HAY UNA SOLA PERSONA, NO? ES UNA PERSONA QUE ESTÁ PARADA MIRANDO A LO LEJOS, CON LA VISTA PERDIDA. ESTÁ PENSANDO. ALREDEDOR, DOS O TRES PERSONAS SENTADAS, COMO ESPERANDO UNA RESPUESTA, O ESTÁN PENSANDO TAMBIÉN.

LO VEO COMO UNA SITUACIÓN EN LA QUE TUVIESEN QUE DECIDIR ALGO. ES COMO UNA SITUACIÓN DE CONFLICTO, COMO JESÚS CON LOS APÓSTOLES SENTADOS, COMO SI LE HUBIERAN CUESTIONADO ALGO Y ÉL PENSARA QUÉ LES VA A CONTESTAR.

EL LES DA UNA RESPUESTA CON LA QUE QUEDAN CONFORMES, ELLOS SE RETIRAN Y ÉL SIGUE HACIENDO LO QUE ESTABA HACIENDO.

Veamos a continuación, en el siguiente cuadro, los diferentes momentos de una “secuencia narrativa”

**TEST DE RELACIONES OBJETALES - LÁMINA 1 (A-1)**

**Claudia – 18 años – T.R.: 30”**

*ACÁ HAY UNA SOLA PERSONA, NO? ES UNA PERSONA QUE ESTÁ PARADA MIRANDO A LO LEJOS, CON LA VISTA PERDIDA. ESTÁ PENSANDO.*

1. Estado inicial

*ALREDEDOR, DOS O TRES PERSONAS SENTADAS, COMO ESPERANDO UNA RESPUESTA, O ESTÁN PENSANDO TAMBIÉN.*

*LO VEO COMO UNA SITUACIÓN EN LA QUE TUVIESEN QUE DECIDIR ALGO. ES COMO UNA SITUACIÓN DE CONFLICTO, COMO JESÚS CON LOS APÓSTOLES SENTADOS, COMO SI LE HUBIERAN CUESTIONADO ALGO Y ÉL PENSARA QUÉ LES VA A CONTESTAR.*

2. 1º Transformación

*EL LES DA UNA RESPUESTA ...*

3. 2º Transformación

*CON LA QUE QUEDAN CONFORMES, ELLOS SE RETIRAN ...*

4. 3º Transformación

*Y ÉL SIGUE HACIENDO LO QUE ESTABA HACIENDO.*

5. Estado Final

En el nivel del relato encontramos que aparece una secuencia de distintos momentos. En el estado inicial se da un débil equilibrio debido a la pregunta con que abre la historia (“*Acá hay una sola persona, no?*”) lo que nos habla de que el estado de equilibrio es altamente inestable. Continúa luego de una pausa, diciendo: “*Es una persona que está parada mirando a lo lejos, con la vista perdida. Está pensando*”, lo que indica que mantiene un equilibrio vinculado al saber, en función de la palabra “pensar”.

El otro momento comienza con la palabra alrededor: “*Alrededor, dos o tres personas sentadas, como esperando una respuesta, o están pensando también*”. Aquí hallamos la primera transformación, que es cuando surge la tensión a raíz de la demanda vinculada a la aparición de los Apóstoles preguntándole. Luego viene una larga explicación de este primer momento: “*Lo veo como una situación en la que tuviesen que decidir algo. Es como una situación de conflicto, como Jesús con los apóstoles sentados, como si le hubieran cuestionado algo y él pensara qué les va a contestar*”.

Se organiza aquí una escena de dependencia que está vinculada a la espera, ya que hay alguien que tiene la **verdad revelada** (Jesús), lo que muestra características de marcada omnipotencia, con un valor esquizoide.

La segunda transformación es cuando se intenta tramitar o resolver esta tensión: *“El les da una respuesta”*. Y la tercera: *“con la que quedan conformes y ellos se retiran”*. Aquí se cerraría el ciclo de las transformaciones y se llega al estado final: *“El sigue haciendo lo que estaba haciendo”*.

Sintetizando, vemos:

SECUENCIA NARRATIVA II (Lámina 1)	
TRANSFORMACIONES	1. Estado inicial: Persona sola pensando + mirada perdida
	2. <u>1º Transformación</u> : Aparición de los Apóstoles demandando (parte más extensa donde hay toda una explicación).
	3. <u>2º Transformación</u> : Jesús da respuesta.
	4. <u>3º Transformación</u> : Satisfacción y retirada
	5. Estado final: Vuelta a pensar

Esta secuencia permite mostrar cual es el relato en juego. Comienza con un estado en el que hay un equilibrio del **saber** y luego de los sucesivos momentos de transformación (2 a 4) en los que se habla de **cuestionar y de decisión** se llega al estado final, en el que se continúa con lo que se estaba haciendo (**pensando**), lo que permite observar la prevalencia del componente esquizoide.

La relación entre el estado inicial y el final lleva a pensar en un repliegue narcisista esquizoide.

Considerando ahora las transformaciones 2º a 4º, reparamos que ella sale de ese repliegue frente a los requerimientos del mundo externo. Si bien se siente perturbada por el pedido y cuestionamiento de los otros, sin embargo logra darles una respuesta.

Esto muestra que aquí no surgen las acciones como consecuencia del despertar de un deseo, sino como cumplimiento a los requerimientos del mundo exterior, todo lo cual lleva a pensar en una conducta sobreadaptada, al tiempo que marca, al no estar en juego el deseo, la desmentida como defensa prevalente, avalada en este caso por la transformación del número de personajes.

Este proceso se lleva a cabo en un marco desafectivizado, con un pobre intercambio que se da a nivel intelectual, carente de contenidos fantasmáticos.

Por otra parte, si bien las acciones mencionadas muestran su salida del repliegue, ya que pasa de estar **“con la vista perdida”** a **“ver”**, a **“conectarse”** con el mundo, esto es transitorio, ya que la vuelta al estado inicial nos habla de un tiempo circular, de un apego al momento inicial, al equilibrio del saber que pone de manifiesto nuevamente, la prevalencia de la desmentida como mecanismo defensivo.

Sirva lo expuesto como ejemplo de la metodología empleada para el análisis de las “secuencias narrativas”. Es posible a partir de este relato considerar la erogeneidad en juego a través del tipo de lenguaje, tema este que excede el objetivo de esta presentación y que posponemos para otra oportunidad.