

Maldavsky et al., (2009f) Narcisistic contract in a couple. A research with the David Liberman Algorithm (DLA), SPR Meeting, Santiago de Chile, 2009:

Narcisistic contract in a couple. A research with the David Liberman Algorithm (DLA)

Cristina Tate de Stanley (APA), Liliana H. Alvarez (UCES), Ana María Britti (UCES), Nilda Neves (UCES), Clara R. Roitman (APA/UCES), David Maldavsky (UCES)

(PRESENTACIÓN EN APA (ASOCIACIÓN PSICOANALÍTICA ARGENTINA) 2009):

CONTRATO NARCISISTA EN UNA PAREJA. UNA INVESTIGACIÓN CON EL ALGORITMO DAVID LIBERMAN (ADL).

Cristina Tate de Stanley, Liliana H. Álvarez, Ana María Britti, Nilda Neves, Clara R. Roitman, David Maldavsky.

OBJETIVO: Investigar el contrato narcisista en una pareja, concebido como la combinación intersubjetiva de defensas funcionales y patógenas exitosas.

MUESTRA: Primera entrevista de un matrimonio de 5 años.

Llegan a la consulta con la consigna dada por el terapeuta de Francisca, para tener una entrevista diagnóstica de pareja y eventualmente tomar en análisis individual al otro miembro de la pareja.

Francisca comienza a hablar y la primera parte de la entrevista es relatada por ella. Refiere a que inicialmente los dos comenzaban sus respectivas carreras académicas, muy competitivas, y que era muy difícil conseguir trabajo en la ciudad en la que vivían. El tenía más experiencia que ella en publicación de trabajos y la ayudó a hacer su propio desarrollo. Dice que a ella le gusta hablar y comunicarse y Jim es poco comunicativo. Cuenta que cuando comenzaron a salir y conversaban ella notaba cosas tales como que él no contestaba, o recibía por respuesta una conversación diferente, ella pensaba que eso era

grosero y extraño, pero otras cosas compensaban esto. Luego de casarse él comenzó a estar severamente deprimido y tener ansiedad. Antes tenían sexo dos veces por año, pero en esa época él comenzó a rechazarla y argumentaba que le producía mucha angustia la incertidumbre de su trabajo.

El ingreso de Jim en el relato de la sesión es promovido por la terapeuta, quién le hace una pregunta directa a él. No obstante, el relato de Jim es continuamente interrumpido por su esposa, para agregar información, corregir un dato, etc... En esas ocasiones, él permanece callado y como sumido en sus propios pensamientos, o habla en tono tan bajo que el grabador no lo registra. Jim relata que en cuando se casaron comenzó a sentirse muy mal, no podía concentrarse en nada, ni tener una conversación normal. Tomó medicamentos porque no podía sentir ni interactuar con gente, su sensación era que no tenía mucho para aportar y se sentía avergonzado. Cuenta también que hay un gran contraste entre su familia y la de su esposa, que ella tiene la familia que a él le hubiese gustado tener, que se sientan juntos a la mesa para cenar, charlan, ríen y son cálidos. En su familia, si bien cenan juntos, es difícil hablar, hay mucho nivel de reserva. Agrega que lo avergüenza hablar de ciertas cosas personales, como también lo avergüenzaba cuando tenía que recibir un premio en la escuela y su madre se lo contaba a toda la familia. Francisca acota que su madre se sentía muy orgullosa de él debido a su brillo intelectual. Jim dice que cuando Francisca y él se conocieron y decidieron casarse, su prioridad fue organizar sus vidas y hacer todo lo posible para asentarse en Toronto, fue muy difícil orientar las dos carreras en el mismo lugar. En este período ella hizo su trabajo de investigación, él le respondía en todo cuanto podía y eso fue muy agotador.

En cuanto a su propio trabajo de investigación, él tenía que mostrar permanentemente logros profesionales para que fuera exitoso. Francisca acota que ella necesita más interacción y mayor intimidad, ya que se siente sola, enojada y con mucha rabia. Aunque tienen una linda casa y hasta un perro, él no comparte con ella la vida de hogar, que no le gusta el sentimiento de no ser bienvenida en este tiempo en el que piensan tener hijos y que ella no quiere una familia cuando estos temas aún no están bien entre ellos. Sobre el final de la sesión Jim comienza a hablar de la distancia que lo separa de su padre. Ella lo vuelve a interrumpir diciendo que su padre lo admira realmente. Jim

responde que se siente avergonzado. Francisca relata que cuando van a la casa de los padres de Jim, es ella la que conversa y él desaparece un tiempo. Francisca se extiende largamente en este punto acompañada por el silencio de Jim. Ante la pregunta de la terapeuta acerca de lo que hace en ese tiempo en que desaparece de las reuniones, él pide que le repita la pregunta ya que estaba distraído en este largo monólogo de Francisca. Luego Jim responde a la pregunta de la terapeuta diciendo que él está siempre pensando en el trabajo. Ella reinicia un monólogo con más anécdotas ligadas a las vacaciones, aniversarios de casados, viajes, etc., momentos en los que Jim piensa también en su trabajo. Jim permanece en silencio hasta el cierre de la sesión. Cuando la terapeuta cierra la sesión diciendo “Bueno... Jim y Francisca...”, Jim completa sonriendo la frase inconclusa, diciendo (como si imitara a la terapeuta): “la pareja de ustedes no tiene esperanza”. Ante esta frase, la terapeuta y Francisca ríen suavemente y responden que creen que hay esperanzas.

MÉTODO: ADL que permite detectar pulsiones y defensas, así como sus estados en los episodios narrados y desplegados en sesión. El contrato narcisista corresponde a una alianza intersubjetiva con el propósito de mantener o incrementar el equilibrio narcisista de los participantes. El concepto de defensa, tanto funcional como patológica, implica la combinación de dos tendencias complementarias para mantener el equilibrio narcisista y rechazar ciertos deseos, afirmaciones, etc., concebidos como amenazas al mismo. En consecuencia el concepto de defensa y la combinatoria de las defensas en el terreno intersubjetivo, puede considerarse como una forma de operacionalizar el concepto de contrato narcisista.

PROCEDIMIENTO : 1) investigar los episodios narrados con el objetivo de detectar, el origen de la pareja, el comienzo del problema y el estado actual del vínculo, 2) investigar los actos del habla con sus manifestaciones verbales y paraverbales y motrices, apuntando a detectar los intercambios entre los miembros de la pareja y sus modificaciones en el transcurso de la sesión, 3) combinar los resultados de ambas investigaciones.

Narraciones

Contrato narcisista inicial

Origen de la pareja

Jim destaca de Francisca:

1. Hay un gran contraste entre su familia y la de su esposa.
2. En la familia de ella, cenan juntos, charlan, se ríen, son cálidos.
3. Ella tiene la familia que le hubiese gustado tener a él.

Francisca destaca de Jim:

1. Los dos son académicos y con carreras muy competitivas.
2. Jim había comenzado antes que ella a publicar sus trabajos.
3. Él la ayudaba con su trabajo de investigación.

Conclusiones

En un comienzo el contrato narcisista fue relativamente exitoso. Francisca aportaba un modelo de familia alegre y comunicativa (FG y defensa exitosa acorde a fines), mientras que Jim la ayudaba a crecer en su desarrollo académico-laboral (O1 y defensa exitosa acorde a fines). Sus defensas eran funcionales, exitosas y complementarias. Además, ambos coincidían en el esfuerzo por lograr una inserción laboral y social (A2 y defensa exitosa acorde a fines).

Amenaza del contrato narcisista inicial

Origen del problema actual

Para Jim

1. Al poco tiempo de casarse él sufrió un cambio brusco.
2. No podía concentrarse, ni sentir ni interactuar con gente.
3. Comenzó a tomar medicación sin éxito.

Para Francisca

1. Al inicio de la pareja tenían sexo dos veces al año.
2. Cuando él sufrió este cambio en su conducta dejaron de tener sexo. .

Conclusiones:

La amenaza del contrato narcisista inicial surge al poco tiempo de casarse, Jim sufre una caída intelectual (O1 y A2 y defensas acorde a fines fracasadas) y recurre a la medicación (LI y defensa acorde a fines exitoso-

fracasada). Francisca, a su vez, sufre por quedar sin intimidad (FG y defensa a fines fracasada).

Quiebre del contrato narcisista inicial

Estado actual del problema

Para Jim

1. Para ella tener una relación íntima es lo más importante.
2. Para él lo más importante es tener un funcionamiento mental alto.

Para Francisca

1. Aunque tienen una linda casa y hasta un perro, él no comparte con ella la vida hogareña.
2. Ella se siente sola, enojada y con mucha rabia
3. En estas condiciones, ella no quiere tener hijos y formar una familia.

Conclusiones:

Mientras que Jim continúa luchando por recuperarse sin éxito (y por consiguiente se mantienen las defensas y su estado del período previo), Francisca ha pasado a experimentar rabia y se niega a avanzar en el proyecto de tener hijos y por lo tanto una familia. Para ella, la defensa previa y su estado también se conservan, pero ha aparecido además el enojo (A1 y defensa acorde a fines exitoso-fracasada).

Actos del habla

Durante la entrevista, de manera insistente cuando Jim habla, Francisca interrumpe y él permanece callado, o habla en voz tan baja que el grabador no la registra (LI y desestimación del afecto exitoso-fracasada), mientras está sumido en sus propios pensamientos (O1 y A2 defensa exitosa acorde a fines). Como complemento, Francisca se gratifica delante de la terapeuta hablando y mostrándose, al tiempo que aporta información útil para el trabajo clínico (A2 y FG y defensa exitosa acorde a fines).

Al final de la entrevista, Jim desarrolla una escena en que comienza completando una frase inconclusa de la terapeuta, lo cual es una expresión de FG y la defensa exitosa acorde a fines. La escena revela la tendencia de Jim a

inferir los pensamientos del otro, lo cual corresponde a O1 y la defensa exitosa acorde a fines. La referencia a la falta de esperanzas corresponde a A2 y la defensa fracasada acorde a fines, pero la sonrisa transforma al conjunto en un rasgo de humor, lo cual corresponde a A2 y FG y la creatividad exitosa. Este final de la entrevista parece expresar un comienzo de la recuperación de Jim en cuanto al desarrollo de sus mecanismos funcionales exitosos, que combinan creatividad y defensas acorde a fines. Entonces tanto la esposa como la terapeuta se unifican en una respuesta sintónica con este chiste.

Discusión

La escena desplegada en que Francisca habla durante la sesión mientras Jim calla y piensa en el trabajo es equivalente de los episodios narrados acerca de lo que ocurría cuando la pareja iba a la casa de los padres de Jim: ella hablaba y se exhibía y él desaparecía de la reunión y se iba a trabajar. A su vez, el final de la hora, con el rasgo de humor de Jim, parece indicar un equivalente del brillo intelectual que Francisca destacaba en él. También parece ser un acto del habla que tiene sus equivalentes en los episodios narrados referidos a las relaciones de la pareja con la familia de Francisca.

Puede apreciarse que el estudio de las escenas desplegadas en el vínculo entre los integrantes de la pareja arroja resultados que son afines con los resultados de los análisis de algunas de las escenas relatadas, lo cual permite incrementar tanto la confiabilidad cuanto la validez del método.

Una segunda prueba de confiabilidad (esta vez centrada en los contrastes entre los resultados de este estudio y las opiniones de jueces independientes) se dio en una discusión sobre el caso en el Seminario de posgrado “El lenguaje del paciente y la investigación en psicoanálisis”, dictado en la Asociación Psicoanalítica Argentina. Allí se dio una discusión entre cinco jueces independientes (A. Aparain, O. Bodni, I. Cusien, C. R. Roitman y C. Tate de Stanley), de la cual resultó que el análisis de las escenas relatadas y las escenas desplegadas coincidían con el expuesto en esta investigación.

Se habrá advertido, además, la utilidad del empleo del enfoque de las defensas y su estado en uno y otro miembro de la pareja para investigar la alianza narcisista en el vínculo.

