

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA ECONOMÍA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA"

Aportes para la construcción de un nuevo paradigma

Avance III

Unidad Académica UCES

Participantes:

Lic. Carlos A. Pascuzzo

Lic. Omar A. Iribe

Lic. Alberto Murillo

INDICE

	Pagina
Introducción	3
Matriz sobre la evolución de los tipos de moneda	4 - 7
Vector Diacrónico Variable "Aflujo de Oro".	8
Vector Diacrónico Variable "Incremento de Oro".	9
Tipificación Dicotómica Moneda Metálica – Moneda Papel.	10
Matriz Teórico Conceptual "Diferentes Tesis sobre la Variable Inflación"	11- 16
Matriz "Evolución de la Deuda Externa Pública Argentina"	17- 23
Sucesión Modélica - Desde 1976 a la actualidad.	24- 31
-Introducción	24- 27
-Esquema Secuencial	28- 29
-Pautas de Codificación y Aclaraciones	30- 31
Bibliografía consultada	32

Introducción

En esta tercera entrega del Proyecto de Investigación en curso, se ha procedido a analizar la inflación desde una perspectiva histórica, tomando en cuenta los diferentes tipos de moneda que han tenido vigencia desde la prehistoria y en las distintas culturas, hasta la actualidad.

Para ello se ha contado con el aporte del equipo de auxiliares de investigación, seleccionados dentro del plantel de alumnos de la cátedra de Historia del Pensamiento Económico, pertenecientes al curso del año 2013, integrado por:

Laura Latasa

Melisa Manzano

Rodrigo Montull

Quienes se han ocupado de sistematizar la información contenida en el libro de René Sedillot, “El A.B.C de la inflación” – Ediciones Siglo XX – Buenos Aires – 2 de octubre de 1962.

También se han analizado las distintas tesis sobre la inflación, poniendo especial atención en la sistematización de la información, a efectos de comparar los aportes y limitaciones de las distintas corrientes del Pensamiento Económico.

Por otra parte se ha evaluado el fenómeno del endeudamiento externo público de Argentina y su impacto sobre la macro y micro economía. Para analizar el recorrido histórico de esta categoría se ha contado con el aporte de la Licenciada en Economía Gabriela Cassera – FCE – UBA, en base a su trabajo aportado al Museo de la Deuda Externa de la FCE-UBA.

Por último, se ha construido un esquema secuencial que trata de expresar la sucesión de modelos económico-sociales, vigentes en cada etapa histórica del pasado reciente argentino y hasta la actualidad, con el objetivo de exponer las distintas alternativas políticas para el abordaje de los efectos de estas dos variables.

MATRIZ SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE MONEDA

Lugar de Emisión	Tipo de Moneda	Moneda Animal:				Monedas Vegetales	Monedas Minerales	Moneda Metálicas:			Moneda Papel
		Ganado en Pie	Pieles	Pescado Seco	Conchillas			Varios (platino, cobre, bronce, níquel)	Plata	Oro	
		Indoeuropa	Rupa-Pecus. Bajo riesgo de π por lenta reproducción								
Canada		- Ardilla - Oso - Bisonte - Castor. Mayor peligro de π x caza								Naipes de Juego: se sellan y se les da valor. Se genera π x aumento de emisión (Canada - Francesa)	
Rusia										1768 se emite en papel denominado "Assignetzia" (Rublo blanco) convertibles a cobre. Gran π . En 1795 se reemplaza x libras - mandato que se devalua nuevamente, reaparición del metal.	

Estados Unidos										<p>Dólar: América del Norte. Antecedentes: Monedas Metálicas, Certificados que representan barriles de tabaco, billetes garantizados por bienes inmuebles. // Luego de la Revolución e Independencia se emite el "Dollar" = dólar continental. Mientras el Congreso autoriza la emisión de billetes de curso forzoso. Con el tiempo se genera π. En 1786 se establece el dólar definido en plata. Desde el S XIX y hasta la primera Guerra Mundial se utiliza el Patrón Oro. Posteriormente, patrón Dólar.</p>
Inglaterra										<p>Libra. Estabilidad por sentido de responsabilidad internacional. En el S XIX la revolución industrial actúa como antídoto anti-inflacionario.</p>
Islandia			Se puede acumular y multiplicar. Genera π							

América del Norte				-Wampum - Dicuasra - Couri: Se descubren otros lugares de pesca (Filipinas y Polinesia) y se genera la 1° π. La 2° π se produce cuando se convierte en moneda internacional, se multiplica y deprecia. La 3° π se produce con el incremento de circulación de Couris. Se extiende el domino del Couris por toda la mitad de la circunsferencia terrestre.						
Archipiélago Bismark										
Maldivas (Islas)										
Mexico (Aztecas)					- Granos de Cacao.					
Tibet					- Panes de te. - Arroz.					
Corea					-					
Persia					Almendra Amarga. -					
India					Granos de Trigo. Se genera π					
China										Primeros en reemplazar el metal por moneda: - Piel de gamo blanco. - Moneda de seda. - Papel (Pao - Tchao). Se desarrolla π y los billetes se depresian en 1126 (Cheques, Pagars)

Etiopia - Sahara - Las Carolinas						- Tabletillas y barras de sal. - Discos de piedra. Genera π				
Europa								1770 - Mexico y Perú --> aumento de la producción de Plata a 650 Tn anuales. Genera π en Europa.	Con el descubrimiento de America, Aumenta la cantidad de Oro, se genera π .	
América										
Francia										- Billeto moneda: representa una promesa escrita y firmada que equivale a una suma entregada. Se genera π . Surgimiento del "Asignado Frances"
Alemania										Marco. Marco Oro: Tuvo π galopante. 1923 nace el Retenbank, para reemplazar al Marco.

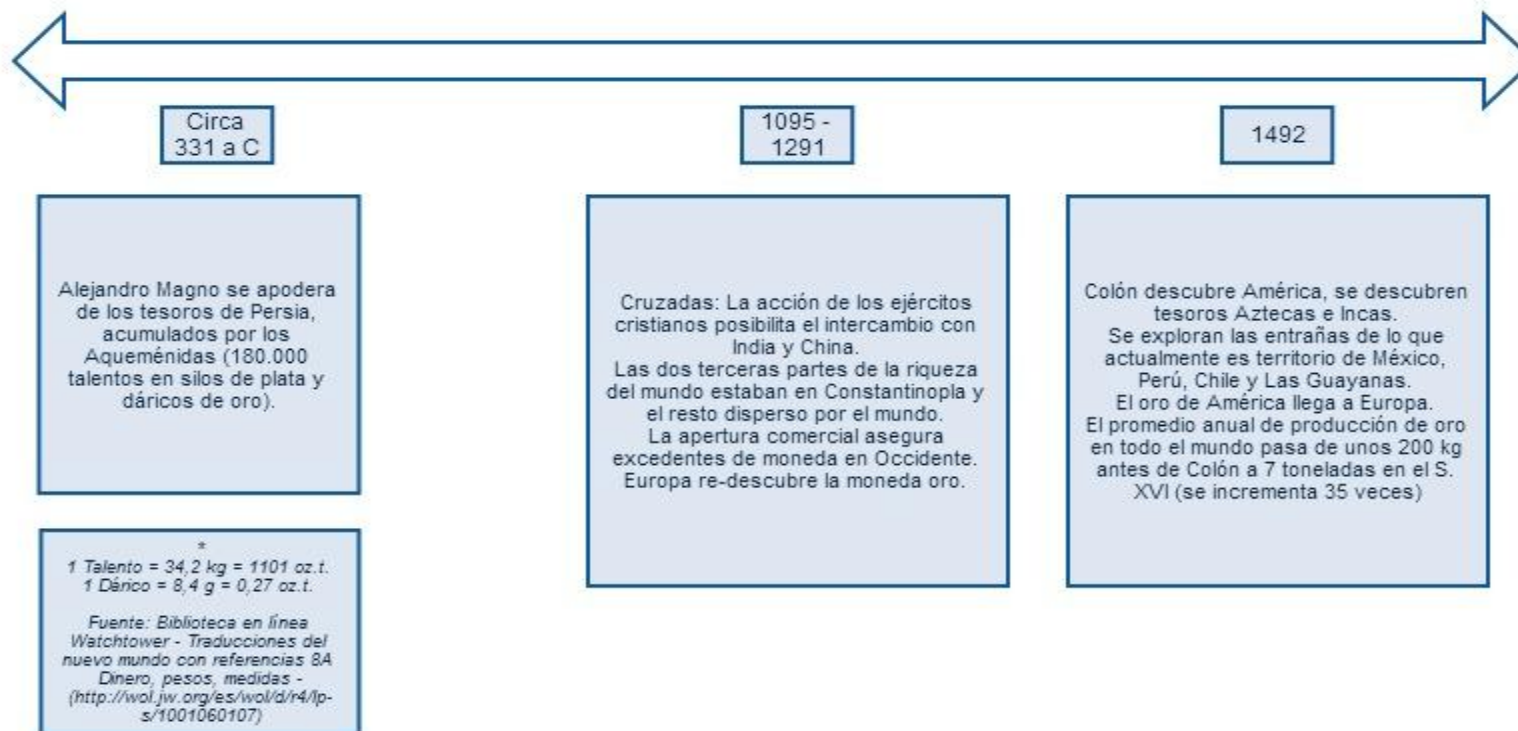
Fuente: SEDILLOT, Rene. "El ABC de la Inflación", Ediciones Siglo XX. Buenos Aires 1962

π = Inflación

Comentario: Hemos verificado que la evolución de los distintos tipos de moneda comenzando con la moneda animal, hasta la moneda papel han generado en casi toda su historia procesos inflacionarios, surgidos como causa de un aumento en la disponibilidad monetaria, que da origen a una mayor circulación y depreciación. Es destacable el rol que jugaron las distintas guerras a lo largo de la historia en la emisión monetaria; los mayores procesos inflacionarios se han dado por este tipo de circunstancia. Sin embargo no siempre la inflación tuvo consecuencias negativas, como ya mencionamos hay perjudicados y beneficiados con este fenómeno. El rol del papel moneda sigue siendo imprescindible en la actualidad.

Vector I: Vector Diacrónico – Variable “Aflujo de oro” a través del tiempo (circa 331 a.C. – 1492)

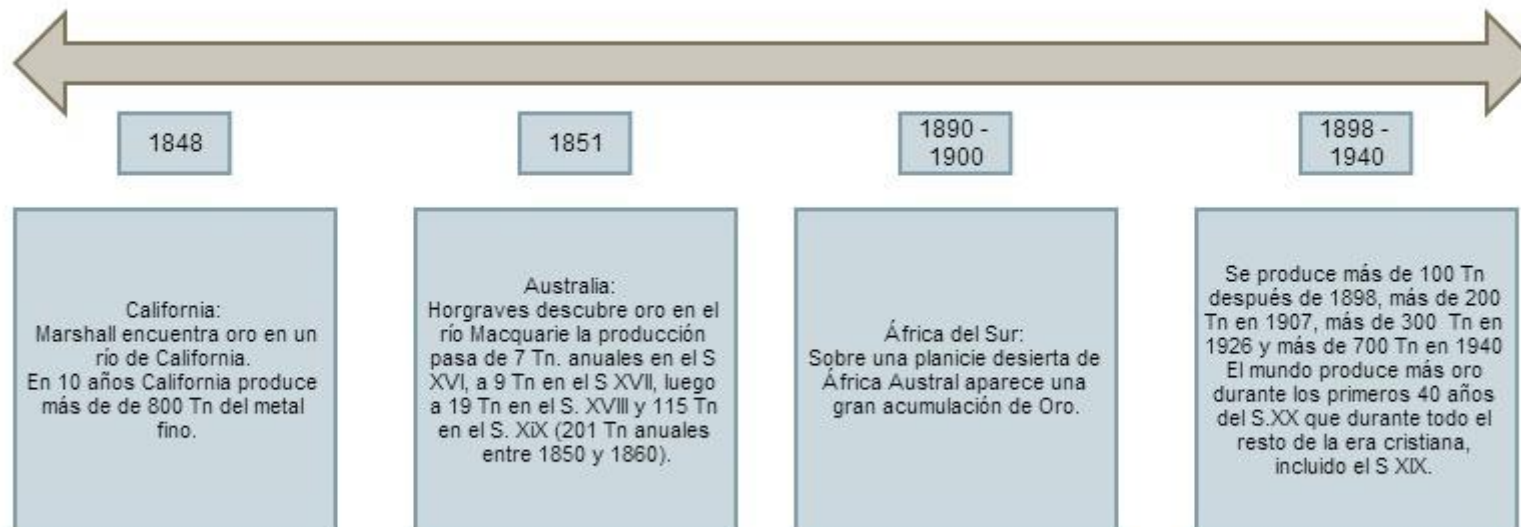
Vector diacrónico: "Aflujo de oro" a través del tiempo (circa 331 a.C. - circa 1492)



Nota: Con cada nuevo aflujo de oro se genera un proceso inflacionario que en general sigue lineamientos similares (abundancia de metal - incremento en el nivel de precios - se enriquecen los comerciantes - los productores aumentan sus ganancias - asalariados, proletariado y señores disminuyen su poder adquisitivo).

Vector II: Vector Diacrónico - Variable "Incremento de oro" en el Siglo XIX y Siglo XX (circa 1848 - 1940):

Vector diacrónico: "Incremento de oro" en el Siglo XIX y Siglo XX (circa 1848 - 1940)



Nota: La inflación del oro ejerce benéfico influjo como todas las inflaciones monetarias determina el ascenso de los precios, pero sin desencadenar el pánico.

Tipificación Dicotómica: Moneda Metálica – Moneda Papel:

Moneda Metálica	Moneda Papel
Dificulta su transporte por su peso y volumen	Fácil de transportar, ocupa poco espacio y pesa poco
Necesita custodia	No es necesario que sea custodiado
Tiene respaldo en un metal precioso	No tiene respaldo en un metal precioso
Se dificulta su reproducción	Su producción tiene un menor costo
Su producción está sujeta al descubrimiento de yacimientos de metales	Se puede imprimir en cualquier momento, aunque ante un exceso se genera inflación
Conserva su forma a través del tiempo, bajo desgaste	Es susceptible de ruptura o desgaste

Conclusión

Durante el desarrollo del trabajo hemos observado a la inflación a través de diferentes ejemplos históricos que concuerdan con las posturas de la escuela económica monetarista (a mayor emisión, mayor inflación – Teoría cuantitativa del dinero).

En la actualidad existen otras posturas diferentes, podemos mencionar a la escuela llamada “Estructuralismo”, la misma explica de una forma opuesta el origen del fenómeno inflacionario.

Bibliografía

- SEDILLOT, Rene. “El A.B.C. de la inflación”. Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1962.

MATRIZ TEORICO CONCEPTUAL
DIFERENTES TESIS SOBRE LA VARIABLE INFLACION

LA INFLACIÓN

Aproximación para una definición teórica

La inflación es el crecimiento continuo de los precios de los bienes y servicios de una economía. Para que pueda hablarse de inflación, el aumento debe ser general y no en productos o servicios aislados. Desde la corriente heterodoxa se sostiene que la evaluación de la misma debe hacerse desde una interpretación multicausal, destacando como factores:

- a) La Demanda Agregada.
- b) La evolución de los Costos.
- c) Elementos estructurales.

Sin embargo, la Inflación según la corriente ortodoxa, con el Monetarismo como Escuela destacada dentro de la corriente principal o Mainstream), depende de:

- a) El incremento de la oferta monetaria.
- b) El incremento del Gasto Público.
- c) El Déficit Fiscal ($GP > YP$)

Por consiguiente, debe tenerse en cuenta que la relación entre los universos micro y macro como fuentes de gestación y ámbito de traslación de la inflación -causa y efecto-debe leerse como de direccionalidad biunívoca, conmoviendo los grandes agregados de la economía y su correlato social, determinando ganadores y perdedores. Estos últimos tratarán de mejorar su posición relativa, dependiendo del funcionamiento de las instituciones privadas y del estado, que permitan revertir o moderar las pérdidas sufridas.

Tesis sobre la inflación	T1 Gasto Público	T2 Cuentas Fiscales	T3 Expansión Monetaria	T4 Aumento de Salarios	T5 Presión de Demanda	T6 Factores Estructurales				
Posiciones Teóricas						T6.1 Estructura Productiva Desequilibrada	T6.2 Cuellos de Botella sectoriales	T6.3 Puja Distributiva	T6.4 Concentración y Extranjerización de la Economía	T6.5 Shocks de precios Internacionales
Corriente Ortodoxa	Alimenta la inflación	Déficit Fiscal monetizado motor de Inflación	Aumento de la cantidad de dinero implica inflación	Incremento de costo que alimenta la inflación	Por aumentos en C; I;X; GP => Inflación Propuesta: reducción en GP;M;w y aumento de r.	Prescinden del análisis de esta categoría	Control de precios por oferta importada	El aumento de W justifica aumento de precios	Prescinden del análisis de esta categoría, son datos de la realidad	Señales de mercado que determinan ajustes de P y decisiones de I
Corriente Heterodoxa	Herramienta contra cíclica	Déficit Fiscal como sostén de la demanda efectiva	Aumento para acompañar el crecimiento económico y la variación de las tenencias líquidas	Motor de la demanda Efectiva, compatible con nivel de productividad sustentable	En lo empírico no se verifican los postulados de la hipótesis Ortodoxa	Factor generador de crisis de sector externo => Devaluación e inflación consecuente	Incentivos a la ampliación de la oferta doméstica	W como fuente de demanda agregada efectiva	Impacto en: formación de P, captación de E, sobre el TC por remisión de U y por las decisiones de I no compatibles con el PP	Señales de mercado que justifican administrar TC, r y política de Y

Corriente Ortodoxa: Corriente principal de pensamiento económico, internacionalmente conocida como la Mainstream– Escuelas Neoclásica o Marginalista, la Monetarista, habitualmente identificadas como Neoliberales – actualmente en crisis pero, aún detenta la hegemonía en la ciencia.

Corriente Heterodoxa: Líneas de pensamiento alternativas, críticas a la ortodoxia vigente. En su seno existen distintas posturas, entre las que se encuentra la denominada heterodoxa conservadora, la cual comparte algunas concepciones de índole neoliberal, y otras con distintos grados de heterodoxia, que van desde el cuestionamiento marginal verificado en las Escuelas: Historicista, Evolucionista, Institucionalista, esta última con excepciones como la de T. Veblen, o las marcadamente críticas como las: Marxista ortodoxa, Neomarxista, Postkeynesiana, Regulacionista, Sraffiana, Neoricardiana o Estructuralista.

La administración de la tasa de interés, del tipo de cambio y la política de ingresos, son herramientas de política económica y los economistas de cada corriente recomiendan su utilización de acuerdo a los núcleos centrales de cada línea de pensamiento.

Crisis de sector externo: consecuencia derivada de las restricciones estructurales que se verifican en las economías periféricas.

T1 Gasto Público: Erogaciones por bienes y servicios realizadas por el estado.

CO: El gasto público alimenta indefectiblemente el proceso inflacionario.

CH: Proponen evaluar la velocidad y la magnitud del incremento del gasto público, utilizarlo como herramienta de política para completar y/o direccionar la demanda privada y como estrategia contra cíclica en situaciones de recesión o depresión.

T2 Cuentas Fiscales: Las que registran los ingresos, gastos y transferencias del estado.

CO: Consideran que el Déficit Fiscal determina una presión impositiva mayor, para lo cual proponen una reducción en el gasto, con el objeto de evitar su monetización, causa de inflación.

CH: Un déficit fiscal monetizado puede constituir un sostén dinámico de la demanda efectiva.

T3 Expansión monetaria: Incremento del circulante dispuesto por la autoridad monetaria + la expansión secundaria originada en la operatoria del sistema financiero.

CO: Sostiene que el aumento de la cantidad de dinero en circulación es causa de inflación, argumento derivado de la teoría cuantitativa del dinero (David Hume e Irving Fisher).

CH: La masa de circulante debe subir para acompañar tanto el crecimiento de la economía como una recomposición de las tenencias de liquidez. El caso de Argentina resulta paradigmático ya que a pesar de tener un coeficiente: Dinero Amplio = Billetes y Monedas en poder del público + Depósitos en moneda local / PIB, al 4° trim'11 del 26,2% (Fuente: BCRA), uno de los más bajos a nivel internacional, registra uno de los niveles de inflación más elevados.

T4 Aumento de salarios: Incremento de la retribución al factor trabajo.

CO: Factor de aumento del costo de la actividad empresarial, que se trasladará a precios causando inflación.

CH: Motor de la demanda efectiva, con impacto en los sectores de más bajos recursos, conservando niveles de productividad que aseguren la acumulación de capital.

T5 Presión de demanda: La demanda global supera a la oferta global

CO: Originada en incrementos de Consumo, Inversión, Exportaciones y Gasto Público. La propuesta consiste en: enfriar la demanda restringiendo el gasto público, elevando la tasa de interés, limitando el crecimiento de la masa monetaria y reduciendo el salario real.

CH: Según lo expresado por Alfredo Zaiat en su libro "Economía a Contramano" (pag. 201), en Argentina durante el período 2003-2011 se registró: un crecimiento promedio de 8% anual, un grado de utilización de la capacidad productiva $\leq 80\%$, con capacidad ociosa en la mayor parte de los sectores industriales, una tasa de desocupación del 7%, sin indicios de que la recuperación económica expresara límites por agotamiento de los recursos disponibles. En esos años se verificó la recomposición de la tasa de inversión y la ampliación de la oferta de bienes y servicios. En 2009, la economía ingresó en una fase recesiva y en 2012, en una fuerte desaceleración del crecimiento, lo que implicó debilitamiento de la demanda pero con precios en ascenso. De acuerdo con lo expuesto, desde un análisis empírico no se verifica la hipótesis ortodoxa.

T6 Factores Estructurales:

T6.1 Estructura Productiva Desequilibrada: propia de las economías periféricas o subdesarrolladas, se caracteriza por tener un sector primario competitivo, a partir de la productividad natural del suelo o de la derivada de los adelantos tecnológicos incorporados y un sector industrial con nulo o escaso nivel de desarrollo.

CO: Prescinde del análisis de esta categoría y por lo tanto no es considerada causal de inflación.

CH: Factor desencadenante de recurrentes crisis del sector externo, con la consecuente devaluación de la moneda doméstica y la inflación derivada.

T6.2 Cuellos de botellas sectoriales: Vacíos en el entramado productivo, que implican oferta doméstica insuficiente.

CO: Se verifican porque no existe la libertad de mercado suficiente, se soluciona con una apertura importadora.

CH: La oferta doméstica insuficiente deriva en presión importadora, constituyendo un factor inflacionario por aumento del Tipo de cambio o por incremento de precios internacionales, la propuesta es sustitución de importaciones.

T6.3 Puja Distributiva: Confrontación de intereses entre el sector asalariado y el capital por la apropiación del excedente de productividad.

CO: Pone el foco en el aumento de salarios como factor de erosión de la rentabilidad y justifica el aumento de precios.

CH: El poder adquisitivo del salario como fuente de la demanda agregada efectiva, con productividad que garantice la acumulación.

T6.4 Concentración y Extranjerización de la Economía: La concentración es una tendencia del sistema capitalista global y la extranjerización se verifica con diferente grado en los países centrales y periféricos.

CO: En tanto tendencia del sistema se naturaliza y se obvia su análisis.

CH: La concentración se analiza por la capacidad que genera para la formación de precios y la captación de excedentes. La extranjerización se evalúa por la remisión de utilidades a las casas matrices y su impacto en el tipo de cambio, y por las derivaciones de la política de inversión empresarial fijada por la lógica

de acumulación global. Para todo lo cual se proponen políticas de regulación estatal activa que armonicen los objetivos del proyecto político con los intereses empresarios involucrados.

T6.5 Shocks de Precios Internacionales: Efecto causado por el aumento de precios internacionales de insumos y bienes finales, en función del grado de apertura de la economía y su impacto sobre las importaciones, el excedente exportable y los precios relativos internos.

CO: Representan señales del mercado global que determinan decisiones de inversión doméstica y aumento de precios internos.

CH: Son señales que justifican la administración del tipo de cambio nominal y real de cada sector, la tasa de interés y la política de ingresos.

Pautas de Codificación

C: Consumo; I: Inversión; X: Exportaciones; GP: Gasto Público; M: Importaciones; w: Salario real; r: tasa de interés; W: Salario nominal; P: Precios; E: Excedente; TC: Tipo de cambio; U: Utilidades; PP: Proyecto Político; Y: Ingresos.

EVOLUCIÓN DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA ARGENTINA

Año	Gobierno	Deuda Acumulada	Monto del Empréstito	Monto Recibido	Acreedor	Destino de los Fondos
1824	Rivadavia	£1.000.000	£1.000.000	£552.700	Baring Brothers	Obras Públicas/Inminente guerra con Brasil/Destrabar utilidades de ingleses en Argentina
1826	Las Heras					
1827	V. Lopez y Planes/Dorrego					
1829	Rosas					
1832	Balcarce					
1833	Viamonte					
1834	Maza					
1835	Rosas					
	Urquiza/V. Alsina					
1855	Pastor Obligado/Urquiza					
1860	Derqui					
1865	Mitre	£2.434.740	£2.500.000	£1.735.703	Baring Brothers	Guerra de la Triple Alianza
1870	Sarmiento (*)	£4.777.660	£1.034.700	£910.536	Casa Murrieta	Déficit comercial/Guerra Triple Alianza/Sofocar levantamientos
1871	Sarmiento (*)		£6.122.400	£5.418.324	Casa Murrieta	Obras Públicas/Guerra Triple Alianza/Sofocar levantamientos/Educación

1872	Sarmiento		£1.426.800		Wanklyn & Co	Déficit comercial/Guerra Triple Alianza/Sofocar levantamientos/Educación
1873	Sarmiento		£2.336.658			
1876	Avellaneda	£14.479.408	£2.000.000			Déficit
1880	Roca Julio A.	£14.000.000				
1881-85	Roca Julio A.	£46.589.940	£32.589.940		Pcia Bs. Aires/Banco de Paris et des Pays Bas/Comptoir d'Escompte/Societe Generale7Deustsche Bank/Disconto Gessellachaft	Obras de Infraestructura Pública/Servicios Públicos/Pago deuda vieja/Déficit
1886	Juarez Celman	£38.000.000				
1886-90	Juarez Celman	£82.400.000	£48.400.000			Déficit/Especulación financiera
1890	Pellegrini	£71.000.000	£3.200.000	£3.200.000	Internos Privados	Pago de vtos deuda vieja
1890	Pellegrini		£15.000.000	£5.000.000	Baring Brothers	Vtos/Salvataje de bancos
1892	Pellegrini	£74.800.000	£4.200.000	£4.200.000	Baring Brothers	Obras de salubridad (The Buenos Aires supply and drainage Co)
1896-98	Pellegrini	£77.600.000	£4.600.000			Leyes 3350/3655/3750
1899-1904	Roca Julio A.	£78.064.000	£7.463.995			Posibles Déficits

1905-10	Quintana / F. Alcorta		£21.389.169			Déficits de balanza de pagos: Utilidades de empresas extranjeras giradas al exterior. Intereses. Gastos de Argentinos en el exterior. Giros de inmigrantes europeos
1910-14	Roque Saenz Peña		£54.086.954			
1916	V. de la Plaza	£121.240.000				
1916-22	H. Yrigoyen	£101.000.000				
1923-28	M. T. de Alvear	£143.000.000	£62.000.000			Déficits balanza de pagos
1930	H. Yrigoyen	£135.000.000				
1931	J. E. Uriburu	£147.800.000	£16.956.521		Estados Unidos	Déficits balanza de pagos
1932	A. P. Justo		£13.000.000	£3.500.000	Inglaterra-Tratado Roca-Runciman	Para liberar utilidades de empresas inglesas en Argentina
1938	R. Ortiz	£106.100.000				
1943	R. Castillo	\$ 324.922.000				
1946	J. D. Perón	\$ 264.540.000				
1948	J. D. Perón	\$ 260.000				
1955	Aramburu/Rojas	\$ 47.260.000	\$ 47.000.000		Eximport Bank/Somisa	Refinanciación deudas comerciales/Planta siderurgica de San Nicolás

1958	A. Frondizi	\$ 1.051.000.000			Club de París	Déficit de balanza comercial/Conversión de deuda comercial flotante en deuda financiera
1962	J. M. Guido	\$ 1.868.000.000	\$ 1.000.000.000		Club de París/FMI/Eximbank y otros norteamericanos	
1963	A. H. Illia	\$ 2.100.000.000				
1966	Onganía/K. Vasena(Min)	\$ 1.762.000.000				
1970	R. M. Levingston					
1971	A. A. Lanusse		\$ 2.000.000.000		FMI/BM/Eximport/Otros Privados	Posibles déficits
1973	Campora/Perón	\$ 3.782.000.000				
1974	I. Perón(*)	\$ 3.559.000.000	\$ 1.000.000.000		FMI/BID/Banco de Londres/Chase Manhattan Bank	Déficit de balanza comercial
1976	Videla	\$ 5.295.000.000				Especulación/Fuga de capitales/Déficits
1981	Viola/Galtieri/Bignone	\$ 14.459.000.000				Especulación/Fuga de capitales/Déficits
1983	R. Alfonsín	\$ 30.107.000.000			Emisión monetaria (Festival de Bonos)	Especulación/Fuga de capitales/Déficits/Seguro de cambio/Swaps (estatización de deuda privada)

1989	C. Menem	\$ 57.777.000.000			FMI/BM	Déficit de balanza de pagos(baja de precios en commodities/pago de intereses usurarios)
1999	F. De la Rúa	\$ 143.877.000.000			Organismos Internacionales/Privados	Déficit de balanza de pagos/Sosten de la convertibilidad
2001	Puerta/R. Saa	\$ 154.000.000.000			Organismos Internacionales/Privados	Déficit de balanza de pagos/Sosten de la convertibilidad
2002	E. Duhalde	\$ 137.320.000.000				Disminución por pesificación
2004	N. Kirchner	\$ 178.820.536.000			Organismos Internacionales/Privados	Reestructuración de deuda

(*) Valor Aproximado

Elaboración: Lic. Gabriela Cassera – Museo de la Deuda Externa – FCE-UBA

Fuentes Utilizadas: Galasso, Norberto “De la Banca Baring al FMI” 2002 – Colihue S.R.L Buenos Aires Argentina. A partir de 2001, datos del Ministerio de Economía de la Nación.

A fin de enmarcar la información precedente, se tomarán citas del libro "En el Ojo de la Tormenta - La Economía Política Argentina y Mundial frente a la Crisis" del Dr. Mario Rapoport, del capítulo VII. La Deuda Externa. Allí se expresa que "...La coyuntura no se explica sólo por circunstancias del momento, sino por fenómenos que vienen de lejos, de mediana o larga duración, como los define Fernand Braudel. Tampoco se pueden separar completamente en el análisis los aspectos políticos, económicos, sociales e incluso culturales, ni ignorar los contextos históricos o soslayar el papel decisivo de las personalidades o del azar...."; "... Un ejemplo propio, el del endeudamiento externo, viene al caso. Que duda cabe de que estamos hablando aquí de un aspecto fundamental de nuestra historia económica; que al mismo tiempo revela una manera dramática de vincularse con el mundo y forma parte del campo histórico de las relaciones internacionales. Pero que también tuvo que ver con decisiones de los gobiernos y corresponde a la historia política, mientras que sus consecuencias, mayormente negativas lo hacen objeto de estudio de la historia social. Pocos discuten el papel que desempeñó el Estado, en sus distintas instancias, o la presión de los intereses económicos y políticos de turno, internos y externos. Hubo así responsables y corresponsables de ese endeudamiento.

Existieron, por otro lado, coyunturas decisivas. La primera de ellas estuvo vinculada al golpe de Estado militar de marzo de 1976, que se planteó arrasar con las estructuras productivas y políticas existentes y construir otro tipo de país, con el predominio de intereses agrarios y financieros, en tanto se violaban groseramente todos los derechos humanos y las libertades públicas....”

“...Una segunda coyuntura fue la conjunción de la hiperinflación de 1989, el predominio ideológico del Consenso de Washington y la caída del muro de Berlín. Aquí, otro gobierno, vestido con un ropaje populista, del que se desembarazó rápidamente para mostrar sus seductores contornos neoliberales, aprovechó a fondo la incertidumbre de nuestra sociedad, para completar el trabajo de los militares. El endeudamiento ahora tuvo el agravante de que fue acompañado de una trasnochada convertibilidad, una irresponsable venta de los activos públicos y una política exterior vergonzosa, sostenida por presuntas “relaciones carnales” que se revelaron inocuas, cuando Argentina entró en la vorágine de la crisis.

Sin embargo, no todo se explica por las coyunturas. El largo plazo también juega. Por algo se intentó volver a revalorizar el modelo agroexportador, basado en gran medida en el endeudamiento externo. Incluso hubo presidentes que hacia fines del siglo XIX, frente a las primeras crisis financieras de magnitud, juraban que todos los argentinos “economizarían hasta sobre su hambre y su sed” para responder a los compromisos externos de la Deuda Pública; por

algo nos resuenan desde más lejos aún los ecos del inútil empréstito Baring de 1824, que termino de pagarse casi un siglo más tarde....”

“... en 1942, John C. Campbell, un agudo observador de la realidad latinoamericana de esa época, hablaba sobre la gran oportunidad que se le presentaba a los capitales estadounidenses en la región después de la guerra y distinguía el *good capital* del *bad capital*: “Es absolutamente esencial – decía – que Estados Unidos aliente el crecimiento de las industrias en América del Sur y navegue con la corriente del nacionalismo, en la medida en que significa industrialización”. Era necesario acabar con el tiempo de las altas ganancias especulativas para las inversiones en ese continente. Opiniones que, parece, nunca fueron escuchadas”

...” La inevitable conclusión es que la globalización financiera ha fallado. Recurrir a los mercados financieros internacionales les ha hecho a los países periféricos correr grandes riesgos sin ningún beneficio, salvo el embarazo forzado de un endeudamiento eterno.”

Sucesión Modélica - Desde 1976 a la Actualidad

INTRODUCCION

Algunas consideraciones sobre la relación causa-efecto

En el mundo objetivo se observa una interacción permanente entre los fenómenos, debido a que unos originan a otros, estos últimos a otros y así sucesivamente.

El fenómeno o grupo de fenómenos interdependientes precursor y promotor de otro, se llama CAUSA.

El fenómeno generado por la acción de otro se denomina EFECTO.

La CAUSA siempre precede al EFECTO.

La dependencia causal entre dos fenómenos ocurre únicamente cuando uno de ellos no sólo precede al otro, sino que inevitablemente lo origina.

La CAUSA, se debe distinguir de las CONDICIONES en que obra. No se puede considerar la acción recíproca entre la CAUSA y el EFECTO desligándola de la situación concreta en que se desenvuelve esa interacción.

La actividad científica y la consecuente práctica que la valida, determinan que no hay ni puede haber fenómeno sin CAUSA. La CAUSA y el EFECTO están indisolublemente ligados.

Esta introducción, pretende enmarcar el análisis que se ha encarado en las páginas siguientes, recortando en el tiempo el período 1976 a 2014 de la historia argentina, desde un punto de vista de causalidad temporal y funcional.

Se arranca en el año 1976, y se puede pensar que ello es una CAUSA, que explica los demás fenómenos. Sin embargo, lo correcto es realizar un análisis temporal más “largo” y ver cuál es la dinámica que preside el devenir histórico, el hilo conductor que nos va guiando en ese recorrido.

En ese cometido, proponemos entender no sólo el Golpe Cívico-Militar del año 1976, sino también las anteriores y posteriores rupturas o disrupciones del orden institucional, como el producto de la confrontación de intereses entre los sectores más dinámicos de la economía, consolidados en el poder, y la

porción mayoritaria de la población que se reproduce a partir de la explotación de su calificación y capacidad de trabajo, sumada a los excluidos que la propia dinámica sistémica va dejando en el camino y que desde la actividad del ESTADO se trata de morigerar, con distinto éxito, en función de políticas redistributivas del gasto social y la creación genuina de empleo.

La reciente aparición del libro EL CAPITAL EN EL SIGLO XXI, del economista francés Thomás Piketty y las diferentes evaluaciones que sobre su obra se han realizado en distintos artículos periodísticos, permiten entender que la tensión esencial que se vive en el mundo desarrollado y los países periféricos integrados en la economía global, sintetizada en la inecuación $g < r$, -siendo g la tasa de crecimiento de la actividad económica y r la tasa de crecimiento del conjunto del patrimonio de los sectores más ricos de la población-, se verifica entre el Capital como función, que para su reproducción requiere la remuneración de los factores a fin de fortalecer la demanda efectiva, y el Capital como relación de propiedad, que para consolidación de su predominio requiere condiciones de estabilidad de precios a efectos de maximizar los resultados de la actividad especulativa, mediante el arbitraje.

En su artículo “Los ricos”, publicado por Página 12 el sábado 24 de mayo de 2014, Alfredo Zaiat expresa:

“Los ricos en Argentina en el siglo XX, 1932-2004, es el capítulo del libro de Piketty y Atkinson escrito por Facundo Alvaredo, investigador del Conicet y de la Paris School of Economics,....En términos generales, Alvaredo menciona que tradicionalmente Argentina ha sido identificada como una de las economías con menor desigualdad relativa en América latina, a pesar de sus recurrentes crisis económicas. Pero apunta que durante los ochenta y noventa el aumento de la desigualdad en el país ha superado el promedio de América latina....”

“...El documento precisa que los años de Perón (1946-1955) coinciden con una clara disminución de la participación de los ricos (el grupo del 1 por ciento) en el reparto de la riqueza, que bajó a 15,3 por ciento en 1953. Ese 1 por ciento representa a 119.165 personas. “El gobierno (peronista) se embarcó en una fuerte política redistributiva durante tres años (entre 1946 y 1949), estableciendo las bases para el Estado del Bienestar y el desarrollo de la poderosa clase media que caracterizó al país hasta fines de la década de 1960”, explica. Para agregar que “este es el período que permaneció en la ‘memoria colectiva’ como la expresión más clara de las políticas económicas del peronismo”. Alvaredo puntualiza que esa mejora no fue provocada por el desarrollo de un

sistema de tributación progresivo –“que desempeñó un papel secundario”–, sino que la redistribución fue alcanzada por la ayuda pública directa, la tasa de interés subvencionada, los controles de precios, la política de salario mínimo y el control del comercio exterior.

Alvaredo calculó las pérdidas sufridas por los más ricos durante el peronismo en la participación sobre el ingreso total. El 1 por ciento de la población acomodada bajó de 25,9 a 15,3 por ciento de 1943 a 1953. Los más afectados fueron los más ricos entre los ricos: el 0,1 por ciento superior disminuyó de 11,6 por ciento a 5,1 por ciento y el 0,01 por ciento superior disminuyó del 4,1 por ciento al 1,4 por ciento en el mismo período. También menciona que ese proceso coincidió con una mejora general en términos de distribución del ingreso, como lo indica el hecho de que la participación de los asalariados en el ingreso total aumentó en 8 puntos porcentuales entre 1945 y 1954: la proporción de los salarios sobre el PIB alcanzó un máximo histórico de 50,8 por ciento en 1954, un año antes del golpe militar que depuso a Perón, consigna Alvaredo, tomando como referencia una investigación de la Cepal de Oscar Altimir y Luis Beccaria....”

Y en el artículo que publicó en el mismo diario del día 25 de mayo pasado, el análisis continúa con el tema del flujo de ingresos y su distribución, Alfredo Zaiat expresa que :

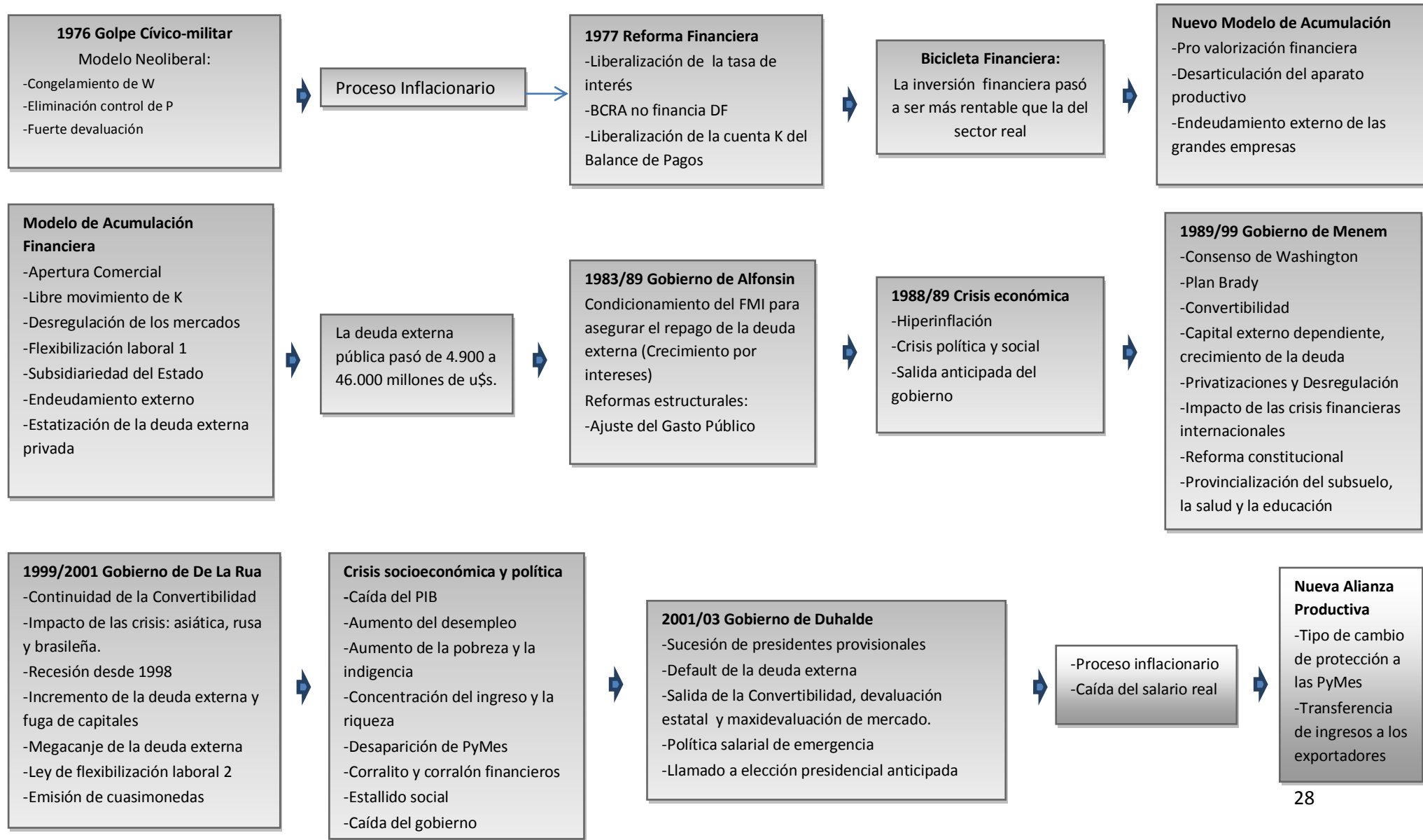
“... Además de la estimación base 2004 del PIB, el Indec publicó la serie “Cuenta de generación del ingreso y distribución funcional del ingreso”. Este indicador muestra cómo es el reparto de la riqueza producida durante un año entre el capital y el trabajo. Es un dato que dejó de publicarse de manera oficial en 1974, y el Indec volvió a hacerlo con una revisión inicial para el período 1993 y 2005, para luego informarlo cada año. El último fue para 2013 con el siguiente resultado: el trabajador asalariado se apropió del 51,4 por ciento del PIB. Es una participación muy elevada en términos históricos, en línea con otros máximos alcanzados en 1954 y 1974. Es una cifra que facilita la comprensión acerca del origen de las actuales tensiones económicas....

El reparto del “valor agregado bruto a precios básicos” (PIB) en 2005 era de 31,9 por ciento para la “remuneración al trabajo asalariado” y el 62,3 por ciento para el “excedente bruto de explotación” (retribución al capital). En cada uno de los años siguientes el factor trabajo fue mejorando posiciones en esa distribución, con un estancamiento en 2009 y 2010, en el 41,6 y 41,5 por ciento, respectivamente, hasta alcanzar el mencionado 51,4 por ciento. En el

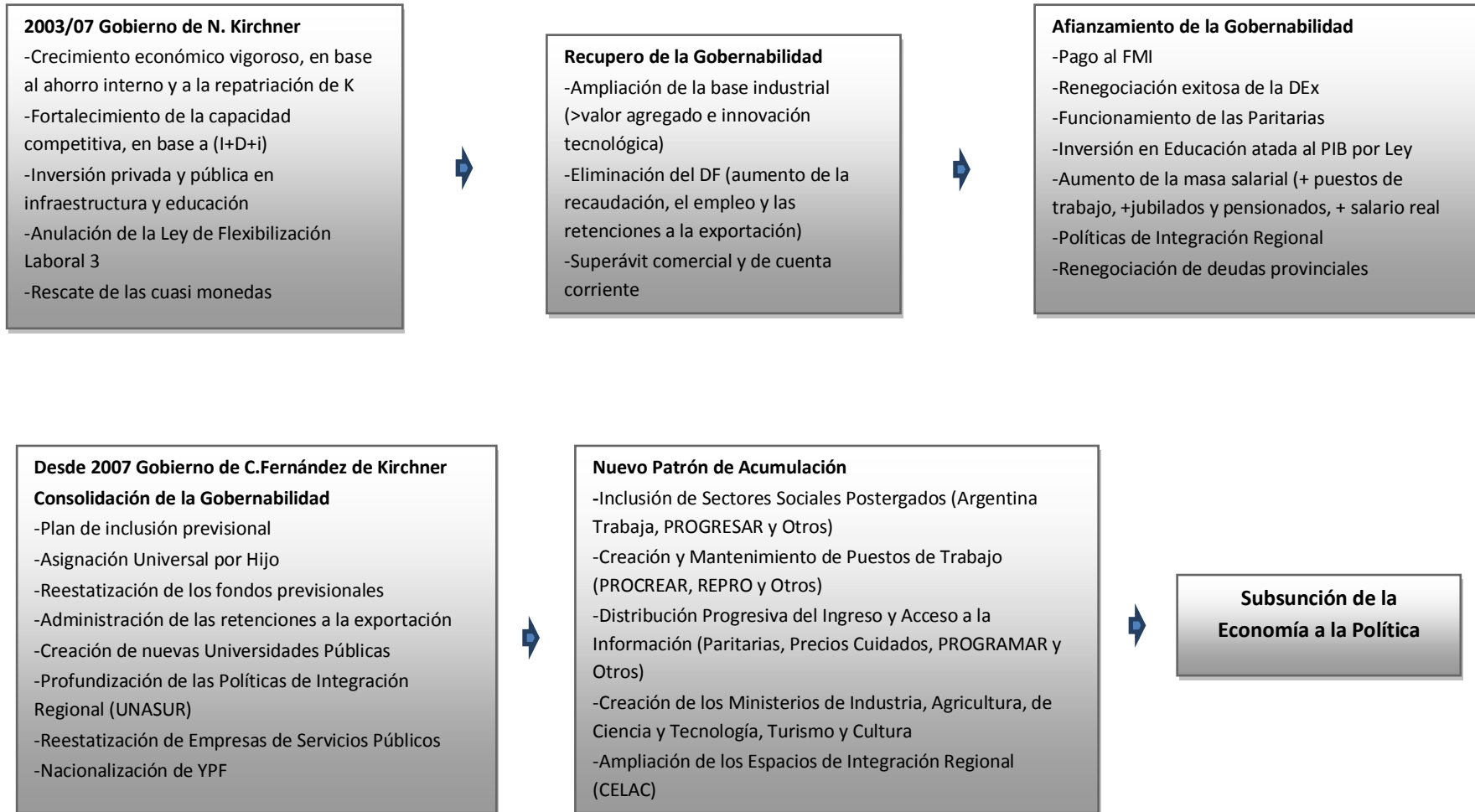
último año el factor capital recibió el 42,2 por ciento. La suma de ambos porcentajes no es 100 porque en la evaluación se considera un sector denominado “ingreso mixto bruto”, constituido por cuentapropistas y autónomos, tareas donde no puede diferenciarse la porción del ingreso correspondiente a la retribución al trabajo de la del capital. En ese período, la participación de ese grupo en el reparto del ingreso también ha subido del 5,8 al 6,5 por ciento de 2005 a 2013....”

Esa tensión, que en el caso argentino se verifica tanto desde el análisis del stock de riqueza como del flujo, es la que entendemos explica la dinámica de la inestabilidad institucional y económica del país, por la imposibilidad del “bloque dominante”, en términos gramscianos, de generar proyectos inclusivos, preservando la capacidad de acumulación. Recurriendo hasta entrada la década del 70 del siglo XX, en la ruptura del orden institucional mediante la aparición de las fuerzas armadas en la escena política. Y en la actualidad, el mecanismo de disciplinamiento social está constituido por la utilización de los medios masivos de comunicación, como elemento central de una estrategia de inducción de la subjetividad hacia la reafirmación de lo individual, por encima de los intereses colectivos concretos.

Sucesión Modélica - Desde 1976 a la Actualidad



Sucesión Modélica - Desde 1976 a la Actualidad



Pautas de codificación

W: Salario nominal

P: Precios

BCRA: Banco Central de la República Argentina

K: Capital

FMI: Fondo Monetario Internacional

I+D+i: Investigación + Desarrollo + Innovación

DF: Déficit Fiscal

DEx: Deuda Externa

PIB: Producto Interno Bruto

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas

PROGRESAR: Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina

PROCREAR: Programa Crédito Argentino (Créditos para la Construcción de viviendas)

REPRO: Programa de Recuperación Productiva

PROGRAMAR: Programa para realizar aplicaciones y visualizaciones basadas en la información del Portal Nacional de Datos Públicos

CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños

Aclaraciones

Flexibilización laboral 1: Flexibilización laboral de hecho, entendida como pérdida de derechos adquiridos históricamente por los trabajadores.

Ley de Flexibilización Laboral 2: Consolidación legislativa del proceso de flexibilización anterior.

Anulación de la Ley de Flexibilización Laboral 3: Anulación por vía legislativa de la Ley aprobada durante el Gobierno de De la Rúa.

Subsidiariedad del Estado: Proceso de retracción del Estado en las actividades económicas, que abrió el camino para las futuras privatizaciones.

Privatizaciones y Desregulación: Contribuye a la consolidación de la desarticulación del aparato productivo, entregando el estado su rol de regulador en el sistema de transporte, de comunicaciones y en el sector energético.

Cuasimonedas: Fuente es.wikipedia.org/wiki/cuasimonedas, distribución a agosto de 2002

Estado	Denominación	Monto
Argentina	Lecop	3.225
Buenos Aires	Patacón	3.306,40
Córdoba	Lecor	700
Entre Ríos	Federal	348
Corrientes	Cecacor	200
Tucumán	Bocade	168
Mendoza	Petrom	138
Misiones	Cemis	130
San Juan	Huarpes	100
Chaco	Quebracho	50
Formosa	Boncanfor	100 ³
Catamarca	Bono Ley 4748	45
Tierra del Fuego	Letras	30
Chubut	Petrobono	20
Río Negro	Petrobono	20
La Rioja	Bocade	5
TOTAL		8535,40

En Millones de Pesos

Elección presidencial anticipada: Crisis de gobernabilidad por el asesinato de Kosteky y Santillán en Puente Avellaneda (junio de 2002)

Bibliografía Consultada

- Galasso, Norberto. “De la Banca Baring al FMI” – Historia de la Deuda Externa Argentina-. Ediciones Colihue - Buenos Aires 2008.
- Rapoport, Mario. “En el Ojo de la Tormenta” – La Economía Política Argentina y mundial frente a la crisis-. Ediciones Fondo de Cultura Económica- CABA 2013.
- Sedillot, René. “El A.B.C de la Inflación”. Ediciones Siglo XX – Buenos Aires 1962.
- Zaiat, Alfredo. “Economía a Contramano”- Cómo entender la Economía Política -. Editorial Planeta – CABA 2013.

Artículos Periodísticos

- Miño, Ariel Ricardo. “La Construcción de un Modelo” - Diario Página 12 – Suplemento de Economía “Cash”– CABA – Argentina - del 20 de abril de 2014.
- Susani, Bruno. “El Efecto Piketty” - Diario Página 12 – Suplemento de Economía “Cash”– CABA – Argentina - del 18 de mayo de 2014.
- Zaiat, Alfredo. “Inflación” - Diario Página 12 – CABA – Argentina - del 29 de diciembre de 2012.
- Zaiat, Alfredo. “Los Ricos” - Diario Página 12 – CABA – Argentina - del 24 de mayo de 2014.
- Zaiat, Alfredo. “Distribución del Ingreso” - Diario Página 12 – CABA – Argentina - del 25 de mayo de 2014.