

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES

POSGRADO DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA

UNIVERSITARIA EN CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES

TRABAJO FINAL DE INTEGRACIÓN

**PROYECTO PEDAGOGICO PARA LA ENSEÑANZA DE LA
MATERIA “HISTORIA DE LA FILOSOFIA ANTIGUA Y
MEDIEVAL” EN UN PROFESORADO**

TEMA:

**RELACIONES E INFLUENCIAS ENTRE LAS TEORÍAS
GNOSEOLÓGICAS DE LA ANTIGÜEDAD Y LA EDAD MEDIA Y
LAS CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS ACTUALES.**

Autora: Lic. Virginia Beretervide

Tutor : Lic. Jorge Fasce

Marzo 2005

LA PROPUESTA DIDÁCTICA

1 - OBJETIVO

El objetivo que se tratará de desarrollar e implementar específicamente en esta materia, estará centrado en un trabajo activo de investigación orientado a detectar, a partir del estudio de las teorías filosóficas estudiadas, de qué manera éstas pueden haber influido en las concepciones pedagógicas actuales y qué tipo de relaciones pueden establecerse entre unas y otras. En tanto orientada a la problemática gnoseológica, esta investigación conlleva a su vez, el análisis del funcionamiento de la inteligencia humana y de las capacidades cognoscitivas que hacen al desarrollo del sujeto humano, como así también, y en tanto camino que nos introduce en la reflexión sobre el mismo pensamiento humano, no puede prescindir de la consiguiente reflexión sobre la enseñanza en general y sobre el proceso de aprendizaje.

En conjunción con el espíritu que guía el proyecto total del profesorado, se promoverá asimismo en los alumnos el desarrollo de una actitud crítica hacia las diversas líneas estudiadas del pensamiento filosófico así como la comprensión de la continuidad de esos problemas en el mundo actual. Este intento conlleva una tarea de investigación que no se encierre en una especulación teórica sino que la asocie con los problemas de la realidad efectiva y con las reflexiones aportadas desde diversas disciplinas.

Los alumnos deberán tener en cuenta las actualizaciones relacionadas con los contenidos y con las innovaciones pedagógicas y tecnológicas que se produzcan, lo que requiere que adquieran capacidades y habilidades para la elaboración de propuestas de enseñanza y para aplicar metodologías concernientes a las distintas realidades educativas, a través de un manejo analítico y crítico de los contenidos.

2- DIAGNÓSTICO DEL CAMPO DE TRABAJO

El consiguiente cambio en el modo de dar la materia responde fundamentalmente al tipo de alumnado que se deberá tener en cuenta: futuros profesores y formadores.

La cursada habitual está compuesta por un grupo heterogéneo de alumnos, provenientes de diversas orientaciones. Uno de los problemas principales que se ha constatado a lo largo de los años, es la gran dificultad para elaborar pensamientos abstractos y filosóficos así como para

expresarlos y escribirlos. También se ha detectado incapacidad para extraer las ideas esenciales de un texto y para elaborar una adecuada síntesis del mismo. La tendencia a quedarse en una consideración puramente teórica de las concepciones filosóficas planteadas, sin relacionarlas con una problemática contemporánea ni con el futuro rol de profesores, nos ha llevado a incluir en el programa las temáticas pedagógicas que se consideren pertinentes para acompañar el desarrollo de los contenidos propios de la materia y para promover y favorecer la aptitud natural del pensamiento, cuya ausencia nos parece ser una falencia esencial del estado actual de nuestra educación.

3 – MÉTODO DE TRABAJO

Considerando que este trabajo está destinado a profundizar los distintos aspectos que se relacionan con el ámbito de implicancias educativas, el método utilizado estará orientado a lograr el reconocimiento del propio proceso de aprendizaje y a elaborar las estrategias personales para conseguirlo.

En tanto que la educación supone una cosmovisión y un proyecto de hombre y de sociedad, cualquier concepción filosófica, política o religiosa tiene una incidencia directa sobre la concepción educativa, de ahí que las teorías filosóficas con respecto a la antigüedad y la Edad Media, se estudiarán en directa relación con aquella. Las evaluaciones tomadas enfocarán, por lo tanto, no sólo los contenidos propios de la materia sino que apuntarán también a la consideración de los procesos cognoscitivos implicados.

El método estará sustentado en los siguientes propósitos pedagógicos:

- a) Transformar las temáticas tratadas en conocimientos significativos que permitan al alumno establecer una conexión entre el ámbito académico y el ámbito de significados subjetivos.
- b) Presentar los contenidos de forma integrada y ejercitar a los alumnos en la habilidad de lograr una organización conceptual lógica y una coherencia interna de los mismos.
- c) Enfocar los contenidos en función de las características de las estructuras cognoscitivas y del propio proceso de aprendizaje.

- d) Considerar la vigencia actual de los contenidos en relación con su versatilidad para relacionarse con toda clase de nuevos contenidos.
- e) Intentar llegar a un aprendizaje significativo construyendo síntesis integradoras y extrayendo teorías implícitas de los contenidos explícitos considerados.
- f) Promover estrategias metacognitivas que permitan a los alumnos asegurar el control personal sobre los conocimientos que van adquiriendo y que posibiliten la autodirección y la autorregulación del proceso de aprendizaje.
- g) Destacar la importancia del proceso autoeducativo en la lectura así como del acostumbramiento al análisis de los textos específicos de los autores y al recurso a las fuentes como el método más propiamente característico de la materia.
- h) Estimular la capacidad de raciocinio a través de discusiones, exposiciones e intercambios de opiniones personales sobre los distintos temas.
- i) Privilegiar aquellos aspectos con mayor poder de transferencia instructiva, es decir, aquellos datos, conceptos, habilidades, cuyo dominio sea beneficioso y aplicable a otros temas.
- j) Entrenar en la búsqueda de relación entre los diversos autores y escuelas, enfocando a través de esto la importancia y la necesidad de aplicar nociones como contextualización e integración.
- k) Desarrollar la capacidad de una expresión oral y escrita como uno de los enfoques específicos para la formación profesional del profesorado, y en tanto reveladora de una firme conceptualización de las temáticas expuestas.

Considero importante aclarar previamente mi postura frente al aprendizaje. Si bien se afirma más abajo que se tendrá en cuenta la nueva cultura del aprendizaje basada en la construcción reflexiva del conocimiento, estoy lejos de reducir la tarea pedagógica solamente a actividades de interacción, discusión y animación, dejando de lado la trasmisión del saber y de la cultura. Sin ignorar la innegable importancia de la creatividad, del estímulo y de la interacción en el

aprendizaje, considero importante señalar el peligro de caer en el exclusivismo de un aprendizaje basado sólo en el diálogo y en la formación de conductas, o en un mero espontaneísmo activista muy en boga en ciertas corrientes contemporáneas de creativismo cultural y pedagógico pero que puede a veces perder de vista la profundización en los contenidos de la disciplina, limitándose a estimular pero sin haberse tomado la tarea de transmitir. Es en el interjuego dialéctico entre la recepción de contenidos cognoscitivos, la incorporación de los mismos, la adquisición de hábitos de aprendizaje, como son la elaboración propia y la capacidad de relacionar los conocimientos adquiridos, donde puede encontrarse el equilibrio del proceso de aprendizaje. De ahí la importancia de destacar este proceso como algo que depende a la vez tanto de un conocimiento transmitido que proviene del exterior del sujeto como de un proceso interno, ineludible y propio de cada individuo. Este proceso será la expresión de la dinámica propia del sistema cognitivo humano con sus propias marchas, avances y retrocesos, procesos de atención, memoria y olvido, que no pueden reducirse al puro intercambio de posiciones o conceptos, ya que el punto de partida de todo conocimiento debe ser el propio funcionamiento de la mente humana en contacto con el objeto de conocimiento.

Si tenemos en cuenta que todas nuestras facultades, aún las sensibles, están penetradas de inteligencia, no es poca la labor que nos espera en tanto educadores, de aprender y enseñar a dirigir el curso de todas nuestras potencias cognoscitivas, desde la sensación hasta el más alto grado de inteligencia, para lograr un amplio acabamiento del proceso de la enseñanza. Tomar conciencia de este modo humano del conocimiento contribuirá a abrirnos a la dimensión creadora del sujeto humano apartándonos de una definición de inteligencia que se quede en el mero abstraer, elaborar y producir respuestas eficaces.

Descuidar estos aspectos que nos abren a la dimensión creadora de la subjetividad, como la actividad propia y autónoma, la rebeldía contra la mera realidad circundante, la integración de la realidad en proyectos, la anticipación propia de la mirada inteligente, la percepción no reclusa en un mero estímulo sensible, sino abierta a un significado, es descuidar los aspectos esenciales de la inteligencia .

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que las variables pedagógicas se verán como exigencias complementarias, que no deben desdibujar los contenidos de la materia ni ponerla en peligro de perder su identidad epistemológica o su forma singular de abordar la realidad.

Considerando que este trabajo está destinado a profundizar los distintos aspectos que se relacionen con el ámbito de implicancias educativas, se propondrá para cada una de las dos

partes principales del programa, la realización de trabajos prácticos integradores que se detallarán más adelante.

4 - DESARROLLO DE LOS NUEVOS PUNTOS Y TRABAJOS QUE SE HAN DE IMPLEMENTAR EN EL PROGRAMA ORIGINAL DE LA MATERIA.

Las nuevas temáticas introducidas en el programa estarán especificadas a continuación del desarrollo de cada unidad, como temas de aplicación a la práctica educativa.

Los trabajos prácticos de investigación serán requeridos a los alumnos en relación a algún punto de estos temas y respondiendo principalmente a la indagación de uno de los problemas fundamentales en lo que hace a la práctica educativa, dada la peculiar riqueza que ofrece, que es la actividad propia del proceso cognoscitivo. La concepción activista del proceso cognoscitivo y la idea del conocer como “hacer”, es un tema que se encuentra implícita o explícitamente desarrollado en distintos filósofos de la antigüedad y de la Edad Media, pudiendo, por lo tanto, rastrearse desde los inicios del pensamiento filosófico occidental.

Antes de exponer cada trabajo se hará una breve síntesis de los supuestos teóricos que le servirán de orientación. El trabajo de los alumnos deberá ser presentado ya sea en forma oral expositiva o dialogada, ya sea en forma escrita de análisis comparativo de conceptos o de interpretación de textos.

PARTE I

UNIDAD I

1 – Heráclito y el papel de la voluntad en el conocimiento

Síntesis de las ideas en relación al tema.

Se tomará en primer lugar al filósofo Heráclito como el primero que destaca el papel esencial de la voluntad para el conocimiento y entendimiento de las cosas, en tanto esfuerzo activo que ejerce el sujeto humano para unirse a la ley del Logos universal. En el análisis del esfuerzo de atención que implica la actividad del alma tanto para la aprehensión sensible como para la intelectual, se intentará buscar las relaciones con las distintas actitudes en la enseñanza y el aprendizaje. La falencia a la que hace alusión Heráclito en tanto “mala voluntad” como proveniente de una actitud negativa, por la que la mayoría de los hombres vive como durmiendo, volviéndose así incapaces de conocer y comprender y apartándose de la ley del logos o razón universal, puede ser un punto de partida de sugestivos aportes con respecto a las distintas actitudes a tomar en la enseñanza y el aprendizaje.

Trabajo grupal de investigación y exposición oral:

- a) Establecer una relación entre el esfuerzo propio de la mente individual en Heráclito para unirse a la sabiduría del Logos, con la dinámica propia que puede esgrimir el sistema cognitivo humano en tanto funcionamiento autónomo y propio de la mente humana.
- b) Entre el Logos universal y la mente individual se establece una interacción. ¿Cuál podría ser el papel que cumple la interacción en la educación, ya sea en el ámbito interpersonal o en el ámbito social?

2 – Demócrito y la pasividad de las potencias cognoscitivas

Síntesis de las ideas en relación al tema

En este punto nos detendremos en la teoría atomista de Demócrito, para quien todo conocimiento proviene del influjo de los efluvios de átomos sobre nuestras potencias

cognoscitivas. Esto conlleva una posición materialista y pasiva del conocimiento y de la mente humana, en tanto que los átomos determinan nuestras potencias y anulan su actividad.

A partir de este problema se considerará la crítica que hace Aristóteles a Demócrito centrada en esta pasividad de todas las potencias cognoscitivas, por lo que no se logra establecer una clara distinción entre conocimiento sensible, que implica receptividad, y conocimiento intelectual, que implica tanto receptividad como actividad propia

Trabajo grupal de investigación y exposición oral

Los alumnos deberán investigar y plantearse los distintos cuestionamientos aplicables al aprendizaje que subyacen a estas posiciones respondiendo a las siguientes consignas de trabajo:

- a) Implicaciones de la pasividad de las potencias cognoscitivas a partir de la posición de Demócrito y papel del sujeto en el proceso cognoscitivo.
- b) Distinción y comparación entre distintos modos de conocer:
 - 1) modo “atomizado” de conocer en tanto apropiación atomizada y disconexa de los conocimientos como suma de partes no integradas;
 - 2) modo totalizante e integrador de los conocimientos que establece relaciones entre el todo y las partes.
- c) Teniendo en cuenta los puntos planteados en a) y b), determinar:
 - 1) la diferencia entre una visión determinista y una visión que destaque la importancia y el esfuerzo activo del intelecto como un trabajo de elaboración que supone la concepción del conocer como un “hacer”.
 - 2) las relaciones y oposiciones entre una compartimentación de los saberes y un conocimiento contextualizador e integrador.
- d) Analizar los siguientes supuestos del paradigma conductista:
 - los organismos nacen como hojas en blanco, sin ningún conocimiento anterior;
 - el conocimiento se alcanza mediante la asociación de ideas cuyos datos primitivos provienen de los sentidos;

- el estudio del aprendizaje debe seguir los principios de las ciencias físicas y centrarse en eventos observables y mensurables;
 - los procesos mentales que pudieran estar implicados en el aprendizaje no pueden ser observados directamente, por lo tanto no son objeto de estudio de la ciencia;
 - los principios de aprendizaje están basados en la secuencia de estímulos y respuestas;
 - el término “aprendizaje” se sustituye por el término “condicionamiento”, entendiéndolo a éste como la emisión de respuestas relacionadas con ciertos estímulos del exterior que quedan fuera del control del propio organismo;
 - en tanto que son los estímulos los que compiten por los recursos atencionales, no el animal el que busca activamente, el aprendizaje aparece como algo que le ocurre al sujeto cognoscente, no como algo que éste realiza activamente.
- e) Investigar las relaciones y diferencias que puedan tener estos supuestos con la teoría atomista del conocimiento y con el pensamiento aristotélico según el Libro I de la Metafísica y los capítulos relativos al conocimiento del libro Del alma.
- f) Habiendo establecido estas relaciones, intentar establecer algunas de las influencias que pueda tener el conductismo en la educación.

UNIDAD II

1 - La sofística y su relación con corrientes de índole pragmática, constructivista empirista y asociacionista.

Síntesis de las ideas en relación al tema.

El subjetivismo y relativismo propios de la sofística conlleva la supresión del valor verdad y su reemplazo por el valor utilidad, con lo que la razón deja de ejercer la función teórica esencial para los griegos deviniendo pragmática y quedando reducida a una faz predominantemente instrumental.. La incidencia en la primacía de la praxis será, en lo metafísico, la negación de la existencia de la verdad, lo que conduce a la concepción del “homo faber” en tanto aquel que

transforma la realidad, y en lo pedagógico, como el principio de las concepciones relativistas y pragmáticas que dominan en Occidente.

Trabajos grupales de investigación y exposición oral

a) En el diálogo Teetetos, Protágoras se defiende de la crítica socrática según la cual si todas las posiciones son verdaderas, no es posible que un hombre sea más sabio que otro y, por tanto, carece de sentido pretender enseñar a los demás. Analizar su defensa y relacionar el pragmatismo y relativismo protagórico con posturas actuales que signifiquen el hecho pedagógico y el conocimiento en términos de acción y de eficiencia a partir de la consideración de la realidad como producto de mi acción transformadora.

b) Analizar y comparar con la postura sofística las siguientes afirmaciones con respecto a la postura constructivista en el aprendizaje:

- el individuo es una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre el ambiente y sus disposiciones internas;
- el conocimiento no es una copia de la realidad sino que es el producto de una interacción entre la realidad y las restricciones que imponga la mente del individuo;
- el conocimiento no es algo impuesto a los seres humanos por la herencia del medio, sino algo libremente creado desde adentro.

c) Establecer una relación entre las posturas constructivista, sofística y realista, a partir del siguiente texto de Morin extraído de la obra anteriormente citada:

“Debo decir que yo, personalmente soy un co-constructivista, es decir que pienso que construimos la percepción del mundo pero con una considerable ayuda de su parte. Lo que no significa que se pueda eludir el status del conocimiento como “traducción” y “reconstrucción”. Lo sorprendente es que nuestro cerebro está totalmente encerrado en nuestra caja craneana, que no comunica directamente con el mundo exterior, y el mundo exterior envía estímulos que son transformados en mensajes, los que a su vez son transformados en informaciones, las que a su vez son transformadas en percepciones” (Morin, op. cit. p. 431)

- d) A partir del siguiente fragmento del sofista Gorgias: **“Incluso admitiendo que la palabra es un objeto exterior, es diferente del resto de los objetos exteriores y la diferencia es máxima entre los objetos visibles y la palabra. En efecto, lo visible y la palabra se captan por medio de órganos diversos. De donde resulta que la palabra no manifiesta la mayoría de los objetos, del mismo modo que cada uno de éstos tampoco manifiesta la naturaleza de los demás.”** (Gorgias: Acerca del no ser, 86; DK II, 282-3), considerar las consecuencias para el sujeto humano, para el proceso cognoscitivo y, consecuentemente para la educación, de una concepción que parta de la autonomía de la palabra con respecto a la realidad negando la capacidad simbólica y significativa del lenguaje con la consiguiente ruptura del enlace entre el intelecto, las palabras y las cosas.

2 - Sócrates y el uso activo del conocimiento

Síntesis de las ideas en relación al tema

La enseñanza de la filosofía tiene como objetivo central contribuir al desarrollo del espíritu problematizador. En este sentido deberá recalcarse de forma especial la consideración de cómo los grandes maestros griegos nos introducen en los caminos de la auténtica interrogación y reflexión sobre los problemas del conocimiento y de la condición humana.

Cuando hacemos referencia al problema educativo no podemos menos de referirnos al método socrático que, por la extracción del conocimiento a través de preguntas, destaca la actividad propia exigida al sujeto cognoscente.

A través del estudio de Sócrates, de su método y de la extensión de éste en la dialéctica platónica, se intentará, por ende, destacar la importancia, no sólo de retener el conocimiento o de recibirlo pasivamente, sino de generarlo y de hacer un uso activo del mismo. La doctrina socrática nos puede introducir en una auténtica reflexión sobre una pedagogía de lo inmanente poniendo en segundo plano toda formación que provenga meramente del exterior. De ahí su importancia educativa.

Los trabajos grupales con respecto a este tema se dividirán en las siguientes estrategias fundamentadas en la metodología socrática

- a) siguiendo la lectura de los diálogos platónicos indicados, los alumnos se ejercitarán en problematizar los conceptos recibidos, en generar preguntas y cuestionamientos, en pensar con lo que están aprendiendo;
- b) para que ellos mismos saquen conclusiones importantes con respecto a la labor educativa, el trabajo con los textos de los autores deberá ser un trabajo que estimule la interpretación, la utilización de argumentos reflexivos, la relación de los conocimientos con conocimientos anteriores y la extracción de sus propias críticas y conclusiones;
- c) como manera concreta de manejar esta acción problematizadora, y en cierta similitud con la ironía socrática, se enfrentará a los alumnos con saberes y experiencias que aparezcan como contradictorios e insuficientes para reconstruirlos y resignificarlos;
- d) a partir del estudio de las ideas esenciales socráticas y de su método, los alumnos deberán indagar los distintos aspectos que puedan considerarse de importancia en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De esta manera, el pensar no sólo individual sino conjunto, y la discusión solidaria apuntará a detectar, tal como en los diálogos platónicos, los problemas que se plantean en cada situación, dando pie posteriormente para detenerse en una reflexión teórica.

UNIDAD III

1 - El conocimiento activo y la reminiscencia platónica

Síntesis de las ideas en relación al tema

En este punto se tratará de vincular la reminiscencia con la energía voluntaria de la investigación.

En el diálogo Menón, Platón relaciona el aprender con el buscar activo, y en el Teetetos opone los conocimientos que proceden de impresiones recibidas pasivamente a los que deben nacer de un conocimiento activo y trabajoso del espíritu, que son las concepciones intelectuales. Éstas no deben ser consideradas, desde este punto de vista, como meros vestigios que deja en el

alma la contemplación pasiva, sino como creaciones activas, fruto de un trabajo comparativo de las relaciones recíprocas.

Pero otro aspecto muy interesante en relación con el aprendizaje es la temática del olvido, tratada en el Banquete como una amenaza siempre presente para la mente humana. Esta temática pone aún más el acento en la actividad de la mente, en tanto que los conocimientos deben ser no sólo conservados sino recreados incesantemente como un permanente engendrar del saber.

Trabajos grupales de investigación y exposición oral

a) La educación como orientación

En uno de los fragmentos de su diálogo “La República” Platón dice:

“Por tanto, añadí, la educación es el arte de hacer que este órgano se vuelva y gire lo más fácil y eficazmente posible, no el arte de inculcar la visión en el órgano. Puesto que éste ya la posee, pero no está correctamente dirigido ni mira hacia donde debe, habrá que conseguir que lo haga.” (Rep. Libro VI)

Responder a las siguientes problemáticas planteadas:

- 1-a) ¿Qué implicaciones importantes con respecto a la educación podrían extraerse de este texto?
- 2-a) ¿Qué influencias se pueden encontrar con respecto a la noción de educación en Sócrates?
- 3-a) Considerar en qué medida esta posición coincide o no con una noción activista del proceso cognoscitivo.

b) El conocimiento como conquista laboriosa de la actividad del espíritu y la continuidad orgánica y unitaria de la ciencia que brota de esta actividad.

1-b) Comparar los siguientes fragmentos de los diálogos Menón y Teetetos:

“ . . . Por hallarse toda la naturaleza emparentada consigo misma, y dado que el alma, en su contemplación originaria, ha aprendido todas las cosas, nada impide que al recordar una sola – proceso que los hombres llaman aprender – pueda hallar todas las demás, con tal que sea valerosa y no se canse de buscar” (Menón, 81 d)

“Para mí el pensar es una especie de discurso que desarrolla el alma en sí misma acerca de las cosas que examina . . . Así se me aparece el alma en el acto de pensar; esto y no otra cosa es el diálogo, o las preguntas y respuestas que el alma se dirige a sí misma, unas veces afirmando y otras negando.” (Teetetos, 190 a)

2-b) A partir de la relación que se pueda establecer entre los dos textos, indagar las siguientes cuestiones:

I - Parecería que el punto de partida en el diálogo Menón es la unidad cognoscitiva expresada en el principio gnoseológico esencial de que nuestras nociones forman en nuestra mente un sistema orgánico unitario. ¿Qué aplicación práctica de esta organicidad podría ser de utilidad para los caminos de la aprehensión cognoscitiva y específicamente de la investigación?

II - Desarrollar las consecuencias implícitas aplicables a la práctica educativa que puedan desprenderse de la consideración del pensar como una especie de discurso que desarrolla el alma en sí misma acerca de las cosas que examina.

III- Analizar las ideas que puedan extraerse de las temáticas anteriormente mencionadas, en lo referente a nociones como actividad, organicidad, creatividad, unidad de la ciencia, unidad cognoscitiva, parcelación, totalidad interactiva de los conocimientos, conocimiento como reconstrucción, según textos extraídos de dos pensadores contemporáneos: Ilya Prigogine y Edgar Morin, a partir de las siguientes consignas:

c) Leer atentamente los siguientes fragmentos citados, extraídos de la obra

Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad, (Fried Schnitman, Dora (comp), Paidós, Bs As., 2002, 456 p.):

“Esta es la primera complejidad; nada está realmente aislado en el Universo y todo está en relación” (Morin, Edgar, en *“Epistemología de la complejidad”*, op. cit. p. 421-446, p. 422)

“En la escuela hemos aprendido a pensar separando. . . Nuestro pensamiento es disyuntivo y, además, reductor: buscamos la explicación de un todo a través de la constitución de sus partes. . . Este es un obstáculo profundo, pues obedece al arraigamiento de una forma de pensamiento que se impone en nuestra mente desde la infancia, que se desarrolla en la

escuela, en la universidad y se incrusta en la especialización: y el mundo de los expertos y de los especialistas maneja más nuestras sociedades (ibid, p. 424)

“Nuestro universo es, pues, el fruto de lo que llamaré una dialógica de orden y desorden. . . . Es esa lógica de orden y desorden lo que produce todas las organizaciones existentes en el Universo . . . Debemos pues trabajar con el desorden y con la incertidumbre . . . El verdadero pensamiento es el que mira de frente, enfrenta el desorden y la incertidumbre.” (ibid, p. 426-427)

“ . . . sabemos que la realidad, lo que llamamos la realidad que percibimos, la percibimos solamente gracias a nuestras estructuras mentales, a nuestros patterns que nos permiten organizar nuestra experiencia en el tiempo y en el espacio. Hacíamos como si el mundo exterior fuera un mundo que existiera en sí, cuyo reconocimiento fuera el reflejo fotográfico correcto. Ahora bien, ésa es precisamente la idea que hay que superar, desde el momento que sabemos que todo conocimiento es una traducción y una reconstrucción. Todo conocimiento es una traducción en el sentido en que los estímulos que llega a nuestros ojos van hacia millones de células diferentes, provocando y suscitando mensajes que transmitirán al cerebro mediante el nervio óptico, según un código binario. Y todos los códigos que llegan a diferentes regiones del cerebro son mezclados y transformados para darnos una percepción, una representación. De este modo, traducimos y reconstruimos.” (ibid, p. 431)

“La ciencia no es un tipo de tarea impersonal, deductivo. Hay problemas de selección, de énfasis; esto también orienta nuestra atención. Esto puede hacer que la ciencia cuestione, interroge al mundo, y lo maravilloso es que en este diálogo con la naturaleza se crean nuevas preguntas y nuevas respuestas. Las respuestas no son sino que emergen. La ciencia es una aventura humana. En esta perspectiva concordamos . . . Recibimos respuestas muy diferentes de las esperadas. Creo que el hecho de que sean muy diferentes de la pregunta se debe a que hay un diálogo con la naturaleza que está en proceso. Y lo que no se sabe es adónde nos conduce este diálogo” (Prigogine, Ilya, opus cit., op. cit., “De los relojes a las nubes”, p. 395-419, de pa. 414 a 415)

1-c) Contestar a las siguientes preguntas:

I - ¿Qué conclusiones aplicables al conocimiento y al aprendizaje podemos extraer de la afirmación de Morin de que en la escuela hemos aprendido a pensar separando?

II -¿Cómo podemos interpretar la afirmación de Morin de que “el verdadero pensamiento es el que enfrenta el desorden y la incertidumbre”? Relacionar este concepto con la frase de Prigogine: “las respuestas no son sino que emergen”

III - Establecer las posibles relaciones entre estas concepciones y los textos anteriormente citados del Teetetos y el Menón.

2 - Conocer como hacer: memoria, reminiscencia y creación activa.

En diferentes fragmentos de diálogos Platón nos introduce en la noción de reminiscencia como memoria activa:

“ . . .Y mucho más asombroso que estas cosas es que aún de los conocimientos científicos no sólo unos se engendran y otros perecen para nosotros, y nosotros nunca somos los mismos tampoco en lo referente a los conocimientos científicos, sino que cada uno de los conocimientos padece la misma vicisitud. Lo que se llama meditar se aplica de alguna manera a la ciencia pues el olvido es partida de la ciencia, y la meditación, al crear a su vez un nuevo recuerdo que reemplaza al que se ha ido, salva a la ciencia de forma que ésta parece ser siempre la misma.” (Banquete 207 D - 208 D)

En el diálogo Fedro, 274E – 275E, Platón presenta las objeciones planteadas por el rey egipcio Thamus contra la invención del alfabeto y la escritura, exaltada por el dios Theuth como el elixir de la memoria y la sabiduría. Oponiéndose, contesta el rey: **“este invento llevará aparejado el olvido para las almas de los estudiantes, debido a la falta del ejercicio de la memoria; pues ellos, confiados en la escritura, ya no mantienen en actividad la reminiscencia desde su interior, ellos mismos por sí mismos, sino desde fuera, mediante signos ajenos; por lo tanto, lo que encontraste no es un elixir de la memoria sino de una evocación de recuerdos.”**

A partir de estos textos indagar:

- a) Función e importancia de las distintas maneras de utilizar la memoria en el estudio.
- b) La reminiscencia como facultad cognoscitiva interior al alma y como esfuerzo activo.

- c) La constancia y continuidad del esfuerzo en la generación del conocimiento como trabajo de producción continua efectuado por la actividad propia de la mente.
- d) La relación que puede establecerse con una concepción contemporánea a través de la consideración del siguiente fragmento:

"El hombre puede utilizar la información que posee para reconocer las cosas, pero además puede evocarla voluntariamente . . . El aprendizaje ya no es siempre incidental y causal, sino que el sujeto elige su memoria, lo que va a ser su paisaje interior, y que es también lo que va a decidir el paisaje exterior que a contemplar. La inteligencia da un paso más en la liberación de lo dado. Atesora la información que le interesa, y con esa moneda negociará su trato con la realidad. Sabrá conservar información y aprovecharla, lo cual es una característica de la inteligencia . No se trata de saber sino de saber utilizar lo que se sabe."
(Marina, José Antonio: *Teoría de la inteligencia creadora*, Anagrama, Barcelona, 1993, p. 120)

UNIDAD IV

1 - La actividad intelectual en el realismo aristotélico y en la noción estoica del "hegemonikon".

Síntesis de las ideas sobre el tema.

Lo propio de la teoría aristotélica de la ciencia es la consideración de que la ciencia es algo que se busca por el saber mismo y por la verdad, no sirve a ninguna concepción de tipo utilitario. La verdadera y auténtica ciencia es siempre pura y teórica contemplación de la verdad.

Para Aristóteles el hombre posee determinadas facultades anímicas que comparte con el animal y que significan sólo la parte inferior del conocimiento: percepciones sensibles, sentido común, fantasía y memoria. Pero sobre ellas se eleva el espíritu como conocer superior, el propiamente humano, el "entendimiento" en cuanto pensamiento discursivo que juzga y es "razón" (nous) en cuanto intuición de nociones y principios. El espíritu elabora por sí mismo representaciones y despliega en ello una actividad creadora frente a la cual las imágenes representan sólo el material, pero no la causa del conocimiento. En este sentido es

entendimiento agente, activo, que elabora sus propios objetos cognoscitivos. El individuo humano organiza la experiencia partiendo de sensaciones, reúne activamente las experiencias particulares en la formación de nociones generales y se eleva activamente por encima de los intereses prácticos hasta la esfera del conocimiento desinteresado en la creación y el desarrollo de la ciencia. Es el sujeto cognoscente quien debe, por tanto, adquirir la capacidad y el hábito de la visión intelectual mediante el ejercicio de la actividad correspondiente. No hay así una recepción pasiva sino un esfuerzo activo. De la misma manera en los estoicos no hay una recepción meramente pasiva puesto que el mismo hegemonikon o entendimiento la quiere y busca extrayendo de sí mismo los instrumentos necesarios para su captación.

Trabajos grupales de investigación y exposición oral

- a) Analizar el proceso desarrollado por Aristóteles de las distintas facultades humanas en el Cap. 1 de la *Metafísica* e intentar una posible aplicación al proceso de aprendizaje.
- b) Relacionar entre sí los siguientes fragmentos extraídos de textos aristotélicos en función de nociones relativas a la ciencia, el conocimiento y el aprendizaje:

" . . . Creemos que en general el saber y la capacidad de comprender pertenecen más bien a la técnica que a la experiencia y reputamos más sabios a los técnicos que a los empíricos, pues la sabiduría, en todos los hombres está vinculada al saber más estricto. Y esto ocurre porque unos conocen la causa y otros no. . . Así, los maestros de obra no son más sabios por su destreza práctica, sino porque tienen la teoría y conocen las causas. En general, el signo distintivo del sabio y del ignorante es la capacidad de enseñar, y por esto estimamos que la técnica es en más alto grado ciencia que la experiencia, porque los técnicos pueden enseñar y los otros no."
(*Metafísica, Alfa*, 981a 25, 981 b 5)

" . . . Así, pues, lo que es el objeto de la ciencia existe de toda necesidad y tiene, por consiguiente, un carácter eterno . . . Además, según parecer común, toda ciencia es susceptible de ser enseñada, pudiendo ser objeto de enseñanza todo objeto de la ciencia. Por otra parte, toda especie de enseñanza procede de conocimientos adquiridos precedentemente . . ." (*Eth. Nic. Libro 6, cap. 3, 1139 b*)

" . . . la actividad del espíritu parece aventajar a las precedentes a causa de su carácter contemplativo. Más, ella no supone la búsqueda de ningún bien exterior a ella misma; connota un placer que le es propio y que es perfecto, ya que acrecienta aún su misma actividad . . . (Eth. Nic., Libro X, cap. 7, 1177 a)

- c) Analizar las implicaciones con respecto a la actividad del intelecto en los dos siguientes textos de Aristóteles y del estoicismo:

" . . . La mente, en sentido pasivo, es tal porque viene a ser todas las cosas, pero la mente posee otro aspecto según el cual hace ella todas las cosas . . . La mente es, en este sentido, separable; no es pasiva ni está mezclada con nada, puesto que es esencialmente una actualidad . . ." (Del alma, Libro III, cap. 5 429 b).

"Zenón dijo cosas nuevas en torno a los sentidos mismos, a los cuales cree unidos a una especie de impulso proveniente del exterior que llamó representación y nosotros podemos llamar imagen . . . Pero a éstas, que son representaciones casi recibidas por los sentidos, él agrega el *asentimiento* del alma el cual dice que se halla en nosotros mismo y es voluntario (Cicer., Acad. Post., I, 40, citado por Mondolfo, Rodolfo en *El pensamiento antiguo*, Tomo II, Losada, Bs.As., 2003, p.127)

- d) Establecer una comparación entre los textos anteriormente citados de Aristóteles y los siguientes textos de pedagogos contemporáneos, analizando las consecuencias que puedan extraerse con respecto al hecho educativo:

"No hay práctica pedagógica neutra. Como dice Paulo Freire: "toda práctica educativa es siempre una teoría del conocimiento puesta en acción". No puede eludirse la obligación de reflexionar sobre cómo concebimos al objeto del proceso de conocimiento y al proceso de conocimiento como tal cuando hablamos de lo escolar" (Emilia Ferreiro: "Los niños construyen su lectoescritura. Un enfoque piagetiano", Yetta M. Goodman (comp.), Aiqué, Bs. As., 1991, p.35).

"El proceso de orientación de los seres humanos en el mundo no incluye la asociación de imágenes sensoriales, como sucede en los animales. Implica, por

encima de todo, pensamiento, lenguaje, es decir, la posibilidad de conocer a través de la praxis, por medio de la cual el hombre transforma la realidad" (Paul Freire, *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*, Paidós, 1990, p. 63).

"La necesidad de soluciones concretas para responder a una realidad que nos acucia exige un contacto pragmático con la misma, y todo ello parece más coherente con una óptica metodológico-científica que tome como punto de partida el apego al dato real también. Pero no creo que ello impida el desarrollo teórico ni mucho menos, aunque la sociedad sólo nos reclame soluciones concretas para las que se puede ser eficaz sin excesiva teorización." (José Gimeno Sacristán: *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*, Anaya, Madrid, 1986, p. 26)

e) A partir de las conclusiones obtenidas de los textos aristotélicos en lo referente a los principios del saber, de la ciencia y del conocimiento, analizar su posible relación o divergencia con los siguientes principios de la teoría cognitiva del aprendizaje:

- el aprendizaje es un proceso activo que se lleva a cabo en las mentes de las personas y es determinado por las mismas;
- el conocimiento se organiza en bloques de estructuras mentales y procedimientos;
- el aprendizaje consiste en la construcción de estructuras mentales o en la modificación de las ya existentes;
- el sujeto de aprendizaje es un organismo activo que lleva a cabo una serie de operaciones mentales con la finalidad de codificar la información que recibe y almacenarla en la memoria para que ésta sea recuperada cada vez que sea necesario

**CON RESPECTO A ESTA PRIMERA PARTE DEL PROGRAMA, SE
PROYECTARÁN DOS TRABAJOS ESCRITOS PARA LOS ALUMNOS:**

1 - TRABAJO DE ANÁLISIS COMPARATIVO

A través de las posiciones filosóficas estudiadas, rastrear la relación que nos pueden sugerir con respecto a enfoques asociacionistas y estructuralistas del aprendizaje, determinando en estos pensadores elementos que puedan ser afines a las siguientes consignas:

- a) en cuanto a lo **epistemológico**, con un realismo empírico o con un constructivismo racional;
- b) en cuanto al **enfoque**, si tiende a ser elementista (como podría ser el caso de Demócrito) o si tiende a un enfoque integrador y holístico;
- c) en cuanto al **sujeto**, si es reproductivo y estático o productivo y dinámico
- d) en cuanto al **origen del cambio**, si se sitúa en el interior o en el exterior;
- e) en cuanto a la **naturaleza del cambio**, si es cualitativo o cuantitativo;
- f) en cuanto al **aprendizaje**, si tiende a darse, teniendo en cuenta todos los elementos anteriores, por asociación o por reestructuración.

2 - TRABAJO PRACTICO INTEGRADOR SOBRE LOS TEMAS VISTOS

INVESTIGACIÓN EN BASE AL SIGUIENTE CUESTIONARIO:

1- Describa la actitud mental del hombre frente al Logos según Heráclito. Explique cómo lo podríamos relacionar con una teoría del aprendizaje.

2 - Relacione las posiciones gnoseológicas de Sócrates y Platón. A partir de esto explique:

- a) el conocimiento como esfuerzo activo en Sócrates y relacione con los métodos actuales de enseñanza-aprendizaje.

- b) Establezca la relación entre la reminiscencia y la energía voluntaria hacia el saber explicando, a partir de esto, la relación entre memoria y conocimiento.
- 3 - Explique con cuál concepción educativa puede relacionarse la teoría gnoseológica de Demócrito. Considere sus consecuencias para el aprendizaje.
- 4 - Establezca la relación entre los siguientes conceptos aplicados a los sofistas: relativismo, subjetivismo, pragmatismo con las actuales concepciones conductistas y constructivistas.
- 5 - A la luz de esta indagación, analice la concepción del objeto de conocimiento como interacción sujeto-objeto.
- 6 - Explique la distinción aristotélica entre el conocimiento sensible y el intelectual. Determine su diferencia con Demócrito y las implicaciones que supone la noción aristotélica del entendimiento como potencia activa.
- 7 - Desarrolle las características de la escuela escéptica teniendo en cuenta las influencias anteriores y las consecuencias posteriores de su teoría para el conocimiento.
- 8 - Considere la importancia de la capacidad integradora y contextualizadora de la mente griega para el proceso de transmisión de los conocimientos y de aprendizaje.

PARTE II

A partir de la segunda parte del programa, cuya temática es la filosofía medieval, la reflexión sobre el tema del conocimiento se centrará esencialmente en la oposición entre el realismo aristotélico tomista y el nominalismo, con las importantes consecuencias que éste trae aparejadas hasta nuestros días tanto para los ámbitos cognoscitivo, metafísico y antropológico, como para el ámbito de aprendizaje y de educación.

UNIDAD V

1 – El realismo aristotélico-tomista.

Síntesis de las ideas en relación al tema

Tanto Aristóteles como Sto. Tomás partieron de la afirmación metafísica del ámbito de la realidad objetiva, para cuyo conocimiento se fundamentaron en el valor de la experiencia ascendiendo por grados a los más altos niveles del intelecto. De ahí que la capacidad intelectual se presente como aquella que elabora activamente su propio objeto intelectual, así como lo hace el sentido con sus propios objetos. Tanto el uno como el otro parten de la noción de que el hombre posee una naturaleza que indefectiblemente apunta a una relación de objetividad, siendo, por lo tanto, el “tender hacia” como lo más peculiar del entendimiento y la intencionalidad como su propiedad más destacada. El hombre es, precisamente, inteligente, por encontrarse abierto y enfrentado con la realidad, siendo el conocimiento, por lo tanto, una aprehensión de algo que se ofrece como otro. De esta manera en el conocer hay, por un lado, pasividad porque en un aspecto se trata de un recibir, pero hay además actividad porque en este recibir se modifica, se transforma, porque es un modo de recibir activo y, por lo tanto, generativo. La fusión de la forma del objeto con la del sujeto cognoscente implica una conformación que tiene el pleno sentido de una asimilación: el cognoscente se hace intencionalmente la cosa conocida. Esta unión es la más alta forma de poseer: el cognoscente se hace otro sin modificar su naturaleza, sin renunciar a sí mismo y lo conocido se hace idea.

Asimilación en sentido tomista será, por lo tanto, captar la realidad en cuanto tal, fusión entre lo entendido y el inteligente. De ahí que toda intelección, más bien que representación es acción intelectual: la cosa va dibujándose en la pura condición de objeto para unificarse por asimilación con el propio entendimiento, destacándose el valor contemplativo del entendimiento y la búsqueda teórica de la verdad.

Trabajos grupales de investigación y exposición oral

1- Considerar los siguientes textos de Sto. Tomás y San Agustín y extraer de ellos las nociones importantes con respecto a la teoría de inteligencia y a su aplicación en la educación, según los siguientes ítems:

a) la función del maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje;

"El maestro no produce en el discípulo la luz intelectual, ni produce tampoco directamente las especies inteligibles, sino que, mediante la enseñanza, mueve al discípulo para que él, por la virtud de su propio entendimiento, forme los conceptos inteligibles cuyos signos le propone exteriormente. (Sto. Tomás, *Suma Teológica*, I, q. 117, a. 1, ad tertium)

" . . . ¿Quién hay tan neciamente curioso que envíe a su hijo a la escuela para que aprenda qué piensa el maestro? Mas una vez que los maestros han enseñado las disciplinas que profesan enseñar, las leyes de la virtud y de la sabiduría, entonces los discípulos consideran consigo mismos si han dicho cosas verdaderas examinando, según sus fuerzas aquella verdad interior. Entonces es cuando aprenden; y cuando han reconocido interiormente la verdad de la lección, alaban a sus maestros . . . Mas se engañan los hombres en llamar maestros a los que no lo son porque la mayoría de las veces no media ningún intervalo entre el tiempo de la locución y el tiempo de conocimiento; y porque advertidos por la palabra del profesor aprenden pronto interiormente, piensan haber sido instruídos por la palabra exterior del que enseña"
(San Agustín, *Del Maestro*, Cap. XIV, 45)

b) el realismo cognoscitivo: la relación de la inteligencia con el ser de las cosas:

"Hubo quienes afirmaron que nuestras facultades cognoscitivas no conocen más que sus propias afecciones . . . Y en este supuesto, el entendimiento no entendería nada más que su propia modificación, es decir, la especie inteligible recibida en él. Y según esto,

son estas especies el objeto de su intelección. Mas estas opinión es evidentemente falsa por dos razones. Primera, porque los objetos que entendemos son los mismos que constituyen las ciencias. Si, pues, entendiésemos solamente las especies existentes en el alma, se seguiría que ninguna ciencia versaría sobre las realidades exteriores al alma, sino sólo sobre las especies inteligibles que hay en ella . . ." (Sto. Tomás, *Suma Teológica*, I, q. 85, a. 2 in c.)

c) la noción de verdad:

" . . . La verdad se halla en el entendimiento en cuanto conoce las cosas como son, y en las cosas en cuanto tienen un ser acomodable al entendimiento" (Sto. Tomás, *Suma Teológica*, q. 16, a. 5, in c.)

" . . . Esta verdad de nuestro entendimiento consiste en que esté conforme con su principio, o sea con las cosas, pues de ellas tomamos nuestro conocimiento" (Sto. Tomás, *ibid*, ad secundum).

UNIDAD VI

1 - El nominalismo de Guillermo de Occam y sus consecuencias metafísicas gnoseológicas y educativas.

Síntesis de las ideas en relación al tema.

El nominalismo occamista se yergue frente al realismo moderado de Sto. Tomás, en tanto que despoja a las cosas reales de un fundamento metafísico, la esencia, con lo que lo real va perdiendo su consistencia y diluyéndose en fenómenos discontinuos. En tanto que la realidad queda convertida en un conglomerado de fenómenos, no hay un orden natural sino que será el hombre quien, por su acción, por su hacer, fabrique y ponga el orden. Al quedar huérfana de realidades para contemplar como consecuencia de la negación del orden metafísico, la inteligencia humana desplaza a la contemplación por la acción.

Los trabajos de esta unidad se enfocarán, por lo tanto, a indagar las consecuencias que implican para el plano del pensamiento y, específicamente, para la acción educativa, la negación de un orden metafísico y el paso del plano de la contemplación al plano de la acción.

Trabajos grupales de exposición oral

- a) Analizar el siguiente texto de Alice Ramos con respecto al lenguaje y relacionarlo con la perspectiva nominalista:

“Las cosas ya no se dan a conocer; por eso, no se dejan ser en su mismidad: para conocer, hay que transformar. El ser intencional de la cosa ya no puede admitirse, dado que el conocimiento se ha convertido en construcción sensible. La inteligencia, en tal planteamiento, queda así debilitada, limitada, ya que funciona sensiblemente. El lenguaje, que es manifestación, expresión de lo inteligido, queda igualmente limitado...El lenguaje ya no se entiende como reflejo de la realidad, como reflejo de una verdad que ya está en las cosas, sino como pura construcción”. (Alice Ramos, Signum: *“De la semiótica universal a la metafísica del signo”*, Pamplona, Eunsa, 1987, pp. 53-54, citada por Carlos Daniel Lasa, *El hombre alógico o la finalidad de la educación actual*, Villa María (Córdoba), Argentina, Convivio Filosófico, 1996, p. 84).

- b) **Comparar este texto con los siguientes textos de Aristóteles y San Agustín:**

“Las palabras habladas son símbolos o signos de las impresiones o afecciones del alma; las palabras escritas son signos de las palabras habladas. Al igual que la escritura, tampoco el lenguaje es el mismo para todas las razas de hombres. Pero las afecciones mentales en sí mismas, de las que esas palabras son primariamente signos, son las mismas para toda la humanidad, como lo son también los objetos de los que esas afecciones son representaciones, semejanzas, imágenes o copias.” Aristóteles, *Peri Hermeneia* (De la interpretación), cap. I

" . . . Nosotros, por el hecho de meditar las palabras, bien que no emitamos sonido alguno, hablamos en nuestro interior, y por nuestra locución lo que hacemos es recordar, cuando la memoria, en la que las palabras están grabadas, trae, dándoles vuelta, al espíritu, las cosas mismas de las cuales son signos las palabras" (San Agustín, *Del maestro*, cap. I, 2)

- c) Elaborar una comparación entre la posición tomista de la relación de la inteligencia y del lenguaje con el ser, y la posición nominalista en tanto ruptura intencional entre la semántica y la metafísica. Aplicar las conclusiones a la transmisión de conocimientos en el contexto educativo.

TRABAJO DE SÍNTESIS INTEGRADORA DE LA SEGUNDA PARTE DEL

PROGRAMA

Este trabajo deberá centrarse en el problema de la relación de los procesos cognoscitivos con lo real o en la distinta forma de apropiación cognoscitiva de la realidad que presentan las diferentes posiciones, en tanto fundamento de métodos educativos y procesos de aprendizaje.

- 1 - Hacer un cuadro comparativo entre la teoría aristotélico-tomista y la teoría agustiniana con respecto al origen del conocimiento.
- 2 - Describir las diferentes etapas del proceso cognoscitivo en Sto. Tomás. En relación a esto, ubique las diferentes potencias cognoscitivas deteniéndose en especial en el entendimiento agente.
- 3- Indagar la distinción que se establece entre realismo y nominalismo a partir de las siguientes afirmaciones: el realista hace de la conveniencia de naturaleza la participación de una misma esencia pensable aparte - Lo universal no está en la cosa en mayor medida que esta palabra "hombre" está en Sócrates o en las cosas que significa.

4 - Hacer una investigación sobre los conceptos de "asimilación" y "acomodación" que utiliza Piaget para describir la construcción del conocimiento. A partir de esto, intentar establecer una comparación con la teoría realista del conocimiento.

5 - Establecer una comparación entre los siguientes ítems:

- relación sujeto-objeto en el realismo aristotélico-tomista
- relación sujeto-objeto en la Epistemología Genética
- relación sujeto-objeto en la Psicología Cognitiva

6 - Fundamentándose en las investigaciones realizadas, proponer una tesis personal que responda a la siguiente problemática:

¿Es compatible una tesis constructivista del objeto con la defensa de un realismo cognoscitivo?

CONCLUSIÓN

Dada la extensión del programa y de los trabajos propuestos, somos conscientes de la dificultad que conlleva el desarrollo exhaustivo de los mismos, ya sea en el plano temporal o en el plano conceptual.

Esta dificultad podrá ser en gran parte subsanada en la medida en que los alumnos capten desde un principio la importancia de la conexión propuesta en los objetivos, y en la medida en que, por un esfuerzo propio, vayan logrando integrar a los contenidos propios de la materia, aquellos que puedan aportar desde las otras materias que estén estudiando contemporáneamente con ésta.

Este esfuerzo incidirá claramente en una integración multidisciplinaria que integra los objetivos propios del profesorado y que estimula, tanto a docentes como a alumnos, a embarcarnos en estudios e investigaciones que trascienden nuestro propio ámbito pero que contribuyen asimismo a nuestro mutuo enriquecimiento cognoscitivo.

De nuestro esfuerzo conjunto dependerá, por lo tanto, el logro de este proyecto.

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA PARA EL PROYECTO

La bibliografía citada a continuación se relaciona específicamente con la temática educativa.

- Imbernon, Francisco: *La formación y el desarrollo profesional del profesorado*, 1ª ed., Barcelona, Grao, 1994, 163 p.
- Resnick, Lauren B.: *La educación y el aprendizaje del pensamiento*, 1ª ed. Bs.As., Aiqué, 1999, 104 p.
- Zaballa Vidiella, A.: *Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Una respuesta para la comprensión e intervención en la realidad*, 1ª ed., Barcelona, Grao, 1999, 202 p.
- Sacristán, J.G.: *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*, 4ª ed., Bs. As., Rei, 1992, 238 p.
- Pozo, J.I.: *Teorías cognitivas del aprendizaje*, 3ª ed. Madrid: Morata, 1994, 286 p.
- Zabalza, M.A.: *Diseño y desarrollo curricular*. 5ª ed. Madrid: Narcea, 1993, 311 p.
- Carretero, M.: *Constructivismo y educación*, 7ª ed. Bs. As.: Aiqué, 1999, 104 p.
Introducción a la psicología cognitiva. 1ª ed. Bs. As.: Aiqué, 1997, 287 p.
- Sanjurjo, Olga L.,
Vera, Ma. Teresita: *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. 4ª ed. Rosario, Argentina: Homo Sapiens, 1998, 169 p.
- Castorina, J.A. y otros: *Psicología genética: aspectos metodológicos e implicancias pedagógicas*, 1ª ed. Bs. As.: Miño y Dávila, 1988m 190 p.
Problemas en Psicología Genética, 1ª ed. Bs. As.: Miño y Dávila, 1989, 234 p.
- Caponnetto, A.: *Lenguaje y Educación: Crítica a la Psicogénesis de la lectoescritura*, 2ª ed. Bs. As.: Scholastica, 1993, 241 p.
- Caturelli, Alberto: *Examen crítico de la psicología evolutiva de Jean Piaget y su influencia en la educación*, 1ª ed. Entre Ríos, Argentina: Mikael, 1981, 91 p.
- Lasa, Carlos Daniel: *El hombre alógico o la finalidad de la educación actual*, Córdoba, Argentina: Convivio Filosófico, 1996, 166 p.
- Ferreiro, E. y otros: *Sistemas de escritura, constructivismo y educación*, Rosario, Argentina Homo Sapiens, 124 p.

- Ferreiro, E.: *Los niños construyen su lectoescritura. Un enfoque piagetiano*, Bs.As.: Aiqué, 1991.
- Freire, Paul: *Pedagogía del oprimido*, 32ª ed., Bs.As.: Siglo XXI, 1996, 245 p.
La naturaleza política de la educación, Barcelona: Paidós, 1990, 204 p.
- Silverman, H.J. (comp) *Piaget, la filosofía y las ciencias humanas*, 1ª ed. 1989, Mexico: F.C.E., 274 p.
- Fried Schnitman, Dora
(comp): *Nuevos paradigmas. Cultura y subjetividad*, Bs.As.: Paidós, 1998 456 p.
- Morin, Edgar: *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Repensar el pensamiento.* Bs. As.: Nueva Visión, 1999, 142 p.

PRESENTACIÓN DEL NUEVO PROGRAMA DE LA MATERIA

SEGÚN LOS LINEAMIENTOS DE LA PROPUESTA

DIDÁCTICA DESARROLLADA.

I.E.S. N^o. 1
"Dra. Alicia Moreau de Justo"

AÑO LECTIVO: 2004

PROFESORADO: Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación

ASIGNATURA: **Historia de la Filosofía Antigua y Medieval**

No DE HORAS: 3 horas semanales

CURSO: Primer año

NOMBRE DEL PROFESOR: **Virginia Beretervide**

PROPÓSITOS DE LA ASIGNATURA

Los contenidos del programa buscarán integrar el desarrollo de las concepciones filosóficas de la antigüedad y la Edad Media con temáticas que puedan incidir en la formación pedagógica de los futuros docentes, teniendo en cuenta las siguientes pautas a seguir:

- a) Un panorama que ofrezca una visión general de los principales problemas filosóficos a través de la Filosofía Antigua y Medieval.
- b) La consideración específica, como hilo conductor del programa, del desarrollo de la inteligencia y del conocimiento en el sujeto humano, haciendo hincapié en los supuestos del pensamiento antiguo y medieval que puedan encontrarse en las concepciones pedagógicas actuales.
- c) Estos contenidos temáticos no obstan al despliegue de un panorama que permita visualizar el conjunto del pensamiento filosófico y, por supuesto, el entorno cultural pertinente, tanto para la filosofía antigua como para la medieval.
- d) En el caso del pensamiento medieval, el panorama general histórico-doctrinal en sus momentos más relevantes, será considerado a la luz de las tradiciones de la antigüedad que confluyan en la Edad Media.
- e) La proyección en el mundo actual de las problemáticas filosóficas planteadas con especial incidencia en aquellas que afecten variables implícitas en el hecho educativo.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Se intentará desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades cognitivas:

- a) adquisición del vocabulario filosófico adecuado
- b) manejo del material bibliográfico
- c) hábitos de lectura y estudio comprensivo
- d) hábitos de orden, claridad y comprensión en la obtención y transmisión de la información
- e) la capacidad de formular apreciaciones personales fundamentadas
- f) la capacidad de investigar, analizar y comparar críticamente
- g) la habilidad de transferir los conceptos filosóficos estudiados al ámbito de la práctica pedagógica
- h) la capacidad de reflexión sobre los procesos propios de enseñanza-aprendizaje.

METODOLOGÍA

Las clases se desarrollarán a partir de la exposición y explicación de los temas correspondientes, dejando espacio para las discusiones y cuestionamientos que se consideren pertinentes. Para cada unidad se establece una bibliografía obligatoria y un tema de específica relación con lo pedagógico. A partir de los temas dados, los alumnos deberán preparar trabajos de exposición oral en grupo sobre temas determinados y trabajos prácticos escritos integradores. Ambos tipos de trabajo están indicados en el proyecto, específicamente para cada unidad.

SISTEMA DE EVALUACION

La aprobación de la materia será con examen final, en el cual el alumno desarrollará un tema a su elección que será relacionado con la bibliografía correspondiente y con la que se necesite para la integración total de la materia. Se evaluará también la proyección pedagógica que el alumno pueda establecer en relación con los temas considerados.

Durante el año se harán exposiciones y trabajos sobre la bibliografía correspondiente a cada unidad y se tomarán dos parciales que deberán ser aprobados con un mínimo de 4 (cuatro) y teniendo la posibilidad de recuperatorios. Los trabajos orales y escritos preparados durante el año serán tenidos en cuenta para la evaluación final.

FUNDAMENTOS Y ENFOQUE DEL PROGRAMA

El intento de relacionar la historia de la filosofía con la práctica pedagógica actual responde a la concepción esencial de que toda pedagogía necesita determinar el modelo de hombre que busca plasmar en el educando, modelo que a su vez responde a una cosmovisión determinada. Por otra parte, de cada corriente filosófica se desprende una forma de concebir la generación y el desarrollo de los conocimientos, el funcionamiento de la inteligencia y de las potencias cognoscitivas, y otros elementos de los cuales pueden derivarse conceptos relacionados como aprendizaje, educación, educando, proceso cognoscitivo y otros. De ahí la relación que se intentará establecer con las nociones filosóficas antiguas.

La perspectiva desde la cual se enfocará el programa será la comparación y relación entre la valoración griega y medieval del conocimiento, la concepción de éste como teoría y contemplación de la verdad así como la consideración del esfuerzo propio y autónomo del intelecto, con concepciones de índole pragmática, relativista y nominalista, basadas sólo en el conocer como hacer, como producción y como eficiencia. Desde esta perspectiva serán visualizadas las consiguientes implicaciones que de ella se desprendan tanto para el ámbito cognoscitivo y educativo, como para la profundización en objetivos metacognitivos basados en el papel central del conocimiento en el aprendizaje y en el desarrollo de habilidades de orden superior del pensamiento. Se aclara que los distintos paradigmas psicoeducativos que puedan mencionarse no serán considerados en forma de oposición y aislacionismo, sino en un intento de integrar y rescatar los aspectos positivos que puedan ofrecer.

UNIDAD I

a) Introducción al origen del pensar filosófico

Sentido y problemática de la historia de la filosofía.

b) Los mitos y su influencia en el pensamiento griego. Imagen del mundo mítico.

Mito y logos. Preparación de la imagen del hombre en la polis griega

c) El surgimiento del logos y la racionalización del cosmos. Características generales e imagen del mundo en la Filosofía Antigua.

d) El período cosmológico: los primeros principios en los presocráticos y su concepción del cosmos. **Heráclito y Parménides:** el problema del ser y el devenir, relación con el tema del sujeto y del conocimiento.

e) Escuelas físicas posteriores: Empédocles, Anaxágoras, el atomismo.

Temas de aplicación a la práctica educativa:

La contemplación griega versus el pragmatismo tecnológico actual.

Antecedentes griegos de la concepción activista del proceso cognoscitivo y de la idea del conocer como hacer.

- 1) Los distintos grados del conocimiento y la concepción de filosofía primera en Aristóteles según el Libro I de la Metafísica.
- 2) La labor cognoscitiva como integración de sentidos y entendimiento.
- 3) El Logos de Heráclito y su relación con la dinámica propia del sujeto humano.
- 4) Implicaciones de la concepción materialista y pasiva de la mente humana en el atomismo de Demócrito. Relación con algunos conceptos del paradigma conductista:
asociacionismo, conocimiento copia, sujeto cognoscente pasivo o reactivo, conocimiento como suma de partes o asociaciones.
- 5) La concepción del esfuerzo activo de la actividad intelectual en Aristóteles en relación con su crítica a Demócrito en el Libro I de la Metafísica.

Lecturas obligatorias:

- 1- **Carpio, Adolfo C.:** *El sentido de la historia de la filosofía*, Eudeba, Bs.As., 1977
Cap. 1: "*Filosofía e historia de la Filosofía*"
- 2- **Aristóteles:** *Metafísica*, Libro I
- 3- **Jaeger, Werner:** *Paideia*, México, F.C.E. (var.ed.), Libro I, Cap.I: "*Nobleza y areté*"; Cap. VI: "*El estado jurídico y su ideal ciudadano*". Cap. IX: "*El pensamiento filosófico y el descubrimiento del cosmos*"
- 4- **Mondolfo, R.:** *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs.As., Eudeba, 1968, Parte II, Cap.I: *La conceptibilidad como criterio de la realidad*, p. 77 a 83.
- 5- **Reale, G.:** *La sabiduría antigua*, Herder, Barcelona, 1996, Cap.3: "*Pragmatismo y productivismo tecnológico*", p. 81 a 92.

UNIDAD II

El predominio del problema antropológico

- a) Contexto histórico cultural de la sofística y de Sócrates.
- b) La temática antropológica y cognoscitiva en los sofistas.
- c) Verdad, conocimiento y apariencia en Protágoras y Gorgias.
- d) La negación de la metafísica y de la verdad objetiva: la primacía de la praxis.
- e) La relación sofística entre lenguaje-verdad-poder y su proyección en el mundo contemporáneo.
- f) La temática antropológica y cognoscitiva en Sócrates: la búsqueda del concepto universal, el método de extracción de conocimientos a través de preguntas.
- g) El bien y la verdad en la ética socrática. Interiorismo y autonomía. La figura y la temática socrática a través del diálogo “Critón”.

Temas de aplicación a la práctica educativa.

El punto de partida gnoseológico de las corrientes pragmatistas y constructivistas en relación con la sofística El lenguaje y su relación con la realidad.

Aplicación del método socrático en la enseñanza

- 1) Aspectos de la sofística influyentes en algunas corrientes pedagógicas: relativismo, disolución de la verdad objetiva, la construcción del objeto del conocimiento, escepticismo.
- 2) Relación con algunas concepciones del aprendizaje: aprendizaje como construcción, como producto social, como atomización de conocimientos, como producto asociativo de estímulos y respuestas.
- 3) La autonomía de la palabra en Gorgias: análisis de la capacidad simbólica y significativa del lenguaje. Relación del lenguaje con la educación: la naturaleza de la palabra humana según la ecuación ser- pensamiento-palabra. La inteligibilidad del lenguaje como fundamento de la posibilidad de la comunicación y del acto de transmisión de conocimientos
- 4) La búsqueda activa del conocimiento en Sócrates.

Lecturas obligatorias

1- **Mondolfo, R.:** *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, parte II, cap. III: c) Protágoras, p. 150 a 160 y d) Gorgias, p. 160 a 165.

2- **Poratti, Armando:** *El pensamiento antiguo y su sombra*, Eudeba, Bs.As., 2000, Cap. “De la sofística antigua a la aldea global”.

3- **Eggers Lann, Conrado:** *Libertad y compulsión en la antigua Grecia*, Oficina de Publicaciones del CBC, UBA, Bs.As., 1997, Cap.6. “*La crisis del nomos y el historicismo de Critias, Protágoras y Demócrito*”.

4 - **Platón:** Diálogo *Critón*

UNIDAD III

PLATON

- a) Antecedentes e influencias en el pensamiento platónico.
- b) Las Ideas: mundo sensible e inteligible. Sentido de la dialéctica platónica.
- c) Doxa y episteme. La alegoría de la línea y los grados del ser y del saber.
- d) El bien y la virtud en la ética platónica. El tema del alma. Relación entre ética, metafísica y política.

Temas de aplicación a la práctica educativa.

La educación en el hábito del esfuerzo cognoscitivo.

La función de la memoria en el proceso cognoscitivo.

La relación e integración de conceptos en el aprendizaje.

- 1) Relación de la educación en Sócrates y Platón con la noción activista del proceso cognoscitivo.
- 2) La reminiscencia platónica como modelo de conquista investigativa propia del espíritu.
- 3) Relación de la mayéutica socrática y de la reminiscencia platónica con algunos aspectos del paradigma constructivista: papel activo del sujeto en el proceso cognoscitivo, el diálogo y la discusión en la búsqueda de redefiniciones sucesivas, las experiencias y saberes preexistentes.

- 4) El “Menón” y la concepción de la ciencia como un sistema orgánico unitario fundamentada en la unidad orgánica del sistema de las realidades. Implicaciones de esta teoría para la adquisición del hábito de establecer relaciones conceptuales para el estudio.
- 5) Relación con la concepción de ciencia, conocimiento y relaciones conceptuales en dos pensadores contemporáneos: **I. Prigogine** y **E. Morin**.

Lecturas obligatorias:

1 - **Platón:** *La República: Libros IV al V;*

Uno de los siguientes diálogos a elección: *Menón, Fedro, Fedón.*

2 - **Mondolfo, R.:** *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, segunda parte. Cap.II, d) Platón: reminiscencia y eros.

3 - **Prigogine y Morin:** fragmentos a determinar en el trabajo de investigación.

UNIDAD IV

Aristóteles y las escuelas postaristotélicas.

- a) Ubicación del realismo aristotélico y crítica de la teoría de las ideas.
- b) La ciencia y el conocimiento. Universo mental y universo ontológico. El ideal del saber contemplativo.
- c) Principales nociones metafísicas que sustentan el realismo aristotélico.
- d) Ubicación del hombre desde la perspectiva cognoscitiva y ética.
- e) Relación y comparación con las escuelas postaristotélicas.

Temas de aplicación a la práctica educativa

Integración de las distintas facultades humanas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Criterios para la adquisición y transmisión de conocimientos.

La formación en el esfuerzo de la búsqueda personal del conocimiento.

- a) El encadenamiento de las distintas facultades humanas para llegar a la verdad según el Cap. I del Libro I de la Metafísica.
- b) Las condiciones para que un conocimiento sea enseñable.
- c) Empirismo y racionalismo en Aristóteles; algunas relaciones con el paradigma cognitivo: análisis y génesis de los procesos cognitivos y estructuras mentales, las representaciones mentales como formas de actividad del sujeto dentro del sistema cognitivo, los conocimientos metacognitivos.
- d) La labor del entendimiento agente aristotélico como expresión del conocer como hacer.
- e) Vinculación entre conocimiento y voluntad en el entendimiento agente y en el “hegemonikon” estoico.

Lecturas obligatorias

- 1 - **Aristóteles:** *Metafísica*: Libro IV, cap. 1, 2 y 3; Libro VII, cap. 1 al 9;
Del alma, Lib. III, cap. 3, 4 y 5.
- 2- **Mondolfo, R.:** *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*: Parte II, Cap. II: f) *los estoicos: el hegemónico*, Parte II, cap.III g) *los escépticos*.

UNIDAD V

El pensamiento medieval: características generales.

- a) Diferencias entre la imagen del mundo antiguo y la imagen del mundo medieval.
- b) La problemática de la filosofía cristiana: su consideración en la Patrística, San Agustín, San Anselmo y Sto. Tomás a través de las pruebas de la existencia de Dios.
- c) San Agustín: conocimiento, interioridad y sujeto humano. La iluminación agustiniana. La concepción del maestro interior y su relación con la mayéutica y el interiorismo socrático.
- d) Sto. Tomás y la incorporación de las nociones aristotélicas a la concepción cristiana. Principales nociones metafísicas y teológicas y diferencias con San Agustín. La gnoseología tomista y su relación con el realismo aristotélico.

Temas de aplicación a la práctica educativa.

La relación docente-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dos posibles enfoques de la capacidad intelectual: como ordenación dinámica y natural a la captación del ser de las cosas en Sto. Tomás, o como creadora de sus propios objetos cognoscitivos mediante la interacción sujeto-objeto en el constructivismo.

- 1) La función de la enseñanza y del maestro como mostración y conducción de la visión hacia el objeto cognoscible según el “De Veritate” de Sto. Tomás y el “De Magistro” de San Agustín.
- 2) La valoración del entendimiento como potencia activa del alma en Sto. Tomás: la autonomía del intelecto y la facultad abstractiva.
- 3) Posibles implicaciones influyentes en la educación de la postura del realismo aristotélico tomista
Comparación con una posición constructivista.

Lecturas obligatorias

- 1 - **San Agustín:** *Del libre albedrío*, Libro II, cap. III al XVI
- 2 - **Sto. Tomás:** *Suma Teológica*, 1, q.2, I, q. 75, 79, 84 y 85
- 3 - **San Anselmo:** *Proslogion*: Proemio y cap. 1 al 4
- 4 - **Guardini, Romano:** *El fin de los tiempos modernos*, Ed. Sur, Bs.As., 1973, Cap. 1:
“Sentimiento de la existencia e imagen del mundo medieval”
- 5- **Vignaux Paul:** *El pensamiento en la Edad Media*, F.C.E., México, 1954, Cap. II,:
“Cuatro fundadores: San Anselmo, Abelardo, San Bernardo, Ricardo de San Víctor”

UNIDAD VI

La decadencia de la escolástica

- a) El nominalismo y sus orígenes en Roscelin y Abelardo. La controversia de los universales en el siglo XI. Dialécticos y antidialécticos.
- b) Juan Duns Scoto y Guillermo de Ockham. El voluntarismo y la separación de la fe y la razón.
Principales tesis opuestas de las escuelas tomista y franciscana
- c) El desarrollo del nominalismo en Ockham. Consecuencias metafísicas, cognoscitivas y antropológicas.

Temas de aplicación a la práctica pedagógica.

La raigambre nominalista en el paso del realismo metafísico al constructivismo, del ideal teórico a la primacía de la praxis: nuevo giro en el campo educativo, nuevos hábitos intelectivos y volitivos.

- 1) El nominalismo y su presencia en el pensamiento contemporáneo.
- 2) Conocimiento, inteligencia y aprendizaje desde la perspectiva nominalista.
- 3) Investigación y comparación de supuestos nominalistas y realistas en concepciones pedagógicas actuales, y sus consecuencias para la educación.

Lecturas obligatorias

- 1- **Vignaux, Paul:** *El pensamiento en la Edad Media*, Cap. V: “*Dos modos de pensamiento: Juan Duns Scoto y Guillermo de Ockham.*”
- 2- **Daniel Lasa, C.:** *El hombre a-lógico o la finalidad de la educación actual*”, Ed. Convivio Filosófica, Arg. 1996, Cap. I B: “*El proceso de desintegración del logos*”

Como complemento de la bibliografía propia de la materia, indicada en hoja aparte, se sugieren algunas obras que puedan ayudar al alumno en la parte pedagógica, teniendo en cuenta que una bibliografía más específica se ve en las materias propiamente pedagógicas del profesorado.

- Pozo, J.I.: *Teorías cognitivas del aprendizaje*, 3ª ed. Madrid, Morata, 1989
Aprendices y maestros, Madrid, Alianza, 1996
- Carretero, Mario: *Introducción a la psicología cognitiva*, Aiqué, Bs.As., 1997
Constructivismo y educación, 7ª ed., Buenos Aires, Luis Vives, 1993
- Imbernon, Francisco: *La formación y el desarrollo profesional del profesorado*, 1ª ed.,
Barcelona, Grao, 1993.
- Hernández Rojas, Gerardo: *Paradigmas en psicología de la educación*, 1ª ed., Paidós, México,
1998
- Caponnetto, Antonio: *Lenguaje y educación. Crítica a la psicogénesis de la lectoescritura*, 2ª
ed., Bs.As., Scholastica, 1993.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Reale, G., Antiseri, Darío: *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Antigüedad y Edad Media, Tomo I, Barcelona, Herder, 1995.
- Bech, Josph M.: *La filosofía y su historia – Dificultades teóricas y perspectivas críticas en los múltiples caminos actuales de la historia del pensamiento*, Ed. Universitat de Barcelona, 2000.
- Carpio, Adolfo P.: *El sentido de la historia de la filosofía*, Eudeba, Bs.As., 1977
- Vernant, Pierre: *Mito y pensamiento en la Grecia Antigua* Ariel, Barcelona, 4ªed.2001
- García Borrón, J.C.: *Historia de la Filosofía*, Tomos I y II, Barcelona, Ed.del Serbal,1998
- Hadot, Pierre: *Qué es la Filosofía Antigua* , México, F.C.E., 1998.
- Goni, Alegre: *Historia de la Filosofía Antigua*, Barcelona, Edit. Anthropos, 1988
- García Gual,Carlos (ed). *Historia de la Filosofía Antigua*, Madrid, Edit. Trotta, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, 1997.
- Capelle, W.: *Historia de la Filosofía Griega*, Madrid, Gredos, 1992.
- Abbagnano, N: *Historia de la Filosofía* 3 vols. Barcelona, Montaner, 1978 (hay reimpresiones posteriores)
- Brehier: *Historia de la filosofía desde la Antigüedad hasta el siglo XVII*, Tecnos, S.A., Madrid, 1988.
- Guthrie, W.: *Historia de la Filosofía Griega* Madrid, Gredos, 1998
Los filósofos griegos México. F.C.E., 1953
- Hirschberger, J: *Historia de la Filosofía* tomo 1, Barcelona, Herder, 1977.
- Grenet, Paul B.: *Historia de la Filosofía Antigua*, Barcelona, Herder, 1969.
- Lamanna, E.D.: *Historia de la Filosofía* vols. 1 y II, Hachette, Bs.As., 1970
- O'Connor, D.J.: *Historia crítica de la Filosofía Occidental* Bs. As., Paidós, 1967.
- Cambra Ciudad: *Historia sencilla de la Filosofía*, Madrid, Rialp, 1999
- Copleston, F.: *Historia de la Filosofía*"Barcelona, 1980
- Gonzales Alvarez,A.: *Historia de la Filosofía en cuadros esquemáticos* Madrid, E.P.E.S.A., 1969
- Amstrong, A.H.: *Introducción a la Filosofía Antigua*, Bs. As., Eudeba, 1966
- Gomez Espelosin,F.J. *Introducción a la Grecia Antigua*, Alianza Ed., Madrid, 1998.
- Pániker, Salvador: *Filosofía y mística. Una lectura de los griegos*, Anagrama Barcelona, 1992
- Rocco, Christopher: *Tragedia e Ilustración. El pensamiento político ateniense y los dilemas de la Postmodernidad*,Edit. Andrés Bello, Barcelona, 1996..

- Gomez Robledo, A.: *Sócrates y el socratismo*, México, F.C.E., 1988
México, Uthea, 1981
- Billbeny, Norbert: *Sócrates: El saber como ética*, Península, Barcelona, 1998
- De Libere, Alain: *La filosofía medieval*, P.U.F., Bs.As., 2000
- Wulf, M. D.: *Historia de la Filosofía Medieval*, 3 vols., México, 1945/1949.
- Canals Vidals, F.: *Historia de la Filosofía Medieval*, Herder, 1980
- Gilson, E. *La Filosofía en la Edad Media*, Madrid, Gredos, 1965, 2ª ed./
El espíritu de la Filosofía Medieval, 2 vol, Emecé, Bs.As., 1952

OBRAS DE CONSULTA Y ESPECIALIZACIÓN

- Ferrater Mora, J.: *Diccionario de Filosofía*, Ariel Filosofía, Barcelona, 1999
- Abbagnano, N.: *Diccionario de Filosofía*, México F.C.E., 1963
- Jaeger, W.: *Paideia*, México, F.C.E., var. ediciones
La teología en los primeros filósofos griegos México, F.C.E.,
1998.
Aristóteles, México, F. C.E., 1946
- Vernant, J.P.: *Los orígenes del pensamiento griego*, Bs. As., Paidós, 1998
- Gigon, O.: *Problemas fundamentales de la filosofía antigua*, Bs. As., Fabril, 1962.
Los orígenes de la Filosofía Griega Gredos, 1980.
- Kirk & Raven: *Los filósofos presocráticos (Historia crítica con selección de textos)*,
Gredos
- Mondolfo, R.: *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*. Bs. As.,
Eudeba, 1968.
- Mondolfo, Rodolfo: *El pensamiento antiguo* Bs. As., Losada, 2003, 2 vol.
- Cornford, F.N.: *La teoría platónica del conocimiento* Bs. As., Paidós, 1983
- Crombie, I.M.: *Análisis de las doctrinas de Platón*, Alianza Universitaria, 1979.
- Eggers Lann y
Victoria Juliá: *Los filósofos de Mileto*, Bs. As., Cathedra, 1974
- Llanos, A.: *La filosofía de Heráclito y sus fragmentos*, Bs. As., Rescate, 1984
Fragmentos de Heráclito, traducción de Juan Martín, Bs. As.,
Aguilar, 1982
Los presocráticos y sus fragmentos (desde los jonios hasta los sofistas
del siglo V) Edit. Rescate, Bs.As., 1989
- Eggers Lann, C.: *El sol, la línea y la caverna*, Ed. Colihue S.R.L. Bs.As., julio 2000

- Ross, D.: *Aristóteles*, Bs. As., Sudamérica, 1957 (hay nuevas ed.)
- Long, A.: *La Filosofía helenística*, Madrid, Alianza
- Reale, G.: *Introducción a Aristóteles* Madrid, Herder, 1985
Guía de lectura de la metafísica de Aristóteles, Herder, Barc.1999
La sabiduría antigua, Herder, Barcelona, 1996.
- Aubenque, Pierre: *La prudencia en Aristóteles*, Crítica, Barcelona, 1998.
- Fernández, C.: *Los filósofos antiguos*, Selección de textos, BAC, 1974
Los filósofos medievales, Selección de textos, BAC, 1974
- Aubenque, P.: *El problema del ser en Aristóteles*, Ed. Taurus, 1974.
- Rowe, C.: *Introducción a la ética griega*, México, F.C.E., 1979
- Canals Vidal, F.: *Textos de los grandes filósofos. Edad Media* Herder, 1979.
- Jauneau, E.: *La Filosofía Medieval*, Eudeba, Bs. As., 1965
- Cassin, B.: *Nuestros griegos y sus modernos. Estrategias contemporáneas de apropiación de la antigüedad*, Argentina, Ed. Manantial, 1994
- Eggers Lan, C.: *Estudio preliminar a Platón-Critón*, 3a Ed. Eudeba 1984
Ensayo preliminar a Platón- jj 8va Ed. 1984
Introducción al Fedón de Platón, 3a Ed, Eudeba, 1984
- Gadamer, H . G : *El inicio de la filosofía occidental*, Ed, Paidos ,1995

ANEXO

PROGRAMA ORIGINAL DE LA MATERIA

I.E.S. N^o. 1

"Dra. Alicia Moreau de Justo"

AÑO LECTIVO: 2004

PROFESORADO: Filosofía, Psicología y Pedagogía

ASIGNATURA: **Historia de la Filosofía Antigua y Medieval**

No DE HORAS: 3 horas semanales

CURSO: Primer año

NOMBRE DEL PROFESOR: **Virginia Beretervide**

PROPÓSITOS DE LA ASIGNATURA

Los contenidos del programa buscarán integrar las siguientes temáticas:

- a) Un panorama que ofrezca una visión general de los principales problemas filosóficos a través de la Filosofía Antigua y Medieval.
- b) La consideración especial del tema del sujeto y del conocimiento humano como hilo conductor del programa.
- c) La posible proyección en el mundo actual de las temáticas filosóficas planteadas.

Estos contenidos temáticos no obstan al despliegue de un panorama que permita visualizar el conjunto del pensamiento filosófico y, por supuesto, el entorno cultural pertinente, tanto para la filosofía antigua como para la medieval.

En el caso del pensamiento medieval, el panorama general histórico-doctrinal en sus momentos más relevantes, será considerado a la luz de las tradiciones de la antigüedad que confluyan en la Edad Media.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Se intentará desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades cognitivas:

- a) adquisición del vocabulario filosófico adecuado
- b) manejo del material bibliográfico
- c) hábitos de estudio y lectura comprensiva
- d) hábitos de orden, claridad y comprensión en la obtención y transmisión de información.
- e) capacidad de investigar, analizar y comparar críticamente
- f) capacidad de formular apreciaciones personales fundamentadas
- g) capacidad de transferir los conceptos filosóficos estudiados al ámbito de la práctica pedagógica.

METODOLOGÍA

Las clases se desarrollarán a partir de la exposición y explicación de temas correspondientes, dejando espacio para la discusión y cuestionamientos que se consideren necesarios. A partir de los temas dados, los alumnos deberán preparar trabajos de exposición oral en grupo sobre temáticas especificadas y trabajos prácticos escritos integradores.

SISTEMA DE EVALUACION

La aprobación de la materia será con examen final, en el cual el alumno desarrollará un tema a su elección que será relacionado con la bibliografía correspondiente y con la que se necesite para la integración total de la materia.

Durante el año se harán exposiciones y trabajos sobre la bibliografía correspondiente a cada unidad y se tomarán dos parciales que deberán ser aprobados con un mínimo de 4 (cuatro) y teniendo la posibilidad de recuperatorios. Las notas finales tendrán en cuenta el rendimiento del alumno durante al transcurso del año en lo relativo a los trabajos orales y escritos que se hayan encargado.

UNIDAD I

1- **Introducción al origen del pensar filosófico**

Sentido y problemática de la historia de la filosofía.

2 - **Los mitos y su influencia en el pensamiento griego.** Imagen del mundo mítico.

Mito y logos. Preparación de la imagen del hombre en la polis griega.

3- **El surgimiento del logos y la racionalización del cosmos.** Características generales e imagen del mundo en la Filosofía Antigua.

4- El **período cosmológico:** los primeros principios en los presocráticos y su concepción del cosmos.

5 - **Heráclito y Parménides:** el problema del ser y el devenir; críticas y posición aristotélica.

6- Las escuelas físicas posteriores: Empédocles, Anaxágoras y los atomistas.

El materialismo de Demócrito y su concepción del conocimiento. Crítica aristotélica.

Lecturas obligatorias:

1- **Carpio, Adolfo C.:** *El sentido de la historia de la filosofía*, Eudeba, Bs.As., 1977; Cap.1: “Filosofía e historia de la filosofía”, p. 3 a 21.

2- **Aristóteles:** *Metafísica*, Libro I.

3- **Jaeger, Werner:** *Paideia*, F.C.E., México, 1958:

Libro I: Cap.I: “*Nobleza y areté*”, p. 19 a 29;

Cap. VI: “*El estado jurídico y su ideal ciudadano*”, p. 103 a 116;

Cap. IX: “*El pensamiento filosófico y el descubrimiento del cosmos*”, p. 150

a180.

4- **Mondolfo, R.:** *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Eudeba, Bs.A., 1968:

“*La conceptibilidad como criterio de la realidad*”, parte I, p. 77 a 83.

5- Reale, G.: *La sabiduría antigua – Tratamiento para los males del hombre contemporáneo*,

Herder, Barcelona, 1996, Cap. 3: “*Pragmatismo y productivismo tecnológico*”, p. 81 a 93

UNIDAD II

El predominio del problema antropológico

- a) Contexto histórico cultural de la sofística y de Sócrates.
- b) La temática antropológica y cognoscitiva en los sofistas, Sócrates y Platón
Verdad, conocimiento y apariencia en Protágoras y Gorgias.
- c) La proyección en el mundo contemporáneo de la relación sofística lenguaje-verdad-
poder.

El uso activo del conocimiento en Sócrates: la búsqueda del concepto, el método de extracción de conocimientos a través de preguntas.

Reminiscencia, doxa y episteme en Platón, grados del ser y del saber.

Las Ideas: mundo sensible e inteligible. Sentido de la dialéctica platónica.

- d) **El bien y la virtud en la ética socrática.** Interiorismo y autonomía. La figura y la temática socrática a través del diálogo “Critón”.

El bien y la virtud en la ética platónica. El tema del alma. Relación entre ética, metafísica y política.

Lecturas obligatorias:

- 1- **Jaeger, W.: "Paideia"**, (op. cit.) Libro III, Cap. 1: "El siglo IV", p. 383 a 388.
- 2- **Platón:** Diálogo "Critón", “La República”: Libros IV al VI
Uno de los siguientes diálogos a elección: **Fedón-Banquete-Fedro, Menón**
- 3- **Mondolfo, R.: La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua**, (op. cit), parte II, cap.III: c) Protágoras y d) Gorgias, p. 150 a 165, y parte II, Cap. II: d) Platón: Reminiscencia y Eros, p. 110 a 119.
- 4- **Poratti, Armando: El pensamiento antiguo y su sombra**, Eudeba, Bs.As., 2000, Cap.“De la sofística antigua a la aldea global”, p. 75 a 100

UNIDAD III

Aristóteles y las escuelas postaristotélicas.

- 1- Ubicación del realismo aristotélico y crítica de la teoría de las ideas.
- 2- La ciencia y el conocimiento. Universo mental y universo ontológico. El ideal del saber contemplativo.
- 3- Principales nociones metafísicas que sustentan el realismo aristotélico..
- 4- Ubicación del hombre desde la perspectiva cognoscitiva y ética..
- 5- Relación y comparación con las escuelas postaristotélicas.

Lecturas obligatorias

- 1 - **Aristóteles: Metafísica:** Libro IV, cap. 1, 2 y 3; Libro VII, cap. 1 al 9; Libro XII, cap. 7
- 3 – **Mondolfo, R.: *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, op. cit., parte II, Cap . II, f) los estoicos: el hegemónico, p.124 a 128; parte II, cap.III g) los escépticos, p. 192 a 205.**

UNIDAD IV

- a) **Características generales de la filosofía medieval.** Períodos, etapas y corrientes.
Diferencias entre la imagen del mundo antiguo y la imagen del mundo medieval.
- b). **La problemática de la filosofía cristiana.**La Patrística. Relaciones de razón y fe en la E.M.
- c) Consideración de esta temática en **San Agustín, San Anselmo y Sto. Tomás** a través de las pruebas de la existencia de Dios.
- e) **Conocimiento, interioridad y sujeto humano en San Agustín.**
- f) **Sto. Tomás y la incorporación de las nociones aristotélicas a la concepción cristiana.**
Principales nociones metafísicas y diferencias con San Agustín.
- g) Las corrientes agustinista y tomista a través de la Edad Media.

Lecturas obligatorias

- 1 - **San Agustín: Del libre albedrío,** Libro II, cap. III al XVI
- 2 - **Sto.Tomás: Suma Teológica:** 1, q.2, I, q. 75, 79, 84 y 85

3 - **San Anselmo: Proslogion:** Proemio y cap. 1 al 4

4 - **Guardini, Romano:** *El fin de los tiempos modernos*, Sur, Bs.As., 1973, Cap. 1:

“*Sentimiento de la existencia e imagen del mundo medievales*”, p. 11 a 31

5- **Vignaux Paul:** *El pensamiento en la Edad Media*, F.C.E., México, 1954, Cap, II,: “*Cuatro fundadores: San Anselmo, Abelardo, San Bernardo, Ricardo de San Victor*”, p. 29 a 63.

UNIDAD V

- a) **La decadencia de la escolástica.** El nominalismo y sus orígenes en Abelardo. La controversia de los universales en el siglo XI. Dialécticos y antidialécticos.
- b) **Juan Duns Scoto y Guillermo de Ockham:** el voluntarismo. La separación de la fe y la razón. Principales tesis opuestas de las escuelas tomista y franciscana.
- e) **El nominalismo y su presencia en el pensamiento contemporáneo.**

Lecturas obligatorias.

1- Vignaux, Paul: *El pensamiento en la Edad Media*, op.cit., Cap V: “*Dos modos de pensamiento*”, *Juan Duns Scotto y Guillermo de Ockham*”, p. 141 a 175.

2- **Daniel Lasa, C.** "El hombre a-lógico o la finalidad de la educación actual", Ed. Convivio Filosófica, Arg. 1996, Cap I B: "El proceso de desintegración del logos", p.27 a 37-

INDICE

LA PROPUESTA DIDÁCTICA

- 1 - Objetivo
- 2 - Diagnóstico del campo de trabajo 2
- 3 - Método de trabajo 3
- 4 - Desarrollo de los nuevos puntos y trabajos que se han de
implementar en el programa original de la materia 6

PARTE I - UNIDAD I

- 1 - Heráclito y el papel de la voluntad en el conocimiento
- 2 - Demócrito y la pasividad de las potencias cognoscitivas 7
- Trabajo grupal de investigación y exposición oral 8

UNIDAD II

- 1 - La sofística y su relación con corrientes de índole pragmática,
constructivista y asociacionista 9
- Trabajos grupales de investigación y exposición oral 10
- 2 - Sócrates y el uso activo del conocimiento 11

UNIDAD III

- 1 - El conocimiento activo y la reminiscencia platónica 12
- Trabajos grupales de investigación y exposición oral 13
- 2 - Conocer como hacer: memoria, reminiscencia y creación activa 16

UNIDAD IV

- 1 - La actividad intelectual en el realismo aristotélico y en la noción
estoica del "hegemonikon" 17
- Trabajos grupales de investigación y exposición oral 18

Trabajos escritos para los alumnos.

- 1 - Trabajo de análisis comparativo
- 2 - Trabajo práctico integrador sobre los temas vistos 21

PARTE II 22

UNIDAD V

| | |
|--|-----|
| 1 - El realismo aristotélico-tomista | .23 |
| Trabajos grupales de investigación y exposición oral | .24 |

UNIDAD VI

| | |
|--|-----|
| 1 - El nominalismo de Guillermo de Occam y sus consecuencias metafísicas, gnoseológicas y educativas | .25 |
| Trabajos grupales de investigación y exposición oral | .26 |

| | |
|---|------------|
| TRABAJO DE SÍNTESIS INTEGRADORA DE LA SEGUNDA PARTE DEL PROGRAMA | .27 |
|---|------------|

| | |
|-------------------------|-----------|
| CONCLUSIÓN | 28 |
|-------------------------|-----------|

| | |
|--|------------|
| BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA PARA EL PROYECTO | .29 |
|--|------------|

| | |
|--|------------|
| PRESENTACIÓN DEL NUEVO PROGRAMA DE LA MATERIA SEGÚN LOS LINEAMIENTOS DE LA PROPUESTA DIDACTICA DESARROLLADA ... | .31 |
|--|------------|

| | |
|---|------------|
| Bibliografía pedagógica para el alumno | .42 |
|---|------------|

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Bibliografía general | .43 |
|-----------------------------------|------------|

| | |
|---|------------|
| ANEXO: PROGRAMA ORIGINAL DE LA MATERIA | .46 |
|---|------------|