



**Vender, tocar, pedir:
subjetividades contemporáneas en torno al trabajo a
partir del caso del ferrocarril Urquiza. (2019)**

**Ailin de Innocenti.
Facultad de Ciencias Sociales.
Universidad de Buenos Aires.
Buenos Aires, Argentina.**

Ante la pregunta “¿Usted se sirve de su experiencia personal?”

Pierre Bourdieu:

“La cuestión es cómo trabajar la propia experiencia para sacar algo de ella. Se tiene que hacer un **análisis reflexivo**. (...) Es a condición de socializar su **propia experiencia** que uno puede servir sociológicamente”.

Carles, P. (director). (2001). *La sociología es un deporte de combate*. Pierre Bourdieu.

Contexto

El artículo se sitúa en un contexto particular, en el cual la institución **trabajo** pareciera constituirse un terreno de lucha donde distintos actores sociales disputan por el reconocimiento de sus sentidos como oficiales.

Caso puntual: el trabajo formal e informal en el **ferrocarril Urquiza**.

La institución trabajo

Trabajo: una de las tantas instituciones menores que forman parte de aquella complejidad mayor que es la totalidad de las instituciones sociales. No es un elemento concreto y real, sino una **creación social**.

Castoriadis, C., “Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social” en Los dominios del hombre, Barcelona, Ed. Gedisa, 1998.

Problema

- Cada día en el Urquiza se atestiguan **transacciones informales**: venta de mercaderías de procedencia desconocida, empleo infantil, y múltiples declaraciones de necesidad, entre otras.
- Estas circunstancias contradicen los **sentidos oficiales** atribuidos al “empleo formal y digno”. Sin embargo, rara vez son cuestionadas. Parecen vivirse con total naturalidad.

Preguntas

- ¿Qué **subjetividades** operan en torno al trabajo en el tren en los sujetos abordados para que esto suceda?.
- ¿Cómo representa imaginariamente cada población analizada estas transacciones?.
- ¿Es lo mismo vender, pedir o tocar en el tren?.

Objetivo

- Estudiar algunas representaciones en torno al **trabajo**, entendiéndolo como **institución** en los términos Cornelius Castoriadis.
- Institución (sentido amplio): “normas, valores, lenguaje, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer las cosas” (Castoriadis, 1998, 67). Incluye al individuo mismo.

Castoriadis, C., “Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social” en Los dominios del hombre, Barcelona, Ed. Gedisa, 1998.

Bourdieu: Habitus

- **Habitus**: “pasado que sobrevive en lo actual y que tiende a perpetuarse en el porvenir, actualizándose en prácticas estructuradas según sus principios” (Bourdieu, 2007, p.89).
- Atender no sólo a lo que piensan y ponen en palabras, sino también a aquello que **callan** o **no saben** sobre sí mismos. Realizar un acercamiento hacia las rutinas laborales de los sujetos estudiados.

Bourdieu, P., “Estructuras, habitus, prácticas”, en *El sentido práctico*, Siglo XXI, Bs. As., 2007.

Bourdieu: violencia simbólica

Hay sentidos que no pueden ser abordados mediante la interrogación, exceden a la propia conciencia.

En las relaciones de dominación entran en juego **disposiciones corporales** que impiden superar la batalla de **violencia simbólica** mediante “las armas de la conciencia y de la voluntad”, ya que “sus efectos y las condiciones de su eficacia están duraderamente inscritos en lo más íntimo de los cuerpos” (Bourdieu, 2007, p.55).

Bourdieu, P., “Preámbulo” y “Una imagen aumentada”, en *La dominación masculina*, Barcelona, Anagrama, 2007.

Hipótesis

Las transacciones informales en el Urquiza abren paso a **nuevas subjetividades** en torno a la representación trabajo.

Verónica Gago: el actual contexto latinoamericano reclama “una ampliación de la categoría de trabajadores y a una re-conceptualización de las economías clásicamente llamadas informales y periféricas” (Gago, 2014, p. 20).

Gago, V., *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón, 2014.

Hipótesis

Ante nuevas **posibilidades** y **límites**, los sujetos reformulan sus maneras de entender el trabajo.

Informalidad: circunstancia teóricamente indeseable pero prácticamente evidente. Tanto quienes la practican como quienes la atestiguan, ponen en juego sentidos que hagan posible *tolerar las cosas como son*.

Metodología

- **Entrevistas** en profundidad a vendedores ambulantes formales y a la población pasajera de la línea.
- **Observación** de las prácticas y transacciones llevadas a cabo en el ferrocarril Urquiza durante los meses de marzo a julio de 2019.

Poblaciones analíticas

Grupos analíticos en base a la naturaleza (formal o informal) de las transacciones que llevan a cabo en el ferrocarril.

Una división principal: una población que “acepta las reglas del juego” y otra que va en contra de ellas:

- La primera: un grupo pequeño de vendedores formales del Urquiza, integrantes de una Asociación Mutua, y también las y los pasajeros entrevistados (empleados “en blanco”).
- La segunda: las y los trabajadores informales, quienes con sus prácticas (vender, pedir, o presentar un número artístico), atentan contra las normativas oficiales.

Foco

- Grupo pequeño de **vendedores formales** del Urquiza, integrantes de una Asociación Mutual.
- **Pasajeros y pasajeras** frecuentes del Urquiza con empleos formales.

Conclusiones

- Los sentidos **institucionalizados** en torno al trabajo coexisten con otros sentidos **no oficiales** que atentan contra ellos, mediante la naturalización y aceptación del trabajo informal.
- Todos conciben al **trabajo formal** como un escenario deseable, relacionado a un mejor porvenir. Goza de mejor reputación que el trabajo informal. Los aportes sociales y la jubilación les brindan cierta **tranquilidad** a futuro.

Conclusiones

- En contraposición, es posible evidenciar cierta **matriz neoliberal** que encuentra ventajas en el trabajo informal. Permitiría romper con ciertas estructuras propias del trabajo formal (horarios, días laborales fijos).
- La informalidad tiene cierto atractivo cuando habilita “ser tu propio jefe”. **Estrategias subjetivas** para tolerar las **condiciones objetivas**. Los vendedores formales asumen que su trabajo “a la larga les termina gustando”.
- Esto no logra superar otras significaciones negativas atribuidas al trabajo informal, que lo asocian a circunstancias materiales de **necesidad** y en segundo lugar a un ámbito cercano a la **delincuencia**.

Conclusiones

- Las significaciones cambian según el tipo de transacción. El discurso oficial realiza una distinción casi binaria entre trabajo formal/ informal. Pero este caso presenta una complejidad mayor. No es lo mismo **vender, pedir, o presentar** un número en el tren. Cada forma de intercambio habilita distintos posicionamientos subjetivos.
- ¿Esta **jerarquización subjetiva** responde a una “traducción” de la distinción oficial en el ámbito la economía informal? Las actividades que se asemejan en algunos aspectos al trabajo formal parecieran alcanzar mayor aceptación. Frecuentemente el trabajo artístico es venerado, la venta-compra es tolerada y el pedir, rechazado.

Conclusiones

- Si cabe espacio para alguna disputa por la hegemonía de los sentidos, se juega en el ámbito del reconocimiento de las prácticas de cada grupo como **trabajo**, y de ellos mismos como ***trabajadores***, pero no plantea una reformulación completa de los significados asociados histórica y socialmente a esta institución.
- La fuerza de los sentidos oficiales en torno al trabajo posibilita que los sujetos perciban que lo que **debería ser**, en la práctica **no es**, y aun así, “no hagan nada” al respecto.

Conclusiones

Todo parece conducir a lo que Ricoeur identificó como el principal problema de las sociedades democráticas:

“La contradicción que es fuente del desconocimiento, negación del reconocimiento, es en nuestras sociedades la **contradicción profunda** que existe entre una atribución igual de derecho (en principio somos iguales como ciudadanos y como portadores de derechos) y la **desigualdad** en la distribución de bienes”
(Ricoeur, s.f, p. 19).

Ricoeur, P., “La lucha por el reconocimiento y la economía del don” en bibliografía de Seminario de diseño gráfico y publicitario, cátedra Ex Savranxy, 2019.



¡Gracias!