

“15 SEMANAS QUE ESTREMECIERON A LOS ARGENTINOS”.
UN ANÁLISIS DE LAS OPINIONES, LOS HÁBITOS Y LAS EXPECTATIVAS DE LA
POBLACIÓN DURANTE EL AISLAMIENTO SOCIAL PREVENTIVO Y OBLIGATORIO
(ASPO).

Mgr. Gonzalo Diego Peña¹

(gonzalopena@ohpanel.com)

Fecha de Recepción: 11 de Julio de 2020

Fecha de Aceptación: 29 de Julio de 2020

Resumen

El 19 de marzo el Presidente Alberto Fernández decretó el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) a través del decreto 297/2020 y con vigencia -inicial- desde el 20 al 31 de marzo. Se inició de este modo la denominada *cuarentena* social.²

En dicha jornada comScore registró que los medios informativos online del país superaron las 100 millones de páginas vistas. El mayor tráfico online registrado en el año.³

¹ Doctorando en Ciencias Sociales y Empresariales por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales y es Especialista en Docencia Universitaria por la misma Universidad. Posee Maestría en Análisis de la Opinión Pública (Fundación Banco Patricios-UNGS); es Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Buenos Aires. Además, es Director de la Maestría en Investigación de Mercados, Medios y Opinión Pública en la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales y de la Maestría en Análisis y Marketing Político en la misma Universidad. Se desempeña como Docente de grado y posgrado universitario en la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, en la Universidad de Buenos Aires, en la Universidad Nacional de Tres de Febrero, en la Universidad de Palermo, en la Universidad Católica Argentina y en ADEN. Asimismo, es Director de la consultora OH! PANEL y Director de la Comisión de Métricas en CACE (ARG) (MC) y Co-Director del Observatorio de Investigación Digital (SAIMO). Ha recibido el Premio Iluminis 2011 a la Excelencia Académica que otorga la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales.

² *Página 12* (2020). “Cuarentena por el coronavirus: Texto completo del decreto de Aislamiento Social Obligatorio”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/254127-cuarentena-por-el-coronavirus-texto-completo-del-decreto-de->. Recuperado el 10/04/2020.

³ *Página 12* (2020). “La otra mirada no para de crecer”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/263281-la-otra-mirada-no-para-de-crecer>. Recuperado el 03/05/2020.

Replicando las medidas adoptadas internacionalmente, el aislamiento social obligatorio de la población conforma una situación inédita en la Historia argentina. Una ocasión original y de elevada relevancia para el análisis sociológico.

Por este motivo, desde el Instituto de Monitoreo de Tendencias (IMOT) de UCES se implementó, junto a la agencia de investigación de mercados OH! PANEL, un tracking semanal de opinión pública para monitorear el impacto del aislamiento en las opiniones, los hábitos y las expectativas de los argentinos. El presente artículo realiza un análisis de los resultados de las primeras 15 semanas de aislamiento social.

Palabras clave: pandemia, aislamiento, gobierno, opinión pública, consumo.

Abstract

On March 19, President Alberto Fernández decreed Preventive and Compulsory Social Isolation (ASPO) through decree 297/2020 and effective -initial- from March 20 to 31. Thus began the so-called social quarantine.

On that day, comScore recorded that the country's online news media exceeded 100 million page views. The highest online traffic registered in the year.

Replicating the measures adopted internationally, the compulsory social isolation of the population constitutes a situation unprecedented in Argentine history. An original and highly relevant occasion for sociological analysis.

For this reason, the UCES Institute for Trend Monitoring (IMOT) was implemented together with the market research agency OH! PANEL a weekly tracking of public opinion to monitor the impact of isolation on the opinions, habits and expectations of Argentines. This article analyzes the results of the first 15 weeks of social isolation.

Keywords: pandemic, isolation, government, public opinion, consumption.

Resumo

Em 19 de março, o Presidente Alberto Fernández decretou o Isolamento Social Preventivo e Obrigatório (ASPO) através do decreto 297/2020 e vigente - inicial - de 20 a 31 de março. Assim começou a chamada quarentena social.

Nesse dia, a comScore registrou que a mídia de notícias on-line do país excedia 100 milhões de visualizações de página. O maior tráfego online registrado no ano.

Replicando as medidas adotadas internacionalmente, o isolamento social obrigatório da população constitui uma situação sem precedentes na história argentina. Uma ocasião original e altamente relevante para a análise sociológica.

Por esse motivo, o Instituto de Monitoramento de Tendências da UCES (IMOT) foi implementado em conjunto com a agência de pesquisa de mercado OH! PAINEL um rastreamento semanal da opinião pública para monitorar o impacto do isolamento nas opiniões, hábitos e expectativas dos argentinos. Este artigo analisa os resultados das primeiras 15 semanas de isolamento social.

Palavras-chave: pandemia, isolamento, governo, opinião pública, consumo.

Introducción

El coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo grave (SARS CoV-2) es un tipo de coronavirus que genera la enfermedad por coronavirus (COVID-19). La pandemia del COVID-19 (acrónimo en inglés de COroNaVirus Disease)⁴ transformó el mundo en 2020. La letalidad del virus puso en jaque a los gobiernos y sus sistemas de salud, así como también a los distintos organismos internacionales, comenzando por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Ante la ausencia de un tratamiento o vacuna, el aislamiento social obligatorio -popularizado como “cuarentena”- fue la medida central adoptada por los gobiernos nacionales para contener el contagio. Las fronteras se cerraron, junto a la actividad de económica que evidenció una debacle inédita, superior a la experimentada por la Humanidad en 1929. Los gobiernos comenzaron a adoptar múltiples y, en ocasiones, descoordinadas medidas de comunicación, destinadas a acuartelar a la población por un tiempo indeterminado.

Nuevos términos, tales como “curva de infectados” o “pico de la curva”, comenzaron a poblar el lenguaje cotidiano de la opinión pública, ahora reclusa en sus hogares y conducida a vivir una experiencia de aislamiento nunca antes vista. En Argentina, el aislamiento social obligatorio comenzó el viernes 20 de marzo y fue decretado por el Presidente Alberto Fernández mediante el Decreto PEN 297/2020.

En un principio, el aislamiento culminaría el 31 de marzo. Pero arribados a esa fecha, el Ejecutivo prolongó la cuarentena hasta el 12 de abril. El viernes 10 de abril el Presidente prorrogó el aislamiento hasta el 26 de abril, iniciándose la “3ra. etapa de la cuarentena”. Luego, se prolongó hasta el 11 de mayo, al 24 de

⁴ Sobre los términos coronavirus, SARS CoV-2 y COVID-19: Munilla, N. (2020). “Las diferencias entre coronavirus, COVID-19 y SARS-Cov-2”. *MDZOL*, 30 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.mdzol.com/sociedad/2020/3/30/las-diferencias-entre-coronavirus-covid-19-sars-cov-2-69960.html>. Recuperado el 10/04/2020.

mayo, al 07 de junio y al 28 de junio. Y el 01 de julio, ante el incremento del número de contagios, se inició una nueva fase de cuarentena restringida en el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA) hasta el 17 de julio.

El Instituto de Monitoreo de Tendencias (IMOT) de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) coordinó junto a OH! PANEL el diseño e implementación de un tracking semanal destinado a medir las opiniones, los cambios de hábitos, los comportamientos hogareños y las expectativas de la opinión pública argentina durante el aislamiento.

José Luis Dader sostiene que una de las limitaciones clásicas de los sondeos de opinión pública es que sólo pueden realizarse en condiciones de “armonía social”⁵. La “cuarentena” generada por el Coronavirus quiebra con la armonía social vigente, remplazándola por otra inédita cuyos caracteres y alcances aún se desconocen.

En este escenario, se considera que no solo fue posible sino que también ha sido necesario documentar, mediante la realización de sondeos, los cambios producidos en el clima social argentino durante el aislamiento. Se trató de una experiencia difícil y compleja, pero de valor para un análisis de los cambios y las adaptaciones producidas por la población para enfrentar este desafío.

La presente producción configura un trabajo inicial de análisis de los principales hallazgos del tracking de opinión pública.

La veloz evolución del contexto

La historia de la pandemia aún no ha sido escrita. No obstante, es posible reseñar los principales eventos que antecedieron el origen del aislamiento social argentino a partir del 20 de marzo de 2020.

Una breve crónica que dé cuenta de las fechas, lugares y decisiones más relevantes asociadas con el despliegue planetario del COVID-19.

Así, el 31 de diciembre de 2019 se registraron los primeros casos de coronavirus en Wuhan, China. En palabras de Tedros Adhanom Ghebreyesus, Director de la Organización Mundial de la Salud (OMS): *"El día de Año Nuevo, un día después de que China reportó un grupo de casos en Wuhan que luego se determinó que era el nuevo coronavirus, la agencia activó su Equipo de Apoyo para el Manejo de Incidentes para coordinar su respuesta en la sede, la sede regional y el país. El 5 de enero, la OMS notificó a todos los estados miembros sobre el nuevo brote y publicó noticias del brote en su sitio web. A continuación, el 10 de enero, publicó un "paquete integral de orientación" para los países sobre cómo*

⁵ Dader, J. L. (1990). "La evolución de las investigaciones sobre la influencia de los medios y su primera etapa: teorías del impacto directo", en Muñoz Alonso, Alejandro y otros, *Opinión pública y comunicación política*. Madrid: EUDEMA.

detectar y evaluar casos potenciales. A fines de enero, después de que se informaron los primeros casos de propagación comunitaria fuera de China, la OMS declaró una emergencia de salud pública de preocupación internacional, nuestro mayor nivel de alarma” ⁶.

Según las autoridades sanitarias de Wuhan, los primeros infectados se contagiaron entre el 12 y el 29 de diciembre. El 1 de enero de 2020 se clausuró el mercado mayorista de mariscos de Huanan, después de que se descubriera que los animales salvajes allí comercializados podrían ser el origen del virus⁷. Cuatro días más tarde, China comunicó que los casos desconocidos de neumonía en Wuhan no corresponden al SARS ni al MERS. El 7 de enero se confirmó que el virus es un nuevo coronavirus, denominado “2019-nCoV” por la OMS.

El 11 de enero la Comisión de Salud Municipal de Wuhan anunció la primera muerte provocada por el virus. Un hombre de 61 años, expuesto al virus en el mercado de mariscos, falleció el 9 de enero después de padecer una insuficiencia respiratoria generada por una neumonía severa. Un día más tarde, China compartió la secuencia genética del coronavirus para que los países desarrollaran kits de diagnóstico.

El 13 de enero, el gobierno de Tailandia reportó un caso de infección del coronavirus. El infectado es un ciudadano chino que había llegado de Wuhan. El 16 de enero, las autoridades de Japón confirmaron que un hombre japonés que viajó a Wuhan se encontraba infectado con el virus. El 17 de enero funcionarios de salud de China confirmaron que una segunda persona murió en el país. Estados Unidos responde al brote implementando exámenes de detección de síntomas en los aeropuertos de San Francisco, Nueva York y Los Ángeles.

A partir de aquí, los eventos se suceden con vértigo. El 19 de enero se reportaron nuevos casos de infectados en las ciudades chinas de Beijing y Shenzhen. El 20 de enero se informaron 139 nuevos contagios en China, incluyendo la muerte de una tercera persona. El 21 de enero, las autoridades de Washington confirmaron el primer caso de coronavirus en los Estados Unidos. Un día más tarde, Wuhan cerró sus aeropuertos y estaciones de ferrocarril, tras conocerse que el número de muertos se incrementó a 17. Las autoridades de China confirmaron al menos un total de 547 contagiados. El 23 de enero, la OMS declaró que el coronavirus de Wuhan no constituye una emergencia internacional de salud pública. En simultáneo, se impusieron restricciones de viaje a las ciudades vecinas de Wuhan y la Oficina de Cultura y Turismo de

⁶ Urgente 24 (2020). “La OMS a Trump: “Si quieren tener más cadáveres, sigan politizando el virus””. Disponible en: <https://urgente24.com/mundo/global/la-oms-trump-si-quieren-tener-mas-cadaveres-sigan-politizando-el-virus>. Recuperado el 10/04/2020.

⁷ Para la cronología de sucesos del 01 de enero al 18 de febrero de 2020: CNN (2020). “Cronología del coronavirus: así comenzó y se extendió el virus que tiene en alerta al mundo”. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/02/20/cronologia-del-coronavirus-asi-comenzo-y-se-extendio-el-virus-que-pone-en-alerta-al-mundo/>. Recuperado el 10/04/2020.

Beijing canceló todas las celebraciones a gran escala del Año Nuevo Lunar, en un esfuerzo por contener la creciente propagación del virus.

El 24 de enero se reportaron los primeros casos en Francia, configurando el arribo del virus al continente europeo. Un día más tarde el número de casos en el mundo superó los 1.000, registrándose un total de 1.287 casos. Y el avance de la enfermedad se tornó imparable. Así, el 26 de enero se confirmaron más de 2.700 casos en China y 50 en otras partes del mundo. El 27 de enero más de 100 personas ya murieron en China por el coronavirus.

El 28 de enero el presidente de China, Xi Jinping, se reunió en Beijing con el director general de la OMS, Tedros Adhanom. En el encuentro, se acuerda enviar un equipo de expertos internacionales, incluyendo personal de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos (CDC, por sus siglas en inglés), a China para investigar el brote de coronavirus. El 29 de enero la Casa Blanca anunció la creación de un grupo de trabajo para vigilar y contener la propagación del virus, garantizando que los estadounidenses cuenten con información precisa y actualizada sobre salud y viajes. El 30 de enero Estados Unidos confirmó el primer contagio del coronavirus de Wuhan transmitido de persona a persona. Los infectados aumentaron a más de 9.600, en tanto que el número de fallecidos llegó a los 170. La OMS declaró al coronavirus una emergencia internacional de salud pública.

El 2 de febrero, la muerte de un hombre en Filipinas indicó el primer deceso fuera de China continental. El 4 de febrero el Ministerio de Salud de Japón anunció que 10 personas a bordo del crucero Diamond Princess, atracado en la bahía de Yokohama, tienen coronavirus. La embarcación, que transporta a más de 3.700 personas, es puesta en cuarentena programada para finalizar el 19 de febrero. El 5 de febrero las muertes por coronavirus superaron las 500 personas. El 7 de febrero Li Wenliang, el médico de Wuhan que fue blanco de la policía por intentar alertar sobre un virus “similar al SARS” en diciembre de 2019, muere por el coronavirus. Tras la noticia de la muerte de Li, los mensajes “El gobierno de Wuhan le debe una disculpa al Dr. Li Wenliang” y “Queremos libertad de expresión” fueron tendencia en Weibo, la plataforma de China similar a Twitter, Weibo.

El 8 de febrero la embajada de EE.UU. en Beijing confirmó que un ciudadano estadounidense de 60 años murió en Wuhan el 6 de febrero, siendo la primera muerte confirmada de un extranjero. El 10 de febrero el presidente Xi inspeccionó los esfuerzos por contener el coronavirus de Wuhan en Beijing. Es la primera vez que el mandatario apareció públicamente en la primera línea de la lucha contra el brote. El coronavirus se ha llevado la vida de 1.000 personas en todo el mundo. El 11 de febrero de 2020 la OMS denominó el coronavirus como COVID-19. Es el bautismo del nuevo agente mortal. El 14 de febrero un turista chino -diagnosticado con el virus- muere en Francia, transformándose en la primera persona en

fallecer por el brote en Europa. La cifra de muertos por el coronavirus llegó a 1.500. Adicionalmente, Egipto anunció su primer caso de coronavirus. Es el primer caso confirmado en África.

A fines de febrero, comienza el debate intelectual sobre el origen, alcance y representaciones del coronavirus. En este sentido, el 26 de febrero Giorgio Agamben publica “La invención de una epidemia”⁸. Tres días más tarde, Slavoj Žižek difunde *Pandemic!. Covid-19 shakes the world* (Pandemia!. Covid-19 sacude el mundo)⁹. El 19 de marzo Judith Butler publica “El capitalismo tiene sus límites”¹⁰. El mismo día -cuando Italia superó a China en el número de muertos- Franco “Bifo” Berardi publica una crónica diaria con sus reflexiones: “La crónica de Bifo desde el confinamiento italiano: la epidemia psíquica, la parálisis relacional y el deseo de abrazar”¹¹.

El nuevo virus arribó a la Argentina el 3 de marzo, registrándose el primer caso de coronavirus. Hasta el 18 de marzo se contabilizaron 97 casos de infectados en once jurisdicciones, habiendo fallecido 3 de ellas, según datos oficiales del Ministerio de Salud.¹² Durante el mes de marzo, la atención internacional se fijó en Europa. El 10 de marzo Italia inició su aislamiento social obligatorio¹³. Y el 15 de marzo España hizo lo propio¹⁴. El 11 de marzo la OMS declaró el brote del nuevo coronavirus como pandemia, luego de que el número de personas infectadas por COVID-19 a nivel global llegó a 118.554, y el número de muertes a 4.281, afectando a 110 países¹⁵.

El 12, el Presidente Alberto Fernández utilizó la cadena nacional de radiodifusión para alertar a la población sobre el avance de la pandemia¹⁶. El 18, se alcanzaron los 100 infectados en Argentina¹⁷. Al día

⁸ Agamben, G. (2020). “La invención de una epidemia”. *Quodlibet.it*. Ficción de la razón. 26/02/2020. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/250990-la-invencion-de-una-epidemia>⁸. Recuperado el 02/03/2020.

⁹ Žižek, S. (2020). *Pandemic!. Covid-19 shakes the world* (Pandemia!. Covid-19 sacude el mundo). OR Books. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/344511-slavoj-zizek-coronavirus-golpe-capitalismo-kill-bill-reinventar-comunismo>. Recuperado el 02/03/2020.

¹⁰ Butler, J. (2020). “El capitalismo tiene sus límites”. *Revista intersecciones*. Buenos Aires. Disponible en: <https://www.intersecciones.com.ar/2020/03/20/el-capitalismo-tiene-sus-limites/>. Recuperado el 30/03/2020.

¹¹ Berardi, F. (2020). “La crónica de Bifo desde el confinamiento italiano: la epidemia psíquica, la parálisis relacional y el deseo de abrazar”. *La Vaca*. Buenos Aires. Disponible en: <https://www.lavaca.org/notas/la-cronica-de-bifo-desde-el-confinamiento-italiano-la-epidemia-psiquica-la-paralisis-relacional-y-el-deseo-de-abrazar/>. Recuperado el 30/03/2020.

¹² *Página 12* (2020). “Cuarentena por el coronavirus: Texto completo del decreto de Aislamiento Social Obligatorio”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/254127-cuarentena-por-el-coronavirus-texto-completo-del-decreto-de->. Recuperado el 10/04/2020.

¹³ AS (2020). “Cuándo empezó la cuarentena en Italia y cuánto duró en China”. Disponible en: https://as.com/diarios/2020/03/22/actualidad/1584874865_603767.html. Recuperado el 10/04/2020.

¹⁴ AS (2020). Art. cit.

¹⁵ *Página 12* (2020). “Cuarentena por el coronavirus: Texto completo del decreto de Aislamiento Social Obligatorio”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/254127-cuarentena-por-el-coronavirus-texto-completo-del-decreto-de->. Recuperado el 10/04/2020.

¹⁶ *Página 12* (2020). “Coronavirus: los aciertos, giros y riesgos del Presidente como vocero de la crisis, según los expertos”. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/politica/coronavirus-alberto-fernandez-discurso-comunicacion-vocero-nid2348146>. Recuperado el 30/03/2020.

siguiente, la OMS informó que la propagación de casos del coronavirus COVID-19 a nivel global llegó a 213.254 personas infectadas, 8.843 fallecidas y afectando a más de 158 países¹⁸.

El 19 de marzo el Presidente Fernández decretó el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) a través del decreto 297/2020 y con vigencia inicial desde el 20 al 31 de marzo. Se inicia la “cuarentena”¹⁹. Esa jornada comScore registró que los medios informativos online del país superaron las 100 millones de páginas vistas. El mayor tráfico online del año²⁰. El 22, Byung-Chul Han publica en el diario El País el artículo “*La emergencia viral y el mundo de mañana. Byung-Chul Han, el filósofo surcoreano que piensa desde Berlín*”²¹. El 25 de marzo se alcanzaron los 500 infectados en Argentina²². El día 29 Camille Peugny, sociólogo francés especialista en desigualdades sociales, expresó:

*“La máscara del liberalismo se cayó al mismo tiempo que, individualmente, nos pusimos una máscara para protegernos del coronavirus. Parece una suerte de reconexión globalizada con el movimiento zapatista que surgió en Chiapas, México, a finales de 1994. Los zapatistas decían: ‘nos cubrimos el rostro para ser visibles’. Esa visibilidad de quienes estaban ocultos en el flujo tramposo del tecno-liberalismo ha irrumpido hoy en nuestras vidas cotidianas poniendo en la pantalla de la vida a todas esas clases sociales de trabajadoras y trabajadores invisibilizados por el hiper consumo y que, en estas semanas, se han vuelto el corazón de las supervivencia de nuestras existencias”*²³.

¹⁷ Infobae (2020). “Coronavirus en la Argentina: todas las estadísticas de la evolución de la enfermedad desde el día cero”. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/03/31/coronavirus-en-la-argentina-todas-las-estadisticas-de-la-evolucion-de-la-enfermedad-desde-el-dia-cero/>. Recuperado el 30/03/2020.

¹⁸ *Página 12* (2020). “Cuarentena por el coronavirus: Texto completo del decreto de Aislamiento Social Obligatorio”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/254127-cuarentena-por-el-coronavirus-texto-completo-del-decreto-de->. Recuperado el 10/04/2020.

¹⁹ *Página 12* (2020). “Cuarentena por el coronavirus: Texto completo del decreto de Aislamiento Social Obligatorio”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/254127-cuarentena-por-el-coronavirus-texto-completo-del-decreto-de->. Recuperado el 10/04/2020.

²⁰ *Página 12* (2020). “La otra mirada no para de crecer”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/263281-la-otra-mirada-no-para-de-crecer>. Recuperado el 03/05/2020.

²¹ Byung-Chul, H. (2020). “La emergencia viral y el mundo de mañana. Byung-Chul Han, el filósofo surcoreano que piensa desde Berlín”. *El País*. Madrid. Disponible en: <https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>. Recuperado el 30/03/2020. Y en Yaccar, M. D. (2020). “Frente al nuevo fantasma que recorre el mundo”. *Página 12*. Buenos Aires. 29/03/2020. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/255882-la-filosofia-y-el-coronavirus-un-nuevo-fantasma-que-recorre->. Recuperado el 29/03/2020.

²² Infobae (2020). “Coronavirus en la Argentina: todas las estadísticas de la evolución de la enfermedad desde el día cero”. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/03/31/coronavirus-en-la-argentina-todas-las-estadisticas-de-la-evolucion-de-la-enfermedad-desde-el-dia-cero/>. Recuperado el 30/03/2020.

²³ Febbro, E. (2020). “La máscara neoliberal y la del coronavirus”. Entrevista a Camille Peugny. *Página 12*. Buenos Aires. 29 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/256008-la-mascara-neoliberal-y-la-del-coronavirus>. Recuperado el 30/03/2020.

El citado domingo 29 de marzo, Alfredo Zaiat publica en Página 12 “El virus del default global y el colapso de la economía”. Artículo en el cual revela el valor de la deuda mundial, que registra valores inéditos en la Historia:

“El Instituto de Finanzas Internacionales estima que la deuda mundial suma 253,2 billones (millones de millones) de dólares en 2019. Ese monto equivale a 322% del Producto Interno Global, esto es la generación material de bienes y servicios en el mundo. Nunca antes esa relación había alcanzado un valor tan elevado”²⁴.

El domingo 29 de marzo José Pablo Feinmann publica en Página 12: “Pandemia, muerte y capitalismo”. El filósofo refiere:

“La pandemia no va a hundir al capitalismo. Algo que intentaron los socialismos del siglo XX que terminaron por instaurar dictaduras. No le pidamos a la pandemia algo que los hombres no supieron hacer”²⁵.

Por la noche, el Presidente decretó la extensión de la cuarentena obligatoria al 13 de abril, iniciándose así la “2da. etapa de la cuarentena”. El 31 de marzo, se alcanzaron los 1.000 infectados en Argentina.²⁶ Pero la pandemia no da tregua, y el 2 de abril se supera el 1.000.000 de infectados en todo el mundo.

El viernes 3 de abril se quiebra la cuarentena cuando se abren los bancos para el pago de jubilaciones y pensiones. El gobierno reacciona ordenando la situación al día siguiente. El domingo 5 de abril los 6 canales de TV abierta realizaron, por vez primera, una emisión conjunta de recaudación de fondos para la Cruz Roja Argentina, superando los \$ 87 millones. El 6, se alcanzaron los 1500 infectados en Argentina, superándose los 50 fallecidos²⁷. El viernes 10 de abril el Presidente prorrogó el aislamiento social obligatorio hasta el 26 de abril inclusive, constituyendo la “3ra. etapa de la cuarentena”.

²⁴ Zaiat, A. (2020). “El virus del default global y el colapso de la economía”. *Página 12*. Buenos Aires. 29 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/256043-el-virus-del-default-global-y-el-colapso-de-la-economia>. Recuperado el 30/03/2020.

²⁵ Feinmann, J. P. (2020). “Pandemia, muerte y capitalismo”. *Página 12*. Buenos Aires. 29 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/256018-pandemia-muerte-y-capitalismo>. Recuperado el 30/03/2020.

²⁶ Infobae (2020). “Coronavirus en la Argentina”. Buenos Aires. 31 de marzo. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/03/31/coronavirus-en-la-argentina-todas-las-estadisticas-de-la-evolucion-de-la-enfermedad-desde-el-dia-cero/>. Recuperado el 31/03/2020.

²⁷ *La Nación* (2020). “Coronavirus hoy”. Buenos Aires. 06 de abril. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-hoy-minuto-minuto-novedades-argentina-mundo-nid2340949>. Recuperado el 06/04/2020.

El miércoles 15, el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) obligó a los ciudadanos a utilizar barbijo en la calle. El mismo día la Argentina superó los 100 fallecidos por coronavirus. El sábado 25 de abril el Presidente extendió el aislamiento nacional hasta el 10 de mayo y luego hasta el 24 de mayo. Pero en este último anuncio, se segmentó al país entre las ciudades con más de 500.000 residentes (con el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA) como núcleo) y el resto de las ciudades más pequeñas y las provincias. Mientras en AMBA se efectuaría una cuarentena restrictiva, en las ciudades y las provincias con menor población la cuarentena sería más flexible. El martes 28 de abril el número de infectados superó los 3.000.000 de personas en todo el mundo. Estados Unidos se posicionó como el país epicentro de la pandemia, con más de 1.000.000 de infectados.

El 9 de mayo la Argentina alcanzó los 300 muertos por COVID-19. El viernes 22 de mayo, y luego de una semana de incremento diario de los casos de infectados, se superaron los 10.000 contagiados en el país y los muertos sobrepasaron los 400 casos. Al día siguiente, el Presidente prolongó la cuarentena estricta en AMBA hasta el 7 de junio.

El miércoles 27 de mayo la Argentina superó los 500 fallecidos por coronavirus, con más de 13.000 infectados. A fines de mayo se produce el debate: “La democracia está en peligro” (Infectadura) (<https://www.ambito.com/politica/coronavirus/infectadura-la-carta-intelectuales-cientificos-y-politicos-contra-la-cuarentena-n5106654>) vs “Un esfuerzo adicional para salvar vidas” (<https://forms.gle/CX3z1PSPJKhhaXBw6>). El 25 de mayo, George Floyd es asesinado por la policía de Minneapolis (Estados Unidos), desencadenándose una ola de protestas contra el racismo en todo el mundo.

El 4 de junio el Presidente extendió la cuarentena hasta el 28 de junio. Por vez primera desde el 20 de marzo, la prolongación de la cuarentena se realizó por 21 días y no por 14 como era de práctica hasta ese momento. La prolongación se justificó en el incremento del número de contagios en el AMBA. En la semana 11 y ante el próximo anuncio presidencial de prolongación de la cuarentena, avanzó en los medios de comunicación la demanda por flexibilizar las condiciones del aislamiento en AMBA. Gana terreno la recuperación de la economía. Volver a la actividad laboral con responsabilidad individual. En una opinión pública que aprendió las reglas de la pandemia, debe destacarse la responsabilidad individual.

La demanda se produjo en el récord de contagios, con más de 900 infectados el 3 de junio. El 21 de junio se superaron los 1.000 fallecidos en el país por COVID-19 y los contagiados ascendieron a los 42.000 casos. El 26 de junio el Presidente decretó una nueva cuarentena estricta para el AMBA, vigente del 1 al 17 de julio.

El 6 de julio se superaron los 1.500 fallecidos y los contagiados ascendieron a más de 77.000 casos. El 12 de julio se alcanzaron las 1.845 víctimas fatales, superando los 100.000 contagios. Argentina se posicionó así como el quinto país de la región con mayor número de infectados.

Sobre la metodología del Monitor de Opinión Pública (MOP)

El Monitor de Opinión Pública (MOP) es un tracking cuantitativo online realizado en todo el país para caracterizar el clima de la opinión pública con respecto a los principales escenarios político, económico y social de la Argentina. Una radiografía de las opiniones, evaluaciones y expectativas ciudadanas, llevado adelante junto al Instituto de Monitoreo de Tendencias (IMOT) de UCES. Una investigación con los siguientes lineamientos técnico-metodológicos:

- *Tipo de Estudio:* Encuesta por muestreo.
- *Target:* Hombres y Mujeres, 16 y más años, NSE AB-C-D, residentes en AMBA e Interior del país, usuarios de Internet.
- *Instrumento de recolección:* Cuestionario estructurado con preguntas cerradas y escalas de opinión.
Duración (media) del cuestionario: 10 minutos.
- *Técnica de recolección:* Entrevista online, utilizando la PLATAFORMA OH! y operando sobre la Comunidad OH!. El panel online de la agencia OH! PANEL.
- *Muestra semanal:* 1000 Casos.
- *Actividad de campo semanal:*

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
20-26/3	27/3-2/4	3-9/4	10-16/4	17-23/4	24-30/4	1-7/5	8-14/5	15-21/5	22-28/5

S11	S12	S13	S14	S15
29/5-4/6	5-11/6	12-18/6	19-25/6	26/6-2/7

- *Segmentación de la muestra:* Muestreo con las siguientes cuotas de ajuste poblacional:

Género: 48% Hombres, 52% Mujeres.

Edad: 34% de 16-34 años, 33% de 35-49 y 33% de 50 y más años.

Región: 40% AMBA, 60% Interior del país.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:

INVITACIÓN

- ¡ Bienvenido/a !. Queremos conocer tus opiniones sobre el impacto del Coronavirus.
 ¡ Por completar la encuesta recibirás puntos en tu cuenta de Club OH! !. ¿Empezamos?

MÓDULO I. SENSACIONES

1. En relación al Coronavirus y su desarrollo en el país, ¿cómo te sentís hoy con respecto a la semana pasada?
 Dirías que hoy estás: **(UNA RESPUESTA POR SENSACIÓN)**

SENSACIÓN		Más que la semana pasada	Igual que la semana pasada	Menos que la semana pasada
1	Preocupado	1	2	3
2	Aburrido	1	2	3
3	Con temor	1	2	3
4	Con incertidumbre sobre lo que vaya a pasar	1	2	3
5	Con esperanza sobre lo que vaya a pasar	1	2	3
6	Preocupación por las consecuencias sobre el parate económico que genera el Coronavirus	1	2	3
7	Preocupación por las consecuencias sobre el desempleo que genera el Coronavirus	1	2	3

2. ¿Cómo calificás las siguientes medidas del Gobierno Nacional para enfrentar el Coronavirus?
(UNA RESPUESTA POR MEDIDA)

MEDIDA		Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	No sé
1	Detección y difusión a la población de los nuevos casos de Coronavirus	1	2	3	4	5	6
2	Información sobre la evolución del Coronavirus en el país	1	2	3	4	5	6
3	Información sobre las medidas de prevención del Coronavirus	1	2	3	4	5	6
4	Medidas para proteger la actividad económica	1	2	3	4	5	6
5	Medidas para proteger el trabajo	1	2	3	4	5	6
6	Medidas para reforzar el sistema de salud del país (hospitales, clínicas, etc)	1	2	3	4	5	6
7	Medidas para postergar el pago de impuestos y servicios	1	2	3	4	5	6
8	Calificación general del Gobierno Nacional en el manejo de la crisis del Coronavirus	1	2	3	4	5	6

3. ¿Cuándo crees que el Coronavirus dejará de ser un problema en Argentina? **(UNA RESPUESTA)**

1	En Marzo
2	En Abril
3	En Mayo
4	En Junio
5	En Julio
6	En Agosto
7	En Septiembre
8	Después de Octubre de 2020
9	No sé

MÓDULO II. CAMBIO DE HÁBITOS

4. En relación a la semana pasada, ¿cómo cambiaste los siguientes hábitos?. Te pedimos una respuesta por actividad: **(UNA RESPUESTA POR ACTIVIDAD)**

ACTIVIDAD	Más que la semana pasada	Igual que la semana pasada	Menos que la semana pasada	No lo hago
1 Hacer compras online	1	2	3	4
2 Escuchar por radio las noticias del Coronavirus	1	2	3	4
3 Escuchar música	1	2	3	4
4 Ver las noticias del Coronavirus en TV	1	2	3	4
5 Leer en el diario las noticias del Coronavirus	1	2	3	4
6 Ver películas / series	1	2	3	4

7 Almorzar / cenar en casa	1	2	3	4
8 Dormir	1	2	3	---
9 Hacer gimnasia / deporte en casa	1	2	3	4
10 Trabajar desde casa	1	2	3	4
11 Hacer cursos online	1	2	3	4
12 Limpiar mi casa	1	2	3	4

13 Vi faltantes de medicamentos en la farmacia	1	2	3	4
14 Vi faltantes de alimentos / bebidas en el super / almacén	1	2	3	4
15 Leer libros en general	1	2	3	4
16 Conversar con mi familia	1	2	3	4
17 Lavarme las manos con mayor frecuencia	1	2	3	4
18 Evitar los abrazos y besos con mis seres queridos	1	2	3	4
19 Comunicarme por internet con mis seres queridos, amigos y conocidos	1	2	3	4

5. ¿Tenés algún familiar, conocido, amigo ó vecino que haya tenido síntomas de Coronavirus?
(UNA RESPUESTA)

1	SI
2	No

MÓDULO III. EXPECTATIVAS

6. Desde lo que lees y escuchás, ¿cómo crees que continuará el Coronavirus la próxima semana en los siguientes países y regiones? **(UNA RESPUESTA POR PAÍS-REGIÓN)**

PAÍS-REGIÓN	Más grave que la semana pasada	Igual de grave que la semana pasada	Menos grave que la semana pasada	No sé
1 Argentina	1	2	3	4
2 América Latina	1	2	3	4
3 Estados Unidos	1	2	3	4
4 Europa	1	2	3	4
5 China	1	2	3	4

7. Para finalizar, comentáanos tu sexo: **(UNA RESPUESTA)**

1	Masculino
2	Femenino

8. Tu edad: **(UNA RESPUESTA)**

1	16 a 34 años
2	35 a 49 años
3	50 y más años

9. Vivís en: **(UNA RESPUESTA)**

1	Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA)
2	Gran Buenos Aires (GBA)
3	Interior del país

10. Tu nivel educativo: **(UNA RESPUESTA)**

1	Primario
2	Secundario
3	Terciario
4	Universitario
5	Posgrado universitario

¡ Muchas gracias por tu respuesta !. Tu opinión nos ayuda a entender mejor esta situación que afrontamos como Sociedad. ¡ A cuidarse y cuidarnos !.

La opinión pública durante el Aislamiento Social Obligatorio

Las 4 primeras semanas de aislamiento (20 de marzo al 16 de abril) registraron la mayor preocupación de la opinión pública sobre el impacto de la pandemia sobre la actividad económica y el desempleo. Un 66% (promedio) de los entrevistados afirmó encontrarse más preocupado que la semana anterior. La semana 5 marcó un quiebre de las expectativas, iniciándose una fase de amesetamiento de la preocupación de los ciudadanos, que se extendió hasta la semana 11. Aquí, un 57% (promedio) se manifestó más preocupado por el parate económico, en tanto un 55% (promedio) afirmó estar más preocupado por las consecuencias sobre el desempleo de la pandemia.

Entre las semanas 12 y 15 (05 de junio al 02 de julio) se evidenció un nuevo incremento de las preocupaciones, con valores promedio de 59%.

P1. ¿Cómo te sentís hoy con el Coronavirus?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Preocupación por las consecuencias sobre el parate económico que general Coronavirus	Más que la semana pasada	66%	64%	64%	68%	55%	60%	60%	53%	59%	58%	57%	55%	58%	61%	63%
	Igual que la semana pasada	31%	31%	32%	29%	42%	37%	38%	45%	37%	39%	41%	42%	40%	36%	36%
	Menos que la semana pasada	3%	5%	4%	3%	3%	3%	2%	2%	4%	3%	2%	3%	2%	3%	1%
Preocupación por las consecuencias sobre el desempleo que general el Coronavirus	Más que la semana pasada	66%	67%	64%	68%	54%	55%	55%	53%	57%	57%	57%	56%	58%	60%	59%
	Igual que la semana pasada	31%	30%	32%	30%	45%	42%	42%	45%	40%	40%	41%	40%	41%	39%	39%
	Menos que la semana pasada	3%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	4%	1%	1%	2%

Para el período en análisis, el inicio de la cuarentena el 20 de marzo señaló el pico de la incertidumbre y de la preocupación en el público, con valores de 63% y 62% respectivamente. A medida que las etapas de aislamiento se sucedieron, la preocupación evidenció un amesetamiento. Una meseta que no permitió, en todo el período, la recuperación de la esperanza. Así, los entrevistados que afirmaron sentirse con menos incertidumbre y preocupación nunca superaron un máximo de 8%.

P1. ¿Cómo te sentís hoy con el Coronavirus?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Con incertidumbre sobre lo que vaya a pasar	Más que la semana pasada	63%	59%	57%	60%	47%	46%	45%	42%	49%	48%	50%	52%	50%	53%	53%
	Igual que la semana pasada	32%	36%	38%	36%	50%	49%	50%	54%	47%	47%	46%	41%	48%	44%	44%
	Menos que la semana pasada	5%	5%	5%	4%	3%	5%	5%	4%	4%	5%	4%	7%	2%	3%	3%
Preocupado	Más que la semana pasada	62%	49%	51%	52%	39%	39%	39%	35%	44%	45%	45%	44%	44%	50%	52%
	Igual que la semana pasada	34%	46%	44%	45%	57%	56%	56%	57%	50%	47%	48%	50%	49%	46%	45%
	Menos que la semana pasada	4%	5%	5%	3%	4%	5%	5%	8%	6%	8%	7%	6%	7%	4%	3%

La esperanza sobre el devenir de la pandemia es otro indicador que, en su performance, acompañó a la incertidumbre y la preocupación de la opinión pública. De este modo, los picos históricos de esperanza de las semanas 1 y 2 de aislamiento no se volvieron a registrar. Por el contrario, durante las 15 semanas se registró un descenso constante de la esperanza, con un crecimiento constante de la desesperanza, que transitó del 15% en la semana 1 al 31% en la semana 15 del análisis.

P1. ¿Cómo te sentís hoy con el Coronavirus?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Con esperanza sobre lo que vaya a pasar	Más que la semana pasada	53%	52%	30%	29%	21%	22%	21%	21%	20%	20%	18%	19%	17%	16%	18%
	Igual que la semana pasada	32%	33%	53%	57%	62%	60%	60%	62%	57%	58%	56%	57%	55%	53%	51%
	Menos que la semana pasada	15%	15%	17%	14%	17%	19%	19%	17%	23%	22%	26%	24%	28%	31%	31%

El aburrimiento y el temor de los ciudadanos acompañaron a la incertidumbre, la preocupación y la creciente desesperanza. En estos aspectos también se registró una sucesión de crecimiento y amesetamiento.

P1. ¿Cómo te sentís hoy con el Coronavirus?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Aburrido	Más que la semana pasada	52%	32%	30%	33%	29%	29%	30%	28%	27%	31%	28%	27%	26%	29%	28%
	Igual que la semana pasada	29%	51%	53%	54%	56%	59%	56%	57%	57%	54%	56%	59%	59%	59%	63%
	Menos que la semana pasada	19%	17%	17%	13%	15%	12%	14%	15%	16%	15%	16%	14%	15%	12%	9%
Con temor	Más que la semana pasada	48%	42%	38%	37%	29%	27%	29%	26%	33%	31%	29%	27%	30%	36%	35%
	Igual que la semana pasada	43%	48%	52%	56%	65%	63%	60%	61%	54%	56%	58%	58%	57%	54%	57%
	Menos que la semana pasada	9%	10%	10%	7%	7%	9%	11%	13%	13%	13%	13%	15%	13%	10%	8%

La percepción pública por el alcance temporal de la pandemia cambió semanalmente. A comienzos del aislamiento, primó la percepción que la peligrosidad del COVID-19 sería muy acotada. Pero a partir de la semana 4 se evidenció un quiebre, considerándose que la pandemia dejaría de ser peligrosa recién en el 4to. trimestre del año 2020.

De este modo, es posible advertir que el avance de la cuarentena tuvo un efecto inverso: a medida que el aislamiento se prolongaba, la percepción de peligrosidad de la pandemia también se extendía en el tiempo. Esta afirmación es una descripción. La afirmación no sugiere que el dispositivo de aislamiento impacta causalmente sobre la percepción de peligrosidad, debido a que el avance de las medidas de aislamiento fueron también en paralelo con el importante impacto de la pandemia en otras regiones del mundo.

P3. ¿Cuándo crees que el Coronavirus dejará de ser un problema en Argentina?															
Semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
En marzo de 2020	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
En abril	6%	4%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
En mayo	16%	16%	14%	9%	4%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
En junio	15%	13%	11%	10%	8%	9%	6%	8%	5%	4%	3%	2%	2%	0%	0%
En julio	13%	11%	6%	10%	8%	5%	7%	5%	6%	6%	6%	5%	4%	4%	2%
En agosto	11%	12%	12%	12%	12%	11%	11%	10%	8%	11%	11%	12%	13%	10%	9%
En septiembre	13%	18%	23%	22%	21%	23%	24%	23%	23%	24%	25%	24%	27%	28%	25%
Después de octubre	13%	16%	21%	26%	28%	31%	33%	39%	42%	44%	44%	46%	44%	41%	43%
No sé	13%	10%	10%	11%	19%	18%	19%	15%	16%	11%	11%	11%	10%	17%	21%

Las medidas de aislamiento implicaron un cambio de los hábitos del hogar. En este sentido, en el tracking se analizaron tres acciones: la limpieza del hogar, el almorzar o cenar en casa y el descanso. En los tres aspectos se registró un crecimiento de los hábitos en las primeras 3 semanas de aislamiento, con un amesetamiento a partir de la semana 4 que se mantuvo durante todo el período.

En el análisis particular del descanso, aquellos que “descansaron menos que la semana anterior” se mantuvieron acotados a un 8% durante el primer mes de aislamiento, para superar los dos dígitos desde la semana 5, fluctuando hasta el final del análisis entre el 10% y el 16% de los entrevistados.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Limpiar mi casa	Más que la semana pasada	59%	42%	42%	29%	20%	17%	20%	16%	17%	14%	16%	15%	17%	15%	13%
	Igual que la semana pasada	37%	51%	52%	65%	75%	75%	74%	76%	73%	76%	75%	73%	72%	74%	76%
	Menos que la semana pasada	2%	4%	3%	4%	3%	5%	4%	7%	7%	8%	7%	9%	9%	9%	9%
	No lo hago	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	1%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	2%
Almorzar / Cenar en casa	Más que la semana pasada	55%	45%	42%	28%	17%	15%	15%	13%	14%	13%	13%	11%	13%	11%	11%
	Igual que la semana pasada	43%	54%	57%	69%	81%	81%	81%	84%	82%	84%	82%	83%	82%	85%	85%
	Menos que la semana pasada	1%	1%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	4%	2%	4%	5%	4%	3%	3%
	No lo hago	1%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Dormir	Más que la semana pasada	42%	36%	35%	25%	15%	16%	16%	14%	15%	14%	15%	13%	11%	13%	14%
	Igual que la semana pasada	52%	56%	56%	67%	70%	69%	73%	73%	72%	74%	73%	71%	73%	73%	73%
	Menos que la semana pasada	6%	8%	9%	8%	15%	15%	10%	13%	13%	12%	12%	16%	16%	14%	13%

A partir de la semana 8 se registró un crecimiento de las actividades realizadas desde el hogar. Si desde el comienzo de la cuarentena el “no trabajo” desde el hogar se estabilizó en el 35% de los entrevistados, a partir de la semana 8 se redujo al 31%. Una performance similar se registró en la realización de cursos online desde el hogar. Con un 66% de los consultados que no tomó cursos por internet durante las primeras 3 semanas, el porcentaje se fue reduciendo a partir de la semana 4.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trabajar desde casa	Más que la semana pasada	28%	24%	23%	18%	17%	15%	15%	15%	15%	15%	15%	12%	14%	12%	10%
	Igual que la semana pasada	30%	32%	33%	39%	45%	45%	44%	48%	46%	46%	44%	50%	49%	51%	53%
	Menos que la semana pasada	8%	7%	7%	7%	6%	5%	6%	6%	5%	6%	6%	7%	6%	6%	7%
	No lo hago	34%	37%	37%	36%	32%	35%	35%	31%	34%	33%	35%	31%	31%	31%	30%
Hacer cursos online	Más que la semana pasada	13%	11%	11%	12%	11%	9%	10%	10%	11%	10%	8%	7%	10%	9%	10%
	Igual que la semana pasada	16%	19%	19%	23%	29%	30%	30%	31%	31%	29%	34%	36%	35%	35%	37%
	Menos que la semana pasada	4%	4%	4%	5%	5%	7%	7%	9%	9%	10%	6%	9%	9%	10%	9%
	No lo hago	67%	66%	66%	60%	55%	54%	53%	50%	49%	51%	52%	48%	46%	46%	44%

La actividad física durante la reclusión en el hogar es otro de los indicadores considerados por la investigación. Aquí se mantuvo constante la distribución entre los practicantes y los no practicantes de gimnasia / deporte en el hogar, con valores de 65% y 35% respectivamente. Al interior de los practicantes, el ritmo comenzó muy alto durante las primeras 3 semanas de aislamiento, para reducirse a partir de la semana 4 y registrar un piso en las semanas 14 y 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Hacer gimnasia / deporte en casa	Más que la semana pasada	20%	18%	16%	14%	13%	10%	11%	10%	11%	10%	11%	9%	10%	8%	8%
	Igual que la semana pasada	28%	31%	34%	38%	41%	45%	42%	40%	41%	41%	40%	40%	42%	42%	48%
	Menos que la semana pasada	17%	16%	15%	14%	10%	13%	11%	14%	13%	14%	11%	15%	14%	15%	13%
	No lo hago	35%	35%	35%	34%	36%	32%	36%	36%	35%	35%	38%	36%	34%	35%	31%

La higiene constante de manos fue uno de los primeros hábitos demandados por el Estado y los medios de comunicación. Frente a este mensaje, la opinión pública respondió con “virulencia” durante las primeras 3 semanas, para luego adoptar el hábito y sostener una regularidad semanal semejante hasta la semana 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Lavarme las manos con mayor frecuencia	Más que la semana pasada	79%	59%	58%	38%	26%	22%	23%	20%	24%	20%	20%	16%	19%	18%	16%
	Igual que la semana pasada	21%	41%	42%	62%	73%	74%	74%	76%	72%	75%	75%	78%	74%	75%	80%
	Menos que la semana pasada	0%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	4%	3%	3%	4%	5%	5%	6%	3%
	No lo hago	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%

La comunicación social y familiar durante la pandemia fue otro de los indicadores considerados. Y aquí, como en los indicadores previamente analizados, se evidenció el ciclo de auge en las primeras 3 semanas para avanzar luego a una meseta durante las siguientes 12 semanas:

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Comunicar me por internet con mis seres queridos, amigos y conocidos	Más que la semana pasada	63%	55%	55%	34%	22%	21%	19%	19%	18%	18%	18%	15%	17%	16%	14%
	Igual que la semana pasada	32%	39%	39%	62%	71%	70%	72%	72%	72%	72%	70%	74%	70%	74%	75%
	Menos que la semana pasada	1%	2%	2%	2%	4%	5%	6%	5%	5%	8%	8%	8%	9%	6%	8%
	No lo hago	4%	4%	4%	2%	4%	4%	3%	4%	5%	2%	4%	3%	4%	4%	3%
Evitar los abrazos y besos con mis seres queridos	Más que la semana pasada	62%	50%	47%	30%	19%	14%	16%	14%	16%	13%	12%	11%	11%	12%	12%
	Igual que la semana pasada	26%	37%	40%	58%	61%	65%	67%	65%	68%	68%	66%	67%	67%	70%	73%
	Menos que la semana pasada	2%	2%	2%	2%	4%	4%	4%	6%	5%	5%	7%	7%	6%	7%	5%
	No lo hago	10%	11%	11%	10%	17%	18%	13%	15%	11%	14%	15%	15%	16%	11%	10%
Conversar con mi familia	Más que la semana pasada	52%	42%	41%	26%	21%	18%	21%	17%	20%	16%	16%	14%	14%	15%	13%
	Igual que la semana pasada	41%	51%	53%	67%	72%	73%	73%	74%	73%	75%	77%	78%	78%	77%	79%
	Menos que la semana pasada	3%	3%	3%	5%	4%	6%	4%	5%	4%	6%	5%	6%	6%	7%	6%
	No lo hago	4%	4%	3%	2%	3%	3%	2%	4%	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%

El inédito aislamiento de la población: ¿provocaría desabastecimientos de alimentos y bebidas en almacenes y supermercados, y de medicamentos en farmacias? El registro de faltantes fue mayor en alimentos y bebidas que en medicamentos. Y también la opinión pública experimentó una percepción

diferencial durante las semanas de aislamiento. Así, durante las primeras 4 semanas de cuarentena el faltante de alimentos y bebidas fue considerable (entre 28% y 41% de los entrevistados afirmaron que registraron más faltantes en almacenes y supermercados que la semana previa), para reducirse inicialmente a partir de la semana 5 y hasta la semana 7, y continuar en descenso a partir de la semana 8 y hasta la semana 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Vi faltantes de alimentos / bebidas en el super / almacén	Más que la semana pasada	36%	41%	39%	28%	24%	21%	24%	18%	18%	15%	14%	13%	13%	13%	14%
	Igual que la semana pasada	34%	35%	37%	45%	52%	49%	47%	52%	48%	49%	48%	46%	48%	48%	53%
	Menos que la semana pasada	8%	7%	8%	12%	10%	12%	10%	13%	15%	15%	17%	19%	16%	17%	12%
	No lo hago	22%	17%	16%	15%	15%	19%	19%	17%	19%	21%	21%	22%	23%	22%	21%

En el caso del faltante de medicamentos, y con un promedio de 4 de cada 10 entrevistados que no asistieron con regularidad a las farmacias, el registro de desabastecimiento fue elevado en las primeras 3 semanas (de 20% a 16%), para luego reducirse marcadamente hasta el 9% en la semana 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Vi faltantes de medicamentos en la farmacia	Más que la semana pasada	20%	16%	16%	13%	12%	14%	12%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	7%	9%
	Igual que la semana pasada	27%	30%	32%	35%	40%	38%	40%	41%	39%	41%	39%	40%	42%	41%	43%
	Menos que la semana pasada	5%	5%	5%	10%	9%	8%	8%	12%	10%	12%	13%	14%	14%	12%	13%
	No lo hago	48%	49%	47%	42%	39%	40%	40%	39%	43%	39%	40%	38%	36%	40%	35%

Con las familias aisladas en el hogar, el crecimiento del comercio electrónico fue un nuevo hábito en crecimiento. Si en la semana 1 un 53% de los consultados declaró no realizar compras online, en la semana 15 dicho segmento se redujo a un 28%. Y la adopción del nuevo hábito encontró un crecimiento en las primeras 6 semanas de aislamiento, para luego estabilizarse entre las semanas 7 y 11, y reducirse en las semanas 12 a 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Hacer compras online	Más que la semana pasada	15%	17%	15%	18%	17%	20%	14%	12%	15%	11%	12%	11%	11%	10%	10%
	Igual que la semana pasada	24%	26%	29%	36%	37%	36%	42%	41%	39%	42%	44%	45%	45%	51%	50%
	Menos que la semana pasada	8%	9%	8%	6%	7%	5%	9%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	13%	12%
	No lo hago	53%	48%	48%	40%	39%	39%	35%	35%	34%	35%	32%	32%	32%	26%	28%

Para medir los consumos culturales de la población durante el aislamiento, se relevó el consumo de films y series, el hábito de escucha de música y la lectura de libros. La visualización de series y films registró un pico entre las primeras 4 semanas de aislamiento, para evidenciar una fuerte restricción en las semanas 5 a 8, seguidas por un amesetamiento a partir de la semana 9 y hasta la semana 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ver películas / series	Más que la semana pasada	48%	49%	49%	42%	26%	21%	26%	20%	18%	19%	17%	19%	19%	17%	16%
	Igual que la semana pasada	40%	40%	41%	50%	65%	66%	61%	66%	68%	65%	69%	65%	67%	67%	72%
	Menos que la semana pasada	4%	6%	5%	5%	7%	8%	7%	9%	9%	11%	8%	11%	10%	11%	8%
	No lo hago	8%	5%	5%	3%	3%	6%	6%	5%	5%	5%	6%	5%	4%	5%	4%

El hábito de escuchar música en el hogar tuvo un comportamiento más moderado en el período analizado, con picos en las primeras 4 semanas, para extenderse en una meseta desde allí en adelante.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Escuchar música	Más que la semana pasada	32%	36%	35%	31%	21%	20%	24%	19%	20%	17%	17%	16%	16%	18%	14%
	Igual que la semana pasada	48%	44%	45%	51%	62%	58%	57%	62%	61%	62%	63%	63%	65%	66%	69%
	Menos que la semana pasada	7%	8%	9%	7%	7%	7%	7%	9%	9%	9%	9%	12%	9%	7%	9%
	No lo hago	13%	12%	11%	11%	11%	14%	12%	10%	10%	12%	11%	9%	10%	9%	8%

La lectura de libros, por su parte, incluyó un alarmante 32% (promedio) que afirmó no leer durante la cuarentena. Y entre los lectores, la regularidad (“leo igual que la semana pasada”) alcanzó a 5 de cada 10 entrevistados a partir de la semana 5.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Leer libros en general	Más que la semana pasada	23%	19%	17%	13%	12%	12%	11%	11%	12%	10%	7%	8%	10%	8%	9%
	Igual que la semana pasada	37%	37%	38%	43%	48%	48%	48%	47%	49%	48%	49%	51%	48%	49%	52%
	Menos que la semana pasada	9%	11%	11%	12%	12%	13%	13%	12%	12%	15%	14%	15%	15%	15%	14%
	No lo hago	31%	33%	34%	32%	28%	28%	28%	30%	49%	48%	30%	26%	27%	28%	25%

Otro indicador analizado por la investigación fue el consumo de noticias sobre el Coronavirus. Aquí la Televisión performó como el principal dispositivo informativo consumido por los argentinos, relegando a

la radio y a la gráfica a un segundo plano. Con las noticias del COVID-19 en TV se registró un elevado consumo durante las primeras 3 semanas de aislamiento, para luego alcanzar una meseta entre 5 de cada 10 entrevistados y un descenso del consumo en 1 de cada 4 consultados de la semana 15.

P4. ¿Cómo cambiaste los siguientes hábitos?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ver las noticias del Coronavirus en TV	Más que la semana pasada	38%	30%	27%	19%	11%	11%	11%	8%	9%	9%	8%	7%	9%	9%	10%
	Igual que la semana pasada	47%	43%	43%	49%	52%	50%	49%	50%	48%	48%	50%	49%	48%	55%	52%
	Menos que la semana pasada	10%	19%	22%	23%	25%	25%	28%	28%	28%	27%	26%	29%	26%	22%	25%
	No lo hago	5%	8%	8%	9%	12%	15%	12%	14%	15%	16%	16%	15%	17%	14%	13%
Escuchar por radio las noticias del Coronavirus	Más que la semana pasada	21%	13%	12%	11%	8%	9%	9%	6%	8%	7%	7%	6%	7%	7%	7%
	Igual que la semana pasada	32%	31%	33%	35%	40%	39%	38%	38%	38%	37%	38%	37%	37%	42%	42%
	Menos que la semana pasada	10%	13%	12%	14%	15%	12%	15%	15%	15%	14%	13%	16%	15%	14%	14%
	No lo hago	37%	43%	43%	40%	37%	40%	38%	41%	39%	42%	42%	41%	41%	37%	37%
Leer en el diario las noticias del Coronavirus	Más que la semana pasada	16%	12%	11%	9%	6%	7%	7%	5%	7%	6%	6%	6%	6%	6%	5%
	Igual que la semana pasada	33%	30%	30%	36%	43%	39%	36%	38%	36%	39%	36%	38%	36%	41%	42%
	Menos que la semana pasada	11%	16%	17%	16%	14%	16%	17%	18%	17%	13%	16%	18%	17%	15%	15%
	No lo hago	40%	42%	42%	39%	37%	37%	40%	39%	40%	42%	42%	38%	41%	38%	38%

Otro indicador relevante ha sido la percepción pública de la evolución de la pandemia en el país y el mundo.

P6. Desde lo que lees y escuchás, ¿cómo crees que continuará el Coronavirus la próxima semana en los siguientes países y regiones?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Argentina	Más grave que la semana pasada	69%	67%	61%	54%	44%	48%	43%	48%	64%	65%	67%	62%	67%	73%	67%
	Igual de grave que la semana pasada	20%	22%	28%	34%	43%	41%	43%	40%	26%	25%	25%	28%	25%	19%	25%
	Menos grave que la semana pasada	4%	6%	6%	6%	7%	5%	9%	8%	5%	5%	4%	5%	4%	3%	3%
	No sé	7%	5%	5%	6%	6%	7%	5%	4%	5%	5%	4%	5%	4%	5%	5%

En el caso argentino, durante las primeras 3 semanas de aislamiento social, en la opinión pública primó la percepción de peligro: entre 6 y 7 de cada 10 consultados afirmaron que la situación se agravaría la siguiente semana. En la semana 4, se registró un descenso de este segmento, equilibrándose la distribución en la semana 5, donde 4 de cada 10 sostuvieron que la situación se agravaría y otros 4 de cada 10 afirmaron que el peligro sería semejante al de la semana previa. Entre las semanas 6 y 8 se amesetó la percepción de peligrosidad, para volver a incrementarse con fuerza a partir de la semana 9 y hasta la semana 15.

Complementariamente, durante las 2 primeras semanas de cuarentena, la percepción sobre la situación en China fue de gravedad: 5 de cada 10 sostuvieron que la pandemia continuaría avanzando en el país. A partir de la semana 3 se evidenció un claro quiebre en la percepción, reduciéndose la percepción de gravedad del caso. Para la opinión pública, la pandemia había sido controlada en China y dejaba de preocupar.

P6. Desde lo que lees y escuchás, ¿cómo crees que continuará el Coronavirus la próxima semana en los siguientes países y regiones?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
China	Más grave que la semana pasada	52%	53%	15%	11%	11%	10%	8%	9%	13%	9%	7%	6%	11%	19%	14%
	Igual de grave que la semana pasada	26%	28%	34%	28%	36%	32%	28%	28%	31%	28%	24%	23%	24%	34%	33%
	Menos grave que la semana pasada	13%	11%	41%	50%	40%	46%	50%	52%	40%	49%	55%	56%	48%	32%	35%
	No sé	9%	8%	10%	11%	13%	12%	14%	11%	16%	14%	14%	15%	17%	15%	18%

La percepción del impacto de la pandemia en Europa fue de mayor a menor. A medida que la cuarentena avanzaba en Argentina, la percepción de la “peligrosidad europea” fue descendiendo semanalmente, con 3 etapas:

- Etapa de peligrosidad (Semanas 1, 2 y 3)
- Etapa de amesetamiento (Semana 4)
- Etapa de apaciguamiento (Semana 5 a 15)

P6. Desde lo que lees y escuchás, ¿cómo crees que continuará el Coronavirus la próxima semana en los siguientes países y regiones?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Europa	Más grave que la semana pasada	61%	59%	53%	40%	22%	18%	16%	17%	18%	12%	11%	9%	8%	12%	16%
	Igual de grave que la semana pasada	27%	31%	34%	41%	50%	48%	43%	40%	38%	36%	32%	31%	32%	37%	39%
	Menos grave que la semana pasada	6%	5%	8%	13%	21%	27%	35%	36%	35%	45%	50%	53%	51%	41%	34%
	No sé	6%	5%	5%	6%	7%	7%	6%	7%	9%	7%	7%	7%	9%	10%	11%

El peligro se trasladó a los Estados Unidos y a América Latina, como lo evidencian los siguientes gráficos de progresión semanal:

P6. Desde lo que lees y escuchás, ¿cómo crees que continuará el Coronavirus la próxima semana en los siguientes países y regiones?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Estados Unidos	Más grave que la semana pasada	83%	87%	86%	82%	66%	65%	60%	58%	57%	50%	48%	47%	39%	41%	45%
	Igual de grave que la semana pasada	9%	8%	9%	12%	24%	24%	26%	31%	30%	35%	33%	34%	41%	40%	39%
	Menos grave que la semana pasada	1%	0%	0%	1%	5%	6%	7%	5%	5%	8%	10%	11%	12%	10%	7%
	No sé	7%	5%	4%	5%	6%	6%	7%	6%	8%	7%	9%	8%	8%	9%	9%

P6. Desde lo que lees y escuchás, ¿cómo crees que continuará el Coronavirus la próxima semana en los siguientes países y regiones?																
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
América Latina	Más grave que la semana pasada	82%	83%	80%	80%	64%	66%	62%	66%	73%	72%	70%	67%	67%	72%	69%
	Igual de grave que la semana pasada	10%	10%	12%	13%	26%	26%	26%	26%	18%	19%	21%	21%	23%	19%	21%
	Menos grave que la semana pasada	2%	1%	2%	1%	3%	1%	4%	2%	2%	3%	2%	5%	3%	3%	2%
	No sé	6%	6%	6%	6%	7%	7%	8%	6%	7%	6%	7%	7%	7%	6%	8%

El desempeño del Gobierno Nacional durante el aislamiento fue otro de los temas evaluados por el tracking. Aquí, se partió de un elevado valor de satisfacción con la gestión de la pandemia que se fue reduciendo semanalmente, a medida que avanzaba la cuarentena. Mientras las medidas sanitarias y la información sobre la pandemia aportadas por el Gobierno fueron aspectos considerados por el público, el

quiebre de la satisfacción se explicó por la insuficiencia de medidas de protección del trabajo y de la actividad económica nacional.

P2. Calificá al Gobierno Nacional frente al Coronavirus:															
Calificación en escala de 1 (mínimo) a 5 (máximo) puntos. Valores promedio															
Semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Calificación general del Gobierno Nacional en el manejo de la crisis del Coronavirus	4,1	4,0	3,6	3,6	3,4	3,3	3,6	3,8	3,3	3,1	3,0	3,0	3,0	2,8	2,6
Información sobre las medidas de prevención del Coronavirus	4,3	4,2	4,0	4,0	3,8	3,6	3,6	3,8	3,6	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,3
Información sobre la evolución del Coronavirus en el país	4,1	4,0	3,8	3,7	3,5	3,5	3,6	3,9	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2
Detección y difusión a la población de los nuevos casos de Coronavirus	4,1	3,9	3,8	3,6	3,4	3,4	3,5	3,5	3,3	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1
Medidas para reforzar el sistema de salud del país	3,9	3,8	3,6	3,7	3,4	3,3	3,5	3,4	3,3	3,3	3,1	3,2	3,0	3,1	3,0
Medidas para postergar el pago de impuestos y servicios	3,7	3,6	3,2	3,1	3,0	2,9	3,0	3,1	2,8	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Medidas para proteger la actividad económica	3,6	3,5	3,0	2,9	2,9	2,8	3,0	3,3	2,7	2,7	2,6	2,7	2,6	2,5	2,4
Medidas para proteger el trabajo	3,5	3,4	2,9	3,0	2,9	2,8	2,9	3,0	2,8	2,7	2,6	2,7	2,6	2,5	2,4

Conclusiones

El análisis de los resultados semanales del tracking de opinión pública llevado adelante por el IMOT, permite caracterizar 3 fases temporales del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) decretado por el Presidente de la Nación el 20 de marzo de 2020:

FASE	Fase 1. Sorpresa & Shock	Fase 2. Adaptación	Fase 3. Aprendizaje
Extensión	Semanas 1 a 4 de aislamiento	Semanas 5 a 8 de aislamiento	Semanas 9 a 15 de aislamiento
	20/03 al 16/04	17/04 al 14/05	15/05 al 02/07
Interrogante central	¿De qué se trata el COVID-19?	¿Qué cambios introduce la pandemia en la vida cotidiana?	¿Cómo con-vivir con la presencia social del COVID-19?

La Fase 1 de Sorpresa & Shock se extendió por las 4 primeras semanas de aislamiento. Un período signado por una inédita reclusión de los argentinos en sus hogares, paralizando la totalidad de las actividades

consideradas como no esenciales por el Ejecutivo Nacional. A la espera de los bárbaros ²⁸, que en esta ocasión fueron reemplazados por un virus desconocido que se expandió con una vertiginosa velocidad desde Wuhan a todo el mundo, los argentinos experimentaron un abrupto cambio de hábitos en las tareas del hogar, el trabajo, el estudio, el entretenimiento, el consumo de noticias, la realización de las compras de abastecimientos del hogar y las comunicaciones con familiares, amigos y conocidos. Se trató de una transformación acompañada de un notable cambio de las expectativas públicas y con una creciente incertidumbre, temor y preocupación asociados al próximo impacto del COVID-19.

¿De qué se trata el COVID-19? es el eje ordenador de esta primera fase. Un interrogante realizado desde la urgencia, la preocupación y la angustia frente a un “bárbaro” de características letales y presencia invisible. Frente a la incertidumbre, la opinión pública escuchó y aprobó las medidas del Poder Ejecutivo Nacional, registrándose en esta etapa los mayores niveles de aprobación del Gobierno Nacional que, al inicio de la cuarentena, contaba con 3 meses de antigüedad.

A partir de la semana 5 y hasta la semana 8, es posible identificar la Fase 2 de Adaptación. Un período de amesetamiento de la incertidumbre y la preocupación, acompañado de la adopción de nuevos hábitos (de compra y consumo, de información), siempre en el marco de la reclusión hogareña. *¿Qué cambios introduce la pandemia en la vida cotidiana?* será el nuevo eje ordenador de la época. Se trata entonces de una etapa donde se advierte que la mayoría de los argentinos ya avizora que la pandemia no se extinguirá con rapidez sino que, por el contrario, se expandirá por el país y se instalará por un período de tiempo incierto.

Y esta segunda fase dará paso a la Fase 3 de Aprendizaje, con el eje ordenador de la convivencia: *¿Cómo con-vivir con la presencia social del COVID-19?* Un nuevo período iniciado en la semana 9 de aislamiento y que continuará vigente hasta la semana 15, última considerada en el análisis del presente trabajo. La sorpresa y la adaptación se traducen aquí en el reconocimiento de las pautas que permitan la convivencia con el virus, conscientes que el COVID-19 transformó la vida cotidiana de la Humanidad y que el retorno (deseado) a la normalidad (previa) sólo será factible luego del descubrimiento de una vacuna o de un tratamiento que bloquee la posibilidad de contagio. Hallazgo que, desde lo perceptual, se avizora actualmente como lejano. Propio del año 2021. Y en este contexto deviene necesario aprender a convivir con el COVID-19, intentando recuperar la normalidad de las actividades.

²⁸ Coetzee, J.M. (1980). *Esperando a los bárbaros*. Sudáfrica: Harvill Secker.

Referencias Bibliográficas

- Agamben, G. (2020). “La invención de una epidemia”. Quodlibet.it. Ficción de la razón. 26/02/2020. Disponible en *Página 12*: <https://www.pagina12.com.ar/250990-la-invencion-de-una-epidemia>. Recuperado el 02/03/2020.
- Berardi, F. (2020). “La crónica de Bifo desde el confinamiento italiano: la epidemia psíquica, la parálisis relacional y el deseo de abrazar”. *La Vaca*. Buenos Aires. Disponible en: <https://www.lavaca.org/notas/la-cronica-de-bifo-desde-el-confinamiento-italiano-la-epidemia-psiquica-la-paralisis-relacional-y-el-deseo-de-abrazar/>. Recuperado el 30/03/2020.
- Butler, J. (2020). “El capitalismo tiene sus límites”. *Revista intersecciones*. Buenos Aires. Disponible en: <https://www.intersecciones.com.ar/2020/03/20/el-capitalismo-tiene-sus-limites/>. Recuperado el 30/03/2020.
- Byung-Chul, H. (2020). ““La emergencia viral y el mundo de mañana. Byung-Chul Han, el filósofo surcoreano que piensa desde Berlín”. *El País*. Madrid. Disponible en: <https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>. Recuperado el 30/03/2020. Y en Yaccar, M. D. (2020). “Frente al nuevo fantasma que recorre el mundo”. *Página 12*. Buenos Aires. 29/03/2020. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/255882-la-filosofia-y-el-coronavirus-un-nuevo-fantasma-que-recorre->. Recuperado el 29/03/2020.
- Canelo, P. (2019). *¿Cambiamos?. La batalla cultural por el sentido común de los argentinos*. Buenos Aires: siglo veintiuno.
- CNN (2020). “Cronología del coronavirus: así comenzó y se extendió el virus que tiene en alerta al mundo”. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/02/20/cronologia-del-coronavirus-asi-comenzo-y-se-extendio-el-virus-que-pone-en-alerta-al-mundo/>. Recuperado el 10/04/2020.
- Coetzee, J.M. (1980). *Esperando a los bárbaros*. Sudáfrica: Harvill Secker.

Dader, J. L. (1990). "La evolución de las investigaciones sobre la influencia de los medios y su primera etapa: teorías del impacto directo", en Muñoz Alonso, Alejandro y otros, *Opinión pública y comunicación política*. Madrid: EUDEMA.

Febbro, E. (2020). "La máscara neoliberal y la del coronavirus". Entrevista a Camille Peugny. *Página 12*. Buenos Aires. 29 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/256008-la-mascara-neoliberal-y-la-del-coronavirus>. Recuperado el 30/03/2020.

Feinmann, J. P. (2020). "Pandemia, muerte y capitalismo". *Página 12*. Buenos Aires. 29 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/256018-pandemia-muerte-y-capitalismo>. Recuperado el 30/03/2020.

Infobae (2020). "Coronavirus en la Argentina: todas las estadísticas de la evolución de la enfermedad desde el día cero". Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/03/31/coronavirus-en-la-argentina-todas-las-estadisticas-de-la-evolucion-de-la-enfermedad-desde-el-dia-cero/>. Recuperado el 30/03/2020.

Infobae (2020). "Coronavirus en la Argentina: todas las estadísticas de la evolución de la enfermedad desde el día cero". Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/03/31/coronavirus-en-la-argentina-todas-las-estadisticas-de-la-evolucion-de-la-enfermedad-desde-el-dia-cero/>. Recuperado el 30/03/2020.

Infobae (2020). "Coronavirus en la Argentina". Buenos Aires. 31 de marzo. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2020/03/31/coronavirus-en-la-argentina-todas-las-estadisticas-de-la-evolucion-de-la-enfermedad-desde-el-dia-cero/>. Recuperado el 31/03/2020.

Johns Hopkins University & Medicine. Mapa mundial de la pandemia COVID-19. Disponible en: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>. Recuperado el 31/03/2020.

La Nación (2020). "Coronavirus hoy". Buenos Aires. 06 de abril. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-hoy-minuto-minuto-novedades-argentina-mundo-nid2340949>. Recuperado el 06/04/2020.

- Munilla, N. (2020). “Las diferencias entre coronavirus, COVID-19 y SARS-Cov-2”. *MDZOL*, 30 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.mdzol.com/sociedad/2020/3/30/las-diferencias-entre-coronavirus-covid-19-sars-cov-2-69960.html>. Recuperado el 10/04/2020.
- . *Página 12* (2020). “Cuarentena por el coronavirus: Texto completo del decreto de Aislamiento Social Obligatorio”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/254127-cuarentena-por-el-coronavirus-texto-completo-del-decreto-de->. Recuperado el 10/04/2020.
- Página 12* (2020). “La otra mirada no para de crecer”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/263281-la-otra-mirada-no-para-de-crecer>. Recuperado el 03/05/2020.
- Página 12* (2020). “Coronavirus: los aciertos, giros y riesgos del Presidente como vocero de la crisis, según los expertos”. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/politica/coronavirus-alberto-fernandez-discurso-comunicacion-vocero-nid2348146>. Recuperado el 30/03/2020.
- Página 12* (2020). “La otra mirada no para de crecer”. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/263281-la-otra-mirada-no-para-de-crecer>. Recuperado el 03/05/2020.
- Urgente 24* (2020). “La OMS a Trump: "Si quieren tener más cadáveres, sigan politizando el virus””. Disponible en: <https://urgente24.com/mundo/global/la-oms-trump-si-quieren-tener-mas-cadaveres-sigan-politizando-el-virus>. Recuperado el 10/04/2020.
- Zaiat, A. (2020). “El virus del default global y el colapso de la economía”. *Página 12*. Buenos Aires. 29 de marzo. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/256043-el-virus-del-default-global-y-el-colapso-de-la-economia>. Recuperado el 30/03/2020.
- Zizek, S. (2020). *Pandemic!. Covid-19 shakes the world* (Pandemia!. Covid-19 sacude el mundo). OR Books. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/344511-slavoj-zizek-coronavirus-golpe-capitalismo-kill-bill-reinventar-comunismo>. Recuperado el 02/03/2020.