

Título: Abuso Sexual Infantil. Retracción y Credibilidad del Testimonio Infantil

Autor: Pablo Daniel Colazo

Director: Dra. Liliana Álvarez

Fecha: 31/05/2011

Tema: Investigación de las creencias que sustentan los operadores judiciales en torno a la Credibilidad del Testimonio de niños victimizados sexualmente luego de situaciones de retractación.

1. Introducción

En ocasiones, algunos niños/as que han sufrido victimización sexual se retractan al testimoniar en la institución judicial, negando el abuso previamente revelado. La retractación de las víctimas, aparece como una problemática que dificulta la intervención judicial en los casos de abuso sexual infantil, ya que los procesos penales se estancan luego de la retractación del niño/a.

Se consideró importante investigar e identificar las creencias de los operadores jurídicos sobre los relatos infantiles de victimización sexual y específicamente sobre la credibilidad otorgada a los niños/a que se retractan, para entender las actitudes que adoptan los mismos hacia los niños victimizados sexualmente y las prácticas institucionales que implementan en estos casos.

Los objetivos generales del trabajo son: 1) Indagar las concepciones que los operadores jurídicos sostienen sobre la revelación del abuso sexual infantil; 2) Indagar las creencias subyacentes a la valoración empírica que hacen los operadores jurídicos del testimonio y de los relatos infantiles de abuso sexual. Los objetivos específicos del trabajo son: 1) Evaluar el impacto de las retractaciones respecto de la mayor o menor credibilidad del relato de abuso sexual infantil; 2) Identificar problemas ligados a creencias morales y

prejuicios personales de los operadores judiciales sobre el relato de las víctimas de abuso sexual que requieran un trabajo de reflexión crítica en espacios adecuados; 3) Identificar problemas de formación de los operadores judiciales, ligados al desconocimiento del tema en cuestión, que pudieran ser solucionables mediante la implementación de estrategias educativas focalizadas.

La investigación del problema de la retractación se organizará a partir de las siguientes hipótesis: a) En los operadores judiciales existe un conjunto de creencias, no siempre conscientes, sobre los testimonios infantiles y los relatos de abuso sexual, que guardan relación con las prácticas institucionales implementadas. b) la retractación de las víctimas impactaría negativamente en la credibilidad de su relato.

La metodología de trabajo elegida es una investigación de tipo exploratoria destinada a ampliar el conocimiento de las creencias que los operadores judiciales sustentan sobre los testimonios de niños/as victimizados sexualmente y la manera en que los operadores judiciales valoran los relatos y testimonios de los niños/as cuando se desdican de lo develado previamente.

La Tesis está organizada de la siguiente manera: luego de una Introducción general se abordará el estado del saber psicológico sobre el testimonio infantil en situaciones de victimización sexual. Se comenzará por exponer dos modelos psicológicos de trabajo con relatos de abuso sexual infantil: el primero centrado en la estructura interna del relato y el segundo centrado en la dimensión subjetiva del relato como acto discursivo y las relaciones que guarda con el contexto personal, familiar e institucional en el que es enunciado. Pasaremos a continuación a describir el proceso psíquico de la revelación y analizar el fenómeno de la retractación y la incidencia en el mismo de factores psicológicos, vinculares e institucionales. Seguidamente se reseñaran algunas investigaciones sobre las creencias de los operadores judiciales en casos de abuso sexual infantil y se expondrán los resultados de la presente investigación y el análisis de los mismos. Por último se expondrán las conclusiones arribadas.

2. Antecedentes y Planteo teórico

La revelación del abuso sexual, es un proceso que puede incluir una negación inicial del abuso y una posterior retractación (Faller, 2007). Investigaciones realizadas en

el año 1991 por Sorenson y Snow documentaron dicho proceso y categorizaron la conducta de los niños/as en fases: negación inicial, tentativa de revelación, seguida de una revelación completa, retractación y finalmente reafirmación del abuso sexual (citado en Faller, 2007). Los primeros estudios realizados sobre la credibilidad que los adultos conceden al testimonio de los niños/as el tema utilizaron una metodología de encuesta. Los encuestados por Corder y Whiteside (1988) pensaban que los niños preescolares eran más creíbles que los mayores de 5 años. Goodman, Golding y colaboradores en 1987, encuestando sobre la percepción del testimonio de los niños en juicio, encontraron que los miembros de un jurado tendían a percibir a un testigo de seis años de edad como menos exacto y más fácil de manipular que los adultos. En 1989 Leippe y Romanczyk demostraron que las inconsistencias en el testimonio afectaban negativamente a la credibilidad dada a los niños de seis años, mientras que no afectaba a las valoraciones de la credibilidad de los testigos de diez o de treinta años. En 1994 Bottoms y Goodman argumentaron que el contexto del juicio influye en la valoración que los adultos hacen de la capacidad de memoria del niño y en la valoración de la credibilidad de su testimonio. Estudios realizados en 1997 por O' Donohue y O' Hare, sobre la credibilidad de acusaciones por abuso sexual infantil, encontraron que las acusaciones de las víctimas infantiles se percibían como más creíbles que las negaciones del adulto. Encontraron que los adulto varones tendían a pensar que los niños no mienten, aunque los mismos encontraban las alegaciones de las mujeres adultas menos creíbles que las denuncias de las niñas. Las mujeres, veían a todas las alegaciones igualmente creíbles y explicaban esto por una mayor empatía con las víctimas. Encontraron, además, que había una interacción significativa entre el género del sujeto y el género del acusado ya que los varones encontraban más creíbles las acusaciones contra varones. Se encontró también que se atribuía menor credibilidad a los adolescentes y niños/as pequeños que a los niños/as en edad escolar

Se entenderá la revelación del abuso sexual infantil como el proceso por el cual los abusos sexuales se llegan a descubrir. Es un proceso que ocurre en el psiquismo del niño/a; sucede por etapas no lineales; de ruptura con la estructura de secreto que rodea a los abusos, y que puede incluir tanto la negación inicial como la posterior retractación. Un resultado observable de ese proceso psíquico es la formulación de un decir por parte del niño/a, que puede llegar a adoptar la estructura de un relato. En este trabajo consideramos que el niño/a no es sólo el emisor de un mensaje, o sino que su decir es un acto de habla que incluye una polifonía de voces e incluye una valoración por el

oyente. Definimos la retractación como el acto que ejecuta un niño ante una figura de autoridad, desdiciéndose de lo previamente denunciado y asumiendo haber mentido. El decir del niño/a cuando es proferido dentro de un encuadre legal adopta el carácter de testimonio. Para los operadores judiciales este testimonio conlleva una valoración en términos de credibilidad, que los mismos formulan empíricamente a partir de sus presupuestos, creencias personales y experiencias pasadas o que formulan a partir de los resultados aportados desde los protocolos técnicos existentes. Esta valoración influye en los mensajes dirigidos al niño/a. Lo cual, a su vez, modifica la manera en que el niño/a se posiciona subjetivamente ante las demandas de los operadores judiciales. En algunos casos se favorece la producción, asunción y sostenimiento de un relato que da cuenta de la subjetividad infantil, y, por el contrario, en otros casos el relato se convierte en una mera transmisión burocrática de información, donde se ubica al niño/a en la misma posición subjetiva de objeto de prácticas adultas, en la cual ya había sido colocado por el abusador.

3. Materiales y Métodos

Esta Tesis se realizó a partir de una investigación de tipo exploratoria. Se utilizó una encuesta, para recolectar la información, de tipo semiestructurada. Los datos recibieron un análisis cuanti y cualitativo. Se trabajó con una muestra de tipo no probabilística, seleccionada según los criterios objetivos de pertenencia laboral al Poder judicial de la provincia del Neuquén y trabajo institucional en casos de niños/as víctimas de abuso sexual infantil. Se encuestó al 40 % del total de agentes de la circunscripción judicial a la cual se tuvo acceso.

La primera parte de la encuesta está constituida por preguntas que recaban datos demográficos y laborales: capacitación recibida y frecuencia de trabajo con casos de abuso sexual. La segunda parte de la encuesta incluye una pregunta sobre las circunstancias en que se produce una retractación y una pregunta que recaba la opinión del encuestado respecto a si percibe relación entre la retractación y la mayor o menor credibilidad del niño/a. La tercer parte de la encuesta está constituida por una lista de opción múltiple de 12 ítems, en la cual el encuestado debe tildar tres afirmaciones que mejor reflejen su opinión sobre el testimonio de los niños victimizados sexualmente.

4. Resultados y Discusión

Entre las conclusiones, más relevantes podemos enunciar:

Ninguno de los operadores judiciales encuestados considera que los niños son testigos menos creíbles que los testigos adultos, a diferencia de los resultados de los primeros estudios en el tema.

Un 68 % los operadores judiciales encuestados creen que algunos niños no verbalizan nunca el abuso sexual, lo cual confirma las dificultades para verbalizar lo traumático planteadas por los expertos.

El 71% de los operadores judiciales encuestados reconocen que cada niño es singular en su modo de verbalizar las situaciones de victimización sexual

El 32 % de los encuestados considera que los niños son influenciables y manipulables por sus familiares. Resultados similares a los hallados en los estudios de Goodman, Golding anteriormente citados.

Los operadores judiciales encuestados acuerdan que la retractación se produce en más de una circunstancia. El 62,5% cree que las retractaciones se producen a causa de factores de índole intrafamiliar; el 19% apelan al estado emocional del niño y un 14% se inclina por los factores institucionales.

Según la opinión de los operadores encuestados las circunstancias más frecuentes en que se producen las retractaciones son: cuando presionan al niño y lo amenazan con lastimarle un familiar (23%) y cuando medían amenazas de perder el sostén económico (19%) y cuando la familia no protege al niño (8%) Estos datos correlacionan positivamente con los trabajos en torno de la principal amenaza que profieren los abusadores para mantener la estructura del secreto (Álvarez, 2003) y con las teorías que postulan la vulnerabilidad y el desamparo del niño como una precondition para que el abuso sexual se produzca (Summit 1983).

La opinión mayoritaria de los operadores encuestados respecto de la importancia de los factores intrafamiliares en la retractación es congruente con la segunda hipótesis interpretativa de la retractación propuesta por K. Faller (la niña/o se retracta cuando comienza a sufrir las consecuencias que la revelación).

Se refuta la hipótesis de investigación que la retractación de las víctimas impactaría negativamente en la credibilidad otorgada a su relato por los operadores judiciales cuando

un 37% de los encuestados creen, por el contrario, que la retractación refuerza la credibilidad, estableciendo una correlación positiva entre ellos. Un 60% cree que la retractación no modifica la credibilidad del relato.

Una mayor frecuencia en el trabajo con casos de victimización sexual infantil correlaciona positivamente con la creencia en reforzamiento de la credibilidad del testimonio del niño tras una retractación.

Existe una correlación positiva entre el género femenino de la operadora judicial y la creencia en el reforzamiento de la credibilidad del testimonio infantil luego de la retractación.

En los operadores judiciales no existe una asociación manifiesta entre las prácticas institucionales implementadas y los factores causales de la retractación

5. Conclusiones / Recomendaciones

Se refuta la hipótesis de investigación que la retractación de las víctimas impactaría negativamente en la credibilidad otorgada a su relato por los operadores judiciales. Los operadores judiciales encuestados valoran al niño como un testigo tan creíble como los testigos adultos; sus creencias trascienden la visión individualista y reduccionista centrada en el estado mental del niño; y consideran la importancia del contexto familiar que rodea al proceso de develamiento; así como también, la incidencia del mismo en los casos de retractación.

Al mismo tiempo es posible afirmar que entre los operadores judiciales encuestados, aún no está afianzado el modelo procesal de la revelación del abuso sexual, porque no se ha llegado al punto de considerar a la institución judicial y a los operadores judiciales como parte integral del proceso de revelación.

Queda aún por investigar los motivos que derivan en el archivo o paralización de las causas por abuso sexual cuando la víctima se retracta. Descartada la hipótesis de esta investigación, es posible pensar estudios retrospectivos sobre casos concretos y estudios longitudinales con seguimiento de casos desde la denuncia hasta el dictado de sentencia.

6. Bibliografía

1. Agamben, G. (2000): *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo*. Editorial Pre-textos. España.
2. Álvarez, L. (2008): "Reflexiones en torno a la pericia y al testimonio del niño en ASI". *Revista Actualidad Psicológica*, año XXXIII, N° 370. Buenos Aires, 2008
3. Álvarez, L. (2003): "Algo le va a pasar a tu mamá y a tu hermanita. La estructura del secreto en abuso sexual infantil" *Revista Subjetividad y Procesos cognitivos* N°4. Pg 9-22. Septiembre de 2003, publicación de la U.C.E.S. Buenos Aires.
4. Álvarez, L. (2001): "No puedo ser otra. Incesto, Otridad". *Revista Actualidad Psicológica*, año XXVI, N° 289. Buenos Aires, Buenos Aires, 2001
5. Álvarez L (2001): "Evaluación Psicológica en situaciones Críticas. A.S.I." en Beker E. (comp) (2002): *Intervención en Situaciones Críticas 2. Prácticas interdisciplinarias*. Ed. Catalogo. Buenos Aires.
6. Arce, R; Fariña, F (2005). "Peritación Psicológica de la Credibilidad del Testimonio. La Huella Psíquica y la Simulación. El Sistema de Evaluación Global". *Papeles del Psicólogo*. Septiembre-Diciembre. Año/Vol. 26. Número 092. Consejo Oficial de Colegios Oficiales de Psicólogos, España, Madrid, España. Pg 59-77
7. Balier, C. (1999): *Psicoanálisis de los comportamientos sexuales violentos*. Ed Amorrortu. Buenos Aires. Argentina
8. Baratta, A. (2002): *Criminología Crítica y Crítica del Derecho Penal*. Ed Siglo XXI. Argentina.
9. Barchietto, A. M. (2006): "El rol del psicólogo forense en las declaraciones de niños/as y adolescentes víctimas en el fuero penal. Ley n° 25.852. La Psicología forense, el menor víctima y su testimonio". *Cuadernos de medicina forense*, Publicación cuatrimestral del Cuerpo Médico Forense de la Corte Suprema de Justicia. año 4 n° 2. Pg 7-10. Buenos Aires
10. Bauman, Z. (1997): *Modernidad y Holocausto*, Editorial Sequitur, Madrid.
11. Bernard, W (2006): *Verdad y Veracidad*. Tusquet Editores. Barcelona. España.
12. Bottoms, B. y Goodman G. (1994): Perceptions of children's credibility in sexual assault cases. En *Journal of Applied Social Psychology*, 24, pg 702-732 . Abstract on line en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1559-1816.1994.tb00608.x/abstract>
13. Briones, G. (2002, 1996): *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Colombia.
[Versión on-line disponible en <http://sites.google.com/site/camoc33/metodologiacuantitativaenlascscs.soc..pdf>]
14. Calvi, B. (2004): "Pensar Lo Impensable -El Abuso Sexual En La Infancia Y El Trabajo De La Memoria. Ponencia 1º Congreso Internacional de Abuso sexual y Paidofilia". 8 al 11 de septiembre de 2004. Organizado por la Asociación Pro Naciones Unidas de Argentina. Buenos Aires Argentina.
[versión online disponible en <http://www.fedeonu.org.ar/nivel3/2004/ponencias2004.htm#pon2>]
15. Calvi, B. (2005): *Abuso Sexual en la infancia. Efectos psíquicos*. Editorial Lugar. Buenos Aires.
16. Cantón Duarte, J; Cortés Arboleda, M del R. (1997,2004): *Malos tratos y abuso sexual infantil*. Siglo XXI España.
17. Cantón Duarte, J; Cortés Arboleda, M del R.(2003): *Guía para la evaluación del abuso sexual infantil*. Ediciones Pirámide, Madrid.

18. Cazau, P (2006, 1991) *Introducción a la investigación en Ciencias Sociales*. 3° edición. Ed Rumdi Nuskin. Buenos Aires. [versión online <http://www.tolontolon.es/foro/ebooks/24064-introducciun-la-investigaciun-en-ciencias-sociales-pablo-cazau.html>]
19. Corder, Billie F.; Whiteside, Reid (1998): A survey of jurors' perception of issues related to child sexual abuse. En *American Journal of Forensic Psychology*, Vol 6 (3), pg 37-43. Abstract on line en <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1989-15327-001>
20. De Gregorio Bustamante, A. (2004): *Abuso Sexual Infantil. Denuncias Falsas y erróneas*. Omar Favale ediciones Jurídicas. Buenos Aires.
21. De Paúl Ochotorena, J; Arruabarrena Madariaga, M.A (1996): *Manual de Protección Infantil*. Editorial. Masson. Barcelona.
22. Ducrot, O. (2001): *El decir y lo dicho*. Editorial Edicial. Buenos Aires
23. Faller K.C (2007): *Interviewing children about sexual abuse, controversies and best practices*. Universidad Oxford, University Press. USA. (capítulos traducidos por Susana Tesone). Mimeo s/f.
24. Ferenczi S: (1932,1984): *Confusión de lenguas entre los adultos y el niño. El lenguaje de la ternura y la pasión*. Obras completas. Psicoanálisis Tomo IV Madrid. Espasa Calpe.
25. Finkelhor, D.(1979): *Abuso sexual al menor*. Editorial Pax, México
26. Freud, S. (1994): *Carta N° 52 del 06/12/1896*. Sigmund Freud Obras Completas Volumen 1. Amorrortu Ediciones. Buenos Aires. .
27. Giberti, E.(1998): *Incesto Paterno Filial. Una visión Interdisciplinaria*. Editorial Universidad. Buenos Aires.
28. Giddens, A.: (1991,2000) *Sociología*. Segunda reimpresión. Editorial Alianza. España
29. Girard R (1986): *El chivo expiatorio*. Editorial Anagrama. Barcelona
30. Girard R (1989): *La ruta antigua de los hombres perversos*. Editorial Anagrama. Barcelona.
31. Glaser, D. (1997): *Abuso sexual en niños/as*. Editorial Paidós, Argentina.
32. Goodman, G; Golding,J; Helgeson,V;Haith,M y Michelli,J (1987): When a child takes the stand: Jurors'Perceptions of children's eyewitness testimony. En *Law and Human Behavior*, 11, pg 27-40. Abstract disponible en <http://www.jstor.org/pss/1393527>
33. Gutiérrez, C; Lewkowicz,I (2005): "Memoria, Víctima y Sujeto". En *Índice. Revista de Ciencias Sociales*. Atentado a la AMIA-DAIA Experiencias traumáticas y sus efectos sociales AÑO 36 • N° 23. 2005 . pg 09-22 DAIA. Buenos Aires.
34. Hacking, I.(2001): *¿La construcción social de que?*. "Cap 5 Hacer clases, el caso del Abuso Sexual". Paidós, Madrid.
35. Heritier, F (1996) *Masculino/Femenino. El pensamiento de la diferencia*. Editorial Ariel España.
36. Heritier, F y otros: (1995): *Del Incesto*. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires
37. Intebi I. (1998): *Abuso sexual infantil en las mejores familias*. Editorial Gránica. Buenos Aires.
38. Juárez López, J. R. (2002): *La Credibilidad del Testimonio Infantil ante supuestos de abuso sexual: indicadores psicosociales*. Tesis doctoral. Universidad de Girona. ISBN 84-688-8634-3. disponible en www.tesisenred.net y www.tdx.cesca.es.
39. Kerbrat – Orecchioni,C.(1997): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Editorial Edicial. Buenos Aires

40. Kozicki, E (1987): "De la Dimensión Jurídica de la vida". En Mari, E; Kelsen H; Legendre P y otros (1987): *Derecho y Psicoanálisis. Teoría de las ficciones y función dogmática*. Pg 89-128. Ed. Hachette. Buenos Aires.
41. Legendre, P (1996) *El inestimable objeto de la transmisión*. Siglo XXI. México
42. Leippe, M.; Romanczyk, A (1989): Reactions to child (versus adult) eyewitnesses: The influence of jurors' preconceptions and witness behavior. *En Law and Human Behavior*, 18, pg 653-674. Abstract on line en <https://springerlink3.metapress.com/content/m7135742tw11t641>
43. Malloy, L; Malloy, M.A; Lyon, T (2007): "Filial Dependency and Recantation of Child Sexual Abuse Allegations". *Child Adolesc .Psychiatry*, 46:2, febrero 2007.
44. Marchiori, H. (2001): "Criminología. Consecuencias sobre el relato de niños/as víctimas", en *Ley, Razón y Justicia. Revista de investigación en Ciencias Jurídicas y Sociales*. Neuquén. Año 3. N° 5. Febrero – Julio de 2001. Alverani ediciones.
45. Masip, J y Garrido E (2001): "La evaluación psicológica de la credibilidad del testimonio". En Jiménez Gómez F (2001): *Evaluación psicológica Forense*. Ed. Amarú. Salamanca.
46. Metz, C (1979): "El decir y lo dicho en el cine. Hacia la decadencia de un cierto verosímil". En Barthes R; Kristeva J; Todorov, T y otros (1979): *Lo Verosímil*. Pg 17-30. Editorial Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires.
47. Moretto, S (2006): "Testimonio de menores, instrumentos de validación. Rol del psicólogo forense en las declaraciones de los niños/as y adolescentes víctimas den le fuero penal", en. *Cuadernos de medicina forense*, Publicación cuatrimestral del Cuerpo Médico Forense de la Corte Suprema de Justicia; año 4 n° 2. Pg. 11-20
48. Neuman, E. (2001): *Victimología. El rol de la víctima en los delitos convencionales y no convencionales. Tercera Edición Ampliada*. Editorial Universidad. Buenos Aires. Argentina.
49. O'Donohue, W. y O'Hare, E. (1997): The credibility of sexual abuse allegations: child sexual abuse, adult rape, and sexual harassment. *Journal of Psychopathology and behavioral Assessment*, vol 19, pg 273-279. Abstract en <http://www.springerlink.com/content/yj7654477713370n/>
50. Padilla E. (2006): *Abuso sexual infantil. Guía para la ponderación diagnóstica*. Editorial Ad-Hoc- Buenos Aires.
51. Rosansky C. (2003): *Abuso sexual infantil. Denunciar o silenciar*. Ediciones B. Buenos Aires.
52. Rosolato G. (2004): *El sacrificio. Estudio psicoanalítico*. Ed. Nueva visión. Buenos Aires.
53. Samaja, J (1994): *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Editorial EUDEBA. Buenos Aires.
54. Sampieri, R (1997): *Metodología de la investigación*. Ed Mc-Graw-Hill. Colombia.
55. Sanz D; Molina A. (1999): *Violencia y abuso en la familia*. Ed. Lumen/Humanitas. Buenos Aires.
56. Steller M y Koehnken G (1994): "Análisis de declaraciones basado en criterios". En Raskin D. (1994): *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales*. Ed. Desclee de Brouwer. Bilbao
57. Summit, R, (1983) "The Child Sexual Abuse Accommodation Syndrome". En [Child Abuse & Neglect](#), 7, 1983, pp. 177-193
58. Taranilla, R. (2006): "Consideraciones sobre la polifonía en el acta de declaración del atestado policial", en: Neumann C.P; Ramón Plo Alastrué, R; Pérez-Llantada Auría, C. (coords) *Actas del V Congreso Internacional AELFE – Asociación Europea de Lenguas para Fines Específicos*, pág. 70-76. Ed.

Prensas Universitarias de Zaragoza. España. [versión Online
<http://www.unizar.es/aelfe2006/ALEFE06/1.discourse/11..pdf>]

59. Tesone, J: (1998): "Una actividad poco masculina. El incesto padre hija". *Revista Actualidad Psicológica*, Mayo de 1998
60. Tesone, J: (1999): "¿Será cierto lo que dice? Valoración del discurso de los niños/as y de los adolescentes en casos de revelación de abuso sexual". En *Abreletras*, Volumen II, Editorial de la Campana, Universidad Nacional de La Plata, 1999. La Plata.
61. Tesone, J: (2008): "Los incestos y la trasgresión del tabú narcisista". En Glocer Forini, L (comp) (2008): *Los Laberintos de la violencia*. Lugar Editorial y APA. Buenos Aires.
62. Todorov, T (1979): "Introducción". En Barthes R; Kristeva J; Todorov T y otros (1979): *Lo Verosímil*. Pg 11-15. Editorial Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires.
63. Volnovich J (comp) (2006): *Abuso sexual en la Infancia 2. Campo de análisis e intervención*. Editorial Lumen/Humanitas. Buenos Aires
64. Vrignaud, D.(1994): "Las cuentas del incesto ordinario". En Heritier, F y otros (1994): *Del Incesto*. Nueva Visión, Buenos Aires.