

Atrapamiento Intersubjetivo en la coordinación grupal

Rolando C. Varela

El presente trabajo surge de una tarea de investigación sobre la intersubjetividad en las prácticas de formación docente en arte, que se encuentra radicada en el Área de Formación Docente del Instituto Universitario Nacional de Arte. Mostraré la investigación sistemática de una muestra obtenida en el marco del trabajo áulico, correspondiente a la cátedra de teoría y técnica de grupo cuya modalidad operativa consiste en la construcción de dispositivos grupales con características de grupo operativo que se sostienen durante todo el curso. El interés estará centrado en dos aspectos: primero, el análisis del fragmento elegido donde se evidencia un escenario obstaculizado con manifestaciones discursivas que expresan deseos y defensas de los participantes especialmente las del coordinador y por último poner de relieve la utilidad del Algoritmo David Liberman para estudiar la producción grupal en un marco docente.

Marco Teórico

Dentro del psicoanálisis existen diferentes conceptualizaciones de la intersubjetividad, conforme a las corrientes de pensamiento dentro del mismo. Solo para mencionar algunos ejemplos diré que D. Winnicott, con el concepto de espacio transicional, ese lugar “entre dos”, lugar que es y no es tanto del sujeto como del objeto, aportó desarrollos para su comprensión. A. Green plantea el “tercero analítico intersubjetivo” pensando en los objetos generativos compartidos. Piera Aulagnier y sus desarrollos sobre el “contrato narcisista” haciendo referencia a la encrucijada en que se encuentra el sujeto en la medida que es un sujeto en sí y eslabón de una cadena en donde proyectos narcisistas se entrecruzan, facilitan o se enriquecen. R. Kaës en sus investigaciones sobre parejas, grupos e instituciones considera: “El sujeto del inconsciente es el sujeto del grupo, que se constituye en parte en la intersubjetividad que es uno de los soportes y uno de los aparatos de la formación del inconsciente.”

En general a todas las corrientes de pensamiento vinculadas al psicoanálisis que consideran la intersubjetividad les interesa la construcción del sujeto y por ende la subjetividad del mismo desde la perspectiva de la pulsión y sus destinos.

David Maldavsky - autor con quien nos estamos referenciando -, aporta a este criterio de una manera singular, primero profundizando sobre la teoría freudiana de las pulsiones y redefiniendo los conceptos que había aportado David Liberman sobre la erogeneidad al relacionarlos con estilos. Formula entonces “los lenguajes del erotismo” a los cuales dedica diferentes libros¹ destinados a considerar con mayor sutileza el análisis de los procesos subjetivos y también dotarlos de sistematicidad, partiendo de considerar que uno de los rasgos centrales de la subjetividad es el tipo de vínculo singular que cada quien desarrolla con su vida pulsional, por lo tanto cualquier manifestación (verbal o no verbal) testimonia una erogeneidad determinada. De esta manera define siete lenguajes del erotismo: LI (libido intrasomática), O1 (oral primaria), O2 (oral secundaria), A1 (sádico anal primaria), A2 (sádico anal secundaria), FU (fálico uretral) y FG (fálico genital); para cada uno de ellos particulariza el modo en que se expresan afectos, percepciones, motricidad, espacialidad, los ideales, la representación grupal, y además, como en cada uno se manifiestan los relatos, las figuras retóricas y las redes de palabras que integran. A

1 Ver Bibliografía

este inventario debemos agregar otros que describen una mejor sistematización de las defensas pensadas como destino de pulsión.

En segundo término, sus aportes a lo intersubjetivo comienzan con su libro "Procesos y estructuras vinculares" en el cual analiza estructuras vinculares y describe diez leyes que regulan las relaciones intersubjetivas: 1. Ley de las investiduras posicionales, 2. Ley de la vigencia de las fantasías primordiales como reordenamiento de los acontecimientos interindividuales, 3. Ley de la eficacia de la representación grupo; 4. Ley de la comunicación inconsciente a inconsciente; 5. Ley de la comunicación preconscious a preconscious; 6. Ley de la comunicación de superyó a superyó; 7. Ley del contagio afectivo; 8. Ley de las proyecciones e identificaciones; 9. Ley de los deseos y afectos extraños; y 10. Ley de los afectos interindividuales de las defensas intrapsíquicas. Continúa con su último trabajo en el libro "La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica" donde se hace un extenso desarrollo sobre el marco metodológico para el análisis de la intersubjetividad valiéndose del marco teórico que sintéticamente referimos. Allí toma la intersubjetividad como aquellos procesos anímicos necesarios para tramitar las exigencias pulsionales propias y de los interlocutores, recurriendo a defensas funcionales y/o patógenas. También deja sentado que no es subjetividad, ya que no toda combinación entre fijación pulsional y defensa es inherente a la misma y debemos hacer alusión a la conciencia originaria y su función de cualificar ya que los contenidos de la conciencia originaria son: Las impresiones sensoriales y los afectos los cuales, en el individuo, pueden no desarrollarse o quedar obstaculizados transitoria o duraderamente y en tales casos la subjetividad queda interferida en forma parcial dando lugar a defensas como la desestimación del afecto.

Por último me interesa destacar, especialmente para este estudio que la vida pulsional se expresa en escenas de diferentes tipos y cada sujeto promueve que el otro se inserte en alguna de ellas o se sienta convocado por otro para colocarse allí.

El Algoritmo David Liberman (ADL) es un método creado por David Maldavsky que se sustenta en lo que hemos intentado señalar de una manera muy sucinta y que permite analizar el discurso desde una perspectiva psicoanalítica freudiana, intentando detectar deseo y las defensas en distintos niveles del relato.

El Método

El Algoritmo David Liberman: Instrumentos

Este método fue diseñado para investigar el discurso desde la perspectiva psicoanalítica freudiana. Permite detectar las erogeneidades (deseos) y las defensas (con su estado) expresadas en tres niveles del lenguaje: palabras, actos del habla y relato, en nuestro caso aplicado al discurso de alumnos y docente.

- Para el análisis de las palabras recurrimos a un diccionario computarizado en que se han inventariado más de 800.000 palabras.
- El repertorio de las erogeneidades (deseos) que constituyen el fundamento de la categorización semántica del ADL incluye este conjunto antes referido: 1) libido intrasomática (LI), 2) oral primaria (O1), 3) sádico oral secundaria (O2), 4) sádico anal primaria (A1), 5) sádico anal secundaria (A2), 6) fállico uretral (FU), 7) fállico genital (FG).

- Para el análisis de los deseos en los niveles del relato y los actos verbales del habla, el ADL dispone de diferentes grillas.
- En cuanto a las defensas, se estudian posteriormente a la detección de la erogeneidad en juego y se toman en cuenta las dominantes: Represión, desmentida, desestimación, acorde a fines, creatividad y sublimación. También consideraremos su estado: exitoso o fracasado.

Muestra:

Contexto y desarrollo:

La misma corresponde a un trabajo áulico de la Cátedra de Teoría y Técnica de Grupo, analizamos la 5ª actividad (las mismas son semanales) Los alumnos tuvieron dos clase teóricas y dos encuentros de trabajo grupal. El taller grupal es una modalidad que se desarrolla durante todo el curso y los objetivos son que los alumnos aprendan desde la vivencia las características de un dispositivo grupal, los fenómenos grupales y su construcción subjetiva.

En este momento de la cursada, ya se encuentra consolidado el encuadre que sostiene la tarea, los alumnos lo conocen y saben que deben hacerlo propio como parte del funcionamiento.

Cada actividad de taller grupal a partir del cuarto encuentro, comienza con una crónica a cargo de un sub grupo que se elige voluntariamente al finalizar cada actividad grupal y tienen por misión, en la clase siguiente, hacer propios los primeros minutos de la actividad, donde despliegan la crónica de lo acontecido en la actividad anterior. Esta crónica tiene por consigna absoluta libertad en su realización, sobre la manera que el subgrupo decide su confección y funciona como disparador del trabajo grupal que se desarrolla a continuación.

La tarea con este grupo transcurrió dentro de lo previsible para estas actividades, solo se observa, desde la incorporación de las crónicas, una actitud de cierta pasividad que se expresa en un cumplir y participar sin implicarse demasiado, como resistencias a lo nuevo que propone la tarea por su dinámica y normas del encuadre. Hay escasa transferencia lateral y es un momento donde el grupo se dirige mayormente al coordinador.

En esta oportunidad los alumnos encargados de hacer la crónica no la hicieron y así lo manifestaron. Esta "crónica" es lo que dio comienzo al trabajo grupal.

Se genera un clima silencioso y tenso donde aparece el tema "la norma" como emergente.

El coordinador sostiene la consideración de este tema.

Los silencios son redundantes y el docente coordinador desde su contratransferencia los interpreta hostiles necesitando tiempo para sobreponerse a lo inesperado de esta propuesta. Este clima se mantiene de manera sostenida en la primera parte de la actividad.

Transcribimos el relato de esta 1ª parte que fragmentamos en cuatro partes para su análisis. El criterio de fragmentación fue centrado en las intervenciones del profesor, que entendemos quedó inmerso en una contratransferencia hostil de duración sostenida.

I.

Prof: Comencemos entonces...

(Silencio)

Prof: ¿Se acuerdan como empezaba la actividad de hoy?

Alumna 1: Si, teníamos que empezar con la lectura de la crónica... que no pudimos hacer... que no hicimos...

Prof: ¿A cargo de quien estaban?

A1: Éramos nosotras dos y otra persona más que avisó a último momento que no podía llegar...

(Silencio)

Prof: ¿Algo que se les ocurra en relación con esto?

Alumna 1: ¿En cuanto a la crónica?... ¿En cuanto a la crónica o al problema que tuvimos?

Prof: Ya contaron el problema... pero dado que hay una parte que estaba a cargo de uds. para comenzar la actividad...

Alumna 1: A mí, por mi parte lo que pasó en la clase pasada me pareció entretenido, eso era lo que pensaba charlar con los que teníamos que hacer la crónica, que me había parecido interesante, yo me divertí...

Alumna2: Igual, Más allá de lo que estás diciendo vos, también me parece que... pido disculpas a mis compañeros porque es una falta de compromiso...

Prof: Bien, ¿hubo un desencuentro? ¿Qué les pasó? ¿Puedo preguntar?

Alumna2: Si, no pudimos coincidir, la idea era juntarnos hoy y bueno...

Alumna1: A último momento avisó que no podía y bueno... ya no podíamos hacer una tarea en subgrupo porque éramos dos...

(silencio)

II.

Prof: Muy bien dijimos que íbamos a aprender de nuestra propia experiencia así que todo lo que surja aquí..., la idea no es que tenga una prolijidad excelsa, lo que vayamos experimentando y transitando nos permita pensar lo que sucede en espacios de esta naturaleza, por eso no se extrañen si les devuelvo la inquietud de pensar sobre esto...

¿Que les parece? Más allá de lo que cuentan las compañeras que incluso piden disculpas por la situación, ¿les resulta sugerente? ¿Les hace pensar en algo?

Recuerden que estamos pensando en la composición subjetiva del campo grupal, me parece que esto tiene que ver con un tema que la vez pasada despertó discusión... ¿se acuerdan?

Alumno 6: Hablamos de las normas... ¿no?

Prof: te resonó por ahí...

Alumno 6: Y si, se habló bastante...

Prof: Hablaron de la norma, no sé si se agotó para ustedes, si fue suficiente, pero A 6 lo trae, ¿qué les parece? ¿Les resulta sugerente?

(silencio)

Alumna 3: yo no estuve la vez pasada me dijeron que se había discutido sobre el tema de las llegadas... este... del horario de llegada... no se...

Prof: de la norma...

(silencio)

(Aparecen risitas, toses... que hace alusión al silencio, no se pueden identificar)

Prof: a veces los silencios son sugerentes... ¿no?

(Asentimientos, con la cabeza)

(Silencio)

Prof: Algo les sugiere... me imagino que si, algo les ocasiona, el grupo se quedó silencioso...

Alumno 14: faltaron los que nunca están de acuerdo...

Prof: que les parece lo que dice A 14

(silencio)

(Alumna llega tarde)

III.

Prof: decilo en vos alta....

Alumna 4: no, me pregunto porque el silencio y la pregunta había sido la norma que podíamos decir de la norma... a partir de que faltó la crónica empezamos a considerar el tema de la norma

Alumna 5: además llegó tarde... además llegaron tarde

Alumna 8: claro la norma...

(Risas...)

Prof: Causó algún efecto el tema de la norma, algún tipo de molestia, ¿Qué les parece?

Alumno 14: Tema que no se...

Alumna 8: Es como que quedo abierto...

Prof: Recuerdo que dijeron que servía para ordenar... organizar la tarea... me pareció que no era concluyente...

Alumna 8: capaz que como todos nos dedicamos al arte, los artistas somos de no respetar las normas...

Prof: Te parece...

Alumna 8: capaz que tendríamos que haberlo definido en otros términos...

Prof: Vos crees que los artistas no aceptan las normas...

Alumna 8: No... si... en algún punto si y otro no, en tanto la transformación bah! Yo por lo menos ¿no? No quiero hablar por todos, lo que trata es de no... de no, acatar fiel a una norma sino por ahí de mirarla desde distintos puntos de vista y bueno a veces probar hasta donde sirve hasta donde no, si la obedezco no la obedezco con que me siento más libre...

Prof: Que opinan...

(silencio)

Prof: No opinan porque están de acuerdo o porque?

Alumna7: A mi me parece que esta bueno lo que ella dice pero no acepta una norma y esta... yo no vine la vez pasada, me está costando ponerme al tanto pero... si la norma esta y se dice bueno...

Alumna 8: No pero por eso que dijimos que no..., la norma esta flotando no esta impuesta todavía como decía Alum. 6r no terminamos de acordarlo entonces quedó como una sensación general y bueno estamos como todos por ponernos de acuerdo en esa norma.

IV.

Prof: Y... ¿ que no hace posible acordar una norma?, algo les sugiere que esto todavía no sea posible...

Alumna9: No es posible... supongo...

Prof: No necesariamente, a lo mejor hay algo que interfiere, pensemos en el proceso, recuerden que no nos costaría nada a nosotros obviar esto y proponer una tarea pero no aprendemos de lo que nos sucede, acostúmbrense a pensar en términos de emergente, en este caso tomando lo que sucede... les propongo un poco más, piensen esto como un sueño, o como un cuadro atendiendo a lo sugerente... miren de esta manera, que les sugiere... (El tono es suave intenta ser conciliatorio) ¿les parece?...

Alumna 15: A mí me parece de algo que en relación... en el grupo con respecto a la tarea, con como se lleva a cabo la tarea, por eso tal vez no se pueden poner la norma porque si no estamos todos de acuerdo con lo que nos gusta, de determinado modo de cómo se labura la materia, y además de los horarios si no te importa demasiado, si no te genera interés en lo que sucede para que me involucre de otro modo...

Prof: Que opinan de lo que dice A 15 , esto lo dirigís al grupo o solo a nosotros...

Alumna 15: no, no hablaba... yo estoy de acuerdo, en un primer momento surgieron las preguntas adonde estábamos yendo o que estábamos haciendo y que esas dudas o cuestionamientos que estábamos poniendo, capaz que son parte de esta falta de compromiso de donde... o sea ... en el sentido de venir temprano por ejemplo, capaz que influye en eso...

Prof: ¿Leyeron? ¿No?

Alumna13: yo si leí algo...

Criterio para el análisis

Como ya lo mencionamos el ADL es un instrumento utilizado preferentemente en la investigación psicoanalítica del discurso paciente y analista, pero también ha cobrado valor para estudios en el campo de los vínculos familiares, diferentes expresiones artísticas, periodísticas y discursos de internet, en nuestro caso lo aplicaremos al campo grupal para investigar deseos y defensas en el discurso de alumnos y profesor. El método posee distintas grillas para detectar los

deseos tanto en los relatos como en los actos del habla y posteriormente algunas reglas nos permiten inferir la defensa y su estado, que puede ser exitoso, fracasado o mixto.

Para su estudio, se fragmentó la muestra en cuatro partes centradas en el las intervenciones del Docente coordinador y el clima en cada uno de estos segmentos.

En la muestra consignada las escenas correspondientes a los distintos fragmentos son todas desplegadas al hablar, las cuales solo pueden ser examinadas con las grillas que corresponde a los actos de habla. Interesa agregar que cuando se produce este criterio en el análisis del discurso también podemos denominarlo transferencial, quedando el análisis de las escenas correspondientes a relatos que se traen como extratransferenciales.

Analizaremos los fragmentos de forma minuciosa con un análisis global paradigmático que nos permitirá establecer repertorio de los actos del habla, consignar deseos tanto del profesor como de los alumnos conjuntamente con sus defensas.

Investigación de la muestra

Fragmento I

1ra. Intervención: Profesor: Comienza la actividad recordando la norma (A2)

Alumno 1: Platea inconvenientes para cumplir y desafía (A2, A1)

(Silencio tenso)

2da. Intervención: Profesor: Pregunta, indagando (A2)

Alumna 1: respuesta vinculada al cumplimiento Interesante, entretenido, me divertí (FG, A1)

3ra. Intervención: Profesor: Cauteloso (FU)

Alumna 2: se responsabiliza (A2)

Alumna 1: Deposita malestar en compañera que faltó (A1)

(Silencio tenso)

Nota: La postura del profesor es darse tiempo frente a un clima para el inesperado, expresando en cada una de las intervenciones las siguientes defensas: primero acorde a fines y en las siguientes represión en estado mixto. En alumno 1 represión y desmentida en estado fracasado y en alumno 2 acorde a fines.

Fragmento II

1ra. Intervención: Profesor: impactado por la sorpresa y el silencio tenso, recuerda las características de la tarea (A2) Intenta que el grupo piense (O1)

Alumno 6: trae referencias (A2)

2da. Intervención: Profesor: Recuerda lo trabajado (A2) pregunta sobre lo sugerente (FU)

(Silencios)

Alumna 3: se siente en falta (FG)

3ra. Intervención: Profesor: Reitera el tema (A2)

(Silencio)

4ta. Intervención: Profesor: Insiste sobre lo sugerente (FU)

Alumno 14: Ironiza recordando que faltan los compañeros que desacuerdan (A1)

(Silencio)

Nota: Profesor afectado por un silencio que contra transferencialmente percibe hostil, comienza a ser redundante con sus intervenciones se aferra a un emergente expresado por uno de los alumnos sobre la norma y además pensar la tarea como una forma de domar el silencio. Las defensas expresadas en cada intervención son: Represión y desmentida en estado fracasado. En los alumnos 6, 3 y 14 se consigna defensas acorde a fines y desmentida exitosa

Fragmento III

1ra. Intervención: Profesor: Control de lo que se dice por lo bajo (A2)

Alumna 4: Participa el tema explica (A2)

Alumna 5: Broma irónica con quien llega tarde (A1)

Alumna 8: se hace eco de la ironía (A1)

Risas identificación con 5 y 8 (A1)

2da. Intervención: Profesor: Pregunta por efecto del tema norma, molestias... (A2, FU)

Alumno 14: Tema, no se... (A2, O1)

Alumna 8: Quita importancia al efecto (FU)

3ra. Intervención: Profesor. Se aferra al tema norma, recuerda lo tratado (A2)

Alumna 8: Intenta respuesta para quitar importancia (FG)

4ta. Intervención: Profesor: Respuesta irónica (A1)

Alumna 8: discurso argumentativo (A2) declamatorio (FG)

Alumna 7: Alude a lo que no se está cumpliendo (A2)

Alumna 8: Argumentativo A2 declamatorio FG

Nota: El clima grupal se modifica, aparecen emergentes que expresan ironía A1, o risas consignadas también A1 y otras quitando importancia a lo sucedido FU, el profesor continua aferrado a los mismos señalamientos, las defensas que expresan sus intervenciones son: Represión cuyo estado es mixto y desmentida exitosa. En los alumnos se expresan defensas, acorde a fines, represión en sus formas exitosa y fracasada

Fragmento IV

1ra. Intervención: Profesor: Insiste en pensar y que sugiere (O1, FU)

Alumna 9: expresión de dificultad (FU)

2da. Intervención: Profesor: Insiste en pensar y centrarse en atender las dificultades (O1, A2)

Alumna 15: Pone la dificultad en no acordar con la tarea, no nos gusta (A2, FG)

3ra. Intervención: Profesor: toma el comentario de alumno 15 lo devuelve al grupo (A2, O1)

Alumna 15: Intento de pensar lo que sucede (O1, FU)

4ta. Intervención: Profesor: Pregunta por la lectura (A2)

Nota: El clima grupal se percibe diferente, surgen emergentes que intentan comprometerse con lo que sucede, el profesor se siente menos interferido, aunque no modifica demasiado sus intervenciones, se registra la siguiente composición defensiva: En el profesor, represión en estado mixto y posteriores intervenciones acorde a fines. En los alumnos las defensas que se registran son: acorde a fines, represión en estado exitoso y mixto.

Análisis Final

Si analizamos la muestra elegida desde enfoques conocidos dentro de la teoría de los grupos podemos decir que se trata de un momento grupal obstaculizado resistencial, apelando a W. Bion, lo encuadraríamos dentro de un momento de supuesto básico. Con el presente estudio pretendo aportar mayor minuciosidad al análisis de uno de esos momentos investigando las escenas desplegadas en el mismo.

En esta presentación centramos el análisis en las intervenciones del profesor, describiendo los deseos y las defensas vinculadas con las expresadas por los alumnos que operaron como emergentes del grupo.

En el primer fragmento el profesor dando inicio a la actividad, queda sorprendido cuando el subgrupo encargado de dar inicio a la tarea expresa su incumplimiento, manifestado por alumno 1 en tono desafiante (A1), frente a lo inesperado, su intervención es de indagación (A2) las respuestas de la alumna 1 mantienen una expresión paraverbal desafiante (A1) en cambio alumna 2 se responsabiliza (FU). En el estudio de las defensas observamos como el profesor comienza con defensa acorde a fines y posteriormente frente a las expresiones de Alumna 1 (A1) su defensa es represión en estado mixto.

En el segundo fragmento se instala un silencio tenso en el grupo, el profesor lo interpreta contratransferencialmente de manera hostil e intenta sortearlo con intervenciones sobre los objetivos de la tarea (A2) y proponer al grupo que piense (O1). Alumno 6 recuerda que se había hablado de la norma (A2), el docente toma este emergente, intenta ser sugerente (FU), los silencios continúan, que podríamos interpretar como hostilidad pasiva, sus intervenciones se tornan redundantes con contenidos similares, (A2, O1, FU) y al examinar las defensas expresadas por el mismo observamos represión y desmentida con estados fracasado y mixtos.

En el fragmento tres el clima grupal se modifica, no obstante las expresiones de los alumnos se pueden consignar dentro de A1, FG y secundariamente FU, A2 y las intervenciones del profesor continúan siendo similares, en esta oportunidad quizá afectado por las expresiones irónicas (A1) o de restar importancia (FG) sus defensas, se registran como represión en estado mixto y desmentida exitosa.

En el último fragmento si bien el clima grupal continúa modificándose, el profesor persiste con intervenciones similares, aunque atendiendo a sus defensas podemos consignarlas como represión en estado exitoso y acorde a fines.

El presente trabajo permite considerar la utilidad del ADL para analizar de una manera minuciosa un escenario grupal donde en su construcción intersubjetiva, se juegan componentes como las erogeneridades (deseos) expresados en actos del habla y defensas, que en este caso nos permitió explorar el atrapamiento intersubjetivo duradero en que se ve inmerso el profesor.

Al comienzo de este trabajo mencionamos que esta muestra fue elegida entre todas las que fuimos tomando y analizando de nuestras experiencias áulicas en la cátedra, me parece

interesante destacar que en todas ellas nos encontramos estudiando siempre, escenas desplegadas al hablar, o sea actos del habla y si bien el material obtenido no es suficiente para un análisis de tipo cuantitativo, nos permite inferir la importancia de este componente que expresa lo transferencial con mayor minuciosidad en los vínculos intersubjetivos que se construyen dentro del aula.

BIBLIOGRAFIA

- FREUD S. Pulsión y destino de pulsión Amorrortu Editores
FREUD S. Psicología de las masas y análisis del yo Amorrortu Editores
MALDAVSKY D. "*Procesos y Estructuras Vinculares*" - *Psicología Contemporánea* 1991
MALDAVSKY D. "El complejo de Edipo positivo: Construcción y transformaciones, Amorrortu 1982
MALDAVSKY D. "Sobre las ciencias de la Subjetividad" – Nueva Visión 1996
MALDAVSKY D. "Lenguajes del Erotismo" – Nueva Visión 1999.
MALDAVSKY D. "Lenguajes, pulsiones, defensas" Nueva Visión 2000
MALDAVSKY D. y Col. "La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica" Lugar 2007D.
ANZIEU, A. BEJARANO Y OTROS. "*Trabajo psicoanalítico en los grupos*" -Siglo XXI , 1976.D. ANZIEU "*El imaginario en los grupos*" Siglo XXI - 1976
E. AGEJAS "La perspectiva de la subjetividad y la intersubjetividad en la clínica del desvalimiento" Internet. 2007
KAËS R. "*El grupo y el sujeto del Grupo*" Amorrortu 1995