

8° Jornada y Taller “El desvalimiento en la clínica”
3° Jornada y Taller “Psicoanálisis de Pareja y Familia”
UCES, Buenos Aires, 18.04.09

“Estudio de los nexos interindividuales de una familia con un primogénito durante el primer año de vida mediante el ADL”

Autor Mgr. Luis Alberto Stoppiello
Doctorando UCES

Introducción

Decidí hacer el Doctorado en Psicología cuando supe qué quería investigar: los nexos interindividuales de una familia con un primogénito durante el primer año de vida mediante el ADL.

Acto seguido, pensé detenidamente qué caminos debería recorrer para lograrlo: 1) detectar erogeneidades y defensas de cada miembro del grupo familiar, 2) distinguir predominios de lenguajes del erotismo, modalidades defensivas y modos de funcionamiento yoico de cada integrante, 3) individuar actos del habla, componentes motrices y paraverbales de cada sujeto, 4) evidenciar complementariedades estilísticas y/o atrapamientos recíprocos entre los miembros de la familia y 5) finalmente, detectar si a lo largo del estudio aparecen diferencias respecto a los ítems detallados anteriormente.

Al investigar sobre el estado del arte, supe que había muy pocos estudios sobre tríada familiar y ninguno que abordara mediante la aplicación del ADL la tríada familiar con un primogénito, por lo cual haría una contribución original a la comunidad científica.

De las buenas intenciones a la praxis científica

En el plano de las ideas las cosas me resultaron relativamente fáciles, pues delimité adecuadamente la elección del tema, el planteamiento del problema, la justificación, el marco teórico, los objetivos, los supuestos hipotéticos, el estado del arte y las perspectivas futuras de investigación para el Plan de Doctorado. No resultó tan fácil, sin embargo, pasar las ideas a los planos metodológico y de la praxis.

Respecto a lo metodológico, el primer desafío fue cómo pasar del Plan de Doctorado al Proyecto de Investigación, es decir, cómo expresar correctamente en términos metodológicos lo que quería hacer. Tenía muchas preguntas que reflejaban dudas y

falta de experiencia en el tema y pocas herramientas para resolverlas. Resultaron muy útiles, para resolver estas cuestiones, las cursadas de las asignaturas metodológicas, el taller de tesis y las supervisiones.

Finalmente llegué a proyectar el diseño de investigación en curso, que tiene las siguientes características:

Diseño no experimental en contexto no clínico.

Metodología mixta con enfoque dominante cualitativo.

Estudio exploratorio y longitudinal.

Instrumentos de recolección: entrevista inicial semiestructurada a padres, entrevista mensual a padres y filmaciones mensuales de la tríada familiar (1).

Instrumento de evaluación: ADL.

Muestra: Caso único (n = 1).

Criterio de selección de la muestra: no probabilística o dirigida. La selección de la muestra fue informal (por conveniencia o caso disponible). Se trató de sujetos voluntarios ya que fue muy difícil obtener casos.

Para seleccionar finalmente al grupo familiar tomado como muestra, utilicé la técnica de la bola de nieve, haciendo correr la voz entre colegas y amigos que necesitaba una familia voluntaria para participar en una investigación doctoral con las siguientes características: 1) padres adultos jóvenes entre 20 y 35 años, 2) de clase media, 3) sin enfermedades físicas y mentales graves, 4) ambos progenitores primerizos, 5) embarazo y parto normales, 6) neonato normal al momento de iniciar la investigación, 7) residentes en la ciudad de Buenos Aires o en el Gran Buenos Aires, 8) aceptación y firma del consentimiento informado.

Si bien los tres sujetos seleccionados no reúnen las condiciones de representatividad respecto a una población con símiles características, pueden en cambio sí ofrecerme la posibilidad de conocer en profundidad su situación, que es a lo que apunto con mi estudio de caso único.

Unidad de análisis: actos del habla, componentes motrices y paraverbales.

Variables: pulsiones y defensas.

Operacionalización de las variables:

a) Pulsiones: grilla de actos del habla del ADL.

b) Defensas: grilla de defensas del ADL.

Respecto a la praxis, resultó más complicado todavía, pues tenía “todo planificado” pero me atormentaba una sola pregunta: ¿Cómo pasar de lo metodológico a los hechos concretos (la investigación)?

Lo primero fue buscar y encontrar la muestra, que no fue fácil porque o los candidatos no aceptaban participar o yo excluía a varios de ellos por no reunir todos los requisitos seleccionados para la muestra.

Seleccionada la muestra, comencé con la recolección del material bruto (12 filmaciones mensuales de 15 a 20 minutos de interacción libre de la tríada familiar). Actualmente cuento con un archivo de 7 filmaciones.

El tratamiento posterior del *dato bruto* consistirá en editar cada filmación siguiendo un criterio preestablecido (momento de mayor y de menor interacción entre los miembros de la familia). De ello resultarán 12 registraciones finales con dos secuencias cada una, a las cuales aplicaré para su análisis el algoritmo David Liberman.

Resultados

Si bien se trata de una investigación doctoral en curso, un análisis cualitativo provisorio de las filmaciones sin editar permite dar cuenta de dos etapas:

Primera etapa (1° a 4° mes):

Las actividades de los progenitores corresponden a una unidad funcional: todo está al servicio del bebé. Los padres trabajan en equipo, cooperando para que los cuidados del hijo satisfagan sus necesidades cotidianas.

El padre suele desempeñar el rol de asistente o colaborador de su esposa, alcanzándole cosas, teniendo al hijo para que no se mueva y de este modo, facilitar a su mujer la manipulación del bebé.

Segunda etapa (5° y 6° mes):

Las actividades de los padres no muestran una unidad funcional permanente, aparecen acciones tendientes a la inhibición y el control de las iniciativas del niño.

La pareja parental tampoco presenta un patrón constante de cooperación hacia los cuidados cotidianos del hijo, pues empiezan a ser evidentes algunas diferencias de criterio respecto a qué hacer con el niño y cómo llevarlo a cabo.

Hay una doble emergencia del “NO”:

En la madre: como mecanismo inhibitorio de ciertas acciones motrices exploratorias del hijo (emergencia de la pulsión de dominio).

En el padre: como mecanismo inhibitorio de la acción inhibitoria de la madre hacia el bebé.

Se ha establecido una secuencia que implicaría una sucesión de puestas en acto de la pulsión de dominio: la del padre sobre la madre, la de la madre sobre el hijo y la del hijo sobre los objetos como intentos de dominio de unos sobre otros (padre-madre-hijo-objetos).

Si bien hay un cambio en la dinámica parental, ésta continúa no obstante siendo funcional a los fines de la educación del niño, porque contribuye al proceso de introyección de normas culturales.

Discusión

Los análisis efectuados se basan en la primera mitad del seguimiento longitudinal, por lo cual no se puede afirmar todavía si estos datos seguirán estables o variarán a lo largo de la segunda mitad del estudio longitudinal.

El conflicto entre los padres podría ser el resultado del despliegue y aumento de la autonomía del hijo, que despertaría el enojo de la madre y el intento de regular ese estado materno por parte del padre.

Nota

(1) Por limitaciones de tiempo y espacio no desarrollaré los aspectos correspondientes a la recolección de datos. En lo referente al uso de filmaciones, en otros trabajos (Stoppiello, 2008, 2009) me ocupé detenidamente del tema.

Bibliografía

Stoppiello, L. (2008) “El uso de filmaciones como forma de recogida de datos”, trabajo libre presentado en *IV Jornadas de Investigación en Psicología y VI Jornadas de Actualización del algoritmo David Liberman*. UCES, 25-10.08.

----- (2009) *Estudio de caso único: vicisitudes en la selección de la muestra de una investigación doctoral*. En prensa.