

**VII CONGRESO ARGENTINO DE RORSCHACH EN LA UNIVERSIDAD**  
**13 Y 14 DE AGOSTO DE 2004**  
**“LA TRAMA DE LO VIOLENTO Y LO ACTUAL”**

Nombre del trabajo: LENGUAJES DEL EROTISMO Y PATOLOGÍAS DEL DESVALIMIENTO A TRAVÉS DEL CUESTIONARIO DESIDERATIVO DE JAIME BERNSTEIN

AUTORA: Lic. Susana Sneiderman

ÁREA TEMÁTICA: Psicodiagnóstico y Psicoanálisis

DIRECCIÓN: Av. Montes de Oca 1294 2 B (1271) Buenos Aires .Argentina

T.E: 4303-4178/4823-9953

E-MAIL: susanasneiderman@hotmail.com

El propósito del siguiente trabajo es intentar enlazar las categorías teóricas freudianas con una investigación sistemática del discurso emergente a través del **Cuestionario Desiderativo** de Jaime Bernstein poniendo especial énfasis en la expresión del lenguaje en las llamadas “Patologías del desvalimiento”.

Si bien la fundamentación teórica de esta rica técnica verbal está basada principalmente en el enfoque Kleiniano tomaremos para este trabajo los aportes del Psicoanálisis Freudiano tales como el concepto de **simbolización** y la conceptualización acerca del psiquismo y de las diferentes etapas del desarrollo libidinal. Por otra parte intentaremos complementar la interpretación con los aportes de las investigaciones actuales acerca del lenguaje tomando el modelo teórico-clínico de David Maldavsky.

Partimos de la hipótesis de que mediante el análisis de las diferentes discursivas o lenguajes es posible acceder al trabajo del preconiente y detectar en el sujeto el tipo de erogeneidad subyacente y defensas en juego. Siguiendo este modelo intentaremos analizar y profundizar el estudio de las verbalizaciones que surgen a través del análisis de las elecciones simbólicas y racionalizaciones o argumentaciones del Cuestionario Desiderativo.

Para ello efectuaremos algunas puntualizaciones vinculadas a los aportes de David Maldavsky, en primer lugar en referencia a los estudios del lenguaje y luego a las Patologías del Desvalimiento..

Para dicho autor el destino de la Pulsión es la defensa que surge en el Yo y se manifiesta en el lenguaje. Por lo tanto a través del análisis de las verbalizaciones de una técnica como el Cuestionario Desiderativo se accede también a la erogeneidad a la cual se enlaza la pulsión y también a la defensa subyacente.

Considera las seis erogeneidades propuestas por Freud y retomadas por Abraham : oral primaria, sádico oral secundaria, sádico anal primaria, anal secundaria ,fálico - uretral , fálico genital y agrega una séptima denominada libido intrasomática.

De esta manera a cada erogeneidad corresponderían diferentes rasgos de carácter como también un estilo particular de verbalización y comunicación que es testimonio de la defensa. Propone tres niveles de análisis para estudiar el lenguaje: 1) redes de palabras 2) estructuras frase y 3) las secuencias

narrativas en los relatos. Denomina al método en su conjunto Algoritmo David Liberman (A.D.L.) Se trata de una herramienta categorizada dentro del método hipotético deductivo .

Las **redes de palabras** implican el estudio de una trama de ellas, fundamentalmente verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios y preposiciones. Dicho entramado permitió el desarrollo de las bases de un diccionario sistematizado en un programa computacional .Las palabras se agruparon tomando en cuenta su valor semántico, o sea su significación desde la perspectiva erógena, de manera de formar una red en conjuntos articulados a fin de acotar su significación.

En cuanto a las **estructuras-frase** que tienen un menor grado de sistematización, se cuenta con un inventario empírico para el cual se han armado dos grillas para el análisis de las frases ,una para los componentes verbales y otra para los para-verbales.

En relación a las **secuencias narrativas**, están vinculadas a la estructura del relato y se presentan en una secuencia de escenas prototípicas.

Ahora vamos a referirnos al Cuestionario Desiderativo ;recordemos que esta técnica de estimulación y producción verbal explora el grado de organización de la identidad yoica, como así también la capacidad para elaborar las pérdidas y posibilita la detección a nivel pronóstico de cambio psíquico .Nos informa además acerca de las características de la personalidad de un sujeto, del repertorio de **defensas** con el que cuenta y de si éstas son eficaces También da cuenta de los conflictos básicos y puntos de fijación predominantes

Focalizaremos ahora nuestra atención en relación a su interpretación .Para ello tomaremos en cuenta por una parte tanto el símbolo elegido para las Catexias Positivas y Negativas como las racionalizaciones que acompañan e intentaremos articular dichas manifestaciones verbales con algunos de los niveles de análisis expuestos por D.Maldavsky..Veremos como al refinar la interpretación de las argumentaciones es posible observar tanto **redes de palabras** como **estructuras frase** y relacionar las mismas con las erogeneidades y defensas.

En cuanto a la posibilidad de investigar **las secuencias narrativas** ,dicha tarea se dificulta dado que esta técnica verbal no pide a través de su consigna narraciones sino asociaciones del símbolo desiderativo con la racionalización.

En cuanto a la interpretación del símbolo ,desde la teoría freudiana, **el símbolo** es el modo de representación indirecto y figurado de una idea, una fantasía, un conflicto, un deseo. Sin embargo, no siempre lo simbolizado es abstracto e ininteligible sino que puede ser algo concreto..El símbolo incluye formas de representación indirecta propias del proceso primario como el desplazamiento y la condensación y además puede presentar relaciones por analogía (forma, tamaño, función, o ritmo). Según Laplanche por lo general la simbolización siempre alude en ultima instancia a los padres, los vínculos, el nacimiento ,la muerte ,el cuerpo y por sobre todo a la sexualidad y la genitalidad. Los símbolos son pues eminentemente plásticos y capaces de transportar significados múltiples y condensarlos. Nosotros consideramos a la palabra también como símbolo y por lo tanto como eficaz instrumento de vinculación, expresión y modificación de la realidad tanto interna como externa. Entendemos que el lenguaje no solo es simbólico sino que también es el

testimonio de la tarea del preconciente.. Interpretaremos los símbolos tomando en cuenta lo universal y cultural pero poniendo especial énfasis en lo general.

En relación a las defensas, recordemos que esta técnica tiene la particularidad de ir proponiéndole al sujeto con las diferentes consignas, sucesivas situaciones de pérdida y microduelo, como también la posibilidad de sobreponerse de acuerdo a sus recursos internos dando lugar así a la observación de las defensas que pone en juego.

Consideramos que este test permite conocer cuáles son aquellas defensas principales a las cuáles el sujeto recurre ante situaciones de temor y amenaza como así también el grado de eficacia de las mismas. Pensamos que en las catexias positivas la persona despliega en forma secuencial el repertorio defensivo con que cuenta y en las catexias negativas aparece el temor de que es lo que ocurriría si fracasaran dichas defensas.

El repertorio de **defensas** que tomamos en cuenta se refiere por una parte a aquellas fundantes y organizadoras del psiquismo privilegiando cuatro categorías:

- 1) Las que se estructuran en torno a la **represión** (neurosis de transferencia)
- 2) La **desmentida** (predominante en las estructuras narcisistas no psicóticas)
- 3) La **desestimación de la realidad** y de la **instancia paterna** (presente en la esquizofrenia)
- 4) La **desestimación del afecto** (en patologías del desvalimiento, tóxicas y traumáticas).

Por otra parte habría diferentes **defensas secundarias** como: intelectualización, disociación, aislamiento, anulación, evitación, etc.

Centrándonos en las Patologías del Desvalimiento a las que hace alusión Maldavsky, sabemos que son aquellas que presentan una complejidad de combinatorias y que tienen en común la combinación entre desestimación del afecto y la fijación temprana a una erogeneidad intrasomática (pre-oral). Presentan también un componente tóxico y fallas en la constitución del yo real primitivo y las identificaciones primarias. Por lo tanto hay fallas en los mecanismos de autoconservación. Hacemos referencia a una clínica del desborde, en tanto predominan procesos de descarga –síntoma puesto en el cuerpo, accidente, ingesta tóxica – como un intento de tramitación de un estasis libidinal. (Afecciones psicosomáticas, adicciones, traumatofilias, etc.) A nivel vincular se caracterizan por un apego desconectado.

El discurso en estas patologías también presenta diferentes combinatorias y características distintivas a las cuales se refirieron diferentes autores:

Piere Marty al estudiar los pacientes psicosomáticos alude a un pensamiento operatorio que carece de valor simbólico y describe un proceso de pseudodesplazamiento en donde el sujeto emplea el nombre de una cosa para designar otra, sin que se pueda detectar actividad fantasmática subyacente. Habría una tendencia a vivir la palabra como un medio para descargar tensiones. A este tipo de discurso Maldavsky lo denomina **catártico**.

También autores como Kreisler y Mc Dougall realizan estas descripciones y plantean también que estos sujetos crean una relación con tiempos, objetos y lugares vividos como tranquilizantes.

Lieberman caracterizaba este discurso donde predomina la descarga libidinal con una fachada de sobreadaptación en donde el sujeto intenta adecuarse a

una realidad exigente e incluye la falta del matiz afectivo como característica patognomónica.

Por otra parte aparece la capacidad de adecuarse a lo que supone son las necesidades del interlocutor y para ello cae en adulaciones ,banalidades dando así características de **inconsistencia** a su discurso y de poca representatividad.

Por último describe al discurso **especulador**, en donde el sujeto hace cálculos de cifras, o frecuencias y ritmos ajenos .El énfasis en el vínculo estaría puesto en cálculo de los intereses en juego más que un intercambio identificatorio .La realidad es vivida como un conjunto de frecuencias que se presentan de manera rítmica o como una realidad disruptiva en forma de golpe. A veces describen sensaciones de vértigo .

Maldavsky explica que a nivel metapsicológico existiría una pugna pulsional en donde una erogeneidad parcial ,aliada a la pulsión de muerte ,se contraponen de un modo más enérgico y exitoso a otras mociones sexuales y de autoconservación y que como consecuencia queda cuestionado el lenguaje como representante de la vida pulsional y de la subjetividad. Habría una regresión a un momento en el cual las fallas en las identificaciones primarias coinciden con el desarrollo de heridas narcisistas que se expresan en el plano del lenguaje como una imposibilidad para el despliegue de las metáforas subjetivas

A continuación expondremos a modo de ejemplo una respuesta desiderativa y su interpretación tomando en cuenta los desarrollos teóricos presentados.

Sexo Masculino -34 años - Colon irritable
---

Símbolo +	Argumentación
1+ <b>Un objeto común</b>	<u>Un material, una pared</u> , no sé, por la sensación de rigidez, de algo que no es fácil de mover ni de romper

Símbolo -	Argumentación
1 - <b>Puerta</b>	Porque las viven golpeando

### 1º Símbolo positivo

**“un objeto común”** Se pone en evidencia su dificultad para realizar una adecuada elección simbólica por el apego concreto a la realidad y la falta de compromiso inicial con la tarea .No parece aludir a un trabajo simbólico preconciente .Su elección recae sobre algo común, que no involucre el mundo subjetivo ,y que sea inanimado ,desvitalizado, no representativo. Nombra una categoría ,sin poder seleccionar un objeto de identificación .Si bien luego logra al ser interrogado pasar a una nueva subcategoría que es la de **“material”**,alude nuevamente a una generalización que denota fallas en las identificaciones .

Finalmente selecciona “**pared**”. Un símbolo no vital, no natural, concreto, que alude por lo general a una función de separación y delimitación material entre espacios. Podría bien representar una barrera de protección antiestímulo

**Argumentación:** la inicia con la frase “**no sé**”, aludiendo a aquello que no puede definir fácilmente, casi anunciando un posible fracaso en la racionalización.

“por la **sensación de rigidez**”, valora un objeto rígido en alusión directa a su poca plasticidad yoica. La palabra “**sensación**” es utilizada de manera diferente al consenso, ya que no alude a algo propio de los sentidos sino a una proyección de una “sensación” interna de poca plasticidad, de no poder sentir ni ser sentido.

“**algo que no es fácil de mover ni de romper**” nuevamente redundante en valorar la rigidez, lo inamovible, irrompible. Valora un objeto difícil de penetrar en alusión a su incapacidad de realizar vínculos afectivos cercanos y empáticos.

Aparece como defensa la desestimación del afecto, que ha quedado expulsado dando así características de un discurso inconsistente, poco representativo, con fallas en el sustento lógico que lo llevaría a no poder reconocer su necesidad de un vínculo con el otro y lo llevan en cambio a defenderse del mundo armando una “**pared**” rígida y tranquilizante, que no mueva ni rompa el precario estado de pseudo equilibrio y organización que cree haber logrado a expensas de su cuerpo. De esta manera observamos que proyecta lo tóxico como venido de afuera como un estímulo exógeno, cuando en realidad por su funcionamiento psicossomático sabemos que obedece a un desorden de su economía pulsional.

### 1º Símbolo Negativo

“**Puerta**” Es un símbolo que hace referencia a un objeto que permite la comunicación y el intercambio entre dos especialidades, un adentro y un afuera, una puerta funciona como límite franqueable y móvil ya que puede ser traspasado.

**Argumentación; “Porque las viven golpeando”** Teme que al fracasar la desestimación del afecto la realidad vital irrumpa y sea vivida como un golpe.

Comparando ambas argumentaciones habría un indicador de un precario juicio de realidad ya que desvaloriza un objeto que simboliza la comunicación mientras valora uno que aísla y protege. En esta elección negativa se denotan las dificultades en reconocer el adentro y el afuera, lo endógeno y lo exógeno, ya que vive como negativo lo venido de afuera que irrumpe en forma violenta.

Esto daría cuenta de las fallas tempranas en el Yo real primitivo no pudiendo discernir lo bueno de lo malo ni obtener la capacidad de organizar claramente la noción de sí mismo y de los otros. Esta caracterización es propia de las fijaciones tempranas pre- orales que traen como resultado consecuente rasgos de vulnerabilidad somática.

## CUESTIONARIO DESIDERATIVO

Tipo de erogeneidad	Rasgos de carácter	Características de los símbolos positivos	Defensas	Características de los símbolos negativos	Estilo de Verbalización y Características del Lenguaje
Libido intrasomática	Personas con rigidez yoica con vulnerabilidad somática, patologías tóxicas y traumáticas.	Símbolos que aluden a un alto control de las emociones. Objetos apegados a la realidad concreta. Objetos en equilibrio de energía. Símbolos con referencia a estados y capacidades mentales o a procesos y estados corporales. Aparece la disociación mente - cuerpo. Idealización de los procesos del pensamiento. Símbolos que hacen referencia a estados de cosas (peso, volumen, cantidades, grosor, deterioro,etc)	Desestimación del afecto	Aparecen las emociones y fantasías no mostradas en las positivas.: el temor al descuido y abandono, objetos abúlicos, objetos golpeados , en alusión a la vivencia de intrusión orgánica. Rechazan La vulnerabilidad Objetos frágiles en riesgo de desaparición o muerte.	Dificultad en la simbolización por el apego a la realidad. Hiperrealismo Pueden llegar hasta fracasar en la capacidad de fantaseo. Concretización: Equiparan el símbolo al objeto concreto superponiéndolo. Poca capacidad para transmitir emociones e imaginar. Lenguaje muy escueto y concreto. Puede fracasar la racionalización Verbalizan banalidades. Se muestran complacientes Se muestran tensos en cuanto a lo corporal. Hablar puede homologarse a eliminar una tensión intracorporal, puede haber discurso catártico. Auto interrupciones por languidecimiento sonoro

--	--	--	--	--

Bibliografía:

- Caride de Mizes."Percepción y discurso en las afecciones psicósomáticas a través del T.R.O", en actualidad Psicológica, Septiembre 1995. N°224
- Caride de Mizes y Sneiderman, S. (2003) "Aportes Metodológicos a las técnicas proyectivas verbales con especial referencia al Cuestionario Desiderativo y el T.R.O "-En Actualidad Psicológica, Junio 2003
- Celener, G; Braude, M (1990) "El Cuestionario Desiderativo" Bs.As. Ed. Lugar
- Celener, Graciela y Colaboradores (2001) "Evaluación Psicológica de una muestra de Adolescentes disociales ", en Psicodiagnosticar, Vol.11.2001
- Freud, Sigmund : "Más Allá del Principio del Placer "(1905) AE, Vol 18  
 "Introducción del Narcisismo"(1914)AE, Vol 14  
 "Pulsiones y destinos de pulsión", (1915) en AE, vol. 14.  
 "Tres Ensayos Para Una Teoría Sexual" (1920) AE, Vol 7  
 "Lo Ominoso" (1919) AE, Vol 17  
 "Más allá del principio del placer, (1920) en AE, vol. 18.  
 "El Yo y el Ello "(1923) AE , Vol 19  
 "El Problema Económico del Masoquismo"(1924)AE, Vol 19  
 "Inhibición, Síntoma y Angustia"(1926)AE, Vol 20
- Grassano de Pícolo, E (1977) "Indicadores Psicopatológicos en Técnicas Proyectivas ". Ed. Nueva Visión.
- Marty, Pierre."La Psicósomática del adulto", Buenos Aires (1995) Amorrortu Editores
- Marty, Pierre."Puntos de fijación somática, paralización de las desorganizaciones" - en Lecturas de lo Psicósomático .M. Bekei.(1996) Lugar Editorial
- Mc Dougall, Joyce "Un cuerpo para dos" en Lecturas de lo Psicósomático .M.Bekei.1996 Lugar Editorial
- Lieberman, D. (1970) "Lingüística, interacción comunicativa y proceso Psicoanalítico", Buenos Aires, Galerna-Nueva Visión, 1971-72.
- Lieberman, D. y Maldavsky, D. (1975) "Psicoanálisis y semiótica", Buenos Aires, Paidós, 1974.
- Maldavsky, D..(1986) "Estructuras narcisistas. Constitución y transformaciones", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1988.  
 (1990) "Procesos y estructuras vinculares", Buenos Aires, Nueva Visión, 1991.  
 (1992) "Teoría y clínica de los procesos tóxicos", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1992.  
 (1995) "Pesadillas en vigilia. Sobre neurosis tóxicas y traumáticas", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1996.  
 (1995b) "Linajes abúlicos", Buenos Aires, Paidós, 1996.  
 (1997) " Sobre las ciencias de la subjetividad", Buenos Aires, Nueva Visión,  
 (1998) "Lenguajes del erotismo", Buenos Aires, Nueva Visión,  
 (1999) "Lenguaje, pulsiones, defensas", Nueva Visión, 2000.
- Maldavsky, D. y colaboradores (2000) "Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas", Nueva Visión, 2001.
- Siquier de Ocampo (1987) "Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico" Ed. Nueva Visión.

Sneiderman Susana.(2003)"Lenguajes del Erotismo y detección de defensas a través del Cuestionario Desiderativo".Jornadas sobre " La investigación psicoanalítica contemporánea: el algoritmo David Liberman (2003)Buenos Aires IAEP CIS (Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales)

Sneiderman Susana.(1998)"Algunos Indicadores Psicopatológicos a la luz de las Técnicas de Exploración en la Clínica de los Procesos Tóxicos "II Congreso Nacional de Psicodiagnóstico . Adeip

Weigle,Cristina.(2001)"Rorschach.Discursos y estilos psicopatológicos" Buenos Aires Edición de la autora.