

Sánchez Antillón Antonio (2009). “Los ideales de los analistas: resultados del análisis de los relatos”. Presentación en: XII Congreso Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupos. Programa científico. León, Guanajuato, México.

Los ideales de los analistas: resultados del análisis de los relatos

Dr. Antonio Sánchez Antillón¹

La presente investigación se enfocó en explorar los ideales en su forma y contenido como una expresión retórica de las erogeneidades en diez psicoanalistas a partir de sus relatos sobre su experiencia de participación en la institución psicoanalítica. Este escrito se centrará en presentar los resultados y conclusiones de la investigación.

El **Marco Teórico** utilizado fue el psicoanalítico por lo que se analizaron los datos desde la teoría freudiana sobre la constitución del yo ideal y del ideal del yo. Para ello se hizo un recorrido por algunos de los textos freudianos, destacando el desarrollo del narcisismo primario y secundario. Evidenciando en ello las funciones del superyó: la observación de sí, la conciencia moral y la función del ideal. Se sostuvo como autor principal a David Maldavsky (1991; 1993; 1996; 1997; 1999; 2004) quien siguiendo una lectura cuidadosa de Freud articula la constitución del yo y los estratos del preconsciente con la función del ideal en su forma y contenido.

Siguiendo a Freud en su consideración de la fantasía, Maldavsky (1991) dirá que el origen del contenido es inconsciente, mientras que la forma se crea en el preconsciente. Por ello podemos considerar al ideal del yo una ramificación del inconsciente, pero no en el yo (como la fantasía) sino en el superyó (Maldavsky 1991; 1992; 1993; 1997; 2004b).

¹ Estudios de Licenciatura en Psicología por la Universidad Iberomericana Cd de México; Maestría en Teoría Psicoanalítica por el Centro de Investigación en estudios psicoanalíticos; Doctorado por la Universidad de Altos Estudios en Psicología en UCES, Argentina. Más de 20 años de práctica clínica. Autor de varios artículos y del libro “Introducción al discurrir ético en Psicoanálisis”. Ed. ITESO, 2009.

El proceso de producción del ideal en sus dos momentos tiene como función, imponer un freno a la meta sexual directa y proponer un ideal sobre el cual recae la inversión libidinal narcisista. La constitución de los ideales tienen dos componentes: uno formal, que es preconscious y que se esfuerza por configurar ideales a partir de la voluptuosidad; y otro, de contenido, que es inconsciente y que deriva de la voluptuosidad misma. El cambio de la meta pulsional será el aspecto que permita que sea admisible el ideal para el yo (Maldavsky 1991; Plut, 2006).

Hay por tanto en este momento una complejización mayor en el yo, ya no se trata sólo de corroborar si una representación o pensamiento corresponde con lo objetivo, sino que la función del ideal remite a un modo reflexivo de atribuciones sobre el yo mismo. Esta valoración sobre si el yo es útil o perjudicial, genera el sentimiento de orgullo o de culpa, así como si se atribuye lo bueno o lo malo generando un sentimiento de grandiosidad o inferioridad. A esta función que permite juicios de atribución de la conciencia moral sobre el yo del sujeto le llaman Liberman (1975) y Maldavsky (1975; 1991; 1999) sentido de realidad. Así pues para la constitución del ideal del yo se tuvo que haber transitado de la caída de la identificación primaria, una desexualización de la meta pulsional, una complejización del proceso del percibir y del pensar, un traspaso del mi, el me, por el yo bajo el cual se adhieren adjetivaciones que permita la identificación con un tercero.

El método utilizado es el Algoritmo David Liberman (ADL) creado por David Maldavsky (2004). El método hace una articulación de la teoría freudiana de las pulsiones y defensas con la evidencia de tal simbolización en las manifestaciones discursivas. Si bien el ADL ofrece tres métodos de análisis del discurso: el de palabras, la estructura frase y los relatos. En la presente investigación se utilizó sólo el último.

La teoría freudiana de las pulsiones y defensas está articulada al instrumento metodológico, posibilitando con ello una coherencia en el abordaje del problema de los ideales de los analistas a partir del análisis de sus relatos.

El estudio es exploratorio ya que investiga el perfil de las escenas, los ideales y la representación grupo como una expresión narrativa de las erogeneidades en diez psicoanalistas a partir de sus relatos sobre su experiencia de participación en la institución psicoanalítica. Para cumplir el objetivo se entrevistó a un total de 35 analistas (20 mexicanos y 15 argentinos) de los cuales se seleccionaron diez para su análisis, 5 por cada país.

Los **procedimientos de recolección de datos** fue el siguiente: se hicieron entrevistas piloto (2 psicoanalistas mexicanos y dos argentinos) el análisis de sus respuestas permitió tener la guía temática para la entrevista semiestructurada definitiva

La unidad de análisis se focalizó en los ideales expresados por los analistas en sus relatos y la unidad de muestreo se fijó en las secuencias narrativas (de dos a tres) que expresaban un antes y un después la vivencia institucional. El análisis de las narraciones permitió ponderar también los tipos de actantes presentes e inferir la posición psíquica del sujeto, con la finalidad de ponderar el ideal de contenido y de forma de cada entrevistado.

En el análisis de los datos por sujeto se comparó las semejanzas y diferencias entre sujetos y por grupo de los ideales expresados, así como la representación grupo entre sujetos y por grupo. Para su análisis se tabuló el valor erógeno presente en cada una de las secuencias de cada entrevistado y los distintos personajes enunciados en los relatos.

Síntesis de los resultados

Se presenta un resumen de los resultados sobre el ideal en su forma y contenido, logrando con ello el objetivo general de la investigación. Se ponderan los resultados

para focalizar el modo en que los ideales de contenido interactúan con el ideal formal. También se analiza a los personajes que aparecen con doble valencia y la relevancia de ello. Finalmente se presenta una conclusión final.

Los ideales en su contenido y forma

En la tabla que a continuación se presenta, aparecen en la primera fila los sujetos y los títulos de los contenidos analizados: ideal en su contenido y en su forma.

En la primera columna se enlista el número del sujeto entrevistado y las iniciales de su país. Por ejemplo: sujeto 1 argentina, se abrevia: S1AR, y así consecutivamente. En la segunda columna se indica el ideal de contenido referido por el entrevistado como el atributo/valor del modelo. Como lo advertí, la calibración responde a las categorías ofrecidas en las grillas del Algoritmo David Liberman (Maldavsky, 2004 p. 59 ss). En donde A2, sería analidad secundaria, FU, fálico uretral y así consecutivamente con los otros lenguajes del erotismo. En la tercera columna se plasma el ideal en su forma. Para la determinación de este ideal tomé en cuenta las posiciones psíquicas del sujeto y su capacidad de admisión de lo diferente.

Cuadro global de resultados

Sujetos	Ideal por su contenido	Ideal por su forma
S1AR	A2 (Orden-Saber)	Científico ético
S2AR	A2 (orden-Saber)	Científico ético
S3AR	A2 (orden-saber)	Cosmovisiones
S4AR	A2/FU(Orden-deseo ambicioso de innovar)	Científico ético
S5AR	A2 (orden)	Científico ético
S1MX	A2/FU (orden- deseo ambicioso de generar nuevos proyectos)	Cosmovisiones con una convivencia con lo científico ético
S2MX	A2/FU (ambición de un saber profundo)	Cosmovisiones
S3MX	O1/FU (Saber riguroso y	Científico ético

	búsqueda de la exogamia institucional)	
S4MX	A2/FU (Ambición de un saber exogámico)	Científico ético
S5MX	O1 (Búsqueda de un saber riguroso devenido del líder iniciático)	Mítico

Analizando primeramente a los sujetos por sus ideales de contenido encontré que en ocho de los casos, el ideal referido es el saber (A2) y en cinco de ellos es el deseo ambicioso o aventurero (FU). El ideal del saber (A2) referido al modelo tiene que ver con la valoración del conocimiento y orden, en miras a una práctica y al contexto de las instituciones psicoanalíticas (S1AR; S2AR; S3AR;S4AR;S5AR;S1MX;S2MXS;4MX).

La presencia del deseo ambicioso o aventurero (FU) tiene ciertos matices en los entrevistados, que apuntan al mismo lenguaje. En el S4AR, consiste en apreciar en el modelo (Lacan) un actualizador de la clínica psicoanalítica. El sujeto S1MX supone que su analista, le impulsa a crear proyectos nuevos. Para el entrevistado S2MX, la fundadora y su grupalidad, le llevan a la búsqueda constante, emigrando en los veranos a otro país para formarse y después insistiendo en el reconocimiento institucional de la grupalidad. El S4MX, valora del modelo la exhortación e impulso por la vivencia institucional de manera exogámica.

El S3MX atribuye a su modelo un conocimiento basado en un saber casi exegético sobre las obras freudianas además de una invitación constante hacia la exogamia (Fu).

Finalmente, el ideal del S5MX también tiene como lenguaje el saber textual (O1) del modelo su referencia a un conocimiento inefable como valor en su forma le da un cariz distinto, como veremos posteriormente.

El ideal formal se infiere como lenguaje respecto al tipo de vincularidad que el sujeto narra que tiene con sus pares y líderes. Maldavsky propone siete tipo de ideales formales que podemos inferir a partir de sus lenguajes: el totémico, mítico, religioso, de las cosmovisiones y el científico ético.

En nuestros resultados como vemos en la tercera columna de la tabla, de los diez sujetos analizados siete manifiestan un ideal formal científico ética, dos de cosmovisión y uno mítico. De estos últimos, dos son mexicanos y uno argentino

Los entrevistados S2MX, S5MX ante la diferencia teórica, práctica o de transmisión del saber, enunciaron la prominencia de los individuos de quienes recibieron su formación (argentinos, franceses o ser alumnos de Lacan). En donde el criterio discriminador está en el ser psicoanalista que excluye modos diversos de hacer psicoanálisis.

Estas posiciones contrastan, con los entrevistados S1AR, S2AR quienes hacen una clara discriminación entre la persona del líder (el ser) y la práctica o construcción teórico de los líderes (el hacer). El S1AR dirá: unas cosas son sus personas y otras sus producciones que enriquecen la clínica, y S2AR se demarcara del modo en que su modelo organiza los grupos de forma sectaria (O2). Si bien valora su lectura tan fina de Freud y Lacan (O1).

Esta capacidad de diferenciar el ser del hacer en el modelo, y la posición crítica (de distancia) respecto al ideal nos permite ponderar la diferencia respecto al ideal formal. En donde, siendo el psicoanálisis, el objeto de deseo puede ser pretendido como una profesión que implica un saber (O1) y un saber hacer (A2) bajo un modelo que juega un rol independiente de su persona (S1AR, S2AR), o puede ser asumido como un saber substancial (O1) que es transmitido por gente hiperlúcida en donde la patencia del ser psicoanalista está puesto en el ser mismo del modelo y no tanto en si ello tiene sentido por la práctica profesional (como el S5MX).

Estos datos permiten confirmar lo que Maldavsky (1991; 1997) sostiene en su análisis literario de la novela “El nombre de la rosa”, a saber: que sujetos pertenecientes a una misma institución pueden tener distinto ideal formal y representación grupo. Este

estudio permite sostener que los sujetos autodesignados bajo una misma profesión, como el psicoanálisis, comparten algunos ideales en relación a sus modelos y difieren con otros; en donde la capacidad de abarcatividad del ideal formal y la referencia a la grupalidad está connotada para unos en el *ser psicoanalistas* (mítico y de las cosmovisiones), y para otros en *hacer psicoanálisis* (representación grupo científico ética). El S3AR, por ejemplo, presentó relatos donde los personajes formadores eran antagonicos con los candidatos a analistas, y donde al parecer el criterio diferenciador fue ideológico. Las narraciones del S2MX apuntaron a una desacreditación de quienes eran directores institucionales, a los cuales juzgó de no analistas por pertenecer a una corriente de pensamiento con la cual no concuerda ni la entrevistada ni su modelo. Por lo que se deduce con ello que el criterio discriminador del ser o no ser analista es ideológico (el análisis profundo es con argentinos o franceses). El S5MX cuenta su inclusión grupal como un rito misterioso e indecible más que de incorporación institucional.

Los individuos situados en la representación grupo científico ética reseñan historias en donde el saber (A2) y la ambición (FU) hacen de carnada en su itinerario institucional.

Los rivales que aluden son colegas infieles al objeto de deseo.

Comparando el ideal de contenido y el ideal formal en los entrevistados vemos que hubo tres combinatorias: a) aquellos que tienen ideales de contenido y formales bajo los lenguajes del narcisismo primario S5MX; b) aquellos que tienen ideal de contenido bajo lenguajes del narcisismo secundario y el ideal formal localizado en un lenguaje propio del narcisismo primario (S3AR y S2MX), y c) aquellos en quienes tanto el ideal de contenido como el formal responden a lenguajes del erotismo del narcisismo secundario en tanto que aspiran a ideales como el saber, el orden o el deseo ambicioso (S1AR; S2AR; S4AR; S5AR; S1MX S3MX; S4MX).

Los análisis de la relación de ambos ideales y las posiciones psíquicas del sujeto ayudaron a inferir la representación grupo de cada entrevistado.

Se sostuvo en el marco teórico que se pueden encontrar diversos ideales de contenido así como distintas representaciones grupo en un mismo individuo. Por ejemplo, el S3AR y S2MX enuncian como ideales de contenido comunes en sus secuencias Institucionales, el valor A2/FU; sin embargo, hay una restricción en el ideal formal en donde el ser o no ser psicoanalista es una cuestión ideológica y mítica respectivamente. S3AR observa antagonismos entre los analistas viejos y los nuevos analistas (entre los cuales se ubica); mientras que S2MX juzga como incompatible, la psicología del yo con el ser analista.

El S5MX relata un pase casi mágico al incorporarse a su grupalidad psicoanalítica; que reviste como una escena indecible; situación que permite inferir que el conocimiento de una profesión se inscribe, más que en su transmisión en tanto orden y coherencia, en la cesión de conocimientos a ciertos sujetos tocados por un líder mediante el ritual de adhesión infame. Esta adherencia grupal lleva al sujeto a colocarse con una mirada hiperlúcida por sobre todos los objetos hostiles que presenta en sus narraciones.

El S5MX relata pasajes en los que evidencia que las personas de su grupalidad tuvieron relación directa con Lacan y fueron los iniciadores del psicoanálisis lacaniano en México.

Interpreto que con ello no sólo quiere mostrar el linaje de su grupalidad y una aspiración competitiva, sino que además busca evidenciar la pureza y la coparticipación, por identificación y contacto, con los alumnos del líder iniciático. Es aquí donde el ideal mítico se destaca al suponer que un líder trasmite su esencia a ciertos elegidos (Maldavsky 2000).

El modo de valoración del S5MX coincide con lo que en el marco teórico se sostiene respecto a quienes mantienen una representación grupo mítica y de las cosmovisiones.

Recuperación conclusiva

El análisis de estos resultados me permite concluir que el ideal de contenido y el ideal formal no sólo son relevantes para inferir la representación grupo sino que estos indicadores pueden servir de guías para poder entender los conflictos al interior de las grupalidades psicoanalíticas. Ya que, el desarrollo epistemológico y ético (inferido desde la expresión del ideal de contenido o formal) del sujeto, se sostienen por el tiempo recorrido en el conocimiento de la disciplina, la identificación con el grupo y con los líderes. El interjuego de estas variantes llevará al sujeto a valorar de distinta manera a los líderes, a sus pares, a la disciplina y aquellos que no pertenecen a su grupo. El problema del proceso individual se complica cuando en la vinculación grupal se enfrenta distintos sujetos que caminan en procesos epistemológicos y éticos distintos. Cuando están los psicoanalistas en la primera etapa de formación, como los relatos que nos comenta el S3AR, el grupo generacional ayuda para poder ir conspirando juntos en un modo particular de vivir los ideales. Sin embargo el desarrollo mismo del movimiento psicoanalítico influye determinadamente para el tipo de vínculo que se genera con la teoría, el modelo y los pares. Esto es patente en los relatos del S1AR, S2AR, S4AR, S2MX, S3MX y S4MX. Es indudable que el proceso de complejización ética del dirigente o fundador influye de manera rotunda en los procesos de los miembros y los grupos.

Es evidente que los retos de complejización ética en la participación grupal son peculiares en cada sujeto, sin embargo es importante reconocer que también se pueden crear perfiles “familiares” en los grupos que se estudian. Las grillas propuestas desde el

ADL y la discriminación teórica de los ideales en el narcisismo primario y secundario, permitieron en este estudio hacer esas caracterizaciones de grupo.

Siguiendo a Waisbrot (2005) se puede afirmar que así como en la niñez hay una caída de la omnipotencia de los padres y el surgimiento de la rivalidad entre los hermanos, en la vivencia institucional tendría que haber una caída de la omnipotencia institucional para que devenga el sujeto en formación como profesional del psicoanálisis. Así mismo, el fundador de una teoría o de una grupalidad estorba su propia obra si no renuncia a su narcisismo primario; para lo cual tiene que permitir que su obra desplace su persona. Aceptar que la obra tiene su modo peculiar de encarnarse en los seguidores y que ello implica renunciar al deseo de mantener bajo una pureza la propuesta ha sido el reto más difícil de sortear en la historia del movimiento psicoanalítico (como lo vimos en el estado del arte).

Se podría presuponer para investigaciones posteriores que si la idealización de la teoría se funda en una referencia de autoridad devenida del modelo, por su nombre, como argumento en lugar de explicaciones fundadas puede implicar que el ideal está del lado del narcisismo primario. El que se parta de un narcisismo primario, en la referencialidad valoral atribuida a la teoría o al fundador, podría ser admisible en el inicio de toda formación, quizá el problema se da cuando ello queda como un hábito de vida. Es decir, cuando los procedimientos institucionales se norman bajo el narcisismo de la teoría o de los dirigentes, la grupalidad puede quedar atrapada en un tipo de ghetto o estructura religiosa, más que en un espacio de formación profesional

Bibliografía

Maldavsky, D. (1976). *Teoría de las representaciones*. Ed. Nueva visión: Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D.(1982). *El complejo de edipo positivo: constitución y transformación*. Ed. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (1986). *Estructuras narcisistas*. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (1991). *Procesos y estructuras vinculares. Nueva visión*. Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (1992a). *Teoría y clínica de los procesos tóxicos*. Ed. Amorrortu: Buenos Aires Argentina.

Maldavsky, D. (1992b). “Letra: proceso pulsional y lógicas institucionales”. *Revista de psicoanálisis*, tomo XLIX, no. 1. Enero-febrero.

Maldavsky, D (1993). *Judeidad: modalidades subjetivas*. Ed Nueva visión, Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (1996). *Lenguajes abúlicos*. Ed. Nueva visión. Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (1995). “Subjetivación de la vida pulsional y metodología algorítmica”. *Revista de psicoanálisis*. Tomo LII, No. 2, Abril-Junio.

Maldavsky, D. (1997). *Sobre las ciencias de la subjetividad*. Ed. Nueva visión, Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (1999). *Lenguajes del erotismo*. Ed. Nueva visión, Buenos Aires Argentina.

Maldavsky, D. (2000). *Lenguaje, pulsiones, defensas*. Ed. Nueva visión, Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (2001). *Investigaciones en procesos psicoanalíticos*. Ed nueva visión, Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D. (2004a). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Ed. Lugar, Buenos Aires, Argentina.

Maldavsky, D (2004b). “La teoría del preconscious y la investigación sistemática del discurso en psicoanálisis”. *Psicoanálisis APdeBA - Vol. XXVI - N° 2 – 497*

Maldavsky, D. (2005). *Systematic research on psychoanalytic concepts and clinical practice: the David Liberman Algorithm (DLA)*. Ed. UCES, Argentina.

Maldavsky (2008). “La riqueza expresiva y la creatividad: Recomendaciones para el ADL”. *Psicoanálisis Ciencias de la Subjetividad*. De <http://psicoanalisis.com.ar/>

Patton, M.Q. (1988): *Qualitative evaluation and Research Methods*, 2ªed. New Bury Park, CA: Sage.

Waisbrot, D. (2002). *La alienación del analista*. Ed.Paidós, Argentina.