

Doctorado en Psicología

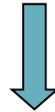
Seminario Metodología III
Modulo I

RECORRIDO HISTORICO

- PARADIGMA PREMODERNO (fundacional) – Siglo VI AC a Siglo XV – considera que el conocimiento se funda en la realidad (racionalidad de la realidad).
- PARADIGMA MODERNO Surge con la revolución científica (Siglo XVI hasta mitad del Siglo XX). Aquí se identifica ciencia (episteme) y conocimiento empírico. La tecnología se vincula con la ciencia y da paso a lo que será la razón matemática.
- PARADIGMA POSTMODERNO O ACTUAL (Siglo XX a nuestros días). Se caracteriza por los “procesos de fragmentación del sentido”, la caída de ideales éticos modernos, el cuestionamiento a la ciencia y al cientificismo.

Siglo XVII:
Fundamentos Cs. Físicas → **Cs. Sociales**

Hobbes y el Pensamiento Naturalista



Bases para el Positivismo del Siglo XIX



Posiciones reduccionistas

Sostienen que tanto el paradigma como la metodología se traslade acríticamente a las Ciencias Sociales a fin de lograr la verdad del conocimiento



Surge oposición a posiciones reduccionistas

Ciencias Sociales

Paradigma **Cuantitativo** (Hobbes, siglo XIX)

Perspectiva positivista (fundamento a posiciones reduccionistas). Independiente de la subjetividad de los individuos.

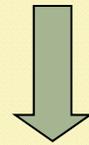
Paradigma **Cualitativo**

Perspectiva fenomenológica (Berger y Luckman, 1967). Proviene de la Filosofía y Sociología.

Los fenómenos sociales se entienden a partir del "actor", lo que implica la subjetividad del individuo (verstehen).

PERSPECTIVAS EN CIENCIAS SOCIALES DIFERENTES METODOLOGÍAS

- a) Perspectiva Positivista: busca causas de un hecho.
- b) Perspectiva Fenomenológica: (verstehen).
Comprensión de los motivos y creencias que originan el accionar de la gente.
Hombre como ser abierto. La **comprensión** es el “poder ser” de la existencia misma.



GIRO HERMENÉUTICO
***SE EXTIENDE LA COMPRENSIÓN A LA TOTALIDAD DE
LA EXPERIENCIA DE LA VIDA Y DEL MUNDO***

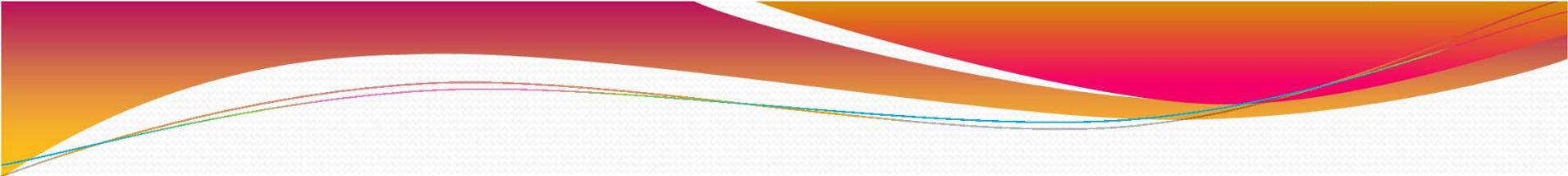
Bericat considera que la separación entre métodos cuantitativo y cualitativo, y cada uno con sus conceptualizaciones correspondientes, no es útil para aprehender verazmente la realidad social y aboga por lo que el denomina la *lógica de la convivencia*.

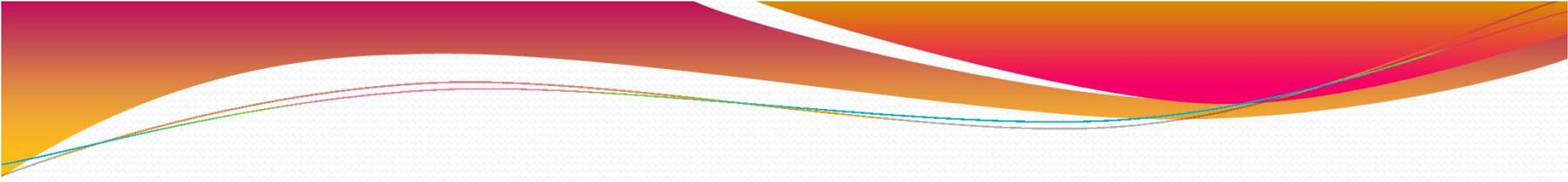
Esta se refiere a que es posible respetar los aportes de las respectivas metodologías, a fin de lograr una lógica de integración.

Considera que para llevar adelante dicha lógica es necesario tomar en cuenta las *dimensiones metodológicas* a fin de establecer óptimas estrategias de integración, de acuerdo con las específicas metas de cada proceso integrador

Dimensiones Metodológicas de la Investigación Social (Bericat, E.)

| Cuantitativa | Cualitativa |
|----------------|--------------|
| 1. Sincronía | Diacronía |
| 2. Extensión | Intensidad |
| 3. Objetividad | Subjetividad |
| 4. Análisis | Síntesis |
| 5. Deducción | Inducción |
| 6. Reactividad | Neutralidad |

- 
1. *Sincronía – Diacronía*. La perspectiva temporal del objeto de estudio (captación estática o dinámica).
 2. *Extensión – Intensidad*. Es la perspectiva espacial o acotación del objeto de estudio (extensiva o intensiva).
 3. *Objetividad – Subjetividad*. El punto de vista desde el cual el investigador observa, que puede ser interno o externo al lugar que ocupan los sujetos observados.

- 
4. Análisis – Síntesis. El modo de conceptualizar la naturaleza del objeto observado.
 5. Deducción – Inducción. Sentido del proceso de construcción teórica, desde la ideación a lo empírico o a la inversa.
 6. Reactividad – Neutralidad. Es el grado y tipo de inter-afectación que existe entre la técnica a utilizar y el fenómeno social que se investiga.