

IDESA



Instituto para
el Desarrollo
Social Argentino
www.idesa.org

Los recursos humanos en Argentina

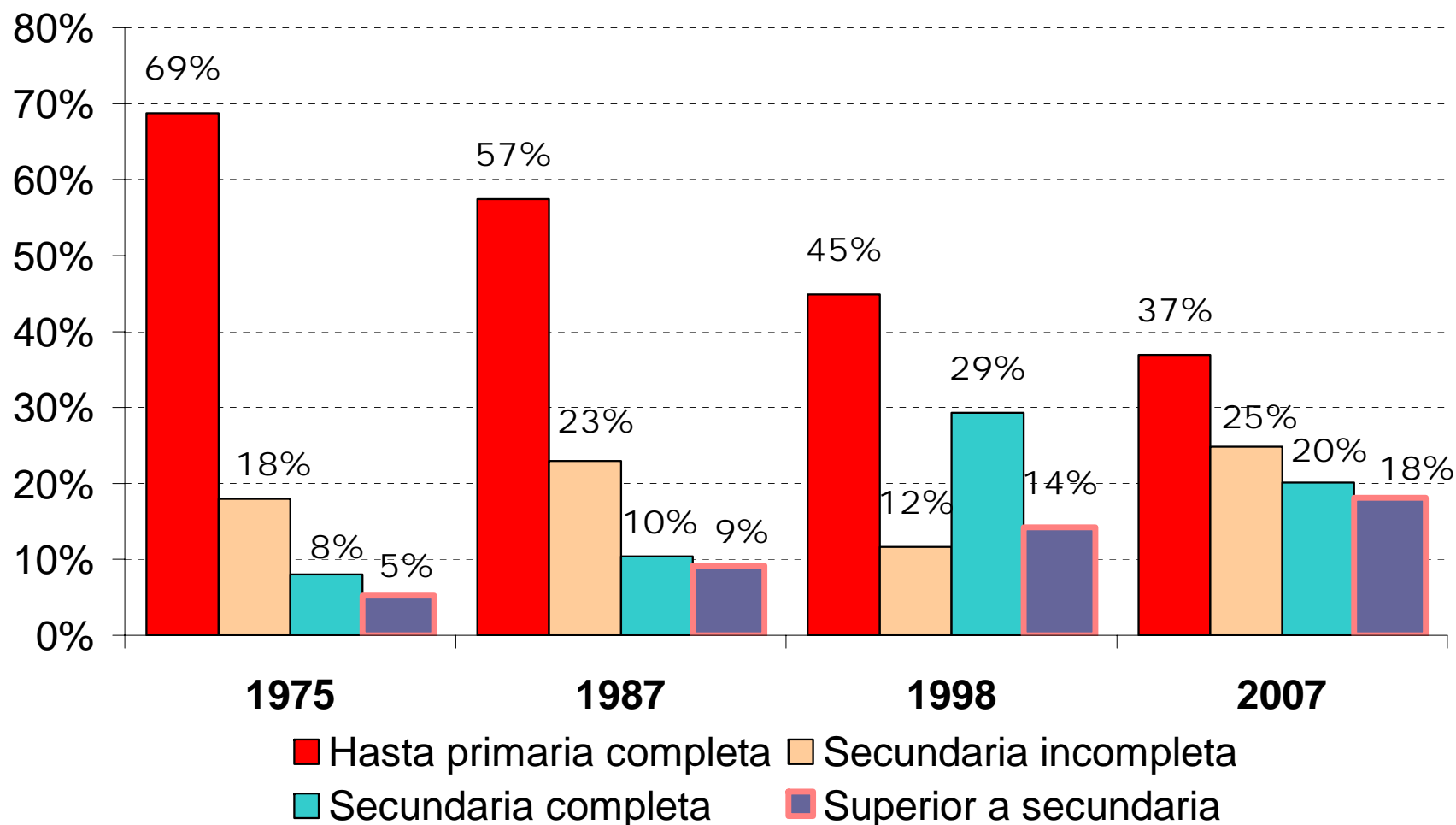
Pasado, presente y futuro

Jorge Colina
jcolina@idesa.org

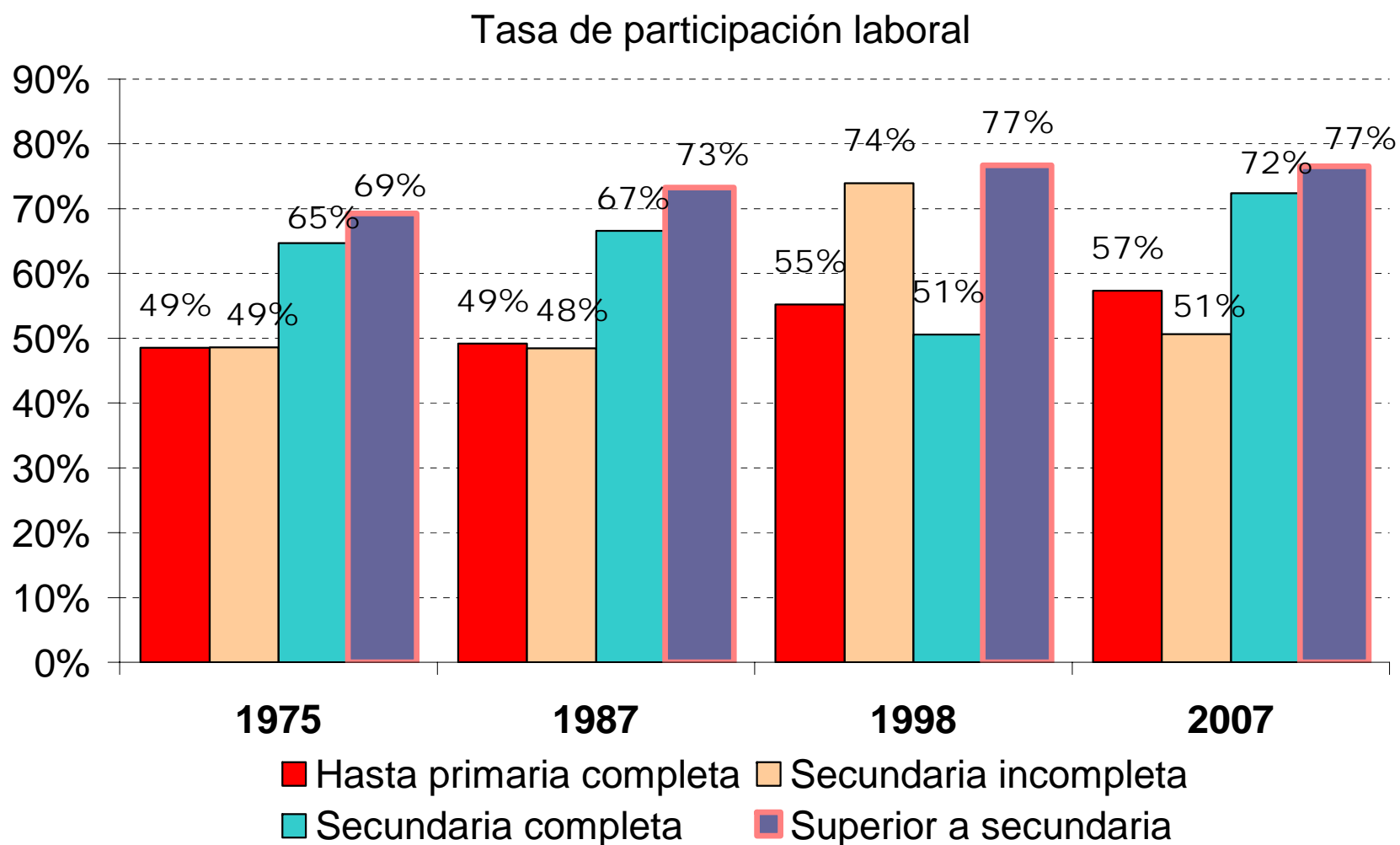
¿Por qué la Argentina no ha podido recuperar los altos estándares de cohesión social que la caracterizaron hasta hace 30 años atrás?

Hace 30 años, los niveles educativos eran bajos; hoy, sigue habiendo muchas personas con bajos niveles educativo

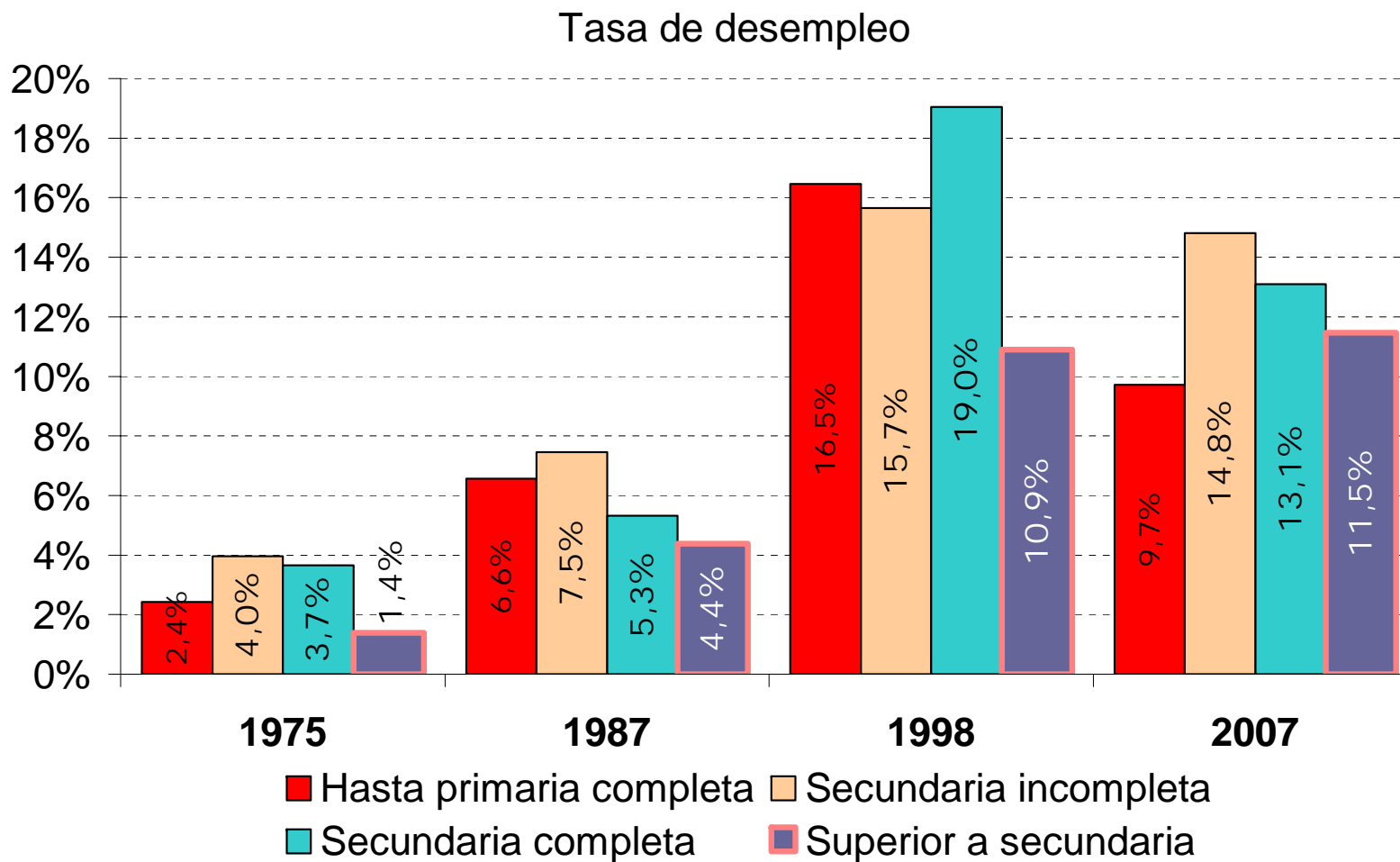
Nivel de educación formal de la población en edad de trabajar



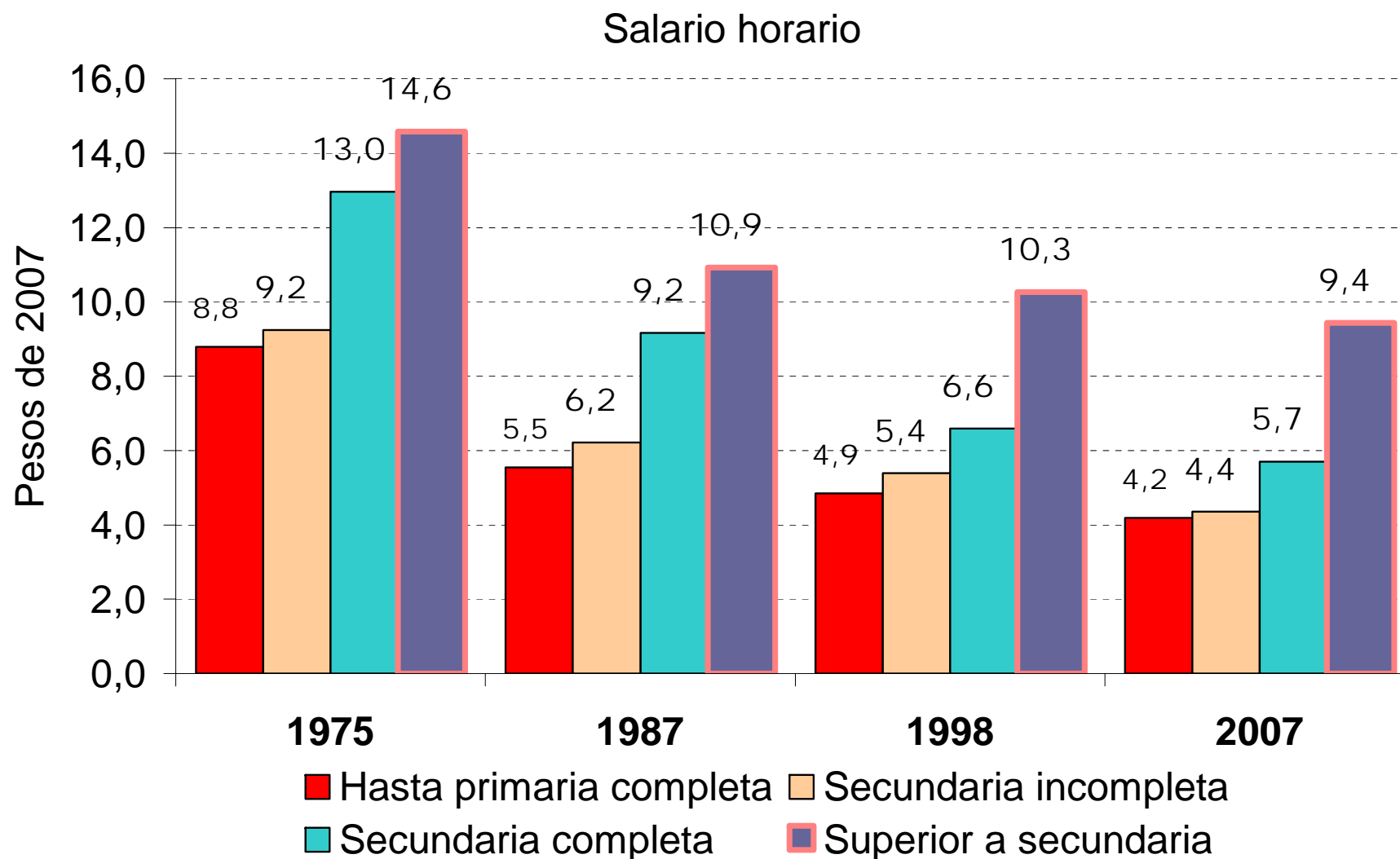
... las tasas de participación laboral de los menos educados eran bajas; hoy, siguen siendo bajas



... no había problemas de desempleo abierto; en cambio, hoy es un problema atenuado pero persistente



... las remuneraciones reales tienden a ser más bajas

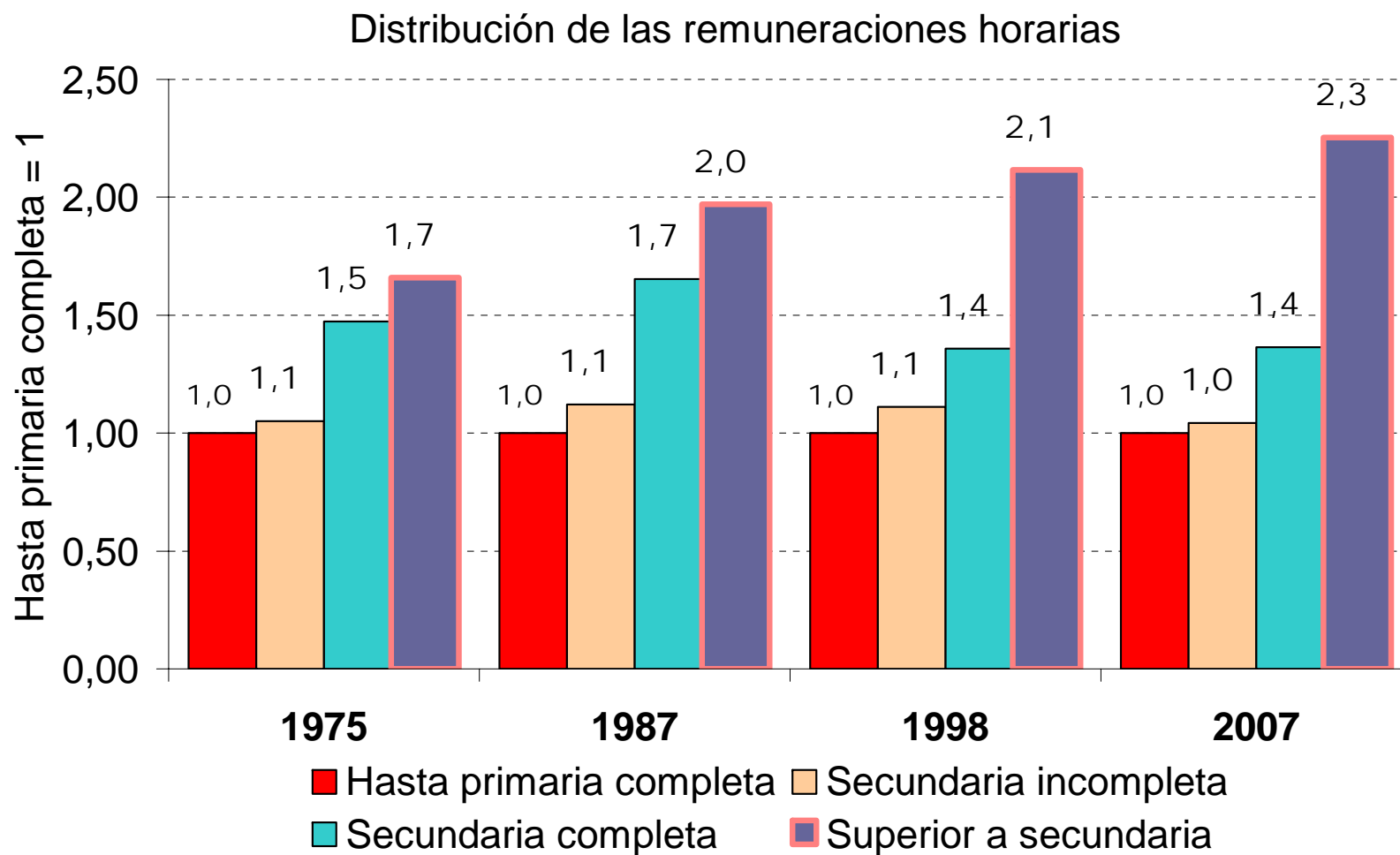


A precios de 2007

Jorge Colina. Fuente: elaboración propia en base a EPH del INDEC

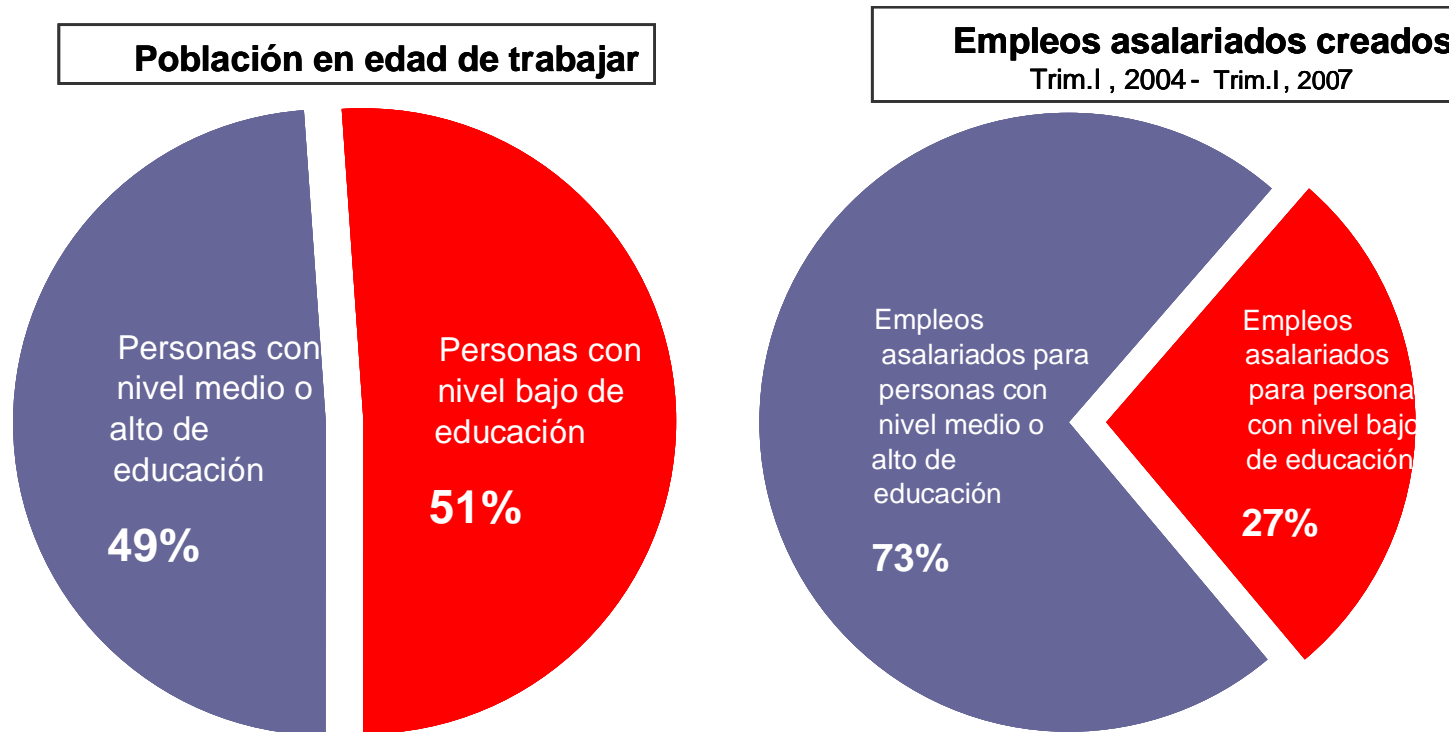
Nota: datos corresponden a GBA

... pero fundamentalmente mucho más desiguales.



El problema es que la integración tecnológica es mucho mayor que en el pasado, con calificaciones no muy diferentes del pasado

- ❖ La mitad de la población en edad de trabajar tiene insuficientes calificaciones (secundaria incompleta o menos).
- ❖ El mercado laboral demanda crecientemente mayores calificaciones



Nota: datos corresponden a total país

Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

La agenda de políticas públicas

Objetivos instrumentales para el desarrollo laboral

- ❖ Lograr que la fuerza laboral tengan niveles de educación, como mínimo, de secundaria completa o más.
- ❖ Generar un marco de condiciones propicias para la formalización masivas de micro y pequeñas empresas (lugar natural donde se emplean las personas de menores calificaciones).
- ❖ Generar un marco regulatorio laboral y de la seguridad social que no sesgue la demanda laboral formal en favor de las personas de alta calificación.

El desafío político de la implementación

- ❖ Articulación con los dos actores de mayor complejidad de la política nacional:
 - a) **los gobernadores e intendentes:** para implementar reformas en el sistema educativo primario y secundario, y regulaciones más favorables para las micro y pequeñas empresas.
 - b) **los sindicatos:** para implementar regulaciones laborales más favorables para las personas de bajo nivel de calificación.

¿Cómo está el sistema educativo preparando a las nuevas generaciones?

Retención y deserción

Desempeño

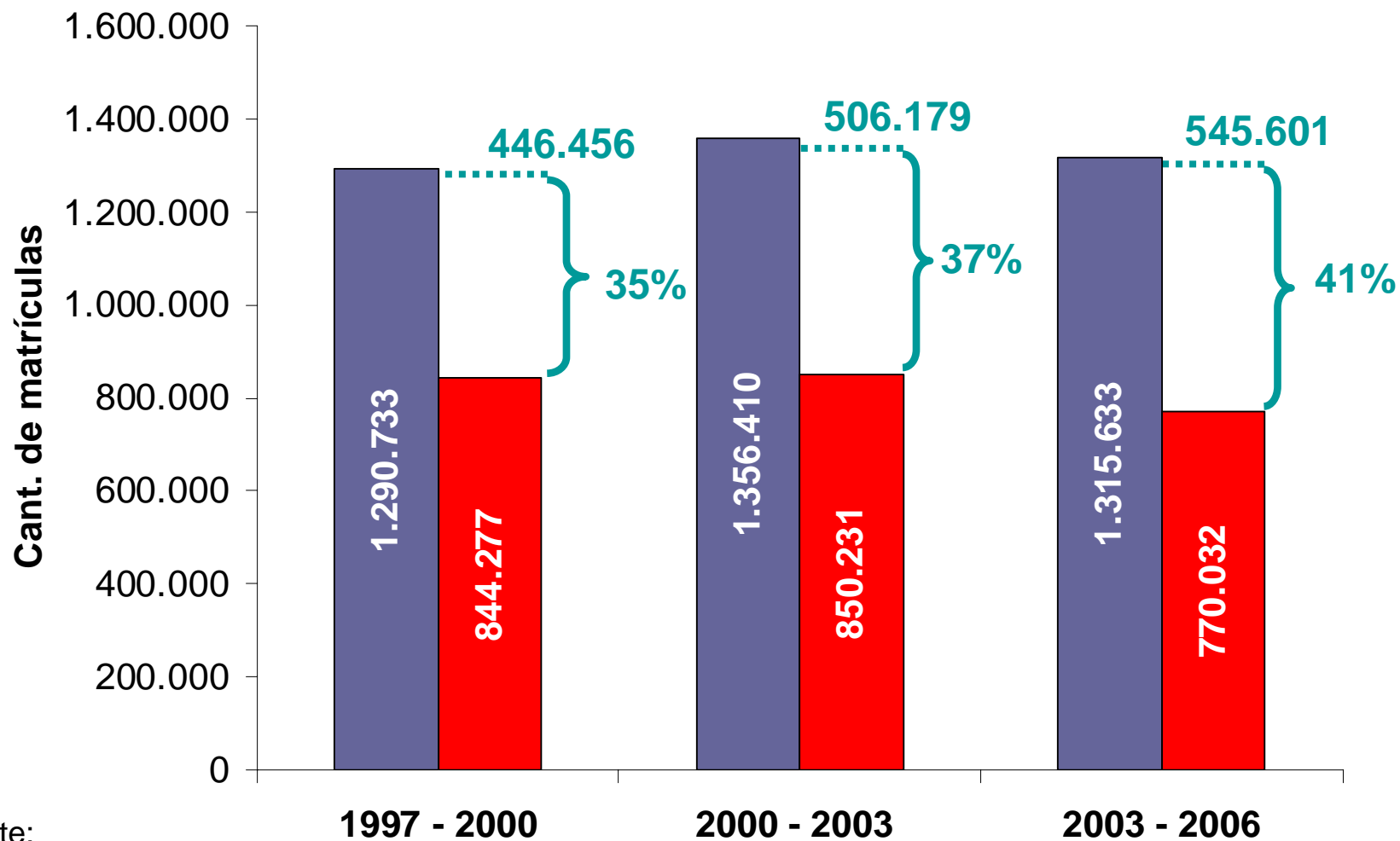
Resultados
bajo la
organización
anterior a la
nueva Ley de
Educación
Nacional del 2006
(Ley 26.206)

Area geográfica	Promocion efectiva			Repitencia			Abandono		
	6°	9°	12°	6°	9°	12°	6°	9°	12°
TOTAL	92,0	76,3	70,3	4,5	10,6	1,4	3,5	13,1	28,3
JUJUY	93,1	60,3	59,5	2,8	16,5	3,9	4,1	23,1	36,6
CONURBANO BONAERENSE	91,8	83,1	61,5	5,0	7,4	2,0	3,2	9,5	36,6
RIO NEGRO	91,3	61,9	64,6	5,6	20,0	0,9	3,1	18,1	34,5
RESTO BUENOS AIRES	90,7	80,8	68,6	5,3	8,0	1,2	4,0	11,1	30,2
SALTA	93,2	70,2	68,3	4,0	14,2	1,7	2,9	15,6	30,0
SANTA CRUZ	81,0	80,1	67,8	14,8	11,5	2,8	4,2	8,4	29,5
TIERRA DEL FUEGO	97,7	63,5	69,1	2,2	21,3	1,5	0,1	15,2	29,5
LA PAMPA	94,9	74,6	69,4	3,9	12,2	1,7	1,2	13,1	28,9
MENDOZA	94,3	64,8	70,3	4,7	16,0	1,1	1,0	19,2	28,6
CHACO	90,7	68,6	71,4	4,8	14,1	0,8	4,6	17,3	27,8
SAN JUAN	92,1	78,7	72,5	4,0	8,0	0,5	3,9	13,3	27,0
CORDOBA	96,6	76,4	73,1	1,5	10,6	0,6	1,9	13,0	26,3
CATAMARCA	92,4	84,7	73,9	4,2	6,5	1,0	3,4	8,8	25,0
SANTA FE	91,3	77,4	74,9	4,4	9,7	0,5	4,2	13,0	24,6
CORRIENTES	87,0	82,3	74,5	6,1	8,7	1,7	6,9	9,1	23,8
NEUQUEN	93,8	64,3	75,0	5,3	19,0	2,1	0,9	16,7	22,9
MISIONES	89,9	70,8	76,9	5,4	11,3	0,4	4,6	17,9	22,7
CIUDAD DE BUENOS AIRES	93,8	71,9	76,5	2,0	13,1	1,6	4,2	15,0	21,9
CHUBUT	91,5	76,9	77,2	5,8	14,1	0,9	2,7	9,0	21,9
SAN LUIS	90,1	78,5	78,6	6,7	11,2	0,5	3,2	10,3	21,0
LA RIOJA	91,8	73,9	78,8	4,4	6,9	0,3	3,8	19,2	20,9
ENTRE RIOS	91,8	73,2	79,4	5,1	12,5	0,9	3,2	14,4	19,7
FORMOSA	89,1	64,7	78,2	5,4	15,2	2,8	5,5	20,0	18,9
TUCUMAN	94,2	77,3	82,5	3,5	9,4	0,6	2,3	13,3	16,9
SANTIAGO DEL ESTERO	90,3	71,8	83,6	3,9	11,8	1,4	5,8	16,4	15,1

Fuente:
Ministerio de
Educación

Total País

Total sistema educativo

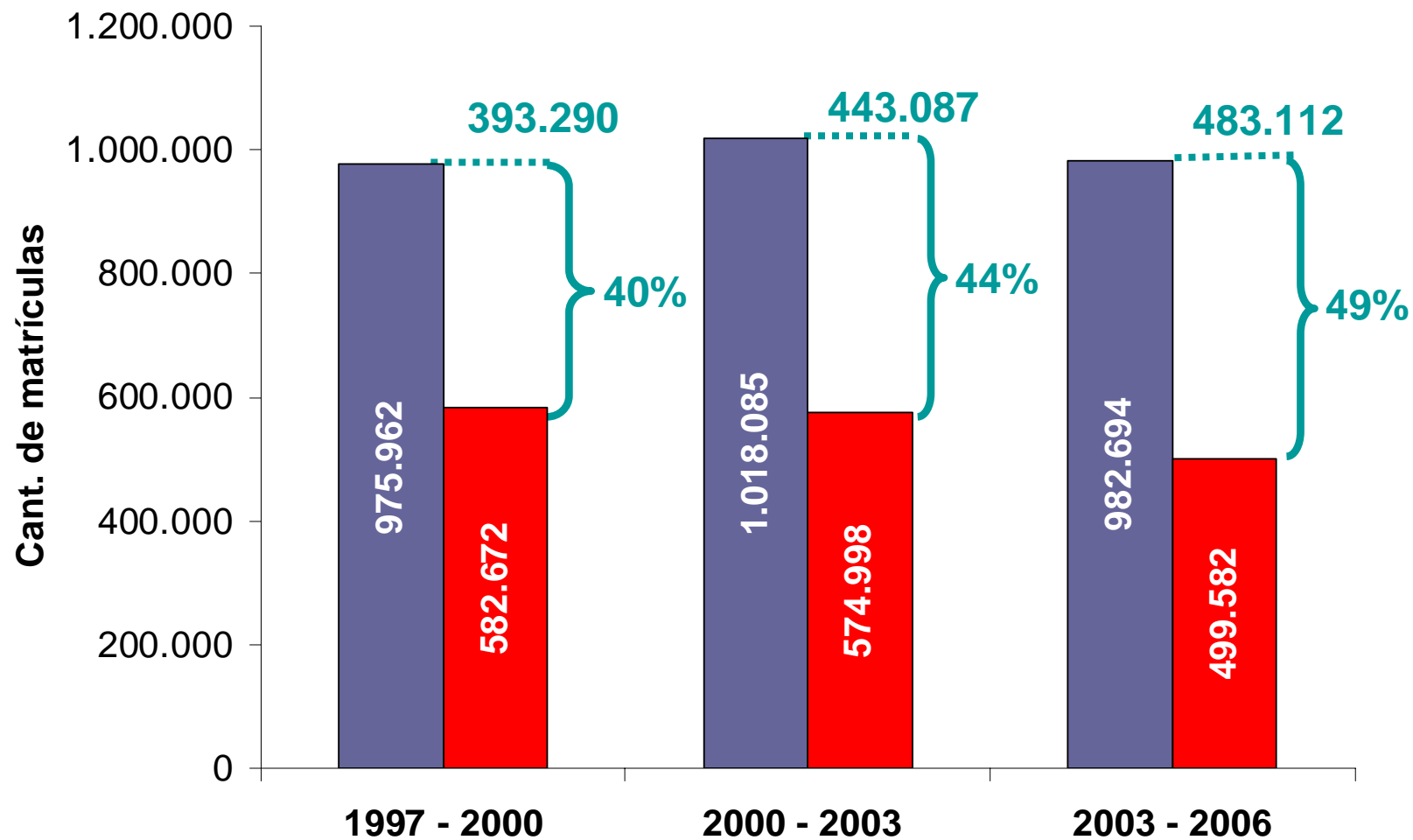


Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8º y 9º EGB ■ 2º y 3º Polimodal

Total País

Gestión pública

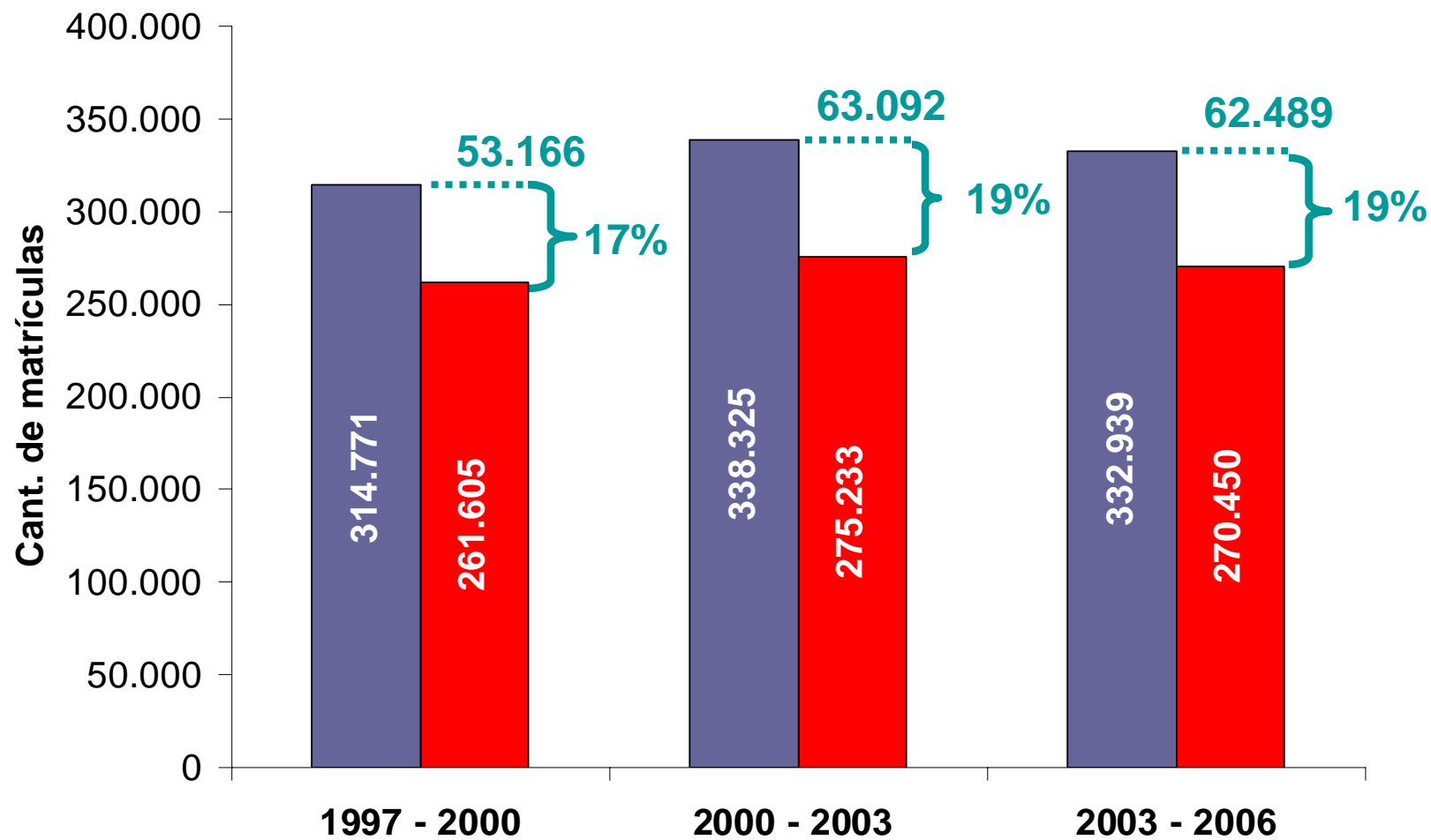


Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8º y 9º EGB ■ 2º y 3º Polimodal

Total País

Gestión privada

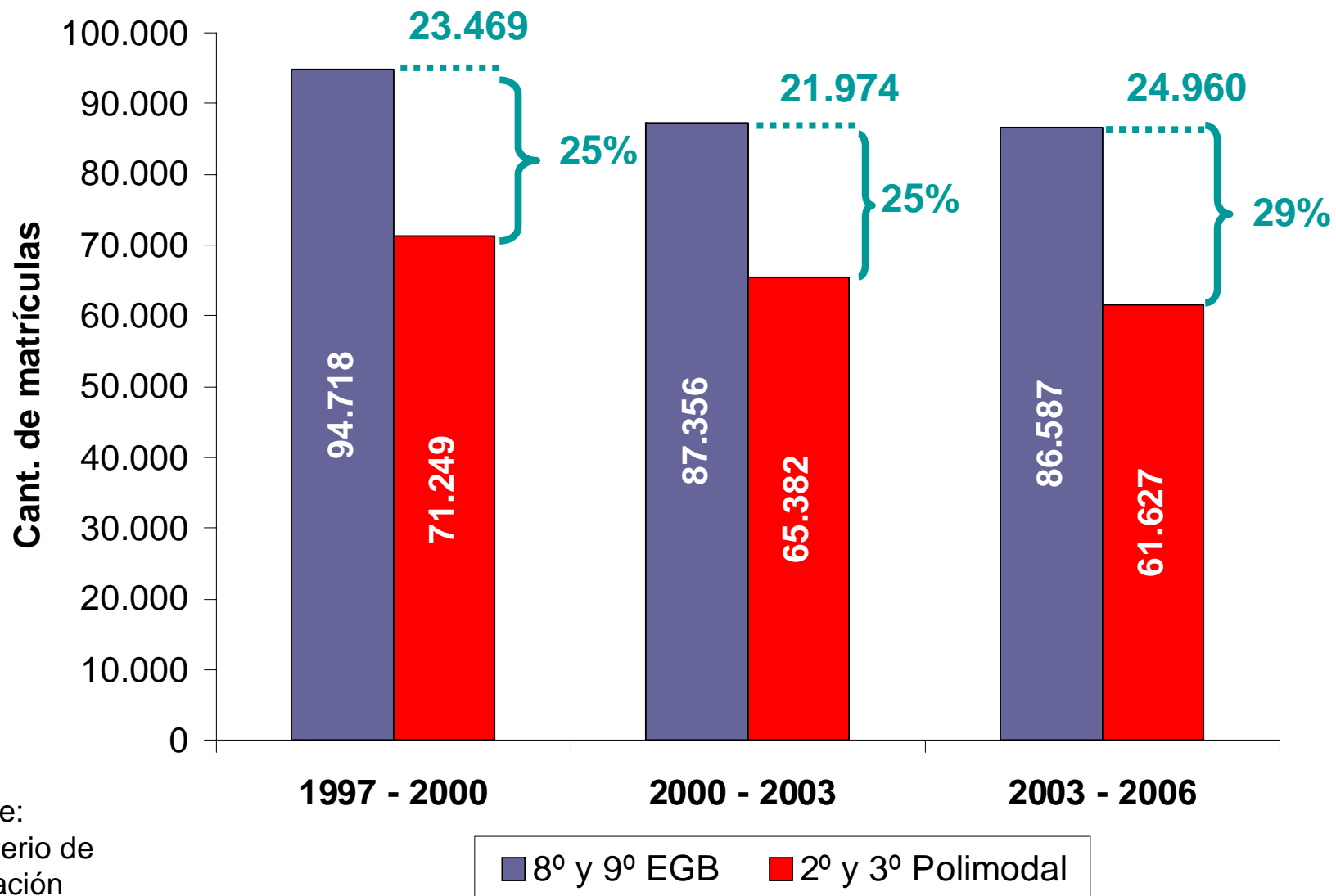


Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8° y 9° EGB ■ 2° y 3° Polimodal

Ciudad de Buenos Aires

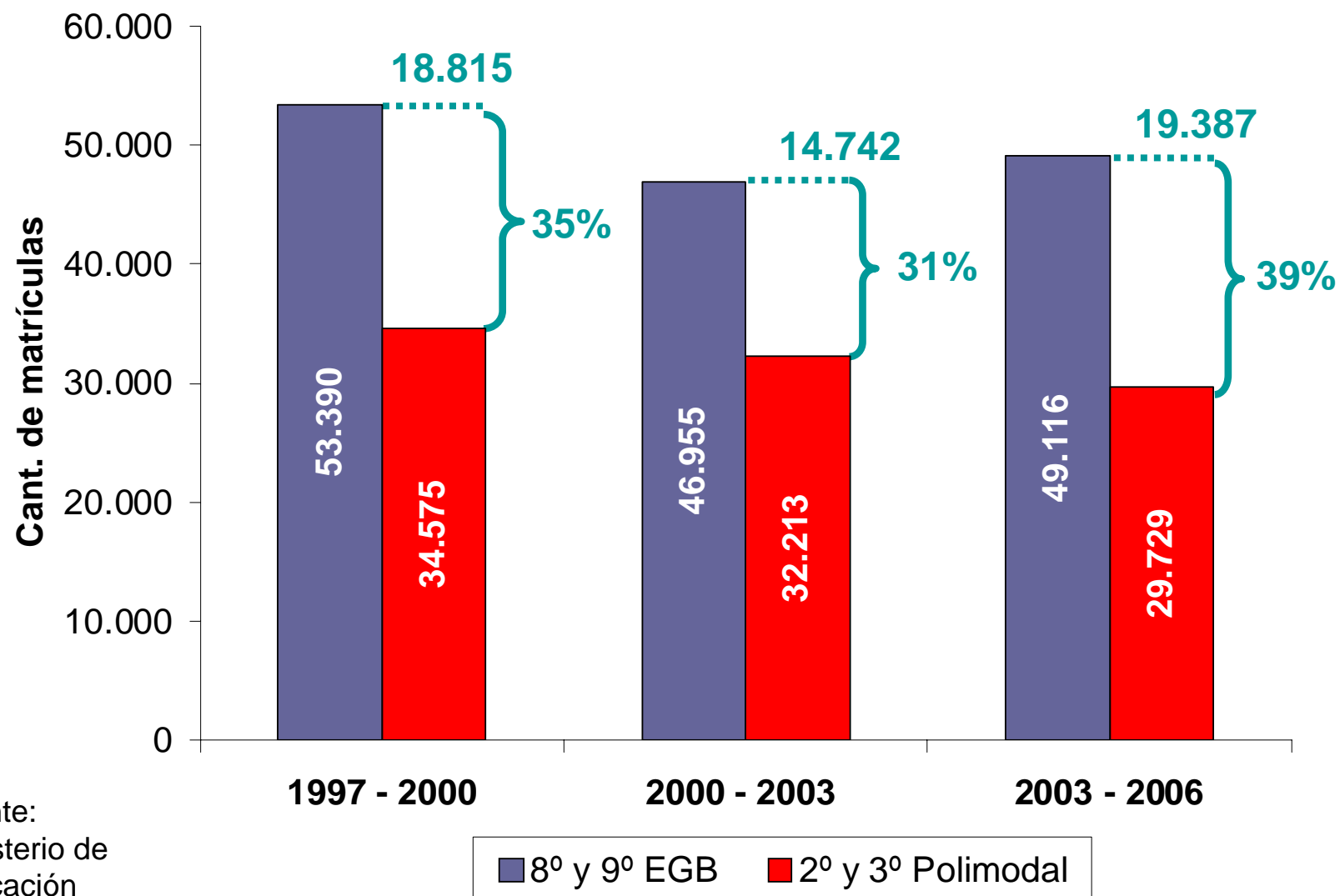
Total sistema educativo



Fuente:
Ministerio de
Educación

Ciudad de Buenos Aires

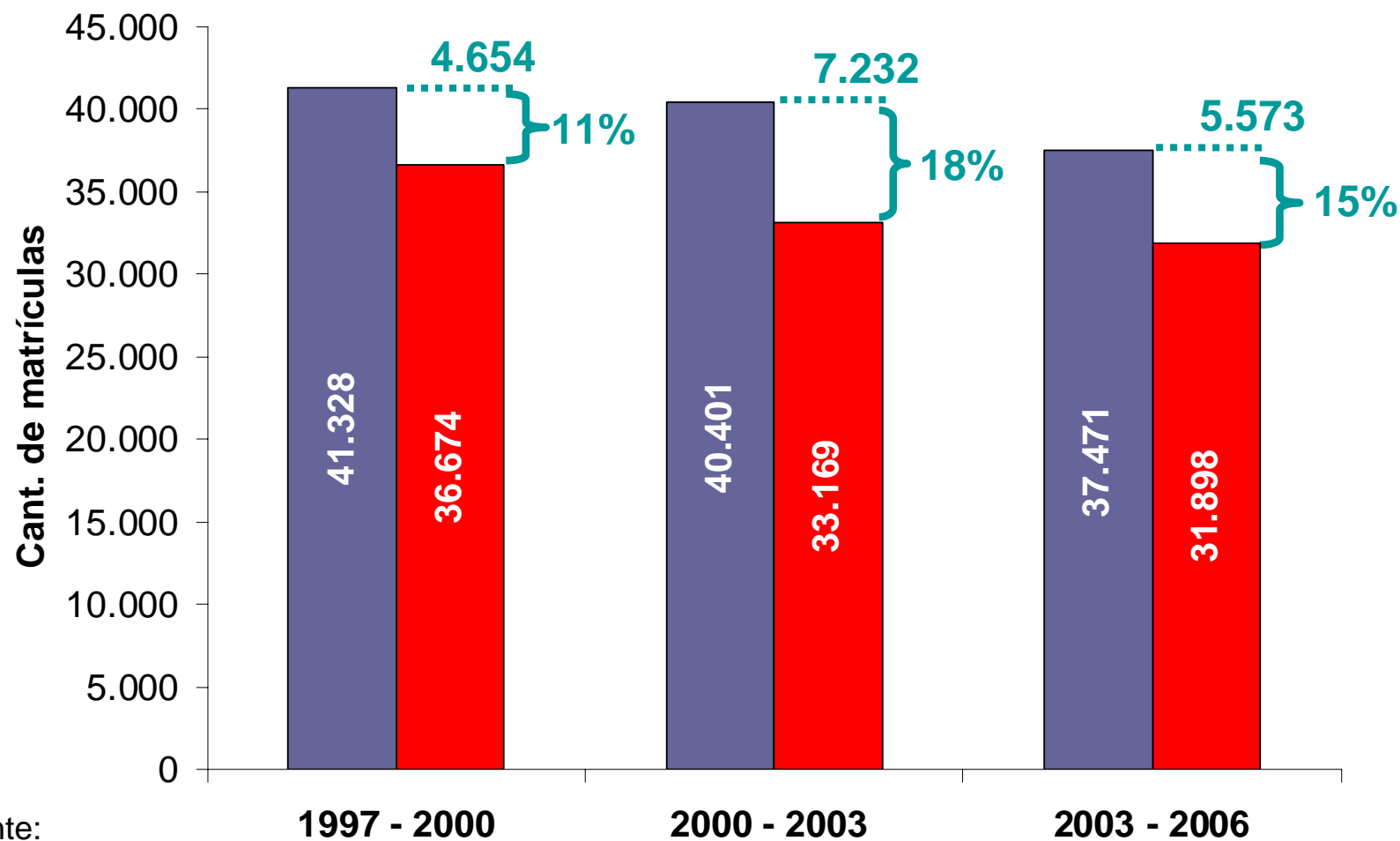
Gestión pública



Fuente:
Ministerio de
Educación

Ciudad de Buenos Aires

Gestión privada

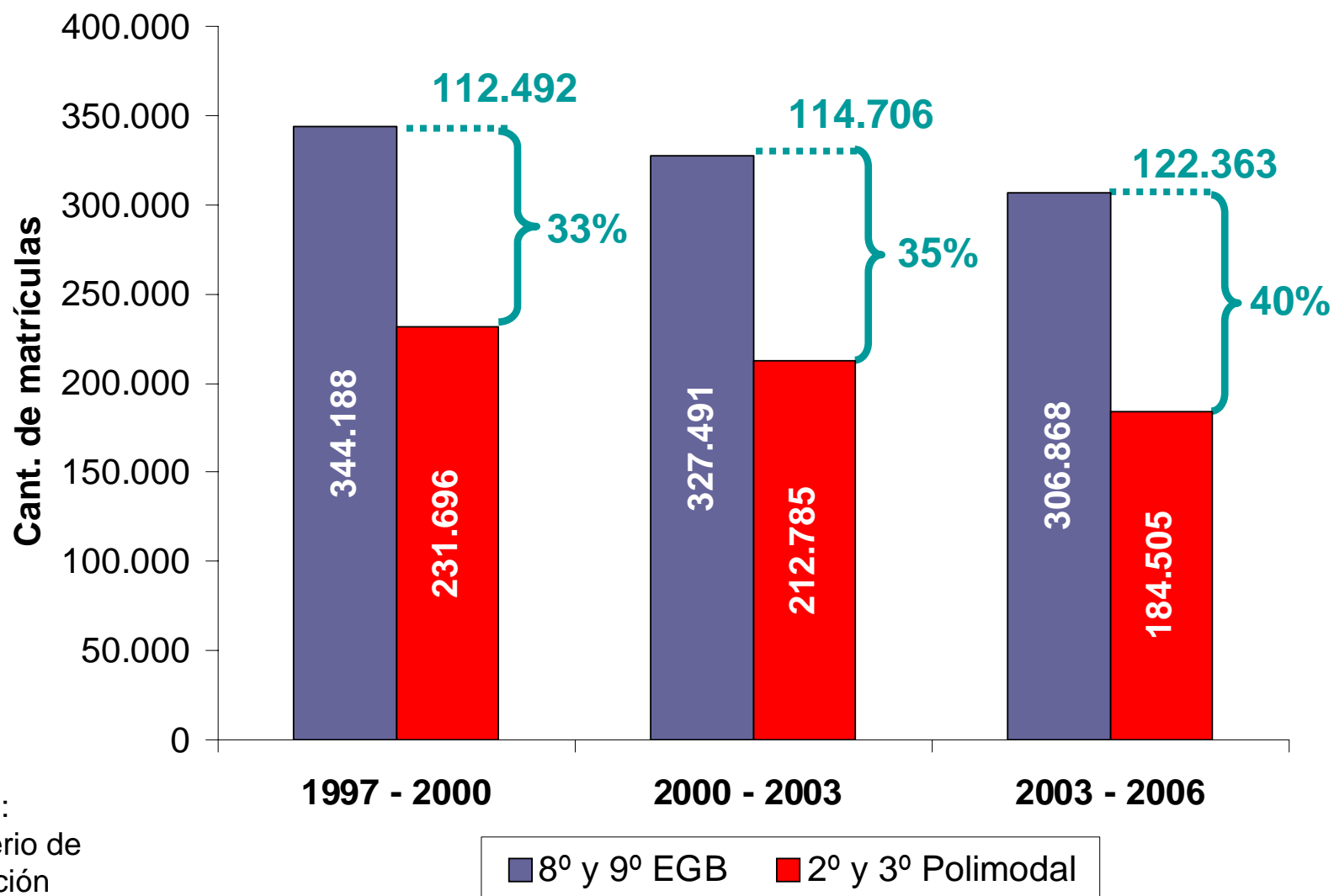


Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8º y 9º EGB ■ 2º y 3º Polimodal

Gran Buenos Aires

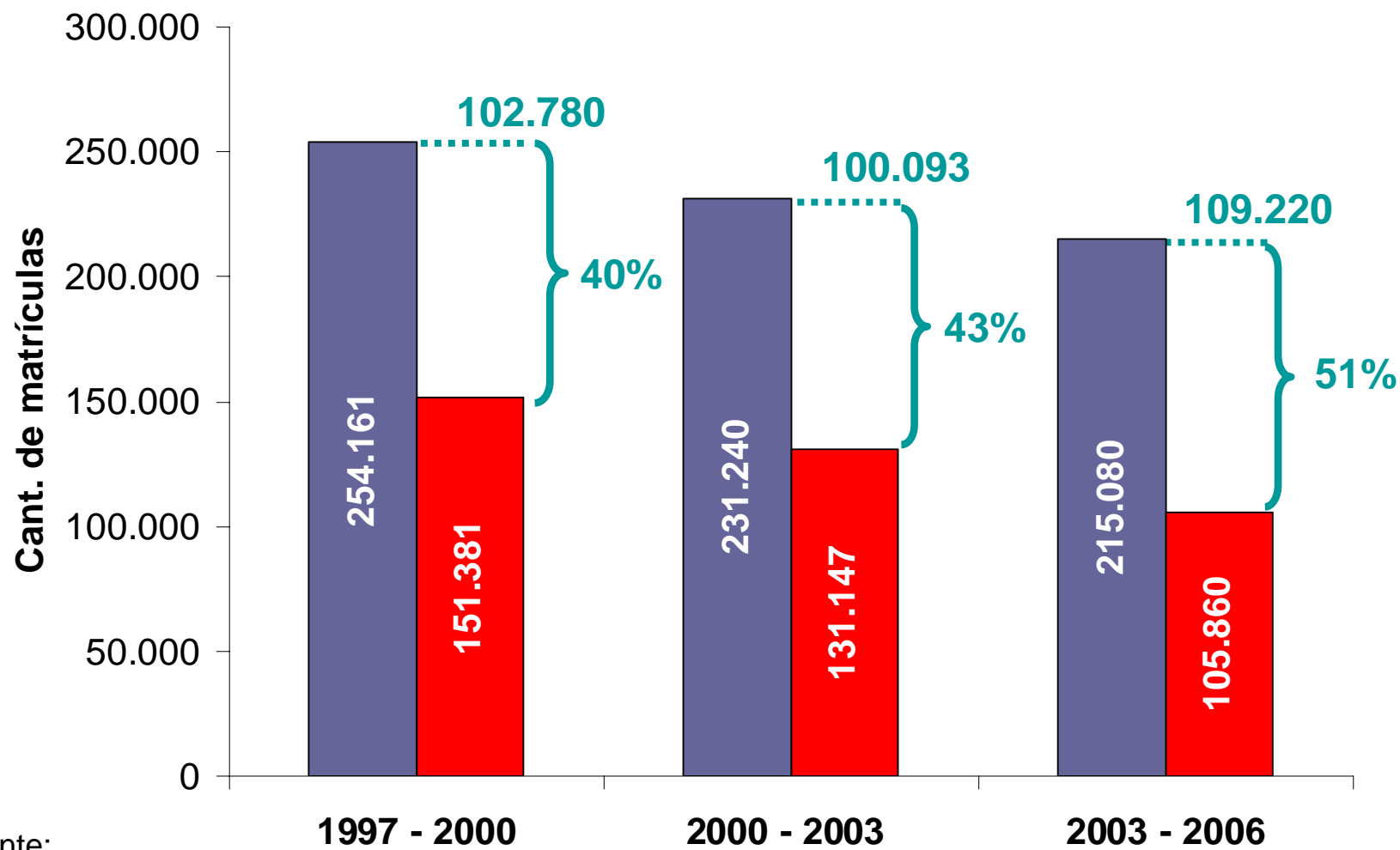
Total sistema educativo



Fuente:
Ministerio de
Educación

Gran Buenos Aires

Gestión pública

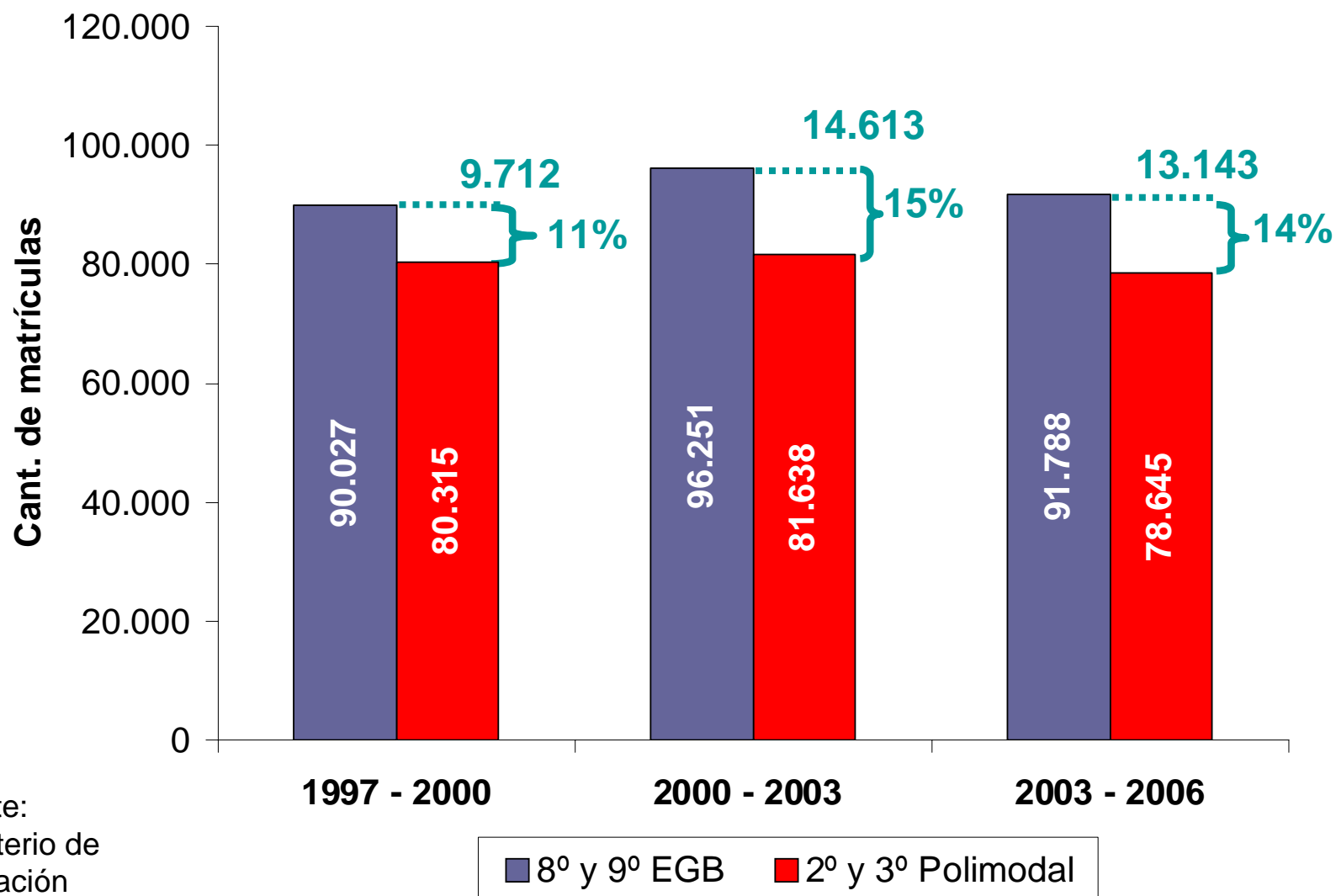


Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8º y 9º EGB ■ 2º y 3º Polimodal

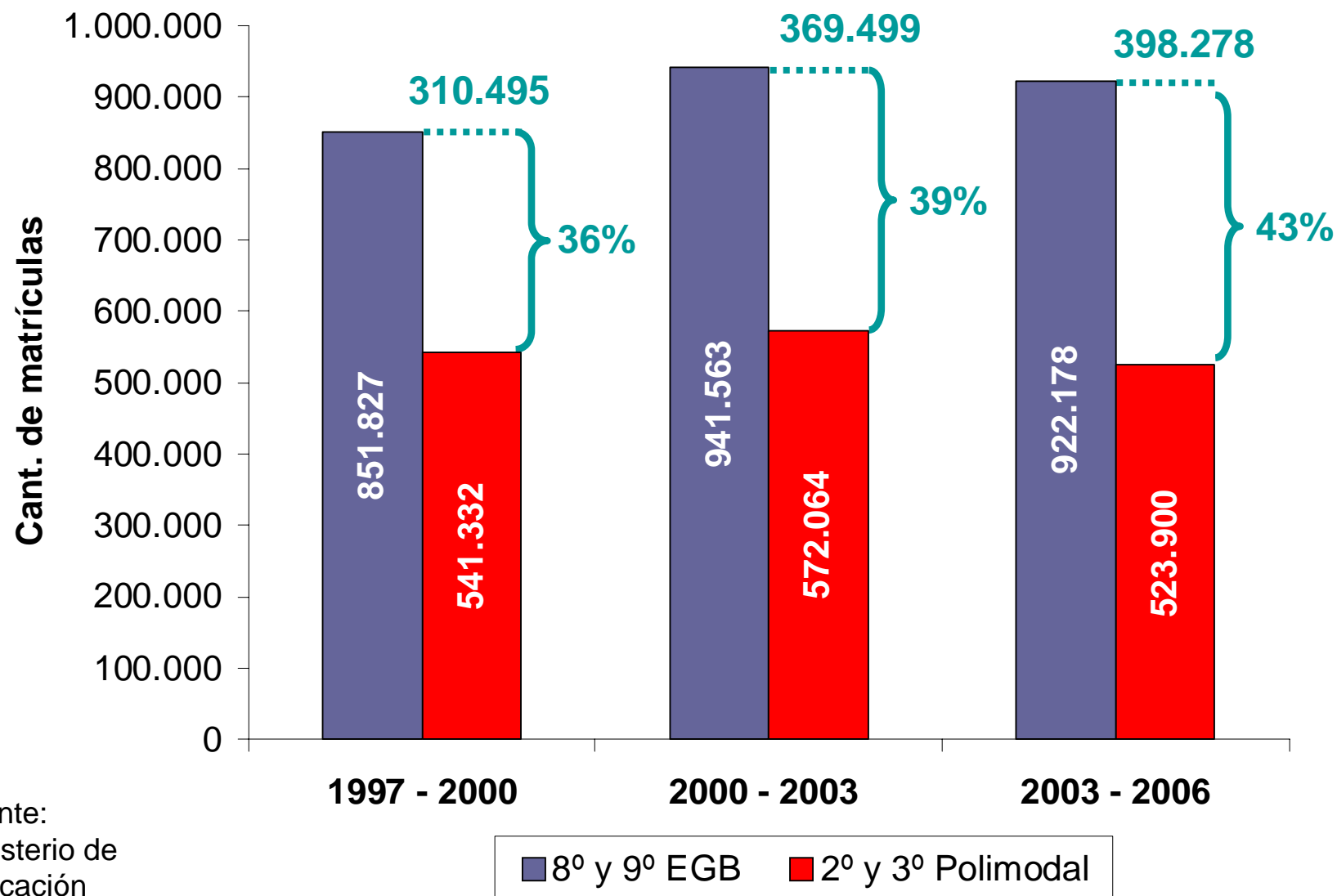
Gran Buenos Aires

Gestión privada



Resto del país

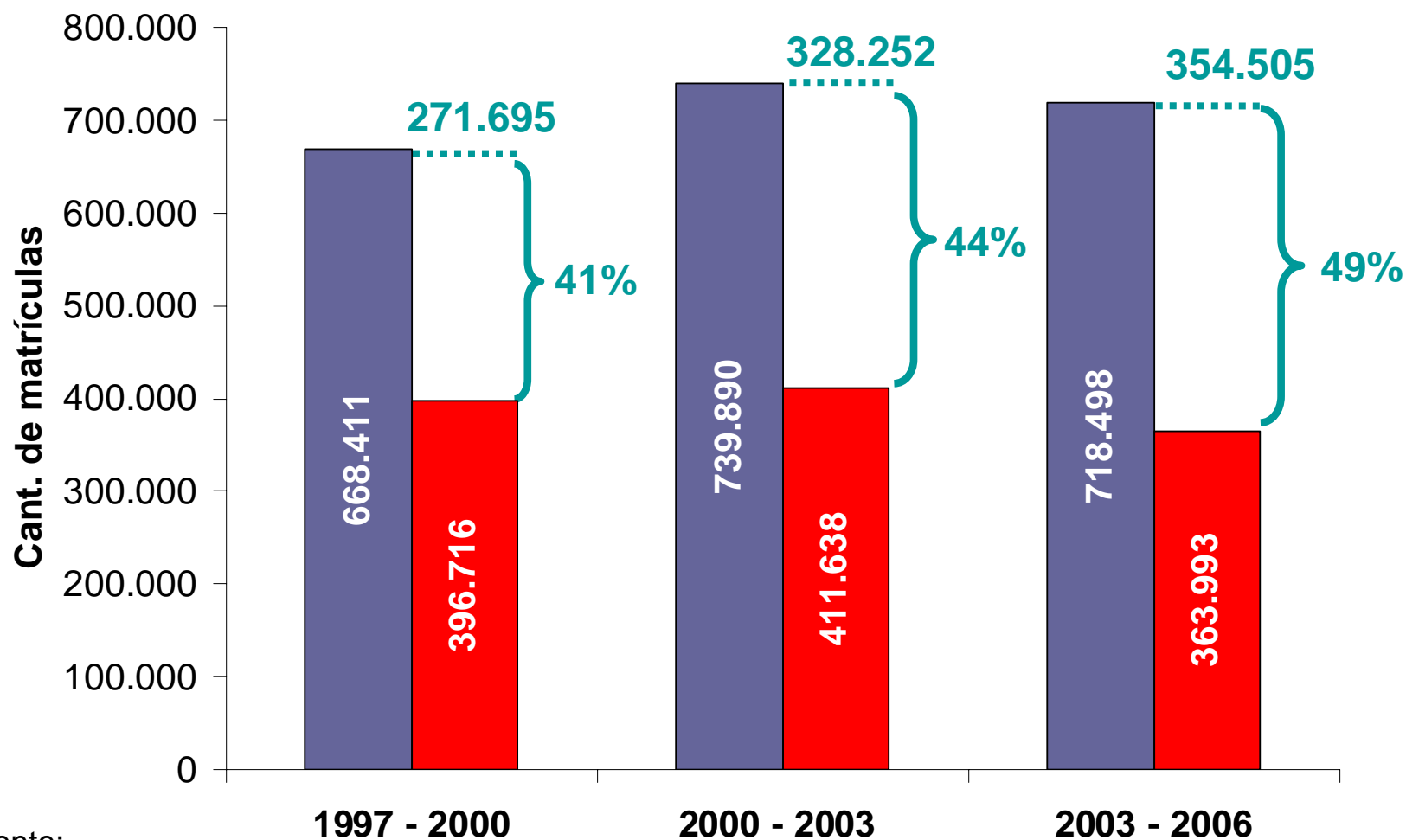
Total sistema educativo



Fuente:
Ministerio de
Educación

Resto del país

Gestión pública

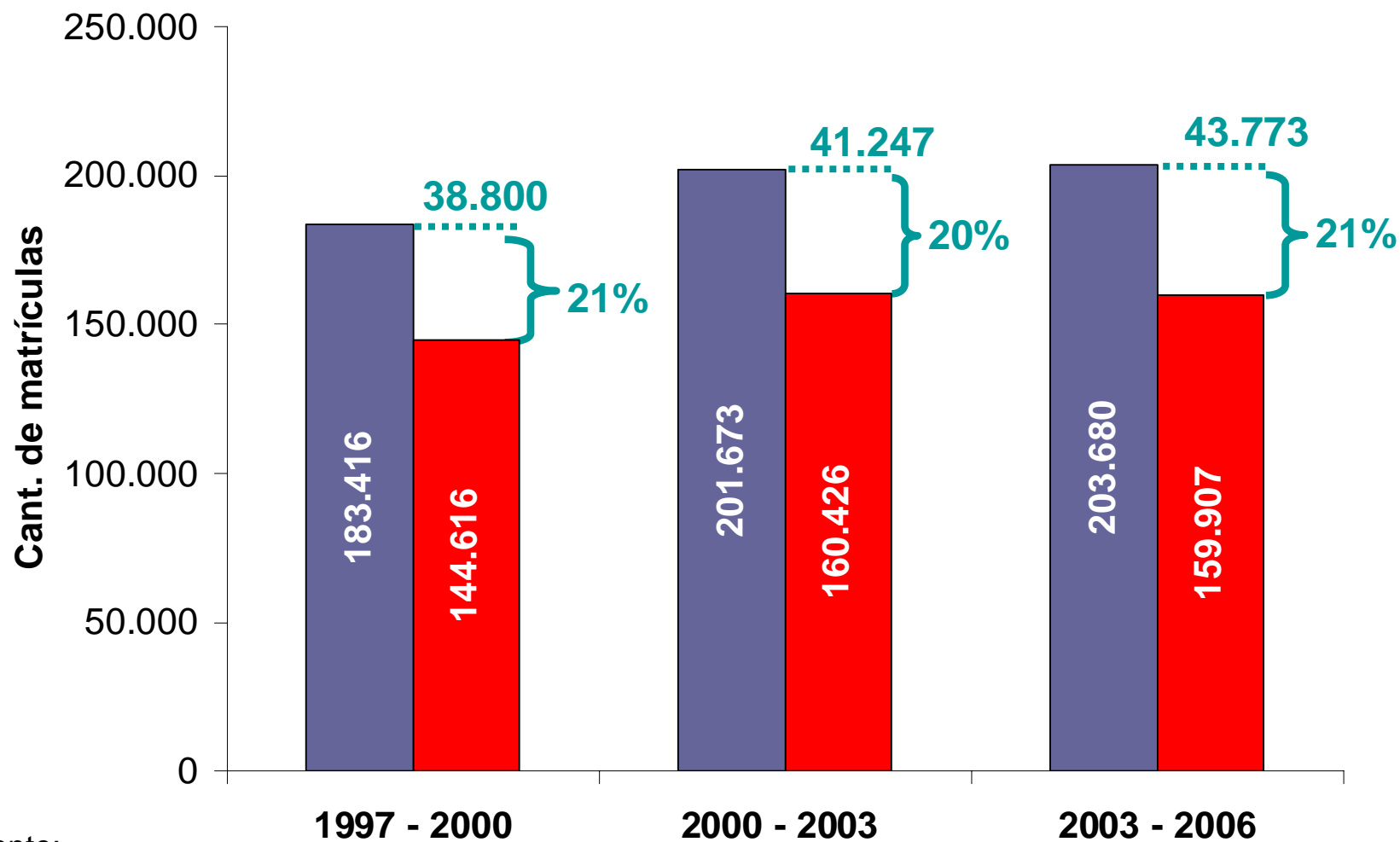


Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8° y 9° EGB ■ 2° y 3° Polimodal

Resto del país

Gestión privada



Fuente:
Ministerio de
Educación

■ 8º y 9º EGB ■ 2º y 3º Polimodal

Table C4.2a.

Percentage of the youth population in education and not in education (2005)

	Age group	In education				Not in education				Total in education and not in education	
		Students in work-study programmes ¹	Other employed	Unemployed	Not in the labour force	Sub-total	Employed	Unemployed	Not in the labour force		Sub-total
Belgium	15-19	1.4	2.5	0.4	85.8	90.1	3.7	1.8	4.4	9.9	100
	20-24	1.1	4.2	0.9	31.9	38.1	43.6	11.0	7.3	61.9	100
	25-29	0.8	3.4	0.9	2.4	7.4	74.9	8.4	9.3	92.6	100
France	15-19	5.6	1.9	0.5	82.8	90.8	3.0	3.2	3.0	9.2	100
	20-24	4.9	5.3	1.2	36.0	47.4	36.1	10.6	5.9	52.6	100
	25-29	4.4	3.0	1.0	5.4	13.7	67.2	9.6	9.5	86.3	100
Germany	15-19	16.5	4.8	1.6	70.0	92.9	2.7	2.4	2.0	7.1	100
	20-24	13.3	7.8	0.9	22.2	44.2	37.1	10.3	8.4	55.8	100
	25-29	1.6	7.5	0.7	8.7	18.5	60.3	9.7	11.5	81.5	100
Italy	15-19	c	1.1	0.8	79.9	81.8	7.0	3.9	7.2	18.2	100
	20-24	0.2	3.4	1.4	33.7	38.6	37.3	10.5	13.6	61.4	100
	25-29	c	3.4	1.1	9.9	14.4	59.8	9.2	16.7	85.6	100

Argentina. Trimestre I, 2007. IDESA en base a EPH (INDEC)

Total	ESTUDIA			Total Estudia	NO ESTUDIA			Total No Estudia	Total
Edad	Ocupado	Desocupado	Inactivo		Ocupado	Desocupado	Inactivo		
Entre 15 - 19	9,2%	4,1%	60,7%	74,1%	10,8%	4,4%	10,7%	25,9%	100,0%
Entre 20 - 24	12,6%	4,0%	18,9%	35,5%	39,2%	9,9%	15,3%	64,5%	100,0%
Entre 25 -29	11,7%	1,5%	6,2%	19,4%	58,2%	6,3%	16,0%	80,6%	100,0%
Resto	1,9%	0,1%	0,5%	2,6%	57,8%	3,7%	35,8%	97,4%	100,0%
Total	5,1%	1,2%	10,4%	16,8%	50,1%	4,8%	28,3%	83,2%	100,0%

¿Cómo está el sistema educativo preparando a las nuevas generaciones?

Retención y deserción

Desempeño

PISA

La prueba de evaluación de la calidad educativa de la OECD

Ranking	País	Puntaje en lectura 2000
1	Finland	546
2	Canada	534
3	New Zeland	529
4	Australia	528
5	Ireland	527
6	Hong	525
7	Korea	525
8	UK	523
9	Japan	522
10	Sweden	516
11	Austria	507
12	Belgium	507
13	Iceland	507
14	France	505
15	Norway	505
16	USA	504
17	Denmark	497
18	Switzerland	494
19	Spain	493
20	Czech	492
21	Italy	487
22	Germany	484
23	Liechtenstein	483
24	Hungary	480
25	Poland	479
26	Greece	474
27	Portugal	470
28	Russian	462
29	Latvia	458
30	Israel	452
31	Luxembourg	441
32	Thailand	431
33	Bulgaria	430
34	Mexico	422
35	Argentina	418
36	Chile	410
37	Brazil	396
38	Macedonia	373
39	Indonesia	371
40	Albania	349
41	Peru	327

Ranking	País	Puntaje en lectura 2006
1	Korea	556
2	Finland	547
3	Hong Kong-China	536
4	Canada	527
5	New Zealand	521
6	Ireland	517
7	Australia	513
8	Liechtenstein	510
9	Poland	508
10	Sweden	507
11	Netherlands	507
12	Belgium	501
13	Estonia	501
14	Switzerland	499
15	Japan	498
16	Chinese Taipei	496
17	United Kingdom	495
18	Germany	495
19	Denmark	494
20	Slovenia	494
21	Macao-China	492
22	Austria	490
23	France	488
24	Iceland	484
25	Norway	484
26	Czech Republic	483
27	Hungary	482
28	Latvia	479
29	Luxembourg	479
30	Croatia	477
31	Portugal	472
32	Lithuania	470
33	Italy	469
34	Slovak Republic	466
35	Spain	461
36	Greece	460
37	Turkey	447
38	Chile	442
39	Russian Federation	440
40	Israel	439
41	Thailand	417
42	Uruguay	413
43	Mexico	410
44	Bulgaria	402
45	Serbia	401
46	Jordan	401
47	Romania	396
48	Indonesia	393
49	Brazil	393
50	Montenegro	392
51	Colombia	385
52	Tunisia	380
53	Argentina	374
54	Azerbaijan	353
55	Qatar	312
56	Kyrgyzstan	285

PUNTAJE EN LECTURA POR NIVEL DE DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS

	Gral	5th	10th	25th	75th	90th	95th
OECD	484	298	343	415	560	615	647
Chile	442	271	310	373	513	575	609
Uruguay	413	204	253	333	497	565	604
Brasil	393	224	264	326	460	523	562
Argentina	374	155	209	291	464	527	560

CAMBIOS EN LOS PUNTAJES DE LECTURA ENTRE 2000 Y 2006

	Gral	5th	10th	25th	75th	90th	95th
Chile	33	15	18	23	41	51	54
Brazil	-3	-31	-24	-13	8	16	23
Argentina	-45	-78	-61	-53	-31	-27	-28

Fuente: OECD (www.pisa.oecd.org)