

Título: Identificaciones en la constitución de las perturbaciones del carácter

Autor: Lic. Ariel Wainer

Director: Dr. David Maldavsky

Fecha: Marzo 2015

Tema: Perturbaciones del carácter

## **1. Introducción**

Consideramos al carácter y a sus perturbaciones como productos psíquicos complejos ya que en su constitución participan múltiples elementos. Aunque tomamos en cuenta los variados modos de producción de las perturbaciones del carácter, con sus diferentes factores y procesos, realizamos un doble recorte. Por un lado estudiamos solo las perturbaciones neuróticas del carácter y por otro, nos concentramos en las identificaciones que participan en la producción de los rasgos patológicos de carácter de las mismas.

Nuestro interés por este tema tiene dos fuentes. Por un lado la experiencia clínica, en la que el abordaje de las perturbaciones del carácter se presenta como uno de los problemas más arduos para un terapeuta. Por otro lado la teoría, en la que encontramos una asimetría llamativa. Aunque las perturbaciones del carácter fueron ubicadas por Freud en la primera línea dentro del campo de aplicación del psicoanálisis, no recibieron una consideración a nivel conceptual acorde con su importancia clínica.

El objetivo general de nuestra investigación consiste en el testeo de la hipótesis freudiana que correlaciona ciertas perturbaciones del carácter con la presencia de una identificación con un rasgo patológico de carácter de un objeto significativo, rasgo similar al producido por el propio sujeto.

En relación a los resultados de nuestro trabajo estimamos que:

- a) Constituirán un aporte a la articulación del psicoanálisis con la investigación empírica.
- b) Representarán una contribución a los estudios empíricos de caso único desde una perspectiva psicoanalítica.

- c) Ampliarán los conocimientos referidos a las perturbaciones del carácter y en particular los relacionados con las identificaciones que participan en la constitución de las mismas.
- d) Permitirán disponer de un procedimiento para la detección de las identificaciones asociadas a la constitución de ciertas perturbaciones del carácter. El mismo será de utilidad tanto en el campo de la investigación empírica como en el de la práctica clínica.
- e) Posibilitarán poner a prueba la potencialidad de los estudios de caso único realizados con el ADL, en particular cuando se trata de investigaciones refinadas que pretenden captar problemas complejos.
- f) Favorecerán el diseño de nuevas investigaciones que pongan a prueba en otros casos la hipótesis que testeamos en nuestra investigación.

El método de investigación que elegimos es el algoritmo David Liberman (ADL). Creado por David Maldavsky, es un método sistemático de investigación del discurso, aplicable a múltiples materiales, pero sobre todo al estudio de los procesos psicoterapéuticos desde una perspectiva psicoanalítica.

El ADL pretende detectar los deseos y las defensas expresados en tres niveles del lenguaje: palabra, frase y relato. De estos niveles del lenguaje se derivan los tres niveles de análisis del método: palabra, actos de habla y relatos o secuencias narrativas.

## **2. Antecedentes y Planteo teórico**

La hipótesis de Freud que consideramos fue retomada por muchos autores dentro del Psicoanálisis. Algunos han realizado aportes teóricos que precisaron la naturaleza de la identificación que participa en la constitución de ciertos rasgos patológicos de carácter. Otros utilizaron la hipótesis en el análisis de materiales clínicos. Aunque estos autores no tuvieron el objetivo de ponerla a prueba, la aplicación de la misma a dichos materiales resultó una forma de testeo. La diferencia con nuestro trabajo radica en que nosotros nos propusimos realizar la puesta a prueba con un método sistemático de investigación.

En el terreno de las investigaciones sistemáticas no hemos encontrado alguna en la que se haya planteado el testeo de la hipótesis de Freud que nosotros tomamos. A pesar de ello podemos señalar una serie de investigaciones afines que constituyen los antecedentes de la nuestra. Entre ellas se destacan los

estudios que realizó D. Maldavsky con el ADL aplicado a materiales clínicos en los que fueron consideradas las perturbaciones del carácter. Incluso hemos señalado que el material de la primera entrevista de Carmen que nosotros seleccionamos ya fue analizado por Maldavsky y col. (2007). La diferencia entre dichas investigaciones y la nuestra radica en que tienen objetivos y diseños diferentes. En particular en la del estudio de la primera sesión de Carmen, Maldavsky y col. analizan la intersubjetividad y el cambio clínico en una investigación de diez casos, mientras que nosotros consideramos las identificaciones relacionadas con las perturbaciones del carácter en un estudio de caso único.

También hicimos referencia a las investigaciones de Aalberg y Sammallahiti (1995); Perry (2001) y López Ramírez, Barquera Fernández y García Gómez (2007). En ellas se evaluó la relación entre trastornos de personalidad y mecanismos de defensa. Estos últimos fueron clasificados en tres grupos (defensas maduras, inmaduras y neuróticas) y en los estudios se consideró la presencia o no de esos grupos de defensas. Esto marca una diferencia con nuestra investigación ya que nosotros tomamos una defensa en particular y no un grupo de defensas, lo cual supone un mayor grado de especificidad. Por otro lado, en los grupos mencionados no se incluyó a la identificación, que es la defensa que estudiaremos. Una tercera diferencia con nuestra investigación está dada por el tipo de instrumentos utilizados. En algunos de los estudios empíricos citados se aplicaron cuestionarios autoadministrados que, desde nuestro punto de vista, no resultan aptos para una investigación sobre defensas desde la perspectiva psicoanalítica. Entendemos que las defensas suponen procesos inconscientes y que para evaluarlos ese tipo de instrumentos no resultan válidos desde el punto de vista teórico.

En cuanto a los conceptos centrales que utilizamos en nuestro trabajo, comenzamos definiendo al carácter, siguiendo a Freud, como un producto psíquico complejo en dos sentidos. Por un lado, por la diversidad de factores y procesos que participan en su producción y por otro, por su composición, ya que el carácter está constituido por un conjunto de rasgos.

Los rasgos de carácter son cualidades o propiedades psíquicas que tienen algún tipo de correlato comportamental. Algunas de sus características son: la permanencia en el tiempo, su estabilidad y generalidad. Esta última implica que el rasgo de carácter no está referido o circunscripto a un objeto específico, a cierto tipo de vínculo o a determinado contexto.

Subrayamos la importancia de diferenciar al carácter de las perturbaciones del mismo. El estudio del primero aportó conocimientos sobre los procesos que hacen a la constitución y funcionamiento del aparato psíquico mientras que las segundas constituyeron un objeto de interés clínico.

Las perturbaciones del carácter se distinguen por generar conflictos interpersonales. Los rasgos patológicos de carácter son egosintónicos y producen

algún tipo de padecimiento en los miembros del entorno del sujeto. Por ello, cuando alguien consulta por este motivo la situación prototípica es la siguiente: el entorno (familiar, social, laboral) le plantea algún tipo de límite al sujeto que tiene uno o varios rasgos patológicos de carácter, de manera que el mismo entiende que si no cambia pone en riesgo algo apreciado que no está dispuesto a perder (sea un vínculo, una posición, un trabajo).

En el Psicoanálisis la ubicación de las perturbaciones del carácter en la psicopatología presenta controversias. Además tampoco hay acuerdo respecto de la extensión de las mismas y de los subgrupos que la conforman. Por lo tanto, decidimos circunscribirnos a las perturbaciones del carácter de tipo neuróticas (obsesivas, fóbicas e histéricas) sobre las que existe un consenso bastante amplio, tanto en relación a su existencia como entidad como respecto a su clasificación interna.

En la conceptualización de Freud sobre el carácter ubicamos tres líneas. En la primera postula las bases pulsionales del carácter y destaca a la formación reactiva como uno de los mecanismos de defensa privilegiados que participan en su constitución. En la segunda vincula al carácter con las identificaciones y el superyó. En este caso los rasgos derivan de procesos identificatorios. Y en la tercera considera a ciertos rasgos como testimonio de un trauma y de la compulsión a repetirlo.

Las dos primeras líneas permiten pensar tanto la formación del carácter como la producción de sus alteraciones mientras que la tercera corresponde solo a la patología del carácter.

De la perspectiva de las identificaciones destacamos las que se consuman en torno a un rasgo patológico de carácter de un objeto significativo y lo entronizan en el propio yo.

Freud, en las viñetas clínicas en las que alude a este tipo de identificaciones, no las distingue claramente de otras, como las identificaciones secundarias que dan lugar a rasgos de carácter que no resultan conflictivos ni para el sujeto ni para su entorno.

Han sido otros autores los que han diferenciado a este tipo de identificaciones y las han estudiado. D. Maldavsky les dio una denominación específica (identificación con un objeto decepcionante) y señaló que se trata de un mecanismo de defensa que supone una fijación a un trauma y un intento de defensa ante él por el camino de hacer activo lo sufrido pasivamente.

### **3. Materiales y Métodos**

El método de investigación que utilizamos (el ADL) dispone de cinco instrumentos que suponen un abordaje mixto ya que combinan un enfoque cualitativo con otro cuantitativo.

La hipótesis que nos propusimos testear contiene dos variables: perturbación del carácter e identificación. Para lograr nuestro objetivo requerimos instrumentos que nos permitieran evaluar las dos variables mencionadas.

El ADL cuenta con los recursos para detectar la primera de las variables a partir del análisis de las defensas. Para la evaluación de la segunda variable nos encontramos ante la necesidad de elaborar un procedimiento específico para la detección de las identificaciones que participan en la constitución de perturbaciones del carácter, lo cual se constituyó en un objetivo de nuestra investigación que surgió de manera secundaria.

Nuestra investigación se inscribe dentro de los estudios de caso único. Como ocurre en este tipo de estudios la selección de la muestra es intencionada y debe ser adecuada para las metas que se propone.

El "caso" es una joven (Carmen) de 26 años que realiza una consulta a una terapeuta. El material seleccionado para la investigación corresponde a la primera entrevista y consiste en la transcripción de la misma ya que el método de investigación que utilizamos así lo requiere.

La elección de un caso único tuvo un fundamento. Como no contamos con antecedentes de investigaciones sistemáticas que se hayan propuesto testear la hipótesis que consideramos ni estudios del mismo tipo que, desde la perspectiva psicoanalítica, hayan tenido como objetivo la evaluación exhaustiva de rasgos patológicos de carácter debimos encarar un proyecto de naturaleza exploratoria. A ello tuvimos que sumar la necesidad de elaborar un procedimiento específico para la detección de un tipo de identificaciones. Por todo ello consideramos que la elección de un solo caso resultaba adecuada teniendo en cuenta la complejidad de los problemas a encarar y la falta de antecedentes específicos respecto de ellos.

La elección de una única entrevista tuvo también una explicación. El ADL es un método refinado y complejo que puede ofrecer una gran cantidad de información sin necesidad de contar con una gran cantidad de material. Por lo tanto evaluamos que una entrevista completa podía ser suficiente para los objetivos de nuestro trabajo.

El análisis del caso abarcó tres niveles. El primero correspondió a los relatos. Estudiamos cada secuencia narrativa por separado y en un segundo momento planteamos un análisis diacrónico del conjunto. A estos análisis cualitativos agregamos una evaluación estadística de los deseos dominantes y las defensas centrales de los relatos. Finalmente integramos los dos tipos de resultados.

El segundo nivel de análisis consideró los actos de habla. Desde este punto de vista nos interesó determinar las escenas efectivamente desplegadas entre Carmen y la terapeuta. El análisis comprendió tres etapas. La primera correspondió al análisis paradigmático. En él agrupamos las frases extraídas de su contexto y ponderamos tanto su valor estadístico como su peso lógico. En una segunda etapa encaramos el análisis sintagmático de las frases. Allí tomamos en cuenta el contexto y la secuencia concreta para inferir la escena desplegada y la posición que tuvo Carmen en ella. El análisis sintagmático nos permitió estudiar el devenir de la entrevista y en particular el despliegue transferencial. Desde esta perspectiva pudimos abordar problemas de mayor complejidad e intentar dar respuestas más precisas. En una tercera y última etapa sacamos conclusiones combinando los resultados del análisis paradigmático y del sintagmático.

El tercer y último nivel de análisis correspondió a las palabras. Utilizamos el diccionario computarizado y a los valores obtenidos los ubicamos en las distribuciones de frecuencia.

Finalmente contrastamos los resultados de los tres niveles de análisis (relatos, actos de habla y palabras), destacamos las concordancias y las diferencias entre ellos, y elaboramos una clave que permitió integrarlas.

#### **4. Resultados y Discusión**

En la medida que no encontramos antecedentes de investigaciones empíricas y sistemáticas que hayan puesto a prueba la hipótesis de Freud que tomamos, la Discusión se centró en la cuestión del procedimiento para detectar identificaciones relacionadas con la producción de rasgos patológicos de carácter.

En el Estado del Arte indicamos que existen instrumentos que permiten detectar identificaciones pero no las que nosotros pretendemos estudiar. Ante dicha situación decidimos modificar el procedimiento que ofrece el ADL para adecuarlo al estudio de las identificaciones mencionadas.

El procedimiento original del ADL, particularmente apto para detectar identificaciones secundarias, consiste en comparar relatos. En ellos se privilegian los atributos o rasgos tanto del sujeto que habla como de los objetos significativos a los que se refiere. Cuando la comparación indica que cierto atributo o rasgo

resulta común al sujeto y al objeto tenemos un indicador de la presencia de una identificación.

Nosotros estudiamos un tipo específico de atributos: los rasgos patológicos de carácter. Para detectarlos con el ADL, el recurso principal consiste en el análisis de las defensas. Cuando dicho análisis indica la operatoria de una defensa caracteropática suponemos la presencia de uno o varios rasgos patológicos de carácter.

Para elaborar el procedimiento para detectar las identificaciones relacionadas con las perturbaciones del carácter partimos de la teoría que expusimos en varios capítulos referida a los diferentes caminos para la producción de dichas perturbaciones. Uno de ellos plantea un primer momento lógico en el que el sujeto padeció un rasgo patológico de carácter de un objeto significativo y un segundo momento en el cual el sujeto despliega el mismo rasgo respecto de otros objetos. En el pasaje del primer momento al segundo ubicamos un tipo específico de identificación que posibilita el tránsito de la posición pasiva inicial a la actividad del segundo momento.

El procedimiento consiste en el reconocimiento de los dos momentos señalados en el discurso de un sujeto:

A. El primer momento se presenta como:

1) Escena relatada (A.1.)

En esta escena el sujeto que habla, ubicado en una posición pasiva, padece el rasgo patológico de carácter de un objeto significativo.

B. El segundo momento se puede presentar como:

1) Escena relatada (B.1.)

En dicha escena el sujeto que habla, ubicado en una posición activa, le hace padecer a otros el mismo rasgo patológico de carácter del objeto significativo.

2) Escena desplegada (B.2.)

En esta escena que ocurre en la sesión, el sujeto que habla, ubicado en una posición activa, despliega el mismo rasgo patológico de carácter del objeto significativo y toma como destinatario al terapeuta.

A partir de la definición de dos momentos y de tres escenas posibles, se presentan dos alternativas para detectar las identificaciones asociadas a las perturbaciones del carácter:

1) Comparación entre escenas relatadas

Cuando se presentan escenas como la A.1. y la B.1. contamos con un indicador de la presencia de una identificación como la que estudiamos. En ambas escenas está presente el sujeto que habla. En la primera en una posición pasiva ante el objeto y en la segunda en una activa ante terceros.

2) Comparación entre una escena relatada y una desplegada

Cuando se presentan escenas como la A.1. y la B.2. contamos con un indicador de la presencia de una identificación asociada a las perturbaciones del carácter.

Testeo de la hipótesis de Freud

Con la primera sesión analizada en los tres niveles (relatos, actos de habla y palabras) y con un procedimiento apto para la detección de las identificaciones asociadas a las perturbaciones del carácter encaramos el testeo de la hipótesis de Freud.

Para tal fin comparamos una escena relatada (del tipo A.1.) con otra desplegada (del tipo B.2.). En la primera el hermano de Carmen desarrolla un rasgo evitativo a costa de ella y en la segunda Carmen tiene la misma posición respecto de la terapeuta.

Con la aplicación de dicho procedimiento obtuvimos un indicador de la presencia de una identificación de Carmen con el rasgo evitativo del hermano.

En el final aportamos un recurso adicional para el testeo de la hipótesis freudiana que consistió en analizar una serie de dramatizaciones en las que Carmen imitaba a su hermano en el punto referido a la tendencia evitativa de éste. El análisis cualitativo y cuantitativo de las mismas complementó los resultados de la comparación entre escenas que indicaron la presencia de una identificación de Carmen con el rasgo patológico de carácter evitativo del hermano.

## **5. Conclusiones / Recomendaciones**

### El estudio del rasgo patológico de carácter evitativo con el ADL

El ADL resultó un método apto para el estudio en profundidad de rasgos patológicos de carácter. En la primera entrevista de Carmen pudimos analizar de manera exhaustiva el rasgo evitativo y además realizar una aproximación a una serie de rasgos correspondientes a la posición de oveja negra de la familia. Estudiamos cada uno de los rasgos por separado y además establecimos relaciones entre ellos.

### Elaboración de un procedimiento para la detección de las identificaciones que participan en la constitución de perturbaciones del carácter

Elaboramos un procedimiento para detectar las identificaciones que participan en la constitución de las perturbaciones del carácter.

El procedimiento que propusimos es simple. A diferencia de los instrumentos del ADL, que requieren de una capacitación para su uso, el procedimiento descripto no presenta mayores dificultades. Podrá ser de utilidad para quienes realicen investigaciones con el ADL, para aquellos que realicen estudios clínicos no sistemáticos y para los terapeutas en su labor clínica. En los dos últimos casos pensamos en una utilización menos rigurosa del procedimiento, que prescinde de la aplicación general de los instrumentos del ADL. Este tipo de uso tiene dos requisitos. Por un lado, la habilidad para detectar las escenas relatadas y desplegadas en el curso de la sesión. Por otro, la capacidad para establecer nexos de semejanza entre ellas. Como dijimos se trata de una utilización menos rigurosa pero que tiene el valor de orientar al terapeuta en el análisis de las identificaciones que participan en la constitución de perturbaciones del carácter.

### Testeo de la hipótesis freudiana con el procedimiento que elaboramos

Testeamos la hipótesis de Freud que correlaciona ciertas perturbaciones del carácter con la presencia de una identificación con un rasgo patológico de carácter de un objeto significativo, rasgo similar al producido por el propio sujeto.

El procedimiento que seguimos fue el de comparar una escena relatada (A.1.) con otra desplegada (B.2.).

En la primera Carmen padece el rasgo evitativo de su hermano<sup>1</sup> cuando le demanda que se meta y opine sobre el conflicto que tiene con los padres por la relación con su novio. En la segunda Carmen evita a la terapeuta cuando intenta involucrarla respecto de su posición en las peleas que tiene con los padres por la relación con su novio.

La comparación dejó en evidencia que las dos escenas tienen la misma estructura y lo que varía es la posición de Carmen en las mismas. Podríamos decir que Carmen le hace a la terapeuta lo que el hermano le hizo a ella.

El resultado de la aplicación del procedimiento indicó que respecto del rasgo patológico de carácter evitativo de Carmen se verificó la presencia de una identificación de ella con el mismo rasgo del hermano.

### El análisis de las dramatizaciones como recurso complementario

El análisis cualitativo y cuantitativo de un conjunto de dramatizaciones en las cuales Carmen imita a su hermano en su tendencia evitativa resultaron un recurso complementario para el testeo de la hipótesis freudiana.

El estudio de las dramatizaciones no permite distinguir entre identificaciones que participan en la producción de rasgos patológicos de carácter y otros tipos de identificaciones. Por lo tanto, si queremos estudiar con el ADL el primer tipo de identificaciones, el recurso principal debe ser la comparación entre escenas (narradas y/o desplegadas), con las especificaciones que realizamos. El análisis de las dramatizaciones puede resultar, como en el caso de Carmen, un recurso complementario que refuerza el que aporta el recurso principal.

## **6. Bibliografía**

Abraham, K. (1925). La formación del carácter en el nivel genital del desarrollo de la libido. *Psicoanálisis clínico*. Buenos Aires: Paidós.

Aalberg, V. y Sammallahiti, P. (1995). Defense style in personality disorders. An empirical study. *The Journal of Nervous and Mental Disease*. Vol. 183.

---

<sup>1</sup> Cuando decimos “hermano” nos referimos al hermano que aparece en el relato de Carmen. Se trata de una producción del que relata y en ese sentido corresponde más a un personaje que a una persona. Lo mismo ocurre cuando hablamos de una identificación con un objeto significativo de la historia del sujeto. Se trata del objeto que aparece en el relato.

- American Psychiatric Association (2000/2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, cuarta edición revisada (DSM-IV-TR)*. Barcelona: Masson.
- Belloch Fuster, A. y Fernández Álvarez, H. (coords.) (2010). *Tratado de Trastornos de Personalidad*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Braier, E. A. (1989). Objetivos terapéuticos en el psicoanálisis de los trastornos del carácter. Tras las huellas de Freud. *Revista de Psicoanálisis*, XLVI, 2/3.
- (2001) Un estudio de las identificaciones en Zelig, de Woody Allen. Recuperado de <http://intercanvis.es/pdf/12/12-03.pdf>
- Bucci, W. (1997). *Psychoanalysis and Cognitive Science*, The Guilford Press, NY.
- Cruglak, C. (2001). Carácter y fantasma. *Acheronta, Revista de Psicoanálisis y Cultura*, nº14, Diciembre de 2001. Recuperado de <http://www.acheronta.org/acheronta14/caracter.htm>
- Chiclana Actis, C. y Rodríguez Sosa, J. T. (2008). Revisión histórica del concepto de trastorno de la personalidad. *Anales de Psiquiatría (Madrid)*, vol. 24, N°6.
- Echeburúa, E. y de Corral, P. (1999). Avances en el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos de personalidad. *Análisis y Modificación de Conducta*, vol. 25, N°102.
- Fenichel, O. (1945). *Teoría psicoanalítica de las neurosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Ferenczi, S. (1932). *Diario Clínico*. Buenos Aires: Editorial Conjetural.
- Fernández, R. (1996). Consideraciones sobre el carácter. Su lugar en la patología concebida como psicósomática. *Actualidad Psicológica*, N°229.
- Frankel, J. (2002). Explorando el concepto de Ferenczi de identificación con el agresor. Su rol en el trauma, la vida cotidiana y la relación terapéutica. *Aperturas Psicoanalíticas*, nº 11. Recuperado de <http://www.aperturas.org/autores.php?a=Frankel-Jay>
- Freud, A. (1936). *El yo y los mecanismos de defensa*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1895d). *Estudios sobre la histeria*, en *AE*, vol. 2.  
(1896c). *La etiología de la histeria*, en *AE*, vol. 3.  
(1900a). *La interpretación de los sueños*, en *AE*, vol. 4 y 5.

- (1904a). *El método psicoanalítico de Freud*, en *AE*, vol. 7.
- (1905d). *Tres ensayos de teoría sexual*, en *AE*, vol. 7.
- (1905e). *Fragmento de análisis de un caso de histeria*, en *AE*, vol. 7.
- (1908b). *Carácter y erotismo anal*, en *AE*, vol. 9.
- (1913b). *Tótem y tabú*, en *AE*, vol. 13.
- (1913i). *La predisposición a la neurosis obsesiva*, en *AE*, vol. 12.
- (1914c). *Introducción del narcisismo*, en *AE*, vol. 14.
- (1914g). *Recordar, repetir y reelaborar*, en *AE*, vol. 12.
- (1915b). *De guerra y muerte. Temas de actualidad*, en *AE*, vol. 14.
- (1915b). *Lo inconciente*, en *AE*, vol. 14.
- (1915c). *Pulsiones y destinos de pulsión*, en *AE*, vol. 14.
- (1916d). *Algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico*, en *AE*, vol. 14.
- (1917c). *Sobre las trasposiciones de la pulsión, en particular del erotismo anal*, en *AE*, vol. 17.
- (1918b). *De la historia de una neurosis infantil*, en *AE*, vol. 17.
- (1919e). *“Pegan a un niño”*, en *AE*, vol. 17.
- (1919i). *Sobre el psicoanálisis de las neurosis de guerra*, en *AE*, vol.17.
- (1920g). *Más allá del principio del placer*, en *AE*, vol. 18.
- (1920a). *Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina*, en *AE*, vol. 18.
- (1921c). *Psicología de las masas y análisis del yo*, en *AE*, vol. 18.
- (1923a). *Dos artículos de enciclopedia: “Psicoanálisis” y “Teoría de la libido”*, en *AE*, vol. 18.
- (1923b). *El yo y el ello*, en *AE*, vol. 19.
- (1924b). *Neurosis y psicosis*, en *AE*, vol. 19.
- (1925d). *Presentación autobiográfica*, en *AE*, vol. 20.
- (1926d). *Inhibición, síntoma y angustia*, en *AE*, vol. 20.
- (1926f). *Psicoanálisis*, en *AE*, vol 20.
- (1927e). *Fetichismo*, en *AE*, vol. 21.
- (1933a). *Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis*, en *AE*, vol. 22.
- (1937c). *Análisis terminable e interminable*, en *AE*, vol. 23.
- (1939a). *Moisés y la religión monoteísta*, en *AE*, vol. 23.
- (1950a). *Los orígenes del psicoanálisis*, en *AE*, vol. 1.

Gérez Ambertin, M. (1996) Rebeldía del carácter. *Actualidad Psicológica*, N°229.

Giovacchini, P. (1972). Trastornos caracterológicos: forma, estructura y consideraciones técnicas. *Revista de Psicoanálisis*, XXIX, 2.

Girolamo, G. y Reich, J.H. (1996). *Trastornos de la personalidad*. Madrid: Méditor.

- González, O. (1996) Caracteropatía histérica. *Actualidad Psicológica*, N°229.
- Green, A. (2005). *Ideas directrices para un psicoanálisis contemporáneo*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gurman, I. (1996). El carácter: un obstáculo en la clínica psicoanalítica. *Actualidad Psicológica*, N°229.
- Hentschel, U. y Kiebling, M. (2011). Investigación sobre mecanismos de defensa. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 15, N°1.
- Jarast G.M. y Pernigotti de Grandi M. (1989). Trauma y trastornos de carácter en la obra de Freud, *Revista de Psicoanálisis*, XLVI, 2/3.
- Kazdin, A.E. (2001). *Métodos de investigación en psicología clínica*. México: Pearson Educación.
- Kazez, R. (2009). Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra. Aporte del sistema de matrices de datos. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 13, 71-89.
- Kernberg, O. (1987). *Trastornos graves de la personalidad*. México: Manual Moderno.
- Kernberg, O. (1995) *Psicoterapia psicodinámica del paciente limítrofe*. México: Editorial Planeta.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. (1968). *Diccionario de psicoanálisis*, Barcelona: Labor.
- Liberman, D. (1970). *Lingüística, interacción comunicativa y proceso psicoanalítico*. Buenos Aires: Galerna-Nueva Visión.
- López, B. (1972). Descubrimiento de la fantasía e invención de la interpretación en el abordaje técnico de los trastornos de carácter. *Revista de Psicoanálisis*, XXIX,2.
- López Ramírez, M. E.; Barquera Fernández, M. y García Gómez, N. M. (2007). Relación de los mecanismos de defensa y los trastornos de la personalidad en una muestra clínica mexicana. Recuperado de: [http://www.psiquiatria.com/tr\\_personalidad\\_y\\_habitos/relacion-de-los-mecanismos-de-defensa-y-los-trastornos-de-la-personalidad-en-una-muestra-clinica-mexicana/](http://www.psiquiatria.com/tr_personalidad_y_habitos/relacion-de-los-mecanismos-de-defensa-y-los-trastornos-de-la-personalidad-en-una-muestra-clinica-mexicana/)

Maldavsky, D. (1987). Metapsicología de la histeria de conversión: puntualizaciones y Propuestas. *Revista de Psicoanálisis*, XLIV, 3.

(1990a) *Procesos y estructuras vinculares*. Buenos Aires: Nueva Visión.

(1990b). Metapsicología de la neurosis obsesiva. *Revista de Psicoanálisis*, XLVII, 3.

(1992a). *Teoría y clínica de los procesos tóxicos*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

(1995). *Pesadillas en vigilia. Sobre neurosis tóxicas y traumáticas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

(1995b). *Linajes abúlicos*. Buenos Aires: Paidós.

(1997). *Sobre las ciencias de la subjetividad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

(1998a). *Casos atípicos. Cuerpos marcados por delirios y números*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1999.

(1998c). *Lenguajes del erotismo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

(1999). *Lenguaje, pulsiones, defensas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

(2003a). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

(2005). *Systematic research on psychoanalytic concepts and Clinical Practice: the David Liberman Algorithm (DLA)*. Buenos Aires: UCES.

(2007). *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica: investigación sistemática con el algoritmo David Liberman - ADL -*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

(2008). Sobre las investigaciones de caso único y las combinaciones entre ellas, con especial referencia a la perspectiva de la intersubjetividad. Estudios sistemáticos con el Algoritmo David Liberman (ADL). *Clínica e Investigación Relacional, Revista electrónica de Psicoterapia*.

(2011). El dominio del trauma. *Actualidad Psicológica*, N°403.

(2013). *ADL Algoritmo David Liberman: Un instrumento para la evaluación de los deseos y las defensas en el discurso*. Buenos Aires: Paidós.

Mergenthaler, E. (1985). *Computer Science Applied in the Field on Psychoanalysis*. Heidelberg/Nueva York, Springer.

Navarro, J. (1996). Carácter anal. *Actualidad Psicológica*, N°229.

Nicolini, E. A. y Schust, J. P. (1992). *El carácter y sus perturbaciones. Una perspectiva freudiana*, Buenos Aires: Paidós.

Pérez Nieto, M. A., González Ordi, H., Redondo, M. M. (2007). Procesos básicos en una aproximación cognitivo-conductual a los trastornos de personalidad. *Clínica y Salud*, Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, vol. 18, N°3, 401-423.

Perry, J.C. (2001). A pilot study of defenses in adults with personality disorders entering psychotherapy. *The Journal of Nervous and Mental Disease*. Vol. 189.

Quiroga, S. E., Castro Solano, A., Fontao, M. I. (2002). La Evaluación de la Estructura de la Personalidad: Adaptación Argentina del Inventario de Organización de la Personalidad (IPO). *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 3, 188-219.

Reich, W. (1933). *Análisis del carácter*. Buenos Aires: Paidós.

Rodríguez Sutil, C. (2005). El concepto de "carácter" en psicoanálisis. Sobre una patología sin síntomas. *Intersubjetivo*. N°1, Vo.7, 5-27.  
Recuperado de  
[http://www.psicoterapiarelacional.es/portals/0/Documentacion/Espagna/CR\\_Sutil\\_V7N1\\_Caracter.pdf](http://www.psicoterapiarelacional.es/portals/0/Documentacion/Espagna/CR_Sutil_V7N1_Caracter.pdf)

Roussos, A.J. (2007). El diseño de caso único en investigación en Psicología Clínica. Un vínculo entre la investigación y la práctica clínica. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, N° XVI.

Rubinstein, A. (2007). La eficacia del análisis y el uso del caso en los textos freudianos. *Anuario de investigaciones (UBA)*, v. 14.

Schust, J. (1996). Caracteropatía ¿estructura? Rasgo de carácter ¿síntoma? *Actualidad Psicológica*, N°229.

Trocca, M. (2000). Sobre la no trasmutación de la pulsión anal: el rasgo de carácter. Recuperado de <http://www.efba.org/efbaonline/trocca-01.htm>

Truscillo de Manson, M. (2013) *Los duelos. Huellas en el carácter y registro corporal*. Buenos Aires: Ediciones Biebel.

Stake, R.E. (1988). *Investigación en estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.

Wainer, A. (2008). *Revisión de un procedimiento para la detección de un tipo de defensas en el nivel del relato*. IV Jornadas de Investigación en Psicología, UCES, 2008.

(2010). *Análisis de estrategias de evitación desde la perspectiva de los actos del habla*.

VI Jornadas de Investigación en Psicología, UCES, 2010.

(2010). Identificaciones en la clínica de las perturbaciones del carácter. *Actualidad Psicológica*, N°384.

- (2010). Análisis del discurso de una paciente: contraste entre el análisis en el nivel del relato y el análisis en el nivel de las palabras realizado con el diccionario computarizado. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 14, N° 2, 350-358.
- (2011). *El lugar del erotismo fálico genital (FG) en la posición evitativa de una paciente. Un estudio desde la perspectiva de los actos del habla*. VII Jornadas de Investigación en Psicología, UCES, 2011.
- (2011). *Intervención respecto de un rasgo de carácter*. 10° Jornada y Taller: El Desvalimiento en la Clínica, UCES, 2011.
- (2012). Estudios de caso único en el campo de la investigación actual en psicología clínica. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 16, N° 2, 214-222.
- (2013). *Sobre la producción de ciertas perturbaciones del carácter*. 12° Jornada y Taller: El Desvalimiento en la Clínica, UCES, 2013.
- (2013). *Estudio de un tipo de identificación en la producción de una perturbación del carácter*. IX Jornadas de Investigación en Psicología, UCES, 2013.

Widiger, T. y Simonsen, E. (2005). Alternative dimensional models of personality disorder: finding a common ground. *Journal of Personality Disorders*, 19, 110-130.

Winnicott, D.W. (1963). *Deprivación y delincuencia*. Buenos Aires: Paidós.

(1993). *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo*. Buenos Aires: Paidós.