

Vivir y morir en familia

Cuerpo familiar: procesos tóxicos y traumáticos

Álvarez, Liliana; Burstein, Beatriz; Casaurang, Susana; Liss, Manuel; Neves Nilda

Trabajo presentado en el Congreso de la AIPPF (Asociación Internacional de Psicoanálisis de Pareja y Familia), en Burdeos, Francia, Julio 2014

Resumen

Una obra de ficción en la cual se despliegan las vicisitudes de un grupo familiar con una vincularidad signada por procesos tóxicos y traumáticos, nos convocó a reflexionar sobre algunos conceptos teóricos que subyacen a una clínica que consideramos tiene su especificidad.

D. Maldavsky sostiene que la distribución de las pulsiones y las defensas intrapsíquicas es la que permite entender la lógica de los intercambios vinculares en la familia, sean ellos creativos o patógenos, cobrando especial relevancia el enfoque de la combinatoria defensiva y en especial de sus cambios de estados.

El objetivo del trabajo está centrado en el estudio en las distintas alianzas conscientes e inconscientes entre sus miembros, en las cuales se plasman los particulares entramados intersubjetivos de pulsiones y defensas que las constituyen.

Nos detendremos en el análisis del contrato narcisista y el pacto denegativo, incluyendo los movimientos perversivos pensados transgeneracionalmente y sus desenlaces sintomáticos en los hijos, poniendo de relieve la lógica nominada “carne de mi carne”, caracterizada por los movimientos intrusivos que validan la apropiación del cuerpo del otro, en los momentos de mayor regresión.

Expondremos el valor que posee en la clínica de estas familias la inclusión de un agente exogámico, a modo de testigo, quien estaría en condiciones de imponer una legalidad diferente.

Palabras clave: cuerpo familiar; procesos tóxicos y traumáticos; alianzas inconcientes; contrato narcisista; pacto denegativo

To live and to die among family

Nuclear family: traumatic and toxic processes

A work of fiction which unfolds the vicissitudes of a family with an interconnectedness marked by toxic and traumatic processes has brought us together to reflect on some theoretical concepts that underlie a clinic that we consider has its specificity.

D. Maldavsky argues that the distribution of impulses and intrapsychic defenses is what allows understanding of the logic of family bonding, whether creative or pathogen, increasing wider and special relevance over the approach of combinatorial defense, specially, its state changes.

This work's objective is focused on the study of different unconscious and conscious partnerships among its members, which embodies the individual intersubjective schemes of impulses and defenses that constitute it.

We will focus our analysis on the narcissistic contract and the denegative pact, including perverse movements from the trans-generationally perspective, and its symptomatic outcomes in children, focusing on the logic named "flesh of my flesh", characterized by intrusive movements that validate the appropriation of the body of another during the moments of greatest regression.

We will discuss the value of the inclusion of an exogamic agent in the clinic of these families, someone posing as a witness, who would be in a position to impose a different legality.

Key Words: Nuclear family; traumatic and toxic processes; unconscious partnerships; the narcissistic contract and the denegative pact

Viver e morrer na família

Corpo Familiar: processos tóxicos e traumáticos

Uma obra de ficção na qual desdobram se vicissitudes de um grupo familiar com uma vincularidad enmarcada por processos tóxicos e traumáticos, nos convocan a refletir sobre alguns conceitos teóricos que fundamentam a uma clínica que consideramos que tem sua especificidade.

D. Maldavsky argumenta que a distribuição das pulsoes e defesas intrapsíquicas é o que nos permite compreender a lógica das intercambios vinculares na família, sejam eles criativos ou patógenos, alcançando especial relevancia a abordagem combinatória defensiva e, especialmente, suas mudanças de estados.

O objetivo do trabalho é focado no estudo em distintas alianças conscientes e inconscientes entre os seus membros, nos quiais se expressam as particularidades dos entrelazamentos intersubjetivos de pulsoes e defesas que as constituem.

Nós deteremos na análise do contrato narcisista e pacto denegativo, incluindo movimentos perversivos pensados transgeracionalmente e seus resultados sintomáticos em seus filios, com destaque para a lógica nomeada "carne da minha carne", caracterizada por movimentos intrusivos que validam a apropriação do corpo do outro, nos momentos de maior regressão.

Vamos discutir o valor que tem na clínica dessas famílias a inclusão de um agente exogâmico, na forma de uma testemunha, que seria capaz de impor uma legalidade diferente.

Palavras-chave: corpo familiar; processos tóxicos e traumáticos; alianças inconscientes; contrato narcisista e pacto denegativo

“*Life is very long*”. T. S. Eliot

Con esta cita del poeta comienza *Agosto, condado de Osage*, film cuyo argumento narra el encuentro de los miembros de una familia en ocasión de la desaparición del patriarca. La monotonía del paisaje y el agobiante calor del mes de agosto en la llanura de Oklahoma colaboran en crear un clima tenso y agobiante como escenario de la reunión familiar.

*Este film nos permite reflexionar sobre las alianzas que sostienen los vínculos en familias en las que predominan contratos y pactos patógenos, su constitución y sus transformaciones.*

Beverly Weston fue un poeta galardonado, quien décadas atrás, inexplicablemente, dejó de escribir. Aparece en la primera escena de la película hablando en presencia de la joven Johnna, nativa americana, a quien contrata, como empleada del hogar, con la misión de cuidar a su esposa Violet, enferma de cáncer en la boca.

*“Mi esposa toma pastillas...demasiadas... y yo bebo” “Ese era el pequeño párrafo de nuestro contrato matrimonial”, dice luego de aludir a que ha tomado la decisión de quitarse la vida. “He decidido entregar mi vida a un poder superior...” declara Beverly con un dejo de ironía.*

Violet irrumpe en la escena, moviéndose y hablando con dificultad, pese a lo cual intimida con comentarios sarcásticos a la joven Johnna, insulta a su esposo y abandona el lugar. *Beverly habla de los libros, su último refugio y de placeres de la vida como el amor correspondido.*

En la siguiente escena el padre lleva varios días desaparecido, y toda la familia se reúne en la gran casa. Los recibe Violet, hablando y fumando incesantemente mientras ingiere pastillas. Critica a Ivy, la hija del medio, por su aspecto poco femenino. Dice de Bárbara, la mayor, que es su preferida porque es fuerte como ella, pero que lamenta que haya desperdiciado el talento que heredó de su padre. Menosprecia por débil a Karen, la hija menor. Critica a su propia hermana Mattie Fae y agrega que Charlie, el esposo, la soporta gracias a la marihuana que consume.

La búsqueda de la policía resulta en el hallazgo del bote de Beverly flotando a la deriva. La familia reconoce el cuerpo y entierra al patriarca.

Durante la comida posterior al funeral se suceden los diálogos tensos, entre las provocaciones de unos y la incomodidad de otros. Violet, con un gesto despectivo, dice que Beverly hablaba de poesía, pero que en realidad había dejado de escribir muchos años atrás, que nunca le gustó la enseñanza, y que la única vez que presentó una conferencia en la universidad se desplomó borracho ante el auditorio.

Más adelante comunica a las hijas que a pesar de la existencia de un testamento que les adjudica dinero y joyas guardados en la caja fuerte del banco, la voluntad de su esposo era

que todo lo depositado allí fuera sólo para ella. Busca justificar su interés por el dinero hablando de la historia de extrema pobreza de los orígenes de ambos. Describe la infancia de Beverly viviendo durante años en un auto con su familia y, de la propia, relata episodios de abuso y violencia. Agradece a su hermana quien solía protegerla interponiéndose entre ella y el castigo corporal.

Hacia el final de la comida y en medio de los enfrentamientos Little Charles, el hijo de Mattie Fae y Charly, intenta comunicar la noticia de su relación amorosa con su prima Ivy, pero es silenciado por la misma. El joven abandona el lugar avergonzado.

La noche posterior las tres hermanas se reúnen, y hablan de diversos temas: van desde anécdotas sobre los episodios vividos de niñas por la adicción de la madre a las pastillas, hasta los problemas matrimoniales de Bárbara. Ivy admite que tiene una relación amorosa con su primo y que planean vivir juntos, lejos. No hay posibilidad de que tengan hijos, porque ella ha sufrido, tiempo atrás, una histerectomía por causa de un cáncer. Les reprocha a las hermanas el haber soportado en soledad la carga de acompañar a los padres. Luego se encuentran con la madre quien festeja en tono burlón la presencia de las hijas reunidas y dice que la casa está acostumbrada a los secretos de las mujeres de la familia. Cuenta una anécdota de sus trece años para retratar el trato cruel que recibió de su madre. Y agrega: *“fue una mujer malvada y cruel... será por eso que yo...”* haciendo alusión a la extrema violencia con la que ella misma suele también hostigar a su familia.

Al día siguiente Mattie Fae sorprende una tierna escena entre su hijo e Ivy y luego, en un diálogo que mantiene con Bárbara, le revela que Little Charles es su hermano ya que es hijo de Beverly y que éste siempre lo supo aunque nunca se habló.

Esa noche, el prometido de Karen, intenta seducir a la hija adolescente de Bárbara, y es detenido por Johnna, quien lo corre a golpes. El se va de la casa y, a pesar de todo, Karen se va con él, insinuando que lo sigue porque no quiere seguir viviendo en forma promiscua. Sobre el final del film se produce un nuevo enfrentamiento; pese a los denodados esfuerzos de Barbara para evitarlo, Violet le hace saber a Ivy que Little Charles es su hermano. La joven, en medio de una crisis de llanto escapa diciendo que no la volverán a ver jamás.

En un último diálogo con Bárbara, su madre reconoce que siempre supo acerca de lo ocurrido entre su marido y su hermana pero nunca quiso hablar, porque eligió la ventaja que le daba *“pararse en el terreno más alto.”* Dice que lo lamenta, en el caso de que el

peso de ese secreto haya sido el motivo que su esposo tuvo para quitarse la vida y agrega que, si lo hubiera encontrado a tiempo, se lo hubiera dicho. Se descubre así que Beverly dejó una nota a su esposa informándole de su paradero y que ésta sabía que podría haberlo detenido antes de concretar el suicidio. Sin embargo, ella esperó que transcurriera el tiempo necesario para asegurarse la posesión de los bienes guardados en la caja fuerte del banco. Cuando por fin lo llamó, ya se había ido. Ante la reacción de dolor e incredulidad de su hija, Violet replica que nadie la puede hacer sentir culpable y que el intento de su esposo de ser el más fuerte fracasó. Bárbara responde con sarcasmo que ella siempre será la más fuerte, se desprende de sus brazos y sale corriendo de la casa.

El final del film nos muestra el derrumbe de Violet, inclinada sobre el regazo de Johnna, mientras le dice *“y luego te habrás ido... todos se habrán ido”*. La última imagen es la de la camioneta que maneja Bárbara alejándose por la carretera que se pierde en la llanura.

#### La palabra silenciada. Cuerpo, número y violencia.

*La vida es demasiado larga*, dice Beverly citando al poeta, poco antes de suicidarse.

El film nos plantea desde su inicio el interrogante acerca de las circunstancias que llevaron al protagonista, también poeta, a renunciar a la palabra transformando la metáfora en acto suicida. Qué sucesos de la historia de un ser humano y de la trama vincular en la que estuvo inserto pueden explicar que el deseo de vivir se haya extinguido.

Sabemos que el personaje tiene 68 años, que ha sido un artista galardonado y que ha dejado de escribir años atrás. También de su alcoholismo, de su afición a los libros y a la pesca, y de su vínculo con una esposa violenta, adicta y enferma con la cual sostuvo un particular contrato que aparentemente permitía el mantenimiento del vínculo hasta el momento del suicidio.

*A partir del planteo inicial nos interesa profundizar en las vicisitudes vinculares ligadas al sostenimiento de esta pareja y esta familia.*

*Inferimos que el contrato manifiesto al que se refiere el personaje “Mi esposa toma pastillas... y yo bebo”, es el emergente de otras alianzas que se fueron estableciendo a lo largo de la historia de la pareja y de la familia y pretendemos conjeturar sobre ellas. Podemos preguntarnos por las características del contrato presente entre ambos en los momentos previos al desenlace y también interrogarnos acerca de la historia del mismo, de*

*sus orígenes, de sus transformaciones, de su inscripción en las hijas y de la participación de todos aquellos que quedaron insertos en la trama.*

Alianzas inconcientes. Contrato narcisista. Pacto denegativo. Defensas.

El estudio psicoanalítico de parejas, familias y grupos, de P. Aulagnier (1975) y R. Kaës (2008), otorga un valor fundamental al concepto de alianzas inconcientes, para referirse a una formación psíquica intersubjetiva construida por los sujetos de un vínculo, la que una vez establecida re actúa sobre esos mismos sujetos. Entre estas alianzas Kaës menciona: el complejo fraterno, el contrato narcisista y el pacto denegativo.

El complejo fraterno según este autor encuentra su rumbo en el proceso de constitución del yo, del narcisismo y las identificaciones con el otro como igual. La relación fraterna tiene sus raíces en las visiones heroicas de un ideal del yo y gira horizontalmente en torno al yo ideal, a menudo proyectado sobre un hermano o hermana mayor, lo cual debe distinguirse del superyó más vertical del eje edípico.

El contrato narcisista corresponde a los vínculos que dos o más personas construyen merced a un compromiso mutuo en la tentativa de sostener la existencia misma de la relación, a la vez que la subjetividad de los sujetos intervinientes.

El pacto denegativo, consiste en un acuerdo inconciente sobre lo inconciente que se impone para que el vínculo se organice y se mantenga merced a la expulsión de aquellos contenidos conflictivos que podrían poner en peligro su mantenimiento. Constituye la contracara y complemento necesario del contrato narcisista.

Por su parte D. Maldavsky (2007) plantea que el contrato narcisista y el pacto denegativo representan dos modos de desplegar el concepto de defensa exitosa en términos vinculares.

Se agrega aquí un mayor nivel de complejidad y refinamiento en cuanto a la teoría de la defensa, que consiste en considerar los estados de la misma, incluyendo tres posibilidades: exitosa, fracasada o mixta. Es preciso recordar que la defensa tiene siempre dos funciones: mantener o incrementar el equilibrio narcisista y rechazar aquello que lo amenaza, todo lo cual también corresponde al contrato en una pareja.

Entendemos que cuando en el contrato narcisista y en el pacto denegativo prevalecen defensas exitosas se ha logrado sostener la ilusión de omnipotencia y a la vez mantener rechazado un deseo, una realidad o un juicio crítico del superyó.

Desde esta perspectiva, las defensas, y el éxito o fracaso de las mismas, así como sus combinatorias vinculares recíprocas, serán las que otorguen cualidades diferentes a las alianzas inconcientes presentes en la relación.

Por otra parte es necesario distinguir entre un pacto denegativo funcional, complementario de un contrato narcisista, en el cual el rechazo de determinados contenidos es realizado por defensas no patológicas, de un pacto denegativo patógeno, como complemento de una perturbación o una amenaza a dicho contrato.

### La constitución de las alianzas inconcientes y sus transformaciones

*Centraremos el análisis de los cambios producidos en las alianzas sostenedoras del grupo familiar, destacando 3 momentos: la constitución de la alianza original parental, su perturbación y la disolución final.*

El vínculo de la pareja conformada por Beverly y Violet al *inicio de su relación*, parece haber tenido las características de un *contrato narcisista funcional* complementado por la existencia de un *pacto denegativo no patógeno* que alojaba los aspectos más traumáticos y desvalidos de sus respectivas historias: abuso y violencia en el caso de Violet, e indignancia en la infancia de Beverly.

En los primeros años habría predominado una articulación de deseos ambiciosos y defensas exitosas del tipo de la creatividad y sublimación en él, conjugados con la vigencia del erotismo genital en ella, el que al investir al hombre y a las hijas permitía confluir libido objetal y narcisista de manera armónica.

El fin de la auspiciosa carrera literaria de Beverly pone de manifiesto el derrumbe de la posición idealizada en que se sostenía la pareja. *Se produce allí un cambio que desplaza las defensas funcionales por otras patógenas.*

Conjeturando sobre las circunstancias asociadas a este primer derrumbe, un hito importante fue el que representó la “infidelidad” de Beverly con su cuñada que dio lugar al nacimiento de Little Charles.

El interrogante que surge es acerca de las *condiciones subyacentes a este adulterio incestual*. Sabemos que en ambos protagonistas se jugó una historia signada por el desamparo. De Violet surgen datos de una infancia dominada por una madre sádica y promiscua, ausencia de figura paterna y violencia física, de la cual es rescatada por la



interposición del cuerpo de su hermana. Podemos desde allí conjeturar una *alianza inconciente fraterna* en la que el juego de dobles entre Violet y su hermana-salvadora dejó una deuda impaga en la infancia, deuda que debía ser saldada.

*“Esta mujer vino en mi rescate... esta mujer tiene todavía en su cráneo las abolladuras del martillo con que uno de los muchos amigos de mi madre me atacaba” dice en un momento Violet.*

Años más tarde, la alianza fraterna inconciente, forjada como forma de supervivencia ante los traumas y el desamparo, recibe una nueva investidura; algo sucede en el vínculo, que reactiva la deuda pendiente: Mattie Fae tiene un único hijo, el que nació a partir de la relación con el marido de su hermana, dato que nos permite suponer que su matrimonio con Charlie fue estéril. La hipótesis que surge a continuación de esta construcción es que ante la frustración de la maternidad, el dolor en una hermana es respondido identificatoriamente en la otra siguiendo la lógica que corresponde a los estados de inermidad y toxicidad pulsional, en los que, ante el clamor mudo de un cuerpo soldado a otro, no es posible sino entregar la totalidad de lo propio. Es posible inferir una escena en que el deseo de un hijo en su hermana es satisfecho por Violet con la entrega de un hombre fértil, según la lógica del intercambio de cuerpos, vigente desde el inicio. Por otra parte, el deseo fraticida contenido en el complejo es suprimido en la ofrenda, y la hostilidad proyectada en el vínculo con el hombre cómplice de la entrega.

#### El secreto y la reorganización defensiva

A partir de la *instalación del secreto en el seno familiar*, las alianzas inconcientes requieren de nuevas desmentidas para mantener rechazados los contenidos traumáticos: *El contrato narcisista original comienza a sufrir una severa perturbación*, ahora sostenido por *defensas más patógenas*. Por otra parte, la historia de adicciones indica que la defensa fue exitosa en el logro de uno de sus objetivos, mantener escindidos los contenidos del secreto, y a la vez fracasó en el sostenimiento del equilibrio narcisista, razón por la cual se hizo necesario un nuevo mecanismo defensivo de carácter más radical aún, como es la desestimación del afecto. Esta otra defensa tampoco fue del todo exitosa, ya que debió ser complementada con la ingesta, en el intento de suprimir el dolor.

Esta *reorganización defensiva* da lugar a una regresión en el repertorio de erotismos dominantes en la pareja. Los deseos estéticos y ambiciosos desarrollados en el terreno intelectual en el esposo ceden su lugar a otros más regresivos, la corriente sublimatoria pierde su eficacia y se produce un proceso de empobrecimiento creciente. En cuanto al personaje femenino podemos inferir una regresión similar, tanto pulsional como yoica, en este caso con exacerbación del sadismo anal primario y un proceso de caracteropatización en el yo, que incluyó la perpetuación de situaciones de dolor arrasante, padecidas a través de la identificación con el objeto traumatizante.

Es posible suponer que, con el paso del tiempo, hubo una progresión en el estancamiento pulsional, posiblemente asociada con el alejamiento de las hijas. La investidura libidinal puesta en la descendencia, que es un factor esencial en impedir la retracción, dejó de ser eficaz y se constituyó en una nueva frustración que contribuyó al proceso desconstitutivo intersubjetivo de la pareja.

El intragrupo reducido a la pareja y la hija rehén, intensificó su carácter endogámico, se cerraron todas las ventanas y el calor y la oscuridad se apoderaron de la casa.

Este corte drástico con respecto al mundo exterior delimita ahora un espacio familiar en el que ha claudicado la posibilidad de tramitación interindividual de las exigencias pulsionales y de la realidad. Por otra parte, en la tercera generación, la de las hijas, también es posible reconocer la *eficacia de la transmisión transgeneracional* de lo traumático; tanto en la que quedó retenida como también en las que se alejaron, fue imposible eludir el destino de lo desmentido o desestimado en sus padres. Así, aquello que en una generación formaba parte del contenido inicial del pacto denegativo de la pareja (violencia, abuso), retorna en acto (promiscuidad, incesto) o en el cuerpo (cáncer) en los miembros de la generación más joven.

En todo cuerpo familiar tienen un valor primordial las funciones de neutralización recíproca de los excesos voluptuosos y de barrera de protección contra los estímulos. Si tales funciones fallan, esos otros con lo que se establecen vínculos, adquieren el valor de contenedor de residuos tóxicos (Maldavsky 1996). Los procesos interindividuales van perdiendo complejidad hasta retornar a sus formas más elementales, en el límite entre lo psíquico y lo somático. En los vínculos la voluptuosidad sin freno hace que las descargas catárticas, la violencia, y el terror se potencien recíprocamente.

Freud (1923) hizo referencia a un desenlace que ocurre cuando una realidad resulta especialmente hostil. El yo se ve abandonado por todos los poderes protectores, sustitutos del amor de los padres y del superyó. Vivir significa ser amado y cuando eso no ocurre el yo se resigna a sí mismo, se da de baja respecto de la investidura narcisista, se deja morir. El complemento de esta desinvestidura narcisista es que la meta de la autoconservación, que exigía a cada quien morir su propia muerte, es alterada, eliminada la demora que impone el camino largo y reemplazada por la urgencia por retornar a lo inerte.

La decisión de “*entregar su vida a un poder superior*”, que expresa el protagonista al inicio del film, nos muestra la realidad de su entrega a un personaje despótico cuya falta de amor debe ser puesta a prueba una última vez.

La palabra acallada durante años por el secreto, es finalmente abolida en el número, la especulación económica sustituye todo vestigio de ternura y de empatía. El contrato narcisista ha devenido pacto mortífero, los contenidos rechazados del pacto denegativo retornan como fijación al trauma y la compulsión a la repetición deja libre el camino a la pulsión de muerte, como expresión de ese grado extremo de la desconstitución de lo anímico.

Este es el marco que permite entender el suicidio de Beverly como desenlace que marca la ruptura del pacto de pareja y desde allí la desintegración familiar.

La escena final de la película nos muestra a Bárbara alejándose de la casa, deteniéndose a contemplar la llanura por última vez, y emprendiendo nuevamente el viaje hacia un destino que puede contener otras repeticiones o tal vez se abra a la búsqueda de lo nuevo.

### Bibliografía

Aulagnier, P. (1975). *La violencia de la interpretación*, Buenos Aires: Amorrortu.

Kaës, R. (2009). *Les alliances inconscientes*, Paris: Dunod.

Freud, S. (1923<sup>a</sup>). *El yo y el ello*, Buenos Aires: Amorrortu.

Maldavsky, D. (1996). *Linajes abúlicos. Procesos tóxicos y traumáticos en estructuras vinculares*, Buenos Aires: Paidós

\_\_\_\_\_ (2007). *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica*, Buenos Aires: Lugar.