

**Diferentes tipos de verdad evidenciados en el despliegue intersubjetivo. Un estudio empírico  
aplicando un método de investigación sistemático: el algoritmo David Liberman (ADL)**

Por Delia Scilletta<sup>1</sup>

*A quien supo leer los interrogantes  
de mi mente  
de mi espíritu  
acompañarme  
en la búsqueda de respuestas  
acompañarme  
a mí  
y a tantos otros  
en la escritura  
por su generosidad  
por su afecto  
a mi querido maestro  
a David Maldavsky*

**Resumen**

El presente desarrollo intenta exponer los resultados a los que se arribó al estudiar las posiciones de una paciente frente a sus diferentes interlocutores y su relación con la verdad, en lo que fuera el tratamiento desarrollado durante el período de su internación psiquiátrica. La investigación abarcó el estudio de las cuatro entrevistas que conforman dicho tratamiento: la primera, con la paciente, Nora, y su pareja Gabriel; la segunda y tercera con Nora y su amiga Patricia y, por último, la entrevista con Nora y su hermano Claudio.

Para realizar esta investigación empírica de la intersubjetividad se aplicó un método psicoanalítico de investigación sistemática del discurso, el algoritmo David Liberman (ADL), en particular la grilla para el análisis de los relatos (ADL--R), las categorías para el estudio de las discrepancias, la grilla de análisis de los actos del habla (ADL-AH) y la grilla para el estudio de los procesos del pensamiento (ADL-PP).

Cabe aclarar que de los resultados hallados solo se expone en esta oportunidad aquellos ligados a las posiciones frente a la verdad de cada uno de los diferentes integrantes de las entrevistas familiares. A partir de la elaboración conjunta de dichos resultados es posible conjeturar diferentes tipos de verdad estableciendo una relación con los distintos yo-es, deseos, defensas, procesos de pensamiento y despliegues

<sup>1</sup> Lic. en Psicología UBA. Mag. en Problemas y Patologías del Desvalimiento UCES. Dra. en Psicología UCES. Docente del Doctorado en Psicología. Docente y Coordinadora de la Maestría en problemas y Patologías del Desvalimiento (UCES). Miembro del Comité editor de la revista Desvalimiento Psicosocial y del IAEPCIS. E-mail: dscilletta@hotmail.com

intersubjetivos (y sus respectivos entrampamientos).

### **Palabras clave**

intersubjetividad, verdad, discrepancias, método algoritmo David Liberman (ADL)

### **Abstract**

The present development attempts to expose the arrived results while studying the positions of a patient in front of its different interlocutors and its relation with the truth, in the middle of a treatment period of hospitalization. The investigation included the study of four interviews which conforms this treatment: the first, with the patient, Nora, and her partner Gabriel; the second and third with Nora and her friend Patricia and, finally, the interview with Nora and her brother Claudio.

To carry out this empirical investigation of intersubjectivity, a psychoanalytic method of systematic discourse research was applied, the David Liberman algorithm (DLA), in particular the grid for the analysis of stories (DLA-R), the categories for the study of the discrepancies, the grid of analysis of speech acts (DLA-AH) and the grid for the study of thought processes (DLA-PP).

It should be clarified that of the results found, only those linked to the positions facing the truth of each of the different members of the family interviews are exposed on this occasion. From the joint elaboration of these results it is possible to conjecture different types of truth by establishing a relationship with the different selves, desires, defenses and intersubjective deployments (and their respective entrapments).

### **Keywords**

intersubjectivity, truth, discrepancies, method David Liberman algorithm (DLA)

### **Introducción**

Las inquietudes que guían este desarrollo podrían sintetizarse en el interrogante ligado a la falta de coincidencia en el discurso de los diferentes miembros de una familia, su consecuente estallido o no de violencia, y la verdad o falsedad de lo dicho por cada uno de ellos. Surge en este punto la pregunta acerca de la posibilidad o imposibilidad de que las personas puedan entenderse, pensar y dialogar, más allá de las discrepancias que surjan entre ellas. Parece haber un rasgo diferencial entre aquellas situaciones en las cuales es posible el intercambio frente a las discrepancias respecto de los hechos o de las opiniones y

aquellas situaciones en las cuales dicho intercambio se torna imposible.

Se intentó responder a la problemática planteada a través de un estudio empírico de la intersubjetividad que observa los cambios posicionales de una paciente frente a sus interlocutores, su relación con las discrepancias evidenciadas en los mismos y con la verdad. Para ello se aplicó un método de investigación sistemático psicoanalítico, el método algoritmo David Liberman (ADL), al discurso de las entrevistas que integran el tratamiento del periodo de internación de la paciente. Cabe aclarar que el estudio se realizó a través del análisis de los deseos, el tipo de defensas (y sus estados) en los relatos de la paciente; del análisis de los relatos de la paciente y del interlocutor en los cuales se evidencian discrepancias; de la observación de la posición de la paciente (tipo de defensa y su estado) frente a los pedidos de confirmación de sus interlocutores; y, por último, del análisis de los procesos de pensamiento (y sus posibles errores) evidenciados en la paciente en los vínculos intersubjetivos que establece en las entrevistas.

### **Algunas conceptualizaciones**

La presente investigación se sostiene en la teoría psicoanalítica, en particular en la metapsicología freudiana que es, a su vez, el fundamento teórico del método utilizado para el análisis de la clínica. Desde un punto de vista intrasubjetivo, este estudio se basa en los dos conceptos pilares del psicoanálisis: deseos y defensas (y sus estados). Dado el breve espacio se recomienda al lector interesado remitirse a los textos en los que se encuentran desarrollados (Maldavsky, D. 2004; Maldavsky, et al. 2007, 2013).

Asimismo, se observa un punto de vista intersubjetivo al contemplar las discrepancias manifestadas en el despliegue intersubjetivo y las defensas operantes en cada caso (Maldavsky, D. 2012; Scilletta, D.; Maldavsky, D. 2016), el concepto de subjetividad (Freud, 1950, 1915, 1921; Maldavsky, 1997) e intersubjetividad (Maldavsky, et al. 2007, 2010, 2012, 2014) y los conceptos de pacto denegativo y contrato narcisista (P. Aulagne, 1975; R. Kâes, 1991, 2010).

Por último, cabe agregar otro concepto que podría considerarse tanto intra como intersubjetivo que es el concepto de verdad. Dicho concepto fue contemplado por diferentes autores cuyas contribuciones sostienen las reflexiones a las que se arribaron luego de aplicar los diferentes instrumentos a la muestra estudiada.

Dado que el presente trabajo focaliza solo este aspecto ligado a la verdad se desarrollará a continuación los aportes de diferentes autores a dicha conceptualización.

### Acerca del concepto de verdad

Se considera conveniente comenzar definiendo el concepto de verdad desde los distintos autores que plantearon dicha conceptualización y que se refieren a la dificultad que conlleva su corroboración.

Se inicia este rastreo bibliográfico con Freud quien hace referencia a la verdad en diversos lugares de su obra. Aquí algunos de los extractos rescatados:

I.- “En una estación ferroviaria de Galitzia, dos judíos se encuentran en el vagón. ‘¿Adónde viajas?’, pregunta uno. ‘A Cracovia’, es la respuesta. ‘¡Pero mira qué mentiroso eres! -se encoleriza el otro-. Cuando dices que viajas a Cracovia me quieres hacer creer que viajas a Lemberg. Pero yo sé bien que realmente viajas a Cracovia. ¿Por qué mientes entonces?’”

“¿Consiste la verdad en describir las cosas tal como son, sin preocuparse del modo en que las entenderá el oyente? ¿O esta verdad es sólo jesuitismo, y la veracidad genuina debe más bien tomar en cuenta al oyente y transmitirle una copia fiel de lo que nosotros sabemos? Considero a los chistes de esta clase lo bastante diversos de los otros para indicarles un lugar particular.” (1905, p. 108-9).

II. “Un caso parecido es aquel en que se cuenta al niño que la cigüeña trae a los bebés. También ahí decimos la verdad en un disfraz simbólico, pues sabemos lo que significa el gran pájaro. Pero el niño no lo sabe, aprehende sólo la parte desfigurada; luego se considera engañado, y ya sabemos cuán a menudo su desconfianza hacia los adultos y su porfía se ligan justamente a esa impresión. Hemos llegado a la conclusión de que es mejor abstenerse de comunicar tales disfraces simbólicos de la verdad y no denegar al niño el conocimiento de los hechos reales, adecuándolos a su nivel intelectual.” (1927, 44).

III. “Llamamos ‘verdad’ a esta concordancia con el mundo exterior objetivo (real).” (1933 [1932], 157).

IV. “Por último, no se olvide que el vínculo analítico se funda en el amor por la verdad, es decir en el reconocimiento de la realidad objetiva, y excluye toda relación y todo engaño.” (1937, 249).

V. “No se ha demostrado en otros campos que el intelecto humano posea una pituitaria particularmente fina para la verdad, ni que la vida anímica de los hombres muestre una inclinación particular a reconocer la verdad. Antes al contrario, hemos experimentado que nuestro intelecto se extravía muy pronto sin aviso alguno, y que con la mayor facilidad, y sin miramiento por la verdad, creemos en aquello que es solicitado por nuestras ilusiones de deseo. Por eso hemos de restringir aquella aceptación nuestra. También nosotros creemos que la solución de los creyentes contiene la verdad, pero no la verdad *material* sino la verdad *histórico-vivencial*. Y nos atribuimos el derecho de corregir cierta desfiguración que esta verdad ha experimentado con su retorno...” (1939 [1934-38], 124-5).

Una vez realizado el recorrido por algunos de los fragmentos en los cuales Freud hace referencia al

concepto de verdad, si bien se refiere a este concepto en otros lugares (1901, 248-249), (1937, 269-70), (1939 [1934-38]), 56, 82), dada la limitación de espacio se dará lugar a otro autor que le otorga particular relevancia a este concepto.

También Bion hace referencia a la verdad en distintos lugares de su obra. Este autor se refiere a los efectos que producen las dificultades para percibir la realidad y al valor que adquiere la verdad para la mente. “Es casi como si los seres humanos tuvieran conciencia de las consecuencias dolorosas y con frecuencia fatales que derivan de actuar sin una captación adecuada de la realidad y por lo tanto de la necesidad de la verdad como criterio de evaluación de sus hallazgos” (1957-1958, 83). En el mismo texto considera la conjunción de tres conductas como un “desastre psicológico”: la arrogancia, la curiosidad y la estupidez. Propone allí comprender el mito de Edipo considerando que el crimen sexual es el elemento periférico de una trama en la que el crimen fundamental es “...la arrogancia de Edipo al hacer voto de descubrir la verdad a cualquier precio” (p. 119).

“...El procedimiento psicoanalítico se basa en el supuesto que el bienestar del paciente requiere un suministro imprescindible y constante de verdad, tan imprescindible como lo es el alimento para la supervivencia física. Además, presupone que el descubrimiento de la verdad acerca de sí mismo es condición necesaria para tener la capacidad de aprender de la verdad, o al menos, de buscarla en la relación consigo mismo y con los demás.” (1959, 115).

“La función del psicoanalista es usar la experiencia de la relación que el paciente sea capaz de tener con él, para comprender la verdad acerca de la personalidad y características mentales del mismo, y mostrárselas de modo que tenga la convicción razonable de que los enunciados hechos sobre él mismo representan hechos reales” (1959 p. 130).

“La necesidad de conocer la verdad, entonces, se convierte en una cuestión de necesidad psíquica” (1960-61, p.160). También destaca en el mismo texto que el crecimiento mental saludable depende de la verdad como alimento de la mente. Y describe el estado mental de debilidad en el paciente “como si la inanición de verdad fuera análoga a la inanición alimentaria” (p. 163-164). “La verdad parece ser esencial para la salud psíquica, el efecto que dicha privación puede tener en la personalidad es análogo al efecto que la inanición puede tener en lo físico” (1962, p. 85)

“Es decir, el equivalente del punto de vista con sentido común en el conocimiento privado es el punto de vista emocional común; si la visión de un objeto odiado se pone en conjunción con la visión del mismo objeto amado, y la conjunción confirma que el objeto experimentado en las dos distintas emociones es el mismo objeto, se experimenta un sentimiento de verdad. Entonces se establece una correlación” (1967, p.

163-4).

Bion diferencia el interés por la verdad de la capacidad para establecer contacto con la realidad ya que es posible tener poca capacidad para dicho contacto (falta de inteligencia, formación, dotación física, etc.) y, sin embargo, tener una tendencia activa y un respeto hacia la verdad. Del mismo modo, un sujeto puede ser altamente dotado pero tener poco interés por la verdad acerca de la realidad. "...tener curiosidad por las cualidades que constituyen lo que conocemos como vida y el deseo de entenderlas. A la inversa la falta de interés por la vida significa considerar al objeto vivo como indistinto de, o como que no vale la pena diferenciar de, una máquina, una cosa o un lugar" (1996, p. 268).

Finalizada esta selección de fragmentos en los que Bion se refiere a la verdad se dedicará un espacio ahora a otro autor, Algirdas Julius Greimas, que diferenció este concepto de otros, de los cuales se destacarán aquí la veridicción y la verosimilitud.

Según este autor, Greimas, "La verdad designa al término complejo compuesto por los términos *ser* y *parecer* situados en el interior del cuadro semiótico de las modalidades veridictorias, en el eje de los contrarios. Es útil subrayar que lo 'verdadero' está situado en el seno mismo del discurso, pues es el resultado de las operaciones de veridicción, con lo que se excluye toda relación (o toda homologación) con un referente externo" (1979, p. 432).

En cambio, se refiere a la veridicción del siguiente modo: "Al postular la autonomía, el carácter inmanente de todo lenguaje y, al mismo tiempo la imposibilidad de recurrir a un referente externo, la teoría saussuriana obligó a la semiótica a inscribir entre sus preocupaciones no ya el problema de la verdad, sino el decir - verdad: el de la **veridicción**" (op. cit. p. 432).

Greimas esboza una reformulación de la problemática de la "verdad": "al no ser considerado ya como representación de una verdad que le sería exterior, el discurso no puede contentarse tampoco con la simple inscripción de las marcas de veridicción. La 'verdad', para ser dicha y asumida, debe desplazarse hacia las instancias del enunciador y del enunciatario. El enunciador ya no es considerado productor de discursos verdaderos, sino de discursos que producen un efecto de sentido 'verdad'." (ob. cit. p. 433).

"El hacer persuasivo, ejercido por el enunciador, tiene una sola finalidad: buscar la adhesión del enunciatario, condicionada por el hacer interpretativo que éste, a su vez, ejerce... Se comprende entonces que, en tales condiciones, el concepto de verdad se encuentra cada vez más sustituido -en la reflexión epistemológica- por el de eficacia." (ob. cit. p. 343-4).

"La persuasión y la interpretación (el *hacer creer* y el *creer verdad*) son procedimientos sintácticos capaces de dar cuenta de una 'búsqueda interior de la verdad', de una 'reflexión dialéctica' que puede o no

manifestarse en forma de discursos con propósito científico, filosófico o poético.” (ob. cit. p.344).

En relación a la **verosimilitud** refiere: “Por otra parte, se ve que en esta perspectiva el discurso verosímil no es solamente una representación ‘correcta’ de la realidad socio-cultural, sino también un simulacro montado para *hacer parecer verdad*, y que depende, por ello, de la clase de los discursos persuasivos.” (ob. cit. p. 436).

Realizada la diferenciación de los conceptos de verdad, veridicción y verosimilitud esclarecida por Greimas se contemplará ahora los aportes de otro de los autores que desarrollan el concepto de verdad, Donald Meltzer.

En cuanto a este autor, Meltzer, realizó un estudio sobre la sinceridad, que fue escrito como libro (1971) y publicado luego como capítulo de una obra que reúne otros trabajos (1997). Los siguientes son dos fragmentos seleccionados en los que hace referencia a la sinceridad: “...quiero establecer un vínculo entre la función de la verdad, la identidad y el sentido de identidad como un componente del significado que me gustaría imprimir a nuestra palabra, ‘sinceridad’” (pág. 175). Más adelante agrega: “...lo que determina nuestra confianza es la estabilidad antes que la bondad, la fuerza o las habilidades de la otra persona” (pág. 177).

Luego de desarrollar los aportes de Meltzer al estudio de la verdad se dará lugar ahora a otro autor, Lacan, y el recorrido que realiza a lo largo de su obra en relación a este concepto.

Este autor define el concepto de verdad (a diferencia de Freud, Bion, Greimas y Meltzer), basándose en un terreno filosófico. Por ejemplo, la siguiente es una definición que deja en claro la concepción lacaniana: “No puede hacerse ninguna referencia a la verdad sin indicar que únicamente es accesible a un medio decir, que no puede decirse por completo, porque más allá de esa mitad no hay nada que decir” (1970, p. 54).

Allier Montano (2001) realiza un recorrido del concepto de verdad en Lacan. Refiere que este autor no se preocupa por la verdad en cuanto a la realidad objetiva material, la "realidad-verdad" de lo ocurrido, sino por el discurso en sí, o sea, la verdad en cuanto al lenguaje. "El lenguaje del hombre, ese instrumento de su mentira, está atravesado de parte a parte por el problema de su verdad" (1946b: 156).

En un primer periodo de su obra, la verdad es considerada como esencia del ser, verdad es igual a ser (1946-1950). Critica al pensamiento occidental que toma la verdad como la adecuación a los objetos materiales. Al concluir dicho periodo comenzará a introducir lo que constituirá un segundo momento en el concepto de verdad: la verdad como revelación (1953-1957). En la búsqueda de la verdad, el psicoanalista sabe que "en la inteligencia de lo que le confía su sujeto, como en la maniobra de los comportamientos

condicionados por la técnica, actúa por una revelación cuya verdad condiciona la eficacia" (1950 p. 117). La verdad siempre es revelada a través del lenguaje, de la palabra, es decir del inconsciente, por ejemplo, en un lapsus, un acto fallido, un suspiro (1955 p.54). Finalmente, el último periodo en la conceptualización de la verdad en los Escritos, irá de 1960 a 1965. En esta etapa considera a la verdad en su diferencia con el saber. "Hemos aquí pues interesados en esa frontera sensible de la verdad y del saber de la que puede decirse después de todo que nuestra ciencia, a primera vista, parece ciertamente haber regresado a la solución de cerrarla" (Lacan, 1960 p.777). Explica esta división entre saber y verdad a partir de los tres registros lacanianos: El saber pertenece al registro de lo imaginario y la verdad al registro de lo real que se revela a través del registro simbólico. La verdad es lo que falta al saber para su plena realización. La verdad es más amplia que el saber, lo contiene en su seno.

Una vez finalizado este recorrido, se dará lugar a los valiosos aportes de Sebastián Plut que estudia, en la actualidad, el tema de la mentira y el discurso falso.

Este autor ha investigado el tema de la mentira en numerosos trabajos (Plut, 2000, 2007a, 2008b, 2009a, 2009c, 2009d, 2009e, 2013). Refiere en uno de ellos (Plut, 2010):

"En tanto **escena intersubjetiva** la mentira se desarrolla por lo menos entre dos personas: uno que falsea y otro que cree o desconfía (pág. 2). De este comentario se derivan diversos puntos de interés que serán tomados, junto a otras referencias de los autores arriba citados, a la hora de exponer una visión de conjunto de los resultados hallados.

Asimismo, Plut (2010) realiza una categorización de cinco tipos de mentiras que también se desplegarán en el panorama global de los hallazgos a los que se arribaron.

Luego de haber realizado un breve recorrido por diferentes autores que han estudiado el concepto de verdad, y cuyos aportes serán retomados y ampliados a la hora de reflexionar la ligazón de dicho concepto con la muestra estudiada, cabe ahora la pregunta por la elección del método aplicado a la muestra, repuesta que se deslindará en el siguiente apartado.

### **Método Algoritmo David Liberman (ADL)**

Como consecuencia de las inquietudes hasta aquí expuestas es conveniente, ahora, la interrogación acerca del método y los instrumentos utilizados en este estudio. El algoritmo David Liberman (ADL) es un método de investigación que ha sido diseñado por Maldavsky, D. (2004, 2007) con el fin de investigar el discurso desde la perspectiva psicoanalítica freudiana. Este método procura detectar tanto el repertorio de deseos: libido intrasomática (LI), oral primario (O1), sádico oral secundario (O2), sádico anal primario (A1),

anal secundario (A2), fálico uretral (FU) y fálico genital (FG), como de defensas (funcionales y patológicas) y sus estados, que se ponen de manifiesto en los discursos. Los resultados multivariados que arroja reflejan una forma de concebir la dinámica psíquica, no como estructura unitaria, sino como el producto de la coexistencia entre varios deseos y defensas. Este método propone criterios para determinar las prevalencias relativas en uno y otro tipo de análisis y para hallar una clave que permita reunir el conjunto en un panorama en que cada parte tenga su lugar, con las jerarquías correspondientes. La misma clave exige, en general, una articulación de los distintos descubrimientos parciales recurriendo a una fórmula general compleja.

El método ADL posee diversos instrumentos: una grilla de análisis del relato (ADL-R), categorías para el estudio de las discrepancias, una grilla de análisis de actos de habla (ADL-AH) una grilla para el análisis de los procesos de pensamiento (ADL-PP), un diccionario computarizado para el estudio de las redes de palabras, una grilla para el análisis de los componentes paraverbales y motrices, también para las expresiones gráficas o signos visuales (ADLSV), un cuestionario que detecta deseos (ADLC) y, por último, distribuciones de frecuencias para diversos tipos de discursos. De todos ellos, solo los cuatro primeros fueron los aplicados en este estudio. Dada la riqueza del método y la limitación del presente espacio se remite al lector a los textos que desarrollan la fundamentación, procedimientos y aplicación de los diferentes instrumentos que lo conforman para su mejor comprensión (Maldavsky, D. 1999, 2000, 2004; Maldavsky, D. et al. 2001, 2007, 2013) y dar lugar ahora a la exposición de una breve síntesis de la muestra que conforma esta investigación.

#### **Nora, Gabriel, Claudio, Patricia. Breve síntesis del tratamiento**

Este apartado tiene por objetivo la presentación de los cuatro integrantes que conforman la muestra de esta investigación, en particular de aquellos datos ligados al posicionamiento frente a la verdad de cada uno de ellos, a lo largo de las cuatro entrevistas que constituyen el tratamiento del periodo de internación.

Nora, de 29 años de edad, es oriunda de la provincia de Tucumán donde viven en la actualidad su madre (quien padece psicosis desde los 15 años), su hermano Claudio y la madre de crianza de Claudio. Su padre era alcohólico y violento, muere de cirrosis a los 44 años, Nora tenía 6 años. Luego de la muerte de su padre, su madre fue internada en un neuropsiquiátrico y sus hijos fueron distribuidos en diferentes familias y hogares.

Nora conoce a Gabriel cuando tenía 14 años, él tenía 40 años, lo sintió como un padre. Tuvo un aborto a los 15 años y quedó embarazada nuevamente a los 16. Culminó su embarazo internada en una

maternidad debido a conductas “raras”, según refiere. Luego del parto quedó “shockeada”, su hija comenzó a llorar, no sabía cómo calmarla ni a quién pedir ayuda. En el momento que dejó de llorar, pensó que se había muerto, sufrió otra crisis y fue internada en un psiquiátrico. Nora no fue anotada como madre en la partida de nacimiento de su hija mayor debido a que la trasladaron descompensada, sin embargo, se pregunta cómo pudo ser que salió en brazos del hospital con su segunda hija y no fue anotada como madre en la partida de nacimiento. Tiene, en la actualidad, tres hijas con Gabriel de 3, 8 y 10 años. Asimismo, es de destacar que tampoco figura el nombre de la madre en la partida de nacimiento de Gabriel.

La paciente solicita a su equipo tratante citar a una “amiga” llamada Patricia para que la acompañe durante su primera salida de fin de semana. Sin embargo, en la entrevista aclara que Patricia es, en realidad, hermana de otra paciente internada en guardia y se dirige a ella llamándola: “mamá”.

Nora espera encontrar contención en su familia de origen en Tucumán, también Claudio desea proteger a sus sobrinas llevándolas allí. Él tiene una familia conformada por una tía, su madre biológica y su madre de crianza, “básicamente ella”, refiere Claudio.

Años previos a la última internación, el día anterior a una visita de su hermano Claudio, que vino de Tucumán a visitarla a Buenos Aires, Gabriel la golpeó. Debido a ello, Claudio la acompañó a hacer una denuncia y luego llevó a su hermana a vivir a un hostel quedando sus hijas a cargo de Gabriel. Cuando Claudio volvió a Tucumán, Nora no aguantó la soledad ni la situación económica y volvió a vivir con su pareja.

Debido a que Gabriel no se presentó más a ninguna entrevista, Nora pensó vivir un tiempo con Patricia. Sin embargo, ésta no se presenta tampoco a retirarla su tercer permiso de salida acordado con ella. Nora llamó a Gabriel quien la retira del hospital sin autorización. Ella sabe que se equivocó y se preguntó luego por qué lo hizo. La terapeuta familiar cierra la última entrevista señalando que es una buena pregunta para seguir trabajando en su espacio individual y concluye el tratamiento debido a que a la semana siguiente la paciente se retira de alta acompañada por su hermano Claudio para radicarse en Tucumán, con el proyecto de llevar a sus hijas a vivir con ellos.

Una vez desarrollado el concepto de verdad desde diversos autores, el método algoritmo David Liberman (ADL) aplicado en este estudio y una breve descripción de la muestra se dará lugar, en el próximo apartado, a una visión de conjunto de los resultados hallados focalizando solo, en esta oportunidad, lo referido a las posiciones de los diversos interlocutores frente a la verdad.

### **Panorama global de los resultados hallados**

Se dará lugar en este apartado a la presentación de un panorama global y a la integración de la complejidad de los resultados hallados. Intentando realizar algún tipo de aporte al estudio de los procesos intersubjetivos en una investigación empírica se comenzará puntuando las reflexiones a las que se arribó, focalizando el objetivo de esta exposición ligado al despliegue intersubjetivo y las diferentes posiciones asumidas frente a la verdad.

En primer lugar, podría conjeturarse que Nora se engaña a sí misma (autoengaño), cuando dice “no entender” el motivo por el cual salió con su segunda hija en brazos del hospital después de parirla, pero no figura como madre en la partida de nacimiento. La paciente adjudica dicho saber a Gabriel. Quizás el autoengaño se relacione con una falla en la "curiosidad", en el querer saber la verdad, entendida como una verdad emocional, interior (Bion, 1962), diferente a la descrita por Freud (1933) ligada a la realidad exterior, objetiva. En otras palabras, no parecería estar negando un juicio que proviene de la realidad como Gabriel (“Nora es la madre de mis hijas”), sino otro tipo de verdad ligada a pensamientos, a actos puramente internos. Dicha verdad estaría relacionada con su ascensión como madre. El relato que realiza del nacimiento de su hija mayor, momento en el cual se queda sola con su beba, se descompensa y es internada por primera vez en un neuropsiquiátrico, explicaría la dificultad para encarar la verdad de su maternidad. Su lugar de madre parecería remitirla, vía identificación, por un lado, a su madre esquizofrénica y, por el otro, al lugar de su hija en un estado de desvalimiento similar al que podría conjeturarse en Nora frente a su propia madre.

Bion (1962) hace referencia a la capacidad para amar y para la verdad y señala que la búsqueda de la verdad no puede ser llevada a cabo a cualquier precio sino con compasión por los demás y por sí mismo. También Freud (1933) tiene en cuenta al oyente en la transmisión de la verdad al preguntarse si la verdad consiste en describir las cosas tal como son, sin preocuparse del modo en que las entenderá el oyente o la veracidad genuina debe más bien tomarlo en cuenta. Así, puede observarse la dificultad manifestada tanto en Nora como en los otros tres interlocutores para la búsqueda, el encuentro con la verdad y el modo de transmitirla.

Quizás pueda conjeturarse la presencia de un pensamiento al cual no se le puede dar crédito por inentendible, por ejemplo, cuando Nora refería “no entender” cómo había salido de la clínica con su hija en brazos y, sin embargo, no figuraba en la partida de nacimiento de la niña. Tal vez, la causa de dicha falta de entendimiento sea que lo vivenciado no puede ser verídico en la realidad objetiva desde la lógica y los recursos de los que dispone, por lo cual debe desmentirlo o desestimarlos. En efecto, Nora relata la escena

posterior al parto de su hija mayor haciendo referencia a su falta de recursos cuando, a pesar de la indicación médica de que debía permanecer acompañada, se queda sola con la beba. Refiere dicha carencia (falta de recursos) al decir que frente al llanto de la niña no sabía cómo calmarla ni a quién pedir ayuda. Parecería no haber podido armar dicha realidad caótica y responder a estos estímulos desmesurados para su mente hasta que la niña dejó de llorar y ella pensó que se había muerto. El yo parece no poder dar crédito (verdad interior) a una realidad vivenciada (en este caso, haber parido a su beba) como objetiva, real (verdad exterior). El yo se vería impelido a realizar esta acción, o sea, desmentir o desestimar (nivel intrasubjetivo) requiriendo, además, de otro que confirme la construcción falsa (mentira) puesta en el lugar de la realidad (verdad) aniquilada o escindida (nivel intersubjetivo).

Asimismo, podría conjeturarse que el yo capta la falta de entendimiento también en el otro de la veracidad de la realidad vivenciada. Debido a ello, se anticipa a la negación, al acto denegativo por parte del interlocutor que recibe la información. En dicho caso no sería el yo que se miente en primera instancia a sí mismo sino que anticipa la falta de crédito en el interlocutor debido a lo cual se engaña tanto a sí mismo como al otro. Siguiendo a Greimas, "...el creer verdad del enunciador no basta para la transmisión de la verdad; el enunciador, por más que diga 'sé', 'estoy seguro', 'es evidente' con respecto al objeto de saber que comunica, no le garantiza el ser recaído por el enunciatario: un *creer - verdad* debe instalarse en los dos extremos del canal de la comunicación y a este equilibrio más o menos estable, a este entendimiento tácito de dos cómplices más o menos conscientes, lo denominamos contrato de veridicción (o contrato enuncivo.)" (1979, p. 432).

Entonces, más allá de la realidad objetiva externa (los hechos que pueden o no ser recordados) ligada a la verdad planteada por Freud (1933), hay un pensamiento ligado a las vivencias generador, productor de verdad (interior). Dicha producción de verdad se pone en evidencia no solo en la elaboración de la complejización intrapsíquica sino también en los despliegues intersubjetivos como los observados en la presente muestra. El enunciador produce un efecto de sentido "verdad", así, "la producción de la verdad corresponde al ejercicio de un hacer cognoscitivo particular, el hacer parecer verdad, que puede ser denominado, sin ningún matiz peyorativo, hacer persuasivo." (Greimas, ob. cit. p. 433).

Pensando entonces la posición de Nora (identificación materna) desde la óptica vincular es posible conjeturar la tendencia a la repetición de estas escenas, tanto con Gabriel como con Claudio. Podría conjeturarse dicha repetición como el intento de dar cabida a la verdad (respuesta a la pregunta por su maternidad), no a través del pensamiento interrogativo ligado a la palabra sino a los hechos, a través de la compulsión a la repetición de escenas traumáticas. Se repetiría de este modo, en el despliegue

intersubjetivo, la aparición del personaje traumatizante a través de la identificación y de la repetición, en acto, de lo padecido. En otras palabras, aquellos pensamientos inconscientes ligados a vivencias incomprensibles y desbordantes (verdad) intentarían una posible ligadura (intra e intersubjetiva) a través de hechos y personajes de la realidad externa, dada la imposibilidad para hallar palabras que den cuenta de lo vivido (ligadura preconsciente).

Justamente en el vínculo con Gabriel, por ejemplo, en el único momento en el cual éste se dirige a Nora pidiendo una confirmación: “¿sí?”, le plantea si está en duda como madre. En este despliegue intersubjetivo, la frase de Gabriel parece dirigirse a aquel pensamiento de Nora que en verdad duda de su lugar de madre. En efecto, si bien Nora manifiesta en la entrevista con Gabriel su deseo de separarse y pelear por sus hijas, en la entrevista con Claudio, Nora expresa sus dificultades para encarar su maternidad, conflicto cuya falta de resolución se confirmó luego con el retorno de Nora a la convivencia con Gabriel, luego de haberse separado durante la internación.

Asimismo, la posición de Nora identificada con su madre psicótica parece ser facilitada por el vínculo con Gabriel. Quizás este último repetía con Nora la creación de una escena en la cual no hay un reconocimiento de una madre frente a su hijo (ya que en la partida de nacimiento de Gabriel tampoco figuraba el nombre de su madre). Dicha escena parece desplegarse cuando Gabriel no registra el nombre de Nora en las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores. De esta manera el vínculo con la verdad por parte de Gabriel parecería corresponder, tal como lo señala Bion (1962), a una huida del dolor que si no se tolera pone en funcionamiento mecanismos de evasión: “...Tal maniobra tiene por fin no afirmar sino negar la realidad, no representar una experiencia emocional sino representarla mal, para que parezca un logro más bien que un intento para alcanzarlo” (p. 75). De este modo, en el vínculo parental, Gabriel - Nora, ésta última queda ubicada en el mismo lugar que la madre de Gabriel (no figurando en las partidas) y que su propia madre (internaciones psiquiátricas), posición que la aleja tanto de la verdad objetiva (real) externa (Freud, 1933) como de la verdad interior (Bion, 1960).

También es posible conjeturar, en el vínculo de Nora con Claudio, la tendencia a la repetición de dichas escenas cuando Claudio manifiesta su deseo de adoptar a las hijas de Nora, no tanto para sí sino para su madre de crianza. Se repetiría así, el hecho de que una mujer, sin lucidez, cede sus hijas a otra mujer. O sea, Nora, cedería a sus hijas a la madre de crianza de Claudio, como su propia madre hizo con él.

Otro lugar diferente asumido por Nora es la identificación con la posición de una mujer activa, facilitado por el lugar en el que la ubicaba su madre cuando la felicitaba y la alentaba a estudiar. Por ejemplo, cuando estudiaba, trabajaba, se ocupaba de sus hijas y de la casa. Es importante destacar que

ambas posiciones (la de la identificación con su madre y la de una mujer activa) fueron confirmadas por Nora y sus tres interlocutores (Gabriel, Claudio y Patricia), evidenciándose coincidencias en los relatos.

Retomando el interrogante inicial ligado al tema de la verdad y la consistencia del discurso, podría derivarse la veracidad de este relato dada la coincidencia de los diferentes interlocutores que, a modo de testigos de un juicio, ratificarían “la concordancia con el mundo exterior objetivo (real)” (Freud, 1933 [1932], 157). No solo el relato es ratificado por los diferentes interlocutores en relación a la realidad objetiva, real, también parece ser “verdadero” por estar “situado en el seno mismo del discurso, pues es el resultado de las operaciones de veridicción, con lo que se excluye toda relación (o toda homologación) con un referente externo” (Greimas, 1979, p. 432). Asimismo, siguiendo a Bion (1967) cuando se refiere al vínculo terapéutico: “usar la experiencia de la relación que el paciente sea capaz de tener con él, para comprender la verdad acerca de la personalidad y características mentales del mismo, y mostrárselas de modo que tenga la convicción razonable de que los enunciados hechos sobre él mismo representan hechos reales” (p. 130), podría conjeturarse la imbricación de vínculos semejantes al terapéutico entre Nora y sus interlocutores cuando coinciden en sus dichos.

En cuanto al interrogante acerca de los vínculos intersubjetivos que estableció Nora a lo largo del tratamiento de internación, es posible discernir también diferentes posiciones frente a la verdad. En primer lugar, con Patricia parece haber creado un vínculo en el cual predominaba una desmentida exitosa, defensa confirmada luego de la segunda entrevista cuando la realidad dio cuenta de la falsedad e inconsistencia del vínculo, cuando no la retiró del hospital el día que se había acordado un permiso de salida, ni se presentó más a las entrevistas familiares (desmentida fracasada). El modo en el que Nora presentó a Patricia a los profesionales (“amiga”) y la manera en el que se dirigió a ella (“mamá”) no coincide con la realidad ya que era la hermana de una paciente internada en la guardia que había conocido unos días antes de pasar a sala. Nora manifiesta haber encontrado una familia “buena” en Patricia y desea incorporarla como propia. Sin embargo, evidencia una falla en dicho pensamiento que la aleja de la verdad y la deja expuesta nuevamente al fracaso (al proyectar una pertenencia en dicha familia) y a la repetición de una vivencia de orfandad y soledad.

Podría conjeturarse un pensamiento erróneo en Nora asumido como verdadero. Este mecanismo erróneo que “traga” como bueno algo malo (una mentira) queda cuestionado en el momento en que la defensa (desmentida) no puede sostener ya dicho juicio erróneo y fracasa. En este caso, dicha caída se produce cuando Patricia no se presenta para retirarla del hospital, el día que se había acordado con los profesionales un permiso de salida de fin de semana. Este “mal trago” o “disgusto” como podría

denominarse a ese momento, la llevaría a comunicarse con Gabriel. Nora se pregunta por qué lo hizo refiriendo un error en la acción: “me equivoqué”. Quizás, el interrogante acerca de la maternidad, del “ser madre”, no hallado en Patricia, la llevaría a volver nuevamente con su pareja Gabriel. En su curiosidad ligada a la verdad de la maternidad, se ubicaría, por un lado, en acto, en la respuesta a dicho interrogante en sus reiterados embarazos y partos y, por otro lado, se alojaría en el lugar en el cual Gabriel busca su propia respuesta (curiosidad) a la verdad acerca de su propia madre que no se encuentra en su partida de nacimiento.

Si bien Nora evidencia el registro de dichas dificultades en la entrevista con Claudio, tanto de la realidad como de sus propios recursos psíquicos, sin embargo, supone que podrá establecerse en Tucumán argumentando que allí tiene una familia, y que también podría hacerlo con Patricia, a la que ubica en el lugar de madre. Parece poner así de manifiesto la proyección de una realidad producto de la mente y no de los hechos (autoengaño), al no tener en cuenta que vivió en Tucumán esperándolo a Gabriel en un estado de anhelo de una familia ideal y que Patricia no es su madre. Podría conjeturarse en dicha combinatoria (registro de sus dificultades y el proyecto de vivir en Tucumán con su familia de origen o con Patricia) el estado de dos defensas diferentes. Para el primero (registro de sus dificultades), la desestimación del afecto fracasada con la manifestación de angustia. Para el segundo (proyecto de vivir con su familia de origen o con Patricia), la desmentida exitosa que la conduce nuevamente a estados de desvalimiento en las vivencias de soledad y carencia. En otras palabras, la asunción de la verdad interior ligada a su maternidad (y la imposibilidad para ejercerla en la realidad objetiva), por un lado, y los proyectos inconsistentes que la llevan a decisiones alejadas de la realidad objetiva, por el otro, (vivir con su familia de origen, con Patricia, con Gabriel) darían lugar al autoengaño que la conduce nuevamente al fracaso.

En cuanto al vínculo de Nora con Claudio parece asumir, frente a él, el lugar de observadora (función autobservadora del superyó), de quien tiene que dar crédito o no al otro. La mente de Claudio evidencia el deseo de adoptar una familia, no tanto para sí sino para su madre de crianza, él dice: “básicamente ella”. Entonces se repetiría, desde su perspectiva, el hecho de que una mujer, sin lucidez, cede sus hijas a otra mujer, o sea, en este caso, Nora, cedería a sus hijas a la madre de crianza de Claudio, como su madre hizo con él. Claudio se pregunta cómo Nora “va a valorar” su accionar y cómo será el vínculo entre ella y su madre de crianza, o sea, no se pregunta por el vínculo entre él y su hermana sino entre ella y su madre de crianza. Quizás, dicha pregunta se encuentre ligada a la falta de entendimiento frente a las reiteradas vueltas a la convivencia de su hermana con Gabriel y a la búsqueda de la verdad. En este sentido, quizás Claudio piense la posibilidad de que Nora halle respuestas acerca de la verdad de la maternidad en su

madre de crianza.

En relación al despliegue intersubjetivo entre Nora y su hermano, es posible conjeturar que la percepción de discrepancias en Claudio, no es producto del intercambio con su hermana sino de sus propios pensamientos. El lugar asignado a Nora cuando le dice “¿sí?” o “¿no?” parece ser la consecuencia de una contradicción interna (intrasubjetiva). A diferencia de lo que ocurre con Gabriel, en el vínculo entre Nora y Claudio no se pusieron en evidencia discrepancias entre ellos sino más bien la localización en Nora, por parte de Claudio, de algo que es producto de la propia autoobservación, que necesita la corroboración de otro en la búsqueda de la verdad.

En relación al lugar de Nora frente a los pedidos de confirmación de Gabriel y de su hermano es posible realizar las siguientes inferencias. Por ejemplo, la posición en la cual es ubicada Nora por Claudio, un lugar en el cual es imposible el disenso (Móccero, 2005), el cuestionamiento, la objeción, de un modo similar al que dirige Gabriel a Nora y a la terapeuta (lugar evidenciado en el acto de habla “¿sí?”). El lugar, tanto de Claudio como de Gabriel, frente a Nora, en este punto, no parece ser el de aquel que pregunta al otro su opinión a partir de una duda, porque piensa que se encuentra equivocado y busca rectificarse en el intercambio (como sucede cuando Claudio solicita confirmación a la terapeuta con el acto de habla “¿no?”) sino el de aquel en el cual predomina la creencia y, en consecuencia, busca en el otro una comunidad de desmentida. Quizás también sea posible conjeturar en Gabriel el predominio de convicciones debido a la insistencia en su discurso del acto de habla “¿sí?” que no admite disenso (55) a diferencia de Claudio en el cual predomina el “¿no?” (7) sobre el “¿sí?” (4). Asimismo, parece confirmar dicha conjetura la situación violenta intrasesión que desencadena el pedido de Nora cuando solicita las partidas de nacimiento de sus hijas y surge el tema de la maternidad de Nora y el “no ha lugar” de Gabriel hacia ella.

Justamente, y en relación al vínculo que establece Nora con Gabriel (en el cual se puso en evidencia el predominio de convicciones que no admiten disenso) es de destacar la posición diferente a la asumida frente a Claudio (en el que hubo una preponderancia del “¿no?”). El disenso de Nora, en el primer caso, desencadena una situación violenta intrasesión a la que Nora no responde, solo informa que apelará a la justicia. En este vínculo (con Gabriel) Nora parece ocupar el lugar de mensajera de un juicio que informa el estado de vulnerabilidad de sus hijas y el espacio vacante, vacío, en las partidas de nacimiento. La paciente refiere “no entender” este hecho y le adjudica a Gabriel la respuesta a dicho entendimiento, quedando a expensas de su pareja que la deja en un estado de caos cognitivo (estados de confusión) y orgánico (aborto, entre otros). Siguiendo a Bion (1996) un sujeto puede ser altamente dotado pero tener poco interés por la verdad acerca de la realidad, o sea, no “...tener curiosidad por las cualidades que constituyen lo que

conocemos como vida y el deseo de entenderlas” (p. 268). Este parece ser el caso de Nora que si bien asume el lugar de mensajera de un juicio proveniente de la realidad (su maternidad) proyecta el entendimiento de la clave que plantea la realidad enigmática (de no figurar en las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores), en Gabriel, sin poder responder a la curiosidad y al interés por la verdad.

### **El concepto de verdad. Deslinde de una perspectiva**

En el intento de realizar un aporte al estudio de la verdad podría pensarse que en esta muestra algunos relatos resultaron más creíbles que otros a partir de su relación con los hechos. Sin embargo, no parece conveniente esperar a que los hechos corroboren las conjeturas o que sorprendan al modo de vivencias traumáticas. A partir de lo expuesto es posible deslindar algunas perspectivas ligadas a la verdad retomando algunas propuestas de Plut (2010), en negrita más abajo, y su aplicación a la muestra de este estudio. Por ejemplo, sería posible, y a partir de esta muestra, **afinar los criterios para detectar la objetividad aparente**, no solo para el que busca a partir de su “curiosidad” (Bion, 1967) el encuentro con la verdad sino también para el que intenta dilatarlo. Este parece ser el caso de Gabriel cuando propone la visita de una asistente social a su domicilio para corroborar el buen estado de sus hijas no presentándose, luego, nunca más a ninguna entrevista. Gabriel intentaría mostrar así una aparente objetividad en sus dichos (que sus hijas estaban bien) con la promesa de su confirmación por un tercero (asistente social).

También fue posible **distinguir el nivel de los relatos del nivel de los actos del habla** observando los relatos que realiza Nora con sus tres interlocutores (ligados a los temas motivo de internación, situaciones de violencia, dinero-comida), las distintas posiciones que asume en sus relatos y su relación con las que asume en el despliegue intersubjetivo a lo largo de las entrevistas frente a los pedidos de confirmación de dos de ellos (Claudio y Gabriel).

La propuesta de **incluir como posible indicio el estado propio del receptor al escuchar a un sujeto** podría ser contemplada, por ejemplo, en la única escena de violencia intrasesión cuando Nora le plantea a Gabriel la resolución del problema de las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores en las cuales no figuraba su nombre. Podría conjeturarse en Gabriel (receptor) un estado de certeza al escucharla, que le impide dar lugar al juicio proveniente de la realidad ligado a la maternidad que Nora le trae y su consecuente rechazo. Este lugar (de la certeza) parecería diferir del que presenta Claudio (receptor) en la entrevista que tuvo con su hermana, posicionado desde el lugar de la duda (disputa interna entre la aceptación de la representación de la realidad y su deseo de embellecerla) frente a Nora, quien le arruinaría dicho deseo de completud estética.

La propuesta de **investigar en el discurso mentiroso las manifestaciones del éxito y del fracaso de la defensa (cuando un sujeto se autodelata)** parece haber quedado plasmada en la puesta en evidencia de la dinámica de la desmentida en los vínculos Nora-Patricia y Nora- Gabriel. En estos casos, los sujetos no se autodelataron con palabras sino con hechos, poniendo de manifiesto los movimientos (estados exitosos y fracasados) de la desmentida compartida en el vínculo. En Patricia se manifestó en el hecho de haber asumido un rol activo en el acompañamiento de Nora durante la internación y la promesa de continuar dicho vínculo en la externación (desmentida exitosa) y su posterior falta de cumplimiento (desmentida fracasada para Nora), al no retirarla del hospital el día que se había acordado un permiso de salida, y su posterior desaparición. En Gabriel se puso en evidencia la dinámica de la desmentida en el compromiso asumido frente a Nora y los profesionales de continuar con las entrevistas y de presentar las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores con el objeto de subsanar la ausencia del nombre de Nora (desmentida exitosa) y su posterior falta de cumplimiento del compromiso asumido (desmentida fracasada para Nora).

En la muestra observada también es posible diferenciar los **efectos producidos por la afectación del juicio de atribución** en Claudio de los **efectos producidos por la afectación de juicio de existencia** en Gabriel. En este último, y en relación a las discrepancias, la mentira afectaría un **juicio de existencia**. En la entrevista de Nora con Gabriel las discrepancias surgen a partir de un conflicto entre dos visiones de los hechos: Gabriel refirió que nunca agredió a Nora mientras que ella relató que fue golpeada por él; Gabriel dijo que siempre estaba la heladera llena y, según Nora, estaba vacía.

Combinando el nivel de análisis de los relatos con el de los actos del habla, podría conjeturarse que los pedidos de confirmación que Gabriel dirige a la terapeuta la ubiquen en el lugar de un juez que debe dirimir cuál es la realidad (objetiva) a la que hace referencia Freud (1933) y no solamente la opinión acerca de ella.

La consecuencia de dicha mentira (afectación del juicio de existencia) parece haber generado en Nora un estado de perplejidad y caos mental (no recuerda qué sucedió con los papeles de la denuncia) que, posiblemente, sea uno de los motivos que la condujo al retorno de la convivencia con Gabriel. Asimismo, y en relación a las escenas desplegadas, la desmentida del juicio de existencia ligado a la maternidad de Nora produjo la escena de violencia intrasesión, los excesivos actos de habla que convocan al interlocutor con el fin de solicitar una confirmación y la dificultad para dialogar (escuchar, cuestionar, argumentar, rectificarse, etc.) en la entrevista con Nora.

En cambio, la afectación del **juicio de atribución** de Claudio, produjo intercambios, tanto con la

terapeuta como con Nora, que permitieron la reflexión y el planteo de interrogantes que podrían haber abierto posibles cambios clínicos (posicionales en cuanto a la dinámica de las defensas). Por ejemplo, el juicio acerca de Gabriel (atributo “persona enferma”) como alguien que no puede hacerse cargo de sus hijas; o el juicio acerca de la madre de crianza “básicamente ella” (atributo de una propiedad: “buena madre”). Nora piensa con su hermano y acuerda con él (en cuanto al juicio que Claudio le atribuye a Gabriel) pero, sin embargo, asume sus dificultades en cuanto a la posibilidad de separarse quedando abiertos los interrogantes que plantea en dicha entrevista.

Podría conjeturarse el **vínculo que propone quien pide que le mientan, vínculo que podríamos denominar “mensonge a deux”** (Plut, 2010, pág.7) en Nora y Gabriel, por ejemplo, cuando Nora no sabe por qué, lo llamó y salió con él el fin de semana que Patricia no la retiró o cuando vuelve a confiar en él y cree sus “delirios” (sic). Si bien no se manifiesta el pedido de mentiras en el discurso verbal podría conjeturarse dicho pedido en los hechos que reflejaron una mentira tanto en el llamado de Nora a Gabriel ese fin de semana como su respuesta al retirarla del hospital dicho fin de semana, sin autorización, mentira que trasgrede la legalidad institucional, como se desarrollará más abajo.

También podría deducirse este tipo de vínculo entre Patricia y Nora cuando esta última la llama “mamá” y Patricia responde a dicha nominación. Se pondría en evidencia de este modo la construcción de un vínculo cuyo origen es una mentira abalada por ambos miembros.

Asimismo, es posible confirmar lo postulado por Plut (2013) en la presente muestra, en relación a que **toda mentira supone una brecha considerable entre las palabras y los hechos**. Por ejemplo, la presentación que hace Nora de Patricia (“amiga”) y el modo que se dirige a ella (“mamá”), o los dichos de Nora en relación a la decisión de separarse y los hechos que evidencian su retorno a la convivencia con Gabriel.

También puede considerarse el despliegue que propone el autor, de **una escena intersubjetiva considerando no solo la falsedad de una afirmación sino la tentativa de convencer a otro de su veracidad**. Dicho despliegue se evidencia, por ejemplo, en los reiterados pedidos de confirmación “¿sí?” y “¿no?” tanto de Gabriel como de Claudio.

En relación a que la mentira **encierra la pregunta acerca del destino que se le da a un recuerdo**, es posible observar, por ejemplo, el destino que le da Nora, en un relato, a su recuerdo de la escena de violencia extrasesión con Gabriel (para quien dicha escena es una mentira). Podría conjeturarse que dicho destino es el olvido, por un lado, (que la aleja de la verdad interior); y la negación del hecho (no ha lugar) al no recordar qué sucedió con los papeles firmados en la comisaría en la cual hicieron la denuncia con su

hermano Claudio (destino que la aleja de la verdad externa, objetiva y real). Bion (1967) refiere que “si la visión de un objeto odiado se pone en conjunción con la visión del mismo objeto amado, y la conjunción confirma que el objeto experimentado en las dos distintas emociones es el mismo objeto, se experimenta un sentimiento de verdad. Entonces se establece una correlación” (p. 163-4). Este sentimiento de verdad se daría cuando Nora recuerda los momentos “lindos” vividos con Gabriel y conjuga dichos recuerdos con los padecidos en las situaciones de violencia como el que sufrió previo a la denuncia que hizo con Claudio. Al decir de Meltzer “Este vínculo entre la memoria y el sentido de la identidad es la clave del aspecto de la experiencia que, en forma acumulativa, hace las veces de evidencia respecto de la cual evaluamos nuestro juicio intuitivo de la cualidad de sinceridad como un aspecto del carácter de los demás. Si con el tiempo encontramos que una persona desmiente facetas de la identidad que manifestó antes –no puede recordar haber dicho ‘eso’, niega que vio ‘tal y tal cosa, alteró la expresión de una respuesta –que había dado ayer al volver a contarlo hoy- dichas experiencias menoscaban nuestra confianza por un lado y por el otro pueden despertar nuestra desconfianza... en las relaciones más adultas en el mundo exterior, muy probablemente y por lo mismo, lo que determina nuestra confianza es la estabilidad antes que la bondad, la fuerza o las habilidades de la otra persona” (1997, p. 176-7). En este sentido, parecería que Nora presenta dificultades para emitir un “juicio intuitivo de la cualidad de sinceridad” en Gabriel, dado que la experiencia, en forma acumulativa, y confirmada también por otros (Claudio) corroboraría la falsedad de sus dichos en reiteradas ocasiones. El destino del recuerdo (memoria) que permitiría captar la falta de sinceridad de Gabriel parecería ser la omisión (como el destino de la documentación de la denuncia) o el olvido (cuando predomina en su recuerdo solo los momentos “lindos”).

Plut (ob. cit., 2013) refiere que la mentira **contiene (en el doble sentido de incluir y acotar) a la verdad que puja por expresarse de algún modo**. Dicha puja parece ponerse en evidencia en la negativa, por parte de Gabriel, de rectificar las partidas de nacimiento que mienten al mostrar la ausencia del nombre Nora pero que, a su vez, expresan el verdadero vínculo de Gabriel con su propia madre, verdad que puja por hacerse evidente.

Este autor diferencia también **las mentiras que procuran disfrazar un deseo, de otras que se proponen desconocer una realidad**. El primer caso parece evidenciarse en Claudio (deseo embellecedor), por ejemplo, al dirigirse a Nora diciendo que “*la vida es hermosa*”; mientras que el segundo se manifestaría en Gabriel y en Nora al desconocer a) una realidad (de la maternidad y de la inconsistencia de la familia feliz que proponen), o bien b) un afecto (como el temor de Nora a la soledad y la carencia económica cuando creyó poder vivir sola en la pensión que le alquiló Claudio).

Retomando la categorización realizada por Plut (2010) de cinco tipos de mentiras se dará lugar ahora a la aplicación de dicho ordenamiento y las reflexiones a las que fue posible arribar a partir de esta muestra. Por ejemplo, la mentira **histórica** o *proton pseudos* (Freud, 1950), “en la primera mentira histórica se desarrolla una fantasía como ficción embellecedora en la tentativa de protegerse de afectos como el asco, el dolor, etc.” (p. 4). Dicha mentira parece ponerse en evidencia en Claudio al referir que viene a Buenos Aires a pasar “momentos lindos” con su hermana. Luego continúa con la intención de embellecer y se pregunta si Nora se va a sobreponer si él entrega lo mejor. En este contexto, “dar lo mejor de uno” se parece a un acto de entrega pero no como un acto ligado al amor, sino como embellecimiento (lo mejor vs lo peor), conjetura que se confirma a través de la presencia de redundancias de lo embellecedor. En Claudio lo opuesto de la realidad parece ser una fantasía embellecedora. Por ejemplo, cuando él dice de manera reiterada “realmente” está manifestando que lo expresado no es pura fantasía. Se ponen en evidencia, de este modo, distintas concepciones de lo verdadero y lo no verdadero o de diferentes tipos de realidades ya que, en este caso, lo opuesto de lo verdadero no es lo falso sino lo fantaseado. Claudio se estaría engañando a sí mismo e intentaría engañar a su hermana invitándola a incluirse dentro de esta fantasía embellecedora cuando al final de la entrevista le dice que “...*anímate Nora a pensar que la vida es hermosa, tenés mucho por vivir, fuerza, ¿sí, hermanita?*”

Quizás sea Gabriel el que ocupe el lugar de la mentira **psicopática** que “encubre un deseo vengativo y busca obtener un bien material. El sujeto procura ‘hacer hacer’, que el otro realice alguna acción en beneficio del primero. Posee una segunda intención oculta que burla una ley” (Plut, ob. cit. p.4). Se pondría de manifiesto en Gabriel al burlar la ley que exige que figure la madre (Nora) en la partida de nacimiento de sus hijas. Se evidenciaría aquí un deseo vengativo y la búsqueda de un bien, ubicado en este caso en sus hijas, como un “bien propio”. La mentira se expresaría en este caso en el pensamiento “*no es cierto que el nombre de Nora debe figurar en las partidas de nacimiento de...*”. También, como se dijo más arriba, se evidenciaría este tipo de mentira en el hecho de haber retirado a Nora del hospital sin la autorización correspondiente firmada, trasgrediendo una norma y burlando a la institución. Podría conjeturarse un deseo vengativo hacia la misma ya que le solicitaba la rectificación de las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores. En este caso, la mentira se expresaría en algún tipo de pensamiento parecido a “*no es cierto que yo no puedo retirar a Nora de permiso de salida si la institución no me autoriza a hacerlo*”.

Es posible conjeturar también una mentira **lógica** en Gabriel, que “tiene por meta inducir un pensamiento en otro, que crea algo que no es. El objetivo podrá ser esconder el propio pensamiento, apropiarse del pensamiento ajeno o protegerse de un estado de miseria afectiva o económica. Suele incluir

una contradicción entre dos afirmaciones o bien entre una afirmación y la realidad concreta” (Plut, ob. cit. p.4). Él se dirige a Nora diciendo “si tenés dudas como madre...”, intentando que crea algo que no es (que no es madre de sus hijas) en la tentativa, quizás, de protegerse de un estado de miseria afectiva (si confirma el pensamiento que corrobora que su madre no figura en su partida de nacimiento). Dicha mentira incluiría una contradicción entre una afirmación: -tengo madre- y una realidad concreta, según sus dichos “no tengo madre”. Asimismo, dicha frase de Gabriel dirigida a Nora que apela a su duda como madre, sería producto de la captación de la mente ajena (de Nora en este caso) quien, efectivamente, se pregunta acerca de la verdad en torno a su maternidad.

Por último, podría conjeturarse una mentira inconsistente en la cual “lo que resulta encubierto es la falta de subjetividad” (ob. cit., p. 4). Mentira que se evidencia en Nora: a.- Cuando se niega a mantener relaciones sexuales con Gabriel, escena que culmina en un estado de perplejidad y parálisis, cuando él cierra con un golpe la puerta de la habitación; b.- al golpear a Gabriel en su intento de proteger a su hija del abuso que padecía por parte de él, escena que finaliza cuando “su cabeza no podía más”; c.- en el momento en el cual hicieron la denuncia por violencia desconociendo luego la existencia de los papeles que acreditaban dicho acto. En las tres escenas descritas Nora parece haber asumido una posición construida desde la carencia de los recursos que le hubieran permitido sostener en el tiempo un lugar activo frente al registro de sus estados afectivos. Este tipo de mentira se pondría de manifiesto en el intento de engañarse a sí misma creyendo poder asumir una posición activa frente a la necesidad de preservarse (pulsión de autoconservación) y de proteger a sus hijas (pulsión de conservación de la especie).

Reflexionando también la propuesta de Plut (2010) de considerar las fijaciones pulsionales y las defensas para definir los tipos de mentiras, y diferenciar entre defensas exitosas y fracasadas se intentará realizar algunos aportes al estudio de la verdad. Parece conveniente distinguir diferentes tipos de verdad hallados en la presente muestra; **a.-** su correspondencia con la evolución yoica debido a que puede considerarse que es dicha estructura, con sus recursos disponibles, la que dará lugar (destino) a la verdad alcanzada hasta ese momento; **b.-** el deseo y las defensas puestos en juego en el momento en el cual el yo se posiciona frente a la verdad; **c.-** su relación con los errores del pensamiento planteados por Freud, (1950, 1915, 1923, 1925), retomados y desarrollados por Maldavsky (2017a, 2017b, 2017c, 2017,d) que conducen al desarrollo de pensamientos falsos en el propio sujeto (intrasubjetivo) o **d.-** generados a diferentes interlocutores (en el despliegue intersubjetivo); y, por último, **e.-** su enlace con la muestra de este estudio.

Las siguientes constituyen entonces una serie de hipótesis que aspiran a deslindar diversas perspectivas ligadas a la verdad.

**I.- Tipo de verdad:** Orgánica.

La verdad sería aquello sentido en el interior como propio. A partir del mecanismo de fuga la exterioridad se irá conformando a partir de un contexto indiferente.

La verdad sería una necesidad (como el hambre), o se liga a un dolor (de un estímulo proveniente del interior o del exterior), o se manifiesta como alteración orgánica (funcional, como la apertura de corazón y pulmones en el momento del nacimiento; o patológica, como en pacientes adictos, psicosomáticos, crónicos o terminales).

La verdad orgánica se pronunciaría a través del yo real primitivo cuyo único recurso con el que cuenta es el propio cuerpo, en otras palabras, la verdad orgánica se expresaría a través del cuerpo.

Asimismo, parece posible relacionar la verdad orgánica con la conceptualización que realiza Lacan de lo real y el goce y, como se describe a continuación, con la conceptualización desarrollada por David Maldivsky de la libido intrasomática, la desestimación del afecto y defensas funcionales.

**a.- Estructura yoica:** Yo real primitivo

**b.- Deseo y defensas:** LI (la libido inviste órganos) + desestimación del afecto (o funcionales).

**c.- Errores del pensamiento:** La verdad resulta improcesable para el yo. Debido a ello toma por verdaderos pensamientos falsos. En este caso, el pensamiento falso (erróneo) consiste en considerar lo interno como externo y viceversa (lo externo como interno). Se manifiesta a través del cuerpo. La falla, en este caso, se encuentra en el mecanismo de fuga.

**d.- Despliegue intersubjetivo:** En el nivel intersubjetivo se desplegaría al modo de atrapamientos orgánicos.

**e.- Enlace con la muestra:** Podría conjeturarse que la verdad orgánica se pondría de manifiesto en Nora a través de una corriente psíquica dominante, correspondiente a fallas en el yo real primitivo, primer destino pulsional que la conduce a diferentes alteraciones orgánicas, *shock* padecido luego de la muerte de su padre, aborto a los 15 años, embarazo de su primera hija y posterior descompensación, reiterados embarazos, partos y posteriores descompensaciones y las crisis de violencia con Gabriel.

**II.- Tipo de verdad:** Lógica

La verdad se encontraría en la coherencia entre dos perspectivas (Bion, 1967). También parece posible relacionar la verdad lógica con la coincidencia entre la huella mnémica (mundo interno) y la percepción (mundo externo).

**a.- Deseo y defensas:** O1 – desmentida, desestimación de la realidad y la instancia paterna (o funcionales)

**b.- Estructura yoica:** Autoerotismo - Yo placer purificado

**c.- Errores del pensamiento:** Pensamiento falso: creer que algo que es producto de la mente existe en la realidad externa objetiva.

**d.- Nivel intersubjetivo:** Atrapamientos lógicos

**e.- Enlace con la muestra:** Es posible conjeturar el crédito a una verdad lógica de manera errónea (y su posterior fracaso) en los vaivenes del éxito de la desmentida combinada con el deseo O1 cuando Nora decide vivir con Gabriel, en los posteriores retornos a dicha convivencia (después de haberse separado) y, también, cuando proyecta vivir con Patricia.

**III.- Verdad afectiva:** Ligada al efectivo discernimiento entre atribuirle a una cosa una propiedad buena y/o útil (y la consecuente decisión de incorporarla) o una propiedad mala y/o perjudicial (y la decisión de expulsarla).

**a.- Deseo y defensas:** O2 – desmentida, desestimación de la realidad y la instancia paterna (o funcionales).

**b.- Estructuración yoica:** Yo placer purificado.

**c.- Errores del pensamiento:** El error consiste en llamar amor al egoísmo. El yo cree que debe incorporar lo malo y perjudicial y expulsar lo bueno y útil.

**d.- Nivel intersubjetivo:** Atrapamientos semánticos.

**e.- Enlace con la muestra:** Parece ponerse en evidencia, por ejemplo, cuando Nora le atribuye a Patricia la propiedad de madre “buena” y útil, la incorpora y proyecta en ella algo que resultó ser malo y perjudicial.

**IV.- Verdad de la realidad material externa y/o del superyó:** La verdad emana de juicios que provienen de la realidad y/o del superyó.

**a.- Deseo y defensas:** A1 – desmentida, desestimación de la realidad y la instancia paterna (o funcionales).

**b.- Estructuración yoica:** Yo placer purificado.

**c.- Errores del pensamiento:** Los pensamientos falsos o erróneos se diferencian según sea la defensa que ejecute el yo:

1. Si la defensa que opera es la desmentida de un juicio proveniente de la realidad, la verdad permanece en uno de los lados escindidos del yo, como producto de su accionar. El pensamiento falso se evidencia a través de la puesta de un sustituto que encubre lo escindido.

2. Si la defensa es la desestimación de la realidad y la instancia paterna, la verdad es aniquilada (el yo

que la informa). El pensamiento falso se evidencia a través de la reconstrucción de la realidad que se manifiesta como caos.

**d.- Nivel intersubjetivo:** Atrapamientos pragmáticos.

**e.- Enlace con la muestra:** Este tipo de verdad se pondría de manifiesto en Gabriel al burlar la ley que exige que figure la madre en la partida de nacimiento de las hijas. También, como se dijo más arriba, en el hecho de haber retirado a Nora del hospital sin la autorización correspondiente firmada, trasgrediendo una norma y burlando a la institución. Debido a que se considera que en este caso predomina la desmentida de un juicio proveniente de la realidad, la verdad permanece en uno de los lados escindidos del yo, como producto de su accionar.

**V.- Verdad simbólica:** La verdad se relaciona a un deseo inconsciente que puede revelarse en un acto fallido, lapsus, sueño, síntoma, etc.

**a.- Deseos y defensas:** A2, FU, FG – represión y represión + rasgos caracterológicos (o funcionales).

**b.- Estructuración yoica:** Yo real definitivo.

**c.- Errores del pensamiento:** exceso o empobrecimiento de 1) las críticas y objeciones y de la disyunción en lugar de la conjunción; 2) la búsqueda de asimilar el otro al yo en lugar de la disyunción; 3) la tendencia al establecimiento de enlaces causales entre el yo y el objeto, con la consecuente evitación.

**d.- Nivel intersubjetivo:** puede evidenciarse, por ejemplo, a través de la interpretación del analista.

**e.- Enlace con la muestra:** Este tipo de verdad parece ponerse de manifiesto en Claudio ya que para él la verdad parecía ser el encuentro con un orden imperativo y una armonía estética.

Como consecuencia de los desarrollos hasta aquí expuestos, es posible diferenciar algunos indicadores de verdad en los discursos:

1) Cuando se construye la verdad a partir de suponer que todo lo que aparece como conjunto de manifestaciones sensoriales son en el producto de mentes. Este tipo de verdad impera cuando se evidencia el predominio del deseo O1. En este caso, el mundo objetivo real es nada más que otras mentes. Esta concepción de la verdad comienza con el autoerotismo de manera rudimentaria. La realidad material es el esbozo de lo que más adelante será el juicio de existencia. Un ejemplo de ello, es el movimiento de piezas en el juego de ajedrez, testimonio de cómo piensa una mente. Dicha lógica parece evidenciarse, por ejemplo, en el discurso de Gabriel al referirse al enroque para ejemplificar que no sustituyó a Nora por otra mujer: *G: "... no es que saqué el rey y puse la dama, no es que hice un enroque, ¿se entiende? /.../ hay... hay que respirar un poco... y volver a ordenar todas las fichas en su lugar, ¿sí?"* Podría conjeturarse dicho enroque como el intento de suplir a su madre, que no existe en su partida de nacimiento, por otra mujer y

en esa repetición Nora “no tiene lugar” como su madre no lo tiene en la partida de nacimiento. Allí parece ubicarse Nora en la mente de su propia madre psicótica que la deja expuesta a este estado de soledad y en la mente de Gabriel que se dirigiría, a su vez, hacia la mente de su propia madre.

Se pondría en evidencia también dicha lógica en Nora cuando adjudica el “saber” sobre su lugar de madre a Gabriel, cuando refiere “no entender” cómo salió de la maternidad con su beba en brazos, pero no figura como madre en la partida de nacimiento. Para Nora es en la mente de Gabriel donde se encuentra alojada la respuesta. Sin embargo, podría conjeturarse, como se dijo, que en la mente de Gabriel se encuentra la misma pregunta dirigida a su propia madre ausente en su partida de nacimiento.

Es posible que se manifieste en el vínculo entre Nora y Gabriel el esfuerzo por entender, por la vía de la repetición, aquello que resulta incomprensible, carente de lógica, de la mente del otro, en este caso de la madre de Nora y de la madre de Gabriel. El hecho de que falten los nombres de las madres en las partidas de nacimiento parece expresar un conjunto de mensajes herméticos, indescifrables. Quizás la clave esté ligada a la construcción de una familia y a un núcleo problemático en el vínculo hijo-hija y el reconocimiento de una madre lúcida.

Si bien se habla, en apariencia, de realidades materiales, importa poco la realidad objetiva, lo importante es la mente del otro. A nivel intersubjetivo, y pensando en los pedidos de confirmación de Gabriel y de Claudio, se está apelando a la mente del otro, por una duda, por desconfianza o por una oposición. Como si se le atribuyera al otro, sabiendo que se está desmintiendo, la función de cuestionador de la desmentida.

2) Cuando se construye y corrobora la verdad a partir de hechos concretos y objetivos. Este tipo de construcción de verdad se puso en evidencia en el vínculo de Nora con Patricia y en el vínculo de Nora con Gabriel. En el primer caso, la verdadera relación entre Nora y Patricia fue corroborada durante la internación frente a la ausencia de Patricia en el acompañamiento del permiso de salida acordado con los profesionales. En cuanto al vínculo de Nora con Gabriel, se manifestó la inconsistencia de la verdad en los dichos de Nora (al decir que había decidido separarse) frente a los hechos que demostraron la vuelta de Nora con Gabriel en las reinternaciones posteriores.

3) La otra perspectiva es la manifestación del lenguaje paraverbal (rostro, motricidad de miembros superiores e inferiores, etc.), el componente fonológico y la confluencia de dichas manifestaciones combinadas con la palabra.

4) Por último, otra forma de poner en evidencia la verdad es a través del vínculo transferencial y contratransferencial. Cabe aclarar que los aspectos 3 y 4 no fueron contemplados en este estudio,

interrogantes que quedan abiertos a futuras investigaciones.

### **Reflexiones finales**

Para concluir, es posible conjeturar que el conflicto con la verdad se presenta, en el vínculo entre Nora y Gabriel, como una discrepancia con los hechos y como un conflicto con una verdad material, objetiva, externa (Freud, 1933). Por ejemplo, el hambre como producto de la falta de alimento, es la verdad de los hechos ocurridos. En cambio, en Claudio, se presentaría una discrepancia interna, ya que él duda de sus propios pensamientos pero no discrepa con su interlocutor. Claudio no falsea los hechos, por ejemplo, cuando al final de la sesión se dirige a Nora con un “¿sí?” unido a un acto imperativo “hay que tomar conciencia...”, “anímate” ligado a un aspecto obsesivo (A2) y a otro de embellecimiento “la vida es hermosa” (FG). Este pedido de confirmación, pensando en la lógica de Claudio, parece relacionarse a una verdad ligada a la voluntad del yo oficial.

Al dirigirse a Nora, al finalizar la entrevista, con un “¿sí?” quizás tenga el sentimiento de barrer la mente de ella, como si con la obediencia quisiera suplir la captación que él tiene de su fragilidad y desvalimiento mental. Como sucede con las personas frágiles que se crean un superyó severo que exige cosas y tratan de atenerse rígidamente a lo que el superyó exige porque de lo contrario entrarían en caos. Él trataría de crear un orden a través de un imperativo, mientras que al mismo tiempo, capta una realidad a la cual le está imponiendo algo y que esa realidad (que es la mente de Nora), no lo puede sostener, solo lo haría por imposición. Él manifiesta la ilusión de que Nora, a pesar de su fragilidad va a poder sostenerse con su ayuda, pero luego duda. Lo enigmático es la mente de Nora para quien, debido a dicha fragilidad mental, la alternativa que vislumbra es quedar pegada al hombre que la maltrata.

Frente a la insistencia de Claudio, Nora acuerda con sus dichos pero plantea su imposibilidad para efectivizar el imperativo del hermano que coincide con su pensamiento: (“despegarse” de Gabriel), que capta en ella misma y el hermano tiende a transformar vía imposición y embellecimiento. Dicha conjetura vincular, es producto de lo que sucede en el “entre”, entre la realidad objetiva (Freud, 1933) y una realidad mental (Bion, 1967) diferente en cada uno de los integrantes que conforman las entrevistas: una verdad material, objetiva en Gabriel; una verdad interna, mental en Claudio; una verdad más enigmática en la mente de Nora.

Por último, y desde un punto de vista metodológico, este estudio intenta aportar al deslinde de los diferentes conceptos de verdad y la operacionalización de cada uno. En efecto, a partir de lo evidenciado en esta muestra se considera conveniente distinguir, en principio, dos tipos de análisis de las discrepancias

vinculares que involucra, por un lado, a los relatos y, por el otro, a los actos de habla. Estos dos tipos de análisis serían dos formas posibles de operacionalizar las discrepancias evidenciadas en los vínculos. El análisis de los relatos sería útil para el estudio de la verdad ligada a la realidad material, objetiva, o sea, una realidad corroborable a través de una mirada observadora de los hechos. En cambio, el análisis de los actos de habla y los pedidos de confirmación, involucraría a la mente del sujeto y el modo de implicar al otro dentro de esa mente.

Agradezco la lectura de este trabajo y los comentarios de Beatriz Burstein

### **Bibliografía**

- Aulagnier, P. (1975). *La violencia de la interpretación*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Bion, W. A. (1957-1958). "Sobre la arrogancia" en *Volviendo a pensar*. Buenos Aires. Paidós.
- \_\_\_\_\_ (1961-1962). "Una teoría del pensar" en *Volviendo a pensar*. Buenos Aires. Paidós.
- \_\_\_\_\_ (1962). *Aprendiendo de la experiencia*. Buenos Aires. Paidós.
- \_\_\_\_\_ (1996). *Cogitaciones*. Valencia. Promolibro.
- Freud, S. (1950 [1895]). "Proyecto de psicología" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires. Argentina. Volumen I
- \_\_\_\_\_ (1901). "Psicopatología de la vida cotidiana" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires. Argentina. Volumen VI
- \_\_\_\_\_ (1905). "El chiste y su relación con lo inconsciente" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires. Argentina. Volumen VIII
- \_\_\_\_\_ (1915). "Pulsiones y destinos de pulsión" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XIX
- \_\_\_\_\_ (1921). "Psicología de las masas y análisis del yo" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XVIII
- \_\_\_\_\_ (1923). "El yo y el ello" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XIX
- \_\_\_\_\_ (1925). "La negación" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XIX
- \_\_\_\_\_ (1927). "El porvenir de una ilusión" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XXI
- \_\_\_\_\_ (1933 [1932]). "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XXII
- \_\_\_\_\_ (1937). "Análisis terminable e interminable" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XXIII

- \_\_\_\_\_ (1939 [1934-38]). "Moisés y la religión monoteísta" en *Obras Completas*. Editorial Amorrortu. Volumen XXIII
- Greimas, A. J. y Courtes, J. (1979). *Semiótica, diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Editorial Greda Madrid, 1982
- Kaës, R. (1991). *Lo negativo, figuras y modalidades*, Amorrortu Editores. Buenos Aires
- \_\_\_\_\_ (2010). *Un singular plural. El psicoanálisis ante la prueba del grupo*. Editorial Amorrortu
- Lacan, J. (1950). "Introducción teórica a las funciones del psicoanálisis en criminología", en *Escritos 1*, México, 1984. pp. 227-310. (1955c),
- \_\_\_\_\_ (1955). "El seminario sobre La carta robada", en *Escritos I, Siglo XXI*, México, 1984, pp. 5-58.
- \_\_\_\_\_ (1960). "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano", en *Escritos 2*, Siglo XXI, México, 1993, pp. 773-807.
- Maldavsky, D. (1997). *Sobre las ciencias de la subjetividad. Exploraciones y conjeturas*. Editorial Nueva Visión.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Lenguajes del erotismo. Investigaciones teórico – clínicas en neurosis y psicosis*. Nueva Visión.
- \_\_\_\_\_ (2000). *Lenguaje, pulsiones, defensas. Redes de signos, secuencias narrativas y procesos retóricos en la clínica psicoanalítica*. Nueva Visión.
- \_\_\_\_\_ (2004). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Editorial Lugar.
- \_\_\_\_\_ (2012). Investigación de las coincidencias y discrepancias en una sesión de familia. Un estudio del discurso de sus integrantes con el algoritmo David Liberman (ADL). *Revista Actualidad Psicológica*, 414, 26–32.
- \_\_\_\_\_ (2017a). Notas sobre la falsedad, los procesos de pensamiento y los actos de habla, en *Psicanálise, Revista de la Sociedade Brasileira de Psicanálise de Porto Alegre*, Porto Alegre, 19, 2, 150-161.
- \_\_\_\_\_ (2017b). Investigación empírica de la meta y la secuencia en el proceso de pensamiento: instrumentos, procedimientos, aplicaciones, inédito.
- \_\_\_\_\_ (2017c). Estudio del decurso del pensamiento preconscious-consciente y de la contra-transferencia no declarada en una sesión, *Revista Desvalimiento psicosocial*. 4,2.
- \_\_\_\_\_ (2017d). Investigación empírica del pensamiento preconscious-consciente del paciente: conceptos y método, *Revista Investigaciones en Psicología (Facultad de Psicología, UBA)*, 2017, 22, 1, 33-44.
- Maldavsky, D. et al. (2001). *Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas*. Nueva Visión

- \_\_\_\_\_ (2007). *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica. Investigación sistemática con el algoritmo David Liberman (ADL)*. Editorial Lugar  
2001, 2013)
- \_\_\_\_\_ (2010). "Sobre la investigación de los procesos subjetivos e intersubjetivos en psicoterapia de pareja," *Revista CEIR*, Volumen 4 (3) pp. 648-670.
- \_\_\_\_\_ (2012). "Aportes al estudio de la metodología en las investigaciones en psicoanálisis de pareja y familia", Conferencia en Congreso de la Asociación Internacional de Psicoanálisis de pareja y Familia, Padua.
- \_\_\_\_\_ (2013). *ADL. Algoritmo David Liberman. Un instrumento para la evaluación de los deseos y las defensas en el discurso*. Paidós
- \_\_\_\_\_ (2014). "Investigación sobre parejas, familias y grupos. Operacionalización de los conceptos de pacto negativo y contrato narcisista" *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*, 18,1
- Meltzer, D. (1971). *Sinceridad*, Ed. Spatia
- Móccero, M.L. (2005). "El posicionamiento intersubjetivo en conversaciones informales", en Actas del II Coloquio Argentino de la IADA. La Plata, 11-13 de mayo. [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0071-17132010000100006&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0071-17132010000100006&script=sci_arttext)
- Montano, E. A. (2001). El concepto de verdad en Lacan: los Escritos. TRAMAS 17«UAM-X«MÉXICO2001»PR, pág. 137-155 en <http://132.248.9.34/hevila/TramasMexicoDF/2001/no17/8.pdf>
- Plut, S. (2000). "Pulsión social y trabajo", *Revista Actualidad Psicológica*, N° 274.
- \_\_\_\_\_ (2007). "Contribución del análisis del discurso a la psicología política", *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*, N° 10, UCES.
- \_\_\_\_\_ (2008). "La representación-grupo y el poder en la cosmovisión orwelliana", *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*, N° 12, UCES.
- \_\_\_\_\_ (2009a). "Proyecto de psicología para políticos", *Revista Actualidad Psicológica*, N° 375.
- \_\_\_\_\_ (2009c). "Actos del habla en un reportaje político", inédito.
- \_\_\_\_\_ (2009d). "Para una bubble's psychology", Blog Demócratas Freudianos.
- \_\_\_\_\_ (2009e). "Las palabras de Cristina Fernández de Kirchner", *Revista de Psicología Política*, N° 19, Universidad de San Luis.
- \_\_\_\_\_ (2010). "Se me dizes que vais a Cracovia", *Psicanálise, Revista da Sociedade Brasileira de Psicanálise de Porto Alegre*, Vol. 12, N° 1.
- \_\_\_\_\_ (2013). "De mentes y mentirosos", *Revista Actualidad Psicológica*, N° 420, Julio, 2013

Poblete, D. G. (2009). "Primeras conceptualizaciones de W.R. Bion sobre la problemática de la verdad. Sus implicancias en el crecimiento mental", I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación. V Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires, 2009. <https://www.aacademica.org/000-020/699.pdf>

Scilletta, D., Maldavsky, D. (2016). "Estudio de las discrepancias respecto de los hechos en terapia de pareja y familia: conceptos, instrumentos, procedimientos", *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*, 20(1), 235-249.

*Fecha de recepción: 19 de septiembre de 2019*

*Fecha de aceptación: 20 de diciembre de 2019*