

### Conversaciones con David Maldavsky

Por Beatriz Burstein

*Hace ya varios años atrás, a comienzos de 2012, me pidieron que escriba un capítulo sobre la obra de David Maldavsky, para un libro que iba a contener diversos apartados que versarían sobre las contribuciones al psicoanálisis de distintos autores latinoamericanos. Finalmente, ese libro no se publicó. Esta entrevista fue realizada en ese marco, lo mismo que la biografía que incluyo a continuación, redactada a partir de estos diálogos con los datos que él me brindó entonces. Este material, que iba a ser parte del capítulo mencionado, quedó archivado en mi computadora. Hoy lo comparto con los lectores de nuestra Revista, recordando a David con inmenso cariño, y agradeciendo el haber podido disfrutar esta y tantas conversaciones a lo largo de los años, así como el haber tenido el privilegio de nutrirme con sus enseñanzas.*

#### Entrevista con el Dr. David Maldavsky

BB: -¿Cuáles consideras que son los núcleos temáticos esenciales sobre los que trabajaste?

DM: - Hay tres grandes núcleos temáticos: El primero ligado con la teoría, ciertos conceptos como preconciente, el mundo simbólico, etc. Hay un primer libro sobre las representaciones escrito con Liberman, *Teoría de las representaciones y Psicoanálisis y semiótica*. Un segundo núcleo ligado con la teoría y clínica más en la línea de las afecciones psicósomáticas y las patologías tóxicas y traumáticas, donde está involucrado el cuerpo. Y, por último, una tercera parte más ligada al desarrollo del método de investigación. Pero hay más: la cuestión de los vínculos, eso también lo he trabajado, hace mucho; hay un libro<sup>1</sup> y otro más sobre eso<sup>2</sup>. Son muchos temas. También he trabajado la metapsicología de las neurosis, la metapsicología de las estructuras narcisistas no psicóticas y de la psicosis.

Después hay otros que oscilan entre la metapsicología y la psicopatología, que son *El Complejo de Edipo positivo*, para las neurosis de transferencia, y *Estructuras narcisistas* para las patologías narcisistas psicóticas y las no psicóticas. Cada uno con su metapsicología. Después hice una serie de cuatro o cinco libros sobre neurosis traumáticas y tóxicas con su metapsicología. Siempre ligaba la metapsicología y la clínica, siempre; ya sea dentro de la consideración de procesos más psicopatológicos, o en las distintas entidades clínicas: neurosis, estructuras narcisistas, pacientes con problemas somáticos o traumáticos.

Uno de esos libros vuelve a tomar problemas vinculares, como el libro previo, pero en patologías tóxicas,

---

1 1990 *Procesos y Estructuras vinculares*; Buenos Aires, Nueva Visión.

2 1993 *Judeidad: Modalidades subjetivas*; Buenos Aires, Nueva Visión.

eso es en *Linajes abúlicos*. Después me dediqué más a problemas ligados a la investigación, al desarrollo del método. Cada ciclo ha durado alrededor de 10 años. Y no es que abandono el anterior, lo retomo y lo incluyo en el otro. Esta serie referida a patologías tóxicas está directamente ligada con lo que desarrollé en *Estructuras narcisistas*.

BB -¿Hablar de patologías tóxicas implica hablar de estructuras narcisistas o pre narcisistas?

DM: - Depende a qué llames narcisismo: del narcisismo más temprano, podemos decir. Freud dice que la investidura del cuerpo ya es investidura narcisista, y no de la representación del cuerpo, sino del cuerpo mismo. Y agrega que cuando el bebé nace, corazón y pulmones reciben una elevada investidura narcisista.

BB: -¿En cada uno de estos ciclos, cuáles consideras que son los conceptos más novedosos?

DM: -Creo que es muy refinado todo lo referido a la teoría de la representación, la teoría del preconciente y de las representaciones-cosa, así como de otros estratos mnémicos que no son representaciones cosa; todo eso sirvió de base para trabajos posteriores, fue el primer libro.

De los posteriores, los psico-dinamismos ligados con la represión y qué pasa entre la represión y la manifestación, o sea todo el terreno del preconciente en cada patología neurótica. También los desarrollos acerca de cómo se organiza el discurso y la estructura psíquica en estructuras narcisistas. Estudié mucho el tema de fijaciones pulsionales y yoicas; quizá otro de los aportes haya sido, en este último caso, aportar más claridad al concepto de desestimación. Los lacanianos lo habían reflatado y me pareció bien, pero había cierta ambigüedad, traté de darle más claridad.

BB: - ¿Cuándo surge el concepto de desestimación del afecto?

DM: - Eso fue posterior. Algo debo haber dicho en *Estructuras narcisistas*, pero sobre todo lo desarrollé en los libros en los que hablo de patologías tóxicas y traumáticas, que son del ciclo siguiente. Eso es más original. Y todo lo que hablo de la pulsión de sanar y de dormir. Lo anterior también, pero era un refinamiento de lo ya dicho. Desarrollé la idea del cuerpo como fuente pulsional, que es algo que a Freud le interesaba mucho sobre todo a partir de 1920. Acerca de la desestimación del afecto algo dijo Joyce Mc Dougall. Yo la menciono, lo tomé de ella, me inspiró en ella, pero hago un desarrollo teórico, lo desarrollé.

BB: - Es un concepto que suele producir sorpresa, curiosidad e interés.

DM: -Hay que leer, hay que leer con mucho cuidado.

BB: - ¿Cuáles fueron los autores que consideras tus influencias?

DM: -Lieberman por supuesto, especialmente en cuanto a preconciente; en cuanto a fijaciones, Winnicott y Bion. De Lacan tomé la forclusión y algo de cómo trabaja la castración, aunque eso lo tomó de Freud. Y lo que dice sobre lo psicosomático y el número. Lo mismo dice Bion cuando habla de la regresión en los grupos: el nivel proto-mental, que es el más regresivo, conecta con las afecciones psicosomáticas, especialmente cuando en los grupos se discute problemas económicos. Ahí aparece el número otra vez. De Klein están sus seguidores, Bion en el tema de los procesos psíquicos tempranos, también Winnicott. De Tustin, la descripción tan minuciosa del mundo de los autistas. Para la mentira y el concepto que estoy desarrollando acerca de depender de un psicótico con un discurso no creíble hay una doble influencia. Los desarrollos de Winnicott por un lado, que hablan de lo genuino y el *falso-self* y por otro lado Helen Deutsch, que habla del *como si*. También Martí para psicósomática. Son influencias puntuales; la gran influencia es Freud y todos los demás agregan aspectos, como distintos complementos que se enganchan en el marco freudiano.

BB: -¿Cuáles serían tus puntos de ruptura y de discusión principales con esos autores?

DM: -Yo no discuto con los autores, trato de rescatar de ellos lo que me enriquece, los integro y me quedo agradecido, no voy a polemizar aunque detrás de todo lo que yo voy diciendo hay una enorme cantidad de polémicas implícitas. Si hay algo que Freud ya lo dijo, no veo por qué repetir usando otras palabras. No soy amigo ni de la polémica ni de la jerga, de crear palabras nuevas para cosas que ya están dichas. Si fuera un nuevo concepto lo acepto. O no. A lo mejor lo tengo que discutir, pero no llamarlo de otra manera.

BB: - ¿Y polémicas o puntos de desacuerdo con Freud?

DM: -No encuentro puntos de polémica con Freud. Lacan aparentaba polemizar mucho con Freud pero terminaba aceptando lo que Freud había dicho.

BB: - ¿Qué podrías decir en lo que hace a grupos?

DM: -De Piera Aulagnier tomo la idea del contrato narcisista y de Kaës el pacto denegativo. Somos amigos: Kaës hace buenas descripciones pero él no trabajó en clínica de familia o de grupo, sino que trabajó con grupos de formación, entonces su sensibilidad no va por el lado del cambio clínico. Y de acá Pichón Riviere. De los autores argentinos: de Lieberman tomo el tema de la complementariedad estilística, Liendo era una

persona muy lúcida, también con Berenstein compartimos lecturas.

BB: - Solés hacer hincapié en la necesidad de diferenciar entre fijación yoica y pulsional, concepto muy rendidor en la clínica.

DM: -Esto es Freud puro. Lo tomé mucho del manuscrito que encontraron entre los papeles de Ferenczi, que se llama *Metapsicología de las neurosis de transferencia*, nombre que le pusieron después. Es un manuscrito donde distingue el grado de regresión en las histerias y en las neurosis obsesivas. Es un manuscrito de Freud, lo encontraron tardíamente entre los papeles de Ferenczi y se publicó por separado.

BB: - Escribiste que en las patologías tóxicas la meta clínica sería dotar de cualificación al afecto no sentido para luego percibir al psicótico proyectado o, mejor dicho, al propio delirio que no terminó de construirse, ¿qué agregarías?

DM: - Últimamente agrego algunas otras cosas, como encontrar alguna forma de procesar la violencia interna sin dañarse físicamente ni dañar a otro, combinado con el estudio de las situaciones detonantes de dicha violencia, sobre todo el suponerse dependiente de un personaje falso y especulador.

BB - Siguiendo con el tema de las metas clínicas, ¿cómo lo pensás en otros cuadros, en la neurosis?

DM: - En las histerias de conversión, donde es necesario desinvertir un superyó sádico, el camino parece estar ligado con el restringir la hipertrofia de la fantasía como formación sustitutiva. En la fobia transformar la proyección, de la cual depende la huída, en proceso de pensamiento lúcido.

BB: - En las patologías narcisistas no psicóticas, en las que predomina el mecanismo de la desmentida, ¿cómo propones trabajar en la clínica, teniendo en cuenta la meta general de reconocer la realidad desmentida?

DM: -Un camino inicial puede ser trabajar la desmentida de la pérdida de un objeto, por ejemplo. Muy a menudo es posible remover una defensa, cualquiera de ellas, si el analista puede inferir cuál fue la claudicación previa del paciente: qué supone que se le va a repetir si no mantiene la defensa patológica. Por ejemplo, la desmentida de la pérdida del objeto puede ser secundaria a una vivencia de estar contagiado por el objeto caído, de estar inerte igual que el objeto.

También conviene tomar en cuenta los estados de la defensa, que son tres: exitoso, fracasado y mixto. Toda defensa tiene dos metas: una es mantener el equilibrio narcisista y otra rechazar algo fuera del yo. La

defensa es exitosa cuando logra rechazar algo fuera y mantiene o aumenta el equilibrio narcisista. Es fracasada cuando no logra ni una cosa ni la otra. Y es mixta cuando logra rechazar algo pero el equilibrio narcisista no se mantiene.

BB -Muchas gracias David!

### **Biografía**

La obra de David Maldavsky se desarrolla a lo largo de varias décadas, e incluye una vasta serie de artículos y libros publicados tanto en español como en otros idiomas, en los que se aborda una amplia temática referida a diversos tópicos afines al campo del psicoanálisis. Sus reflexiones acerca de la constitución del aparato psíquico, la psicopatología, la clínica, los vínculos, la epistemología, el psicoanálisis aplicado a las artes, entre otras, recorren su obra. El sello que la distingue es la creatividad y la originalidad de sus postulados, que alumbran diversos aspectos de la teoría y la clínica psicoanalítica expandiendo sus límites al profundizar temas como la conciencia originaria, que deriva en la clínica de los casos de borde. Finalmente, concluye postulando un método de investigación absolutamente innovador.

Maldavsky nace en Buenos Aires en el año 1941, en el seno de una familia de orígenes rusos y rumanos que llegan a Argentina corridos por la pobreza. Sus influencias tempranas están ligadas a la familia: por un lado, la del abuelo materno por ser un hombre espiritual, conocedor de la Cábala y el jasidismo; por otro, la del paterno, hombre integrado a la cultura urbana de Buenos Aires, a quien no conoció pero de quien hereda su nombre por haber sido el primogénito. Parado frente a la tumba del abuelo, relata, le causaba un raro efecto, como de una relación con un doble, ver su mismo nombre escrito en la lápida.

De padre comerciante y madre ama de casa, es a su vez padre de dos hijas. Casado con Clara Roitman, analista didacta de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), es ella quien le señala antes que nadie el valor del pensamiento de David Liberman -quien será su maestro-, lo acompaña en sus investigaciones, le aporta materiales y participa de sus presentaciones.

Autor prolífico y lector incansable, en algunas anécdotas de su infancia ya pueden vislumbrarse estas aficiones, como recurrir a las guías telefónicas si escaseaba el material de lectura, o a la fantasía infantil cuando ingresa a la escuela y aprende a escribir, de suponer que su lapicera era mágica.

Inicialmente volcado a las letras, egresa como licenciado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA) y más tarde como doctor en Filosofía y letras en la misma Universidad. De hecho, sus primeras publicaciones tratan sobre la narrativa de prestigiosos escritores argentinos, Roberto Arlt y Adolfo Bioy Casares, y una Teoría Literaria general.

En los años sesenta, el Psicoanálisis irrumpe con fuerza en la cultura argentina, especialmente en la ciudad de Buenos Aires. El Dr. Ángel Garma, miembro fundador de la APA, dictaba en la Facultad de Medicina de la UBA una serie de seminarios públicos a los que asiste el joven Maldavsky; son sus primeros encuentros con el psicoanálisis y marcan el cambio de rumbo en la dirección de su carrera, dejando las letras para dedicarse de lleno al estudio de esta nueva disciplina. En paralelo a la confección de su tesis doctoral y ya en contacto con Liberman comienza, en soledad, con la lectura de los textos freudianos.

Por otro lado, había sido paciente en grupo del Dr. Joel Zac, reconocido psicoanalista argentino, en el Hospital Araoz Alfaro. El Servicio de Psicopatología de esta institución pública, ubicada en la localidad bonaerense de Lanús, se encontraba dirigida por el Dr. Mauricio Goldenberg y contaba con un equipo pionero en la formación hospitalaria de profesionales en salud mental. Desde allí se promovió y quedó reflejado un momento incipiente de extensión de la influencia y llegada del psicoanálisis a un circuito poblacional cada vez más amplio. Años después, Maldavsky supervisó el trabajo de profesionales en esa institución.

Mantuvo contacto personal con autores argentinos como Liberman, Rolla, Bleger, Rosenfeld, Liendo, Berenstein, Garma, Rascovsky, Etchegoyen y Cesio. A través de ellos conoció la producción de Enrique Pichon Riviere. También fue influido por autores como Grinberg, Langer y Rodrigué. Estudió a Bion, Lacan, Winnicott, Anzieu y Kaës.

“Teoría de las representaciones”, texto publicado en 1976, marca el comienzo de esta etapa dedicada al psicoanálisis. Ese año se instala en el país una dictadura militar, desatándose un clima de terror y violencia. Así, el autor considera haber hecho de la producción científica su forma de resistencia personal, generando en ese tiempo reuniones de colegas, publicaciones y jornadas; según relata, ese fue su intento de contrarrestar la tendencia paralizante y disgregante que la dictadura imponía.

Producto del trabajo de este período es su libro “Estructuras Narcisistas”, donde sienta las bases teóricas de sus propuestas siguientes, marcando un momento clave de su proceso de elaboración de la teoría freudiana. Maldavsky lleva publicados hasta el presente alrededor de 20 libros y más de 300 artículos.

Durante veinte años fue profesor titular en la Universidad del Salvador. En 1994 fue nombrado decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Hebrea Argentina Bar Ilan, dentro de la cual creó como posgrado en el área de psicología la Maestría en Problemas y Patologías del Desvalimiento, hasta el cierre de esa Universidad en 1999.

Sostiene que el psicoanálisis es una ciencia y que estudiar la subjetividad es compatible con mantener un fuerte rigor metodológico y epistemológico. Su aspiración y su interés fue el de desplegar un proyecto

científico en un ambiente académico, considerando que el institucional universitario con su exigencia en cuanto a rendimiento era el contexto más adecuado para desarrollar un proyecto de estas características.

Desde el año 2000 y hasta el presente (2012), dirige el IAEPICIS (Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales) en la UCES (Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales), donde se desarrollan tres áreas: Investigaciones, Publicaciones y Académico. El área de Investigaciones, al mismo tiempo que coordina trabajos de investigación en psicología y psicoanálisis, contiene dos Laboratorios: el de Análisis del discurso y el Laboratorio de Familia y pareja.

El sector Académico comprende el Doctorado en Psicología, la Maestría en Problemas y Patologías del Desvalimiento -con sus áreas temáticas: adicciones, afecciones psicosomáticas, discapacidad, neurosis traumáticas, catástrofes colectivas, pacientes crónicos y terminales y desvalimiento en las instituciones- un Diplomado en Estudios de género y diversas carreras de especialización.

En este marco desarrolla un método que se centra en el estudio del lenguaje y está diseñado para profundizar investigaciones empíricas y postulados teóricos consecuentes. El Seminario post-doctoral ADL es el ámbito privilegiado para el desarrollo y la transmisión de este método de investigación en psicoanálisis al que denominó ADL (Algoritmo David Liberman), en homenaje a quien fuera su maestro y de quien siente que recibió un legado. Maldavsky relata que diez años más tarde de haber comenzado a diseñarlo, percibe que las siglas ADL remitían también al nombre de su madre, Adela, quien había fallecido poco tiempo antes de este comienzo. También resultó un tributo personal hacia ella, aunque desconocido inicialmente por él mismo.

Ha dicho que no pretende fundar una escuela, sin embargo esa escuela existe en los hechos. De ello da cuenta un número creciente de analistas que a lo largo de décadas han sido formados por el Dr. Maldavsky. Una cantidad importante de profesionales, clínicos e investigadores (de Argentina, Uruguay, Brasil, México, Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia, Venezuela y Paraguay) transitaron la Maestría y el Doctorado que él dirige. También desde hace varios años dicta seminarios de posgrado en la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Ha realizado numerosas ponencias en los congresos de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA). Ha dictado seminarios, cursos y conferencias en las principales instituciones psicoanalíticas y universitarias del país y del exterior, en Brasil (Universidad Católica de Porto Alegre, Fundación Universitaria Mario Martins, Universidad Luterana de Brasil), España (Universidad de Salamanca, Complutense de Madrid, Universitat Ramon Llull de Barcelona), Francia (Universidad de Paris VII, Facultad de Medicina de Burdeos, Universidad de Lyon, Universidad de Caen), Israel (Universidad Hebrea de Jerusalén) y Gran Bretaña (London School of Economics, Anna Freud Center).