

20

#01

**PROYECTO DE
ACOMPANIAMIENTO
PEDAGÓGICO PARA
LA CARRERA DE DISEÑO
Y COMUNICACIÓN VISUAL**

de **Constanza Milanese**

*Universidad de Ciencias Empresariales
y Sociales
Buenos Aires, Argentina*

34

#02

**EL LUGAR DE LAS IMÁGENES
EN LA CONSTRUCCIÓN
DE LAS ADHESIONES
POLÍTICAS. APUNTES PARA
UNA ARTICULACIÓN ENTRE
SEMIOTICLUSTIA Y ESTÉTICA
DISPOSICIONALISTA**

de **Germán Rosso**

*Instituto de Investigaciones Gino
Germani, Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires, Argentina*

46

#03

**PARA UNA METODOLOGÍA
DE LA INVESTIGACIÓN
EN DISEÑO
Y COMUNICACIÓN VISUAL**

de **Federico Ferme**

*Universidad de Ciencias Empresariales y
Sociales, Buenos Aires, Argentina*

Proyecto de

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO

para la carrera de Diseño y Comunicación Visual

por **Constanza Milanese**
Departamento de Capacitación Docente
Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales
Buenos Aires, Argentina

Recibido: 12-06-2019 Aceptado: 16-08-2019



PALABRAS CLAVE

Organización metodológica, evaluación,
corrección en aula, taller, motivación.

Desde el año 2015, a pedido de la dirección de la carrera de Diseño Gráfico y Comunicación Visual, pusimos en marcha un proyecto de acompañamiento pedagógico, destinado a revisar algunos aspectos del quehacer docente, con el objetivo de atender necesidades específicas de la carrera y buscar así mejoras en la calidad académica. A partir de los aspectos relevados, comenzamos a trabajar sobre la organización metodológica de las clases, la evaluación y las instancias de corrección en taller, la lectura de materiales bibliográficos y el nivel motivacional de los alumnos. La tarea fue realizada a través de observaciones de clases y momentos de devolución que nos permitieron relevar información, detectar necesidades y generar un rico espacio de intercambio con los docentes para construir juntos estrategias tendientes a dar respuestas a las problemáticas que se nos planteaban. La continuidad de este acompañamiento a lo largo de varios cuatrimestres permitió no solo implementar las estrategias planificadas, sino también realizar un seguimiento continuo de la tarea del docente y una evaluación tanto del proceso así como de los resultados obtenidos. Si bien los cambios logrados a lo largo de estos dos años de trabajo fueron graduales y paulatinos, en muchos casos han sido efectivos y con excelentes resultados. Por otra parte, es importante destacar la colaboración y excelente predisposición de todos los profesores de la carrera quienes, con mucha dedicación, han brindado su tiempo, su atención y su esfuerzo para que los logros obtenidos no solo enriquezcan la calidad de sus prácticas docentes, sino también para que contribuyan a sostener el nivel motivacional con el que los alumnos ingresan a la carrera.

PROJECT ON PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE GRAPHIC DESIGN AND VISUAL COMMUNICATION COURSES OF STUDIES.

KEY WORDS: *Graphic design teaching, ways of evaluation, pedagogical support, methodological tools.*

Since 2015, upon request of the Graphic Design and Visual Communication academic office, we put into effect a project of pedagogical support, aimed at reviewing some teaching aspects, in order to meet specific career needs and to enhance academic quality. Based on the results, we began to work on the methodological organization of classes, the evaluation and the correction instances in the workshop, the reading of bibliographic materials and the motivational level of students.

The task was carried out through class observations and feedback that allowed us to gather information, detect needs and generate a content-rich space for exchange with teachers to build strategies that respond to the problems that were posed to us. The continuity of this support throughout several quarters allowed us not only to implement the planned strategies, but also to continuously monitor the teacher's task and to administer an evaluation of both the process and the results obtained.

Even though the changes achieved during these two years of work were slow and gradual, in many cases they have been effective and with excellent results.

Moreover, it is important to highlight the collaboration and great willingness of all the professors of the course of studies who, with a lot of dedication, have given their time, attention and effort so that the achievements obtained not only enrich the quality of their teaching practices, but also they contribute to sustain the motivational level with which the students first enrolled.

PROPUESTA DE TRABAJO

El objetivo de este artículo es dar a conocer y compartir con la Facultad de Ciencias de la Comunicación el Proyecto de Acompañamiento Pedagógico que iniciamos en el año 2015 en Diseño y Comunicación Visual, a pedido de la dirección de la carrera, que nos convocó con el fin de atender algunas necesidades específicas y buscar así mejoras en la calidad académica.

Dentro de las cuestiones prioritarias a trabajar se plantearon las siguientes: brindar a los docentes de las distintas materias estrategias para mejorar el nivel motivacional de los alumnos, reforzar las herramientas de evaluación que incluso ya se venían trabajando, atender las instancias de corrección en taller con una mirada específica en la disciplina y promover el trabajo con la lectura bibliográfica. A este pedido le sumamos el trabajo sobre la organización metodológica de las clases.

Para una mejor organización de la tarea de acompañamiento, el proyecto fue planificado en etapas. Es decir, realizamos una primera instancia diagnóstica que consistió en la observación de las clases de cada una de las materias con el fin de recabar información y detectar necesidades a partir de una mirada global de la carrera. El objetivo principal fue ponernos al servicio de los docentes, desde nuestros conocimientos y experiencia, para analizar las propuestas de enseñanza de las distintas cátedras y construir estrategias que favorezcan el aprendizaje de los alumnos a partir del reconocimiento de las necesidades específicas de cada clase, de cada materia, y de la carrera en su conjunto. En cuanto a las etapas siguientes de nuestro proyecto, continuamos trabajando a través de las observaciones de clases, con el objetivo de acompañar a los docentes en la implementación de las estrategias.

Las observaciones de clase fueron de tiempo completo, es decir, desde el inicio hasta el cierre, y se realizaron a partir de una guía de observación semiestructurada que se com-

plementaba con un informe descriptivo sobre el desarrollo de la clase. Al finalizar la misma, se analizaba el desarrollo de la tarea a través de la lectura de la guía y se disponía de un espacio para conversar sobre las fortalezas de la clase, los aspectos a revisar y las necesidades e inquietudes que tenía el docente en relación con el dictado de la materia en general (ver “Anexo I: Síntesis de sugerencias brindadas a los docentes durante el acompañamiento pedagógico”). En palabras de Jean Marie Barbier, nuestra mirada estaba puesta en la acción, en el análisis de las prácticas en tanto constituyen una herramienta de formación que facilita su comprensión y el trabajo conjunto con los docentes. El relevamiento de información efectuado nos nutrió de saberes específicos y nos permitió conocer y comprender en profundidad la disciplina así como la modalidad de trabajo propia de la carrera.

De esta manera comenzamos a transitar este acompañamiento pedagógico, tendiente a brindar y construir conjuntamente con el profesor herramientas pedagógicas que contribuyeran a superar las dificultades con las cuales nos encontrábamos. Vale destacar la excelente predisposición de los docentes para encarar este proyecto.

MANOS A LA OBRA

El trabajo realizado durante los dos cuatrimestres de 2015 nos permitió plantearnos algunos ejes para comenzar a trabajar y delinear un plan de acción conjunto con los profesores.

Uno de los primeros aspectos abordados fue la *organización metodológica de las clases*, sobre todo en lo referido a la importancia de planificar las actividades, contemplando los momentos de inicio, desarrollo y cierre. Según el pedagogo Daniel Feldman, dicho aspecto estaría relacionado con la idea de gestionar la clase, lo cual involucra aspectos orga-

nizativos, de uso del tiempo, ritmo y variaciones. Es decir, al planificar la clase, es importante considerar el tiempo del cual disponemos, ya que tanto la selección de los contenidos y su organización, como las actividades que realicemos en el aula, dependerán no sólo de la duración de la clase sino también del tiempo previsto para cada unidad temática y en este caso para cada trabajo práctico. Los docentes, luego de repensar su propia práctica durante la devolución, comenzaron de manera gradual a internalizar y respetar dichas instancias de trabajo considerando las actividades para cada momento. Al realizar nuevos relevamientos al cabo de un cuatrimestre, observamos que al inicio presentan los temas y explicitan las actividades a realizar estableciendo un claro encuadre de trabajo. En el momento de cierre, recapitulan lo visto y pautan las tareas para el próximo encuentro. Asimismo coordinan de manera satisfactoria las instancias de taller. Explican con claridad las consignas y, durante el trabajo de los alumnos, se desplazan por los lugares, atendiendo a las necesidades y respondiendo a las dudas presentadas. Por último, si bien pautan y organizan el tiempo de las distintas tareas de manera satisfactoria, se hizo hincapié en revisar el manejo del tiempo durante las instancias de corrección, con el fin de que en situaciones de evaluación -como por ejemplo, las pre entregas-, todos los alumnos recibieran su respectiva devolución.

Otro aspecto metodológico trabajado fue el de explicitar, en el momento de inicio de cada encuentro, los objetivos de la clase, para luego evaluar su grado de cumplimiento en el cierre. Es fundamental que como docentes tengamos en claro el para qué de nuestras clases, así como aquellos logros de aprendizaje que queremos que nuestros estudiantes alcancen.

Por último, durante el momento de desarrollo, y específicamente cuando se lanza un nuevo trabajo práctico, se reforzó

la importancia del uso efectivo de la guía que ellos mismos elaboran; es decir, partir de la lectura en voz alta de cada una de las consignas solicitadas e incluso que las mismas sean retomadas clase a clase, para que de esta manera se convierta en una “hoja de ruta” que oriente el proceso de construcción de los nuevos conocimientos involucrados en cada proyecto. El no utilizar la guía de trabajos prácticos ha generado situaciones de confusión y malos entendidos con respecto a las consignas a desarrollar por los alumnos en las distintas propuestas de trabajo solicitadas.

En cuanto a la problemática de *la evaluación*, el segundo eje de nuestro análisis, comenzaremos diciendo que la misma se ha convertido en los últimos años en un tema central para el ámbito educativo en general, constituyendo un complejo campo de análisis que articula dimensiones tanto conceptuales como prácticas. Cuando hablamos de evaluación en el ámbito de la educación formal, se la suele vincular con el examen, y para la carrera de Diseño en particular, con la instancia de entrega final de proyectos. Pero debemos tener en cuenta que éste es solo un aspecto de la evaluación, ya que el término es mucho más amplio y abarca una amplia variedad de acciones que se llevan a cabo con el fin de recabar información.

Lo que intentamos transmitir es que la evaluación es un proceso más complejo y amplio que la instancia puntual de una entrega final y que supone, desde la conceptualización que estamos planteando, la búsqueda de información sobre la marcha del proceso de aprendizaje de los alumnos, con el fin de emitir un juicio de valor y tomar una decisión sobre la acreditación de dichos aprendizajes.

Como en todo proceso de búsqueda de información, como docentes debemos preguntarnos, en primer lugar, por qué necesitamos dicha información, por qué evaluamos. Considerando las distintas intenciones de la evaluación y de

acuerdo al marco conceptual y epistemológico en que nos ubiquemos, es oportuno pensar si lo que buscamos es medir y cuantificar el desempeño de los alumnos, efectuando una lectura lo más objetiva posible de la realidad, o si también intentamos comprender, a través de una mirada más interpretativa, el motivo por el cual fueron o no alcanzados los objetivos, lo cual nos permitirá, a su vez, realizar ajustes y replanteos sobre el proceso de enseñanza planificado. En este sentido, es importante tener en cuenta que nuestros propios valores y concepciones sobre cómo se enseña y se aprende van a determinar la manera en que organicemos la evaluación de los aprendizajes de nuestros alumnos.

Por otra parte, también debemos preguntarnos para qué evaluamos, y es este interrogante el que nos lleva a distinguir diferentes finalidades de la evaluación, según el uso que se haga de los resultados y los momentos en que se la lleve a cabo. Así es como podemos hablar de una primera etapa, llamada evaluación diagnóstica, la cual nos permite obtener información acerca del estado inicial del objeto y definir puntos de partida para secuenciar la enseñanza de la materia. Una segunda etapa, llamada evaluación formativa, resulta fundamental, en tanto nos facilita analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin no solo de adecuar los contenidos, si fuera necesario, sino también revisar y redefinir las acciones que llevamos a cabo en las aulas tendientes a generar aprendizajes en nuestros alumnos. Y por último, el momento de evaluación sumativa, que nos brinda información para tomar decisiones sobre la acreditación de los aprendizajes y analizar el desarrollo del programa propuesto.

De acuerdo a todo lo que venimos planteando, podemos decir que la evaluación es un proceso complejo, con etapas, que debe realizarse a lo largo de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y estar alineado con nuestra propuesta de

enseñanza. En este sentido, deberá estar en estrecha relación con nuestros objetivos de aprendizaje, deberá apuntar a aquello que realmente enseñamos y, por último, deberá ser pensada como un proceso de búsqueda de información en diversos momentos y no como una última etapa.

ANALIZANDO NUESTRA FORMA DE EVALUAR EN LA CARRERA DE DISEÑO...

Ahora bien, sumergiéndonos en el campo del Diseño Gráfico, podemos decir que los conocimientos específicos que configuran la docencia de esta disciplina, así como la concepción sobre cómo se enseña y se aprende, como mencionamos anteriormente, influyen no solo en las estrategias de enseñanza que implementan los docentes a la hora de enseñar los contenidos, sino que también inciden en las decisiones que toman acerca de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

A partir del relevamiento realizado y teniendo en cuenta las estrategias metodológicas más utilizadas en las aulas, a saber, la realización de trabajos prácticos que constan de una presentación teórica inicial y una posterior secuencia de actividades que guían la consecución de los objetivos planteados para el desarrollo del diseño propuesto, podemos decir que los docentes organizan la instancia de evaluación contemplando su función formativa y sumativa. Es decir, evalúan tanto el proceso como los resultados en la entrega final. La evaluación formativa se lleva a cabo a través de correcciones parciales individuales o grupales, que le permiten al docente obtener evidencias haciendo transparente el proceso de aprendizaje del alumno.

A partir de dichas correcciones, el profesor analiza, interpreta y brinda retroalimentación sobre el trabajo del estudiante, permitiéndole tomar conciencia de sus dificultades, revisar sus diseños y efectuar los reajustes necesarios. De

esta manera, los alumnos llegan mejor preparados a la entrega final. Por lo dicho, resulta fundamental entonces, comunicar al alumno sus avances en el proceso necesario para el logro de los objetivos. A su vez, el hecho de que el profesor obtenga información acerca de cómo van aprendiendo los alumnos, si comprenden el desarrollo de la materia y si pueden resolver las propuestas planteadas, retroalimenta el proceso de enseñanza, dándole la posibilidad de repensar su propia modalidad de trabajo y efectuar los cambios que considere convenientes.

En ocasiones, se observaron distintas instancias de corrección grupales, es decir, el grupo amplio participaba de la corrección del trabajo de cada compañero. Los docentes fomentaban la co-evaluación entre pares, estimulaban a la clase a dar su opinión fundamentada sobre las producciones de sus compañeros. El trabajo de corrección cooperativo entre los alumnos, resulta enriquecedor al brindar y recibir el aporte y sugerencias de los demás miembros del grupo.

En cuanto a la instancia de evaluación sumativa, la cual cumple con una de las funciones más importantes de la evaluación, la función social, relacionada con la certificación de saberes, en el caso de las materias proyectuales, a través de la entrega final, podemos decir que el docente evalúa los resultados a partir de una grilla de corrección, lista de co-tejo o rúbrica (ver “Anexo II: Grillas de corrección Diseño y Comunicación Visual”), que contiene los criterios que le permitirán determinar si la producción alcanzada por el alumno es muy buena, buena o regular, facilitando así el nivel de objetividad a la hora de establecer un juicio de valor sobre el objeto evaluado y tomar una decisión que definirá la acreditación o no de los aprendizajes. Ahora bien, una cuestión muy importante a tener en cuenta es que muchos profesores no consideran el uso de esta rúbrica de manera explícita ni sistemática. Es decir, no realizan un registro de

las correcciones efectuadas y en algunos casos lo hacen de una manera informal, llevando registros personales que el alumno desconoce, generando, de esta manera, situaciones de pérdida de información relevante. Asimismo, y como consecuencia de lo mencionado, suele suceder que no siempre se hacen explícitos los criterios de evaluación, los cuales, si bien suelen figurar en las guías de trabajos prácticos, no se mencionan cuando se lanza un nuevo proyecto ni se retoman durante su desarrollo, a pesar de ser fundamentales en tanto guían el proceso y determinan la aprobación o no de la entrega final. En este sentido, lo que intentamos transmitir es la importancia del trabajo con los criterios de corrección; en primer lugar, al interior de las cátedras, definiendo criterios claros y comunes a todos los docentes que la integran y, en segundo lugar, en las aulas, dándolos a conocer a los alumnos, haciéndolos explícitos, de manera que ellos tengan conocimiento de cuáles son los parámetros que determinarán su nivel de desempeño, definiendo así la aprobación o no de sus entregas.

Tal como lo expresa un especialista en esta área:

La cuestión estriba en ser capaces de establecer criterios objetivos (o cuando menos, criterios claros y públicos) que marquen el nivel de competencia vinculado a la acreditación que se pretende obtener. (Zabalza Beraza, 2001:290). Este fue uno de los aspectos más trabajados durante el proyecto de acompañamiento. Clase a clase, y en cada devolución, nos dedicamos a revisar con los docentes los criterios de evaluación definidos para el trabajo práctico que los alumnos estaban realizando, y el posterior armado de la grilla.

Por otra parte, también trabajamos sobre la idea de que esta rúbrica de evaluación de resultados puede ser utilizada perfectamente para instancias de evaluación formativa, es decir, para evaluar y acompañar también el proceso de aprendizaje de los alumnos, con el objetivo de llevar un re-

gistro de los avances o dificultades que se fueran presentando clase a clase. En este sentido, la idea es que el docente efectúe las correcciones pertinentes con la grilla en mano, tomando nota de los aspectos evaluados. Asimismo acordamos en la importancia de sugerirles a los alumnos que tomen nota de las correcciones y aspectos a revisar, de modo que no haya pérdida de información de una clase para la otra. Otro aspecto que consideramos positivo de esta forma de evaluación procesual, es que los alumnos se sienten más comprometidos en la realización de sus tareas ya que existe un registro que da cuenta de su performance a lo largo de la cursada. Información que será sumamente valiosa para la instancia de evaluación final.

Vale destacar que al momento de comenzar el proyecto, algunos docentes de la carrera trabajaban con este tipo de grillas de corrección y otros se animaron a implementarlas obteniendo resultados muy satisfactorios.

Otro de los aspectos abordados en esta propuesta de acompañamiento fue la problemática de la lectura por parte de los alumnos. Si bien consideramos fundamental que una evaluación holística contemple tanto el conocimiento teórico como el conocimiento en acción, en tanto habilidades y competencias a evaluar, debemos reconocer que en las asignaturas de la carrera de Diseño se observa que a la hora de evaluar, siguiendo la clasificación presentada por Lopez Pastor (2009), el peso está puesto en las competencias profesionales más que en el conocimiento teórico. Es por esta razón que nos interesó indagar cómo los docentes presentan los contenidos, cuál es el lugar que se le da a la *lectura académica* en las clases, qué pasa con los alumnos en relación con esta actividad, si realizan las lecturas previstas, si se observan dificultades, cómo abordan el material de estudio y cómo se evalúa la lectura y la aplicación de material bibliográfico a las actividades que realizan.

En primer lugar, podemos decir que los temas nuevos son presentados en la clase de lanzamiento del proyecto por parte del docente a través de la exposición teórica, acompañada por lo general con recursos visuales que ilustran y facilitan la visualización y el seguimiento de la información transmitida. Pero, como dice Davini (2008) la exposición oral no es la única forma de desarrollar la transmisión ni la asimilación del conocimiento se agota en una buena “conferencia”. El aprendizaje implica un proceso de elaboración y requiere de una secuencia metódica de actividades, en la cual la conferencia o clase expositiva, por más clara que sea, es sólo un momento. “Para el proceso progresivo de asimilación, deberá tenerse en cuenta que existen distintas herramientas (...) que pueden incluirse a lo largo del desarrollo de la enseñanza, integrando la transmisión directa con momentos de enseñanza como guía, como la inclusión de lecturas, ejercicios grupales sobre el material, (...), entre otros”. En líneas generales, podríamos decir que es poco el trabajo que el alumno realiza en torno a la lectura académica. Es decir, resulta escaso el trabajo con el material bibliográfico y con los contenidos teóricos en general-, sobre todo teniendo en cuenta que es esencial el abordaje en profundidad de la bibliografía, para poder apropiarse de los contenidos y así fundamentar y dar cuenta de las decisiones tomadas en el proceso de diseño de las piezas solicitadas. Por este motivo trabajamos con los profesores la idea de que una vez presentado el tema, o previo a su presentación, los alumnos cuenten con alguna instancia, en clase o fuera de ella, donde puedan profundizar el trabajo con los textos, orientados con alguna propuesta que funcione como marco interpretativo, que les permita dotar de sentido lo leído y, a la vez, que les brinde la posibilidad de identificar qué información deben buscar en los textos. Como afirma una especialista en el tema, los docentes, que disponemos de “repertorios” biblio-

gráficos construidos a lo largo de nuestra formación, somos quienes podemos aportar hojas de ruta y lentes que ayuden a recorrer y enfocar lo que, según nuestro conocimiento de la disciplina, es importante en los textos. (Carlino 2005).

Entre las variadas propuestas, trabajamos principalmente con la guía de lectura, a través de preguntas que propicien el análisis de las ideas principales del texto. Otras alternativas sugeridas fueron la elaboración de resúmenes, síntesis o la realización de mapas conceptuales. Estas actividades les permiten a los alumnos profundizar sus conocimientos teóricos y se convierten en una ayuda para saber qué buscar, para enfocar la lectura, detectar lo relevante, comprender y luego poder establecer claras relaciones con los prácticos a realizar, a través de la aplicación de las categorías conceptuales. Creemos que es necesario recuperar el valor de los contenidos teóricos en una carrera con una impronta práctica tan fuerte.

CONCLUSIONES

Con respecto a los resultados obtenidos a lo largo de estos dos años de trabajo, creemos, en primer lugar, que los docentes han enriquecido la organización metodológica de sus clases, respetando los momentos de inicio, desarrollo y cierre y planificando las actividades en función de los mismos. En cuanto a las instancias de corrección en taller, han comprendido la importancia de evaluar los trabajos prácticos, considerando los criterios de corrección; está en vías de implementación el uso de grillas o rúbricas que sistematicen dichas instancias. Como dijimos, algunos profesores ya trabajaban de este modo y otros comenzaron a hacerlo obteniendo resultados satisfactorios. Por último, en cuanto a la lectura por parte de los alumnos, consideramos que es un gran desafío y un aspecto a seguir trabajando en las aulas. Sabemos que hay variadas estrategias que se podrían

aplicar, como las descriptas, que sin duda mejorarían la calidad de la lectura de los materiales bibliográficos por parte de nuestros alumnos.

Si bien somos conscientes de que aún hay mucho por hacer, sabemos también que hemos dado un gran paso junto a los profesores que han colaborado en este proyecto. Sin su aporte y sin la posibilidad de que nos abrieran generosamente las puertas de sus aulas para compartir su labor diaria, este proyecto no hubiera sido posible. Por eso agradecemos su incondicional colaboración y su trabajo compartido. Para concluir podemos decir que, como Departamento de Capacitación Docente, estamos muy satisfechas con la tarea realizada. Consideramos que ha sido un verdadero desafío llevar a cabo esta propuesta a lo largo de dos años, conocer las especificidades propias de la carrera, trabajar con sus docentes, detectar las necesidades y construir de manera cooperativa herramientas que nos brindaran respuestas superadoras a las dificultades existentes. El crecimiento fue mutuo, ya que este proyecto se convirtió en un espacio de reflexión, que nos permitió resignificar nuestra tarea, valorar la importancia de la mirada del otro, el análisis de las prácticas, acompañando, observando, comprendiendo, intercambiando ideas y poniéndonos al servicio de los docentes y de la carrera de Diseño y Comunicación Visual en su conjunto. Gracias por convocarnos y por la confianza depositada en nosotras para llevar adelante este proyecto de Acompañamiento Pedagógico.

ANEXO I: SÍNTESIS DE SUGERENCIAS BRINDADAS A LOS DOCENTES DURANTE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

- ✓ Reforzar el momento de inicio, explicitando con claridad los objetivos de la clase y el tema a desarrollar, incluso ubicando dicho contenido en el marco del programa de la materia. Citar las fuentes bibliográficas a las cuales se hará referencia y mencionar las actividades que se desarrollarán a lo largo del encuentro.
- ✓ Realizar un cierre al finalizar la clase con el fin de evaluar el cumplimiento de los objetivos mencionados al inicio, recapitulando lo trabajado y mencionando las tareas para el próximo encuentro.
- ✓ Durante la presentación teórica de los temas, se sugiere trabajar a través de la exposición dialogada. Formular preguntas con el fin de recuperar los saberes previos de los alumnos, promover la participación grupal, estimular el pensamiento crítico y reflexivo y evaluar con frecuencia el nivel de comprensión de los estudiantes. Es importante que los alumnos tengan un rol activo en el proceso de construcción de los nuevos conocimientos.
- ✓ En las materias más teóricas, se recomienda realizar, durante el segundo módulo de clase, alguna actividad centrada en los alumnos, con el fin de que los alumnos puedan aplicar los nuevos conocimientos a casos concretos.
- ✓ Tener en cuenta a aquellos alumnos que en clase evidencian una actitud más tímida e introvertida. En los momentos de producción, sería importante acercarse a ellos y preguntarles si necesitan ayuda o si tienen alguna duda o inquietud para plantear.

PLANILLA DE CORRECCION

01

DESGLOSE DE EVALUACIÓN 1er. PARCIAL

Investigación, conocimiento y armado de trabajos animados

EDUCACIÓN DIGITAL // Evaluación

// ESQUEMA DE DESGLOSE

01 • Definición de la secuencia / Relato	↑ ↓
02 • Ordenamiento y nombrado de capas (pertinentes al enunciado para el desarrollo en general)	↑ ↓
03 • Reconocimiento de partes animadas (coherencia estructural respecto al relato planteado)	↑ ↓

// TP1 CORTO ANIMADO (PARTE A)

04 • Aplicación de los temas de clase	Estado? Por qué?	↑ ↓
05 • Propuesta ideológica y conceptual	↑ ↓	
06 • Construcción de Estructura Narrativa	↑ ↓	Reforzar conflictos. Relato entrecortado
07 • Elementos completos en el Storyboard	↑ ↓	es compleja la forma de mostrarlo. Integrar

// TP2 ANIMACION DE LOGO

08 • Presentación del estudio / de los integrantes / de la marca	Estado? Por qué?	↑ ↓	Es muy elemental. Complejizar un poco más
09 • Propuesta de animación (transformación)	↑ ↓		
10 • Desglose correcto de material de archivo	↑ ↓		
11 • Construcción y realización técnica	↑ ↓		

// NOTA

Equipo **Román**

8 (ocho)

INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO Y ARMAO DE TRABAJOS ANIMADOS

MATERIA: EDICIÓN DIGITAL
Docente: Paula Caia Zotes

TIPOGRAFÍA II - Miguel Catopodis

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN

	Selección tipográfica y uso de variables	Jerarquización de información y niveles de lectura	Manejo del espacio gráfico	Diseño general del afiche	Presentación del trabajo y memoria descriptiva	PROMEDIO
Lucia Magali Alcaraz Gonzalez						
Rocio Anabel Asencio						
Federico Hernan Barmat						
Andrea Daniel Antonio De Gregorio						
Nicolas Garibaldi						
Lujan Gobbi						
Nicolas Matias Gracia Gonzalez						
Maria Florencia Lopez Berretti						
Julieta Ortiz Lorenzati						
Alan Nicolas Silveira						
Maria Florencia Sojo Noceti						
Agustin Maria Zamora						

ESCALA DE EVALUACIÓN: NIVEL++ (10) NIVEL + (9-8) NIVEL (7-6) NIVEL - (5-4) B. NIVEL (3-2-1)

MATERIA: TIPOGRAFÍA I
 Docente: Miguel Catopodis

- ✓ Cuando se propone un nuevo trabajo práctico, se recomienda realizar una lectura conjunta con los alumnos de las guías, evaluando el nivel de comprensión de las consignas. Incluso se hace hincapié en la importancia de explicitar los criterios de evaluación, con el fin de que los alumnos conozcan con anticipación los parámetros que utilizará el docente para evaluar sus producciones.
- ✓ Durante las correcciones, se plantea la importancia de recuperar los criterios de corrección, los cuales le darán objetividad a la instancia de evaluación y le permitirán comprender al alumno cómo es evaluado por su docente y a qué parámetros responde su calificación. Incluso al efectuar actividades de coevaluación, dichos criterios contribuirán a que los alumnos brinden opiniones críticas y fundamentadas acerca de los trabajos de sus compañeros. Asimismo se propone recuperar la bibliografía obligatoria de la unidad temática trabajada, de modo de focalizar en los principales conceptos aportados por los autores, integrándolos y aplicándolos en cada caso en particular. Por último, se sugiere solicitarle a los alumnos que tomen nota de las correcciones dadas por sus docentes de modo de no perder información relevante sobre la pieza diseñada.
- ✓ Cuando se realizan devoluciones por grupos, se sugiere que los alumnos no se retiren de la clase una vez finalizada su corrección, si no que permanezcan en el aula hasta que finalice la corrección de los trabajos de todos los equipos. De esta manera todos los alumnos tendrán la oportunidad de enriquecerse de una instancia de aprendizaje tan valiosa como lo es la evaluación formativa.
- ✓ Para abordar las instancias de evaluación sumati-

va, se plantea la confección de una grilla de corrección (lista de cotejo) que contenga los criterios de evaluación del práctico en cuestión.

- ✓ Ante la situación planteada en cuanto a la falta de compromiso por parte de los estudiantes en general, se recomienda formalizar las instancias de correcciones parciales (evaluación formativa) a través de una calificación o nota de concepto e implementar a su vez una carpeta o portfolio, donde los alumnos guarden todas las “evidencias”, es decir las entregas realizadas, las cuales darán cuenta de la marcha de ese proceso de aprendizaje. Incluso dicha carpeta, podrá ser presentada en la instancia de examen final. A tales fines se propone utilizar también la grilla de corrección, en tanto le permite a los docentes, registrar los avances o no de los trabajos prácticos. Asimismo se aclara que sería positivo que los alumnos tengan conocimiento de la misma y en caso de ser necesario, puedan consultarla. Este registro, proporcionará información va-

MATERIA: MORFOLOGÍA I

Docente: Claudio Guarido

UCES • M1 • 2016a / TP N° 1	EVALUACIÓN
Alumno: _____	
1. NIVEL NORMATIVO	
<input type="checkbox"/> Falta líneas <input type="checkbox"/> Líneas incompletas <input type="checkbox"/> No se respetan consignas <input type="checkbox"/> No se respetan formatos <input type="checkbox"/> Correcto	
2. NIVEL CONCEPTUAL	
COMPOSICION 1 <input type="checkbox"/> Ver operaciones <input type="checkbox"/> Ver relaciones <input type="checkbox"/> Falta estructura <input type="checkbox"/> Simple <input type="checkbox"/> Compleja <input type="checkbox"/> Correcta	
COMPOSICION 2 <input type="checkbox"/> Ver operaciones <input type="checkbox"/> Ver relaciones <input type="checkbox"/> Falta estructura <input type="checkbox"/> Simple <input type="checkbox"/> Compleja <input type="checkbox"/> Correcta	
COMPOSICION 3 <input type="checkbox"/> Ver operaciones <input type="checkbox"/> Ver relaciones <input type="checkbox"/> Falta estructura <input type="checkbox"/> Simple <input type="checkbox"/> Compleja <input type="checkbox"/> Correcta	
COMPOSICION 4 <input type="checkbox"/> Ver operaciones <input type="checkbox"/> Ver relaciones <input type="checkbox"/> Falta estructura <input type="checkbox"/> Simple <input type="checkbox"/> Compleja <input type="checkbox"/> Correcta	
ANÁLISIS DE ESTRUCTURA <input type="checkbox"/> Reconocer figura/fondo <input type="checkbox"/> Falta síntesis <input type="checkbox"/> Mejorar lenguaje <input type="checkbox"/> Faltan elementos <input type="checkbox"/> Ver pesos <input type="checkbox"/> Ver ejes <input type="checkbox"/> Ver recorrido <input type="checkbox"/> Correcto	
PROPUESTAS COLOR <input type="checkbox"/> Identificar criterios <input type="checkbox"/> No se reconocen casos <input type="checkbox"/> Ver consignas <input type="checkbox"/> Ver ínteres <input type="checkbox"/> Correcto	
REFUERZO <input type="checkbox"/> No se verifica <input type="checkbox"/> Ver criterio cromático <input type="checkbox"/> Ver contraste <input type="checkbox"/> Ver ínteres <input type="checkbox"/> Correcto	
MODIFICACIÓN <input type="checkbox"/> No se verifica <input type="checkbox"/> Ver criterio cromático <input type="checkbox"/> Ver contraste <input type="checkbox"/> Ver ínteres <input type="checkbox"/> Correcto	
ANÁLISIS DE ESTRUCTURA <input type="checkbox"/> No corresponden a las composiciones <input type="checkbox"/> Reconocer figura/fondo <input type="checkbox"/> Falta síntesis <input type="checkbox"/> Mejorar lenguaje <input type="checkbox"/> Faltan elementos <input type="checkbox"/> Ver pesos <input type="checkbox"/> Ver ejes <input type="checkbox"/> Ver recorrido <input type="checkbox"/> Correcto	
3. NIVEL INSTRUMENTAL	
PRESENTACIÓN GENERAL <input type="checkbox"/> Correcto <input type="checkbox"/> Mejorar <input type="checkbox"/> Replantear	
RIGOR TÉCNICO <input type="checkbox"/> Correcto <input type="checkbox"/> Mejorar <input type="checkbox"/> Replantear	
MATERIAL PROCESO <input type="checkbox"/> Correcto <input type="checkbox"/> Seleccionar	

LA AUTORA**CONSTANZA MILANESE****Títulos:**

Profesora en Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Educación, UBA.

Licenciada en Ciencias de la Educación, UBA.

Diplomado Superior en Ciencias Sociales con Mención en Gestión de las Instituciones Educativas, FLACSO.

Desempeño profesional actual en UCES:

Integrante del Departamento de Capacitación Docente. Profesora Titular del Taller de ingreso: “Una introducción a la cultura académica universitaria”. Tutora de Cursos de Capacitación a Distancia. Integrante, en calidad de especialista externo, de comisiones evaluadoras para la selección de postulantes al cargo de profesor titular y adjunto de las asignaturas de las diferentes carreras de grado de la universidad.

Criterios de Evaluación Primer entrega DSM 2C-2016 "Investigación + Conceptualización"	
Grupo:	Grupo 01
Alumno:	(Una columna para cada alumno del grupo)
Cantidad mínima de Piezas pedidas (la falta de piezas al momento de la entrega no permite la evaluación de la misma)	
De la pieza individual	
Claridad en la información	
Tipología de pieza (parece una pieza informativa?)	
Originalidad / Particularidad (Que no se un "Tema" o algo genérico)	
Del Concepto	Relación con los paneles (sale de la info recabada?)
	Relación gráfico / escrito (El concepto tiene relación directa con la gráfica de esta pieza?)
Proceso	
Gráfica	Resolución (Tipografía, Color, Niveles de lectura, Organización, Estructura, Etc.)
	Gráficos (Están diseñados? Están en función de lo que se dice, o son decorativos? Hay gráfica propia? Intervenida? Pensada?)
	Coherencia Externa (Relación con el panel, que los datos hayan surgido de los paneles).
De los paneles (Grupo)	
Paneles	Profundidad de análisis (Que los datos volcados estén filtrados, organizados y/o dispuestos bajo algún criterio propio)
	Coherencia gráfico/escrito (Que los gráficos diseñados estén en función de lo que dice el texto y no sean solamente gráficos decorativos)
	Resolución gráfica (Tipografía, Color, Niveles de lectura, Organización, Detalle, Estructura, Etc.)
	Código (Los códigos utilizados se autoexplicitan? Se entienden por sí solos?)
Otro comentario	
NOTA FINAL (Primer entrega)	
OBSERVACIONES	

liosa a la hora de definir la calificación final de cada práctico. E incluso creemos, según lo conversado con algunos profesores, que podría ayudar a que el alumno se sienta más comprometido a realizar las actividades que se le solicitan clase a clase, ya sea traer materiales, avances del práctico, entre otros.

- ✓ Por último y en relación con los materiales bibliográficos, se le plantea a los docentes planificar pequeñas actividades que por un lado, comprometan a los alumnos con la lectura académica y que por el otro faciliten el abordaje de los textos. Ya sean guías de lectura, elaboración de resúmenes, mapas conceptuales, lectura y análisis de algunos párrafos, entre otras. Incluso la lectura anticipada de los temas, propiciará clases más participativas y dialogadas, logrando que los alumnos asuman un rol más activo durante dicha instancia.

BIBLIOGRAFÍA

BARBIER, J.M. (1999) *Prácticas de Formación. Evaluación y análisis*. Buenos Aires: Novedades educativas.

BERTONI, A.; POGGI, M. Y TEOBALDO, M. (1997) *Nuevos significados para una práctica compleja*. Buenos Aires: Kapeluz

CARLINO, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica de Argentina.S.A.

CASTEJÓN OLIVA, J.; CAPILONCH BUJOSA, M.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, N. Y LÓPEZ PASTOR, V.M. (2009). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. En López Pastor, V.M. (Coord.). *Evaluación formativa y Compartida en Educación Superior*. Madrid: Narcea (65-62)

DAVINI, M.C. (2008). *Métodos de enseñanza*. Buenos Aires: Santillana

ELOLA, N. Y TORANZOS, L. (2009) *Evaluación educativa: una aproximación conceptual*. En DINIECE, Hacia una cultura de la evaluación. (pp15-16)

FELDMAN, D. (2010) *Didáctica General*. Instituto Nacional de Formación docente: Buenos Aires.

LITWIN, E. (1998) *La evaluación: Campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza*. En A. Camillioni. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós

LÓPEZ PASTOR, V.M. (COORD.). *Evaluación formativa y Compartida en Educación Superior*. Madrid: Narcea (65-62)

ZABALZA BERAZA, M.A. (2001) *Evaluación de los aprendizajes en la universidad*. En García, A.; Valcárcel Muñoz y Repiso (Coord.) *Didáctica universitaria*. Madrid: La Muralla.