

Curso de redacción de un artículo científico

Se realizarán cuatro entregas y se contará con un sitio web:
<http://redaccioncientifica.blogspot.com/>
 y una dirección de email: guillermo.scaglione@gmail.com
 para consultas, dudas y ampliación del tema.

2da. ENTREGA

PARTES DE UN ARTICULO CIENTIFICO

¿Qué es un artículo científico?

El artículo científico es un texto escrito que informa por primera vez de los resultados de una investigación, y que es redactado y publicado siguiendo unas normas muy concretas, aceptadas por la comunidad científica internacional, cuyo uso asegura la comunicación efectiva de la información científica en todo el mundo. Robert Day define el artículo científico como: "Un informe escrito y publicado que describe resultados originales de investigación [...], que debe ser escrito y publicado de una cierta forma, definida por tres siglos de tradiciones cambiantes, de práctica editorial, de ética científica y de influencia recíproca de los procedimientos de impresión y de publicación."

La literatura científica, tiene tres características que deben mantenerse: la claridad, la precisión y la concreción.

CATEGORIAS DE ARTICULOS

Memorias científicas originales, en éstos trabajos se informa sobre los resultados obtenidos, se describen métodos, técnicas y aparatos, se presentan nuevas ideas, etc. Esta es la principal categoría de colaboraciones primarias destinadas a publicaciones periódicas. Además de los artículos completos y las monografías, las notas preliminares y la exposición subsiguiente en forma de anotación desempeñan un papel importante en la publicación primaria.

Un texto pertenece a la categoría de "publicaciones originales" cuando contribuye a ampliar considerablemente el conocimiento

o la comprensión de un problema y está redactado de tal manera que un investigador competente pueda repetir los experimentos, observaciones, cálculos o razonamientos teóricos del autor y juzgar sus conclusiones y la precisión de su trabajo.

Publicaciones secundarias y servicios de información

Por lo general, estos sistemas son administrados por importantes organismos comerciales o gubernamentales y se ocupan de la elaboración de resúmenes y el indizado de publicaciones primarias, así como del almacenamiento y recuperación de la información contenida en ellas. El autor de memorias científicas necesita estos sistemas para obtener resúmenes analíticos y grupos de palabras clave.

Estudios recapitulativos

Un estudio recapitulativo es una investigación realizada sobre un tema determinado, en la que se reúnen, analizan y discuten informaciones ya publicadas. Su alcance depende de la publicación a la que se destina. El estudio recapitulativo es considerado, a veces, como una publicación secundaria e, incluso, terciaria; de hecho, los compiladores creativos de este tipo de estudio a menudo lo complementan con actitudes considerables de información primaria.

El autor de un estudio recapitulativo debe tener en cuenta todos los trabajos publicados que han hecho avanzar el tema, o que lo habrían hecho avanzar si se hubiesen tomado en consideración.

Existen diversos tipos de texto que sirven para la comunicación científica y que son de gran importancia, además del artículo científico. Se trata de publicaciones como las comunicaciones breves, en que los temas son simila-

Curso de redacción de un artículo científico

res a los de los artículos originales pero la información es preliminar o solamente sugerente (su extensión admite hasta 750 palabras, 10 referencias y 2 tablas, más figuras en la investigación médica). En Medicina se utiliza también el caso clínico, con una extensión similar a la de los artículos breves, y que puede ampliarse si incluye más de un solo caso. Existen también publicaciones secundarias y servicios de información, administrados por importantes organismos comerciales o gubernamentales y que se ocupan de la elaboración de resúmenes y de la indización de publicaciones primarias (con artículos originales, es decir, artículos científicos propiamente dichos), así como del almacenamiento y recuperación de la información contenida en ellas (resúmenes analíticos y palabras clave). Por último, los artículos de revisión son investigaciones realizadas sobre un tema determinado, en el que se reúnen, analizan y discuten informaciones ya publicadas. Su alcance depende de la publicación a la que se destina. El autor de un estudio recapitulativo debe tener en cuenta todos los trabajos publicados que han hecho avanzar el tema. Antes de comenzar con las partes que presenta un artículo científico, hagamos algunas consideraciones que debemos tener en cuenta al realizar un trabajo científico

Preguntas claves a tener en cuenta antes de escribir un artículo científico:

- 1) ¿Para qué escribo?
- 2) ¿Qué es lo que tengo que decir?
- 3) ¿Cómo lo voy a decir?
- 4) ¿Qué información existe al respecto?
- 5) ¿Vale el documento el esfuerzo de escribirlo?
- 6) ¿Cuál es el formato (o estructura) adecuado?
- 7) ¿Para quién escribo?
- 8) ¿Cuál es la audiencia esperada?
- 9) ¿Cuál es la editorial apropiada para su publicación?

¿Cuáles son las reglas a tener en cuenta para elaborar un artículo científico?

Título: debe quedar expresado en 15 palabras que describan el contenido del artículo en forma clara, exacta y concisa.
Anotar hasta un máximo de seis autores se-

gún el orden de importancia de su contribución material y significativa a la investigación. Identificar la institución o instituciones donde se realizó la investigación

Incluir un resumen estructurado, que entre 150 y 300 palabras identifique de forma rápida y exacta el contenido básico del artículo. Introducción: debe explicar el problema general, el de investigación, lo que otros escribieron sobre el mismo y los objetivos e hipótesis del estudio.

Métodos: describir el diseño de la investigación y explicar cómo se llevó a la práctica, justificando la elección de métodos y técnicas de forma tal que un lector competente pueda repetir el estudio.

Presentar la descripción según la secuencia que siguió la investigación: diseño, población y muestra, variables, recogida de datos, análisis, etc.

Presentar los resultados del estudio mencionando los hallazgos relevantes (incluso los contrarios a la hipótesis), incluyendo detalles suficientes para justificar las conclusiones.

Utilizar el medio de presentación más adecuado, claro y económico: preferiblemente el texto (en tiempo pasado), tablas y gráficos (auto explicativos) e ilustraciones (sólo las esenciales).

En la discusión mostrar las relaciones entre los hechos observados.

Establecer conclusiones infiriendo o deduciendo una verdad, respondiendo a la pregunta de investigación planteada en la introducción.

En la sección de agradecimientos, reconocer la colaboración de personas o instituciones que ayudaron realmente en la investigación, que colaboraron en la redacción del artículo o revisaron el manuscrito.

Enumerar las referencias bibliográficas según orden de mención en el texto y sólo obras importantes y publicaciones recientes (salvo clásicos).

Excluir referencias no consultadas por el autor. Adoptar el estilo de Vancouver.

Incluir en forma de Apéndices la información relevante que por su extensión o configuración no encuadra dentro del texto.

Secciones principales de un artículo científico

El título

El título debe expresarse en general afirmativamente y sin ambigüedades.

Es aconsejable que el título sea escrito después de redactar el núcleo del manuscrito (introducción, material-métodos, resultados y discusión).

Los títulos pueden ser informativos ("Alta incidencia de infartos de miocardio en fumadores") o indicativos ("Incidencia del infarto de miocardio en fumadores").

El título debe describir el contenido de forma clara y precisa, que permita al lector identificar el tema fácilmente, y a los servicios de información, catalogar y clasificar el material con exactitud. Debe ser corto, no debe exceder de las 15 palabras, según las Normas de Vancouver, por lo que dichas normas aconsejan que se eviten las preposiciones y los artículos, el utilizar expresiones repetitivas como "estudio sobre", investigación acerca de", etcétera y el uso innecesario de sustitulos. El título suele ser lo último que se escribe, porque entonces es cuando se tiene una idea general del artículo y la identificación clara y precisa tanto del problema como de los objetivos.

Resumen

El resumen tiene el objetivo de orientar al lector para que pueda identificar el contenido básico del artículo de forma rápida y precisa, y para que pueda determinar su nivel de relevancia. Después del resumen suele adjuntarse el abstract, que suele ser ese mismo texto del resumen, pero traducido al inglés. El abstract tiene la función de resumir el artículo en lengua inglesa para que se pueda indizar el contenido y de este modo distribuir la información a toda la comunidad internacional de científicos.

Un buen resumen debe permitir al lector identificar, en forma rápida y precisa, el contenido básico del trabajo; no debe tener más de 250 palabras y debe redactarse en pasado, exceptuando el último párrafo o frase concluyente. No debe aportar información o conclusión que no está presente en el texto, así como tampoco debe citar referen-

cias bibliográficas. Debe quedar claro el problema que se investiga y el objetivo del mismo. En general, el resumen debe:

- Plantear los principales objetivos y el alcance de la investigación.
- Describir la metodología empleada.
- Resumir los resultados

Generalizar con las principales conclusiones. Los errores más frecuentes en la redacción del resumen son:

No plantear claramente la pregunta

Ser demasiado largo

Ser demasiado detallado

El resumen descriptivo da una idea general del estudio, su extensión es de 50 a 100 palabras y no suele ser recomendable para revistas científicas. El resumen informativo es similar a un miniartículo; su extensión es de entre 150 y 200 palabras. El resumen estructurado se divide en los siguientes apartados: objetivos, diseño, lugar y circunstancias, pacientes (u objetivo del estudio), intervención, mediciones y principales resultados, y conclusiones. El tipo de resumen será distinto dependiendo de la publicación y de las normas editoriales de la revista en la que se vaya a publicar la investigación. Los errores más frecuentes respecto de los resúmenes en los artículos de investigación son: que no aparezcan, es decir, que no haya resumen, que no sean inteligibles, que no contengan información relevante, que incluyan conclusiones no relacionadas con el texto, que falte precisión, concisión y ordenamiento.

Al final del resumen el autor debe definir de 3 a 10 palabras clave que ayuden a la indización cruzada del artículo. En Medicina se recomienda utilizar los términos del MeSH (Medical Subject Headings) del Index Medicus más reciente. En otras especialidades científicas, se puede utilizar otro tipo de tesauros específicos, o bien tesauros generales elaborados por organismos internacionales de referencia (como la Unesco, por ejemplo).

Introducción

- La Introducción es la presentación de una pregunta
- Plantea por qué se ha hecho este trabajo
- Presenta el interés que tiene en el contexto científico

Curso de redacción de un artículo científico

- Describe trabajos previos sobre el tema y qué aspectos no dejan claros, que constituyen el objeto de nuestra investigación.
- El último párrafo de la introducción se utiliza para resumir el objetivo del estudio.

En la introducción es necesario identificar nítidamente el problema o cuestión de que trata el artículo y encuadrarlo en el momento actual, exponiendo brevemente cuáles son los trabajos más relevantes, y destacando las contribuciones de otros autores al tema objeto de estudio. Se trata de contextualizar el estudio; esto implica, lingüísticamente hablando, la redacción en tiempo presente. Hay que justificar las razones por las que se ha emprendido el estudio y formular las hipótesis y los objetivos pertinentes.

Material y métodos

Responde a la pregunta de "cómo se ha realizado el estudio".

La sección de material y métodos se organiza en cinco áreas:

- 1) **Diseño:** se describe el diseño del experimento (aleatorio, controlado, casos y controles, ensayo clínico, prospectivo, etc.)
- 2) **Población** sobre la que se ha hecho el estudio. Describe el marco de la muestra y cómo se ha hecho su selección
- 3) **Entorno:** indica dónde se ha hecho el estudio (hospital, asistencia primaria, escuela, etc.).
- 4) **Intervenciones:** se describen las técnicas, tratamientos (utilizar nombres genéricos siempre), mediciones y unidades, pruebas piloto, aparatos y tecnología, etc.

Análisis estadístico: señala los métodos estadísticos utilizados y cómo se han analizado los datos.

En este apartado metodológico, habrá que definir la muestra o grupo de estudio y la descripción de determinados sujetos al grupo o grupos de estudio, definir el diseño experimental que se ha seguido, la intervención por parte de los investigadores en la muestra para producir una serie de cambios que después deberán ser valorados, el método de análisis y el tratamiento de la información (análisis estadístico). Con respecto a los métodos, se dará solo la referencia de los que

ya son conocidos por la mayor parte de los científicos, pero sobre los nuevos o los que se hayan modificado sustancialmente, se explicarán las razones por las cuales se usan y sus limitaciones, si las tuvieran. En los experimentos con seres humanos (en Medicina, sobre todo) se debe indicar si se han seguido los patrones éticos de la Declaración de Helsinki de 1975, revisada en 1983. En experimentación animal se indicará si se han seguido las pautas señaladas por la institución competente o por alguna ley nacional en el uso y cuidado de los animales, o se notificarán las recomendadas en la guía del National Research Council. Los errores más frecuentes en el capítulo metodológico son que el diseño sea inapropiado para los objetivos del estudio, que esté en desacuerdo con el nivel actual de conocimientos sobre el problema o que contenga inconvenientes éticos (solo en determinadas áreas científicas), que la muestra no sea representativa del universo, que exista imprecisión en la descripción de los materiales o de los métodos de análisis propios de la especialidad (por ejemplo, clínicos en Medicina) o estadísticos, y que exista falta de orden en la presentación de los materiales y de los métodos.

Resultados

Incluye las tablas y figuras que expresen de forma clara los resultados del estudio realizado por el investigador.

Los resultados deben cumplir dos funciones: Expresar los resultados de los experimentos descritos en el Material y Métodos.

Presentar las pruebas que apoyan tales resultados, sea en forma de figuras, tablas o en el mismo texto.

El primer párrafo de este texto debe ser utilizado para resumir en una frase concisa, clara y directa, el hallazgo principal del estudio. Esta sección debe ser escrita utilizando los verbos en pasado.

Debe presentarse solo la información pertinente a los objetivos del estudio, los hallazgos deben seguir una secuencia lógica, mencionándose los más relevantes, incluso aquellos contrarios a las hipótesis; se debe informar con tal suficiente detalle que permita justificar las conclusiones. Los resultados obtenidos deben cuantificarse con medidas ade-

cuadas de error o incertidumbre, notificar las reacciones de la muestra, indicar el número de observaciones y el recorrido de los datos observados, notificar la pérdida de participantes en el estudio, especificar las pruebas aplicadas para analizar los resultados. Los autores deben utilizar los términos como tales, evitando su banalización, incluso en aquellos vocablos que también pueden ser utilizados como elementos del léxico común. Los cuadros y los gráficos se utilizarán solo cuando contribuyan a la nitidez de la explicación. En el texto se deben citar todas las tablas, figuras y las referencias bibliográficas. Debe utilizarse el tiempo pasado y cuidar de no repetir lo descrito en el capítulo anterior (metodología).

Discusión

La mayoría de los lectores irán después de leer el resumen (a pesar de que los expertos recomiendan que, tras leer el título, lo primero que hay que leer es el material y métodos) y la sección más compleja de elaborar y organizar.

Algunas sugerencias pueden ayudar

- Comience la Discusión con la respuesta a la pregunta de la Introducción, seguida inmediatamente con las pruebas expuestas en los resultados que la corroboran.
- Escriba esta sección en presente ("estos datos indican que"), porque los hallazgos del trabajo se consideran ya evidencia científica.
- Saque a la luz y comente claramente, en lugar de ocultarlos, los resultados anómalos, dándoles una explicación lo más coherente posible o simplemente diciendo que esto es lo que ha encontrado, aunque por el momento no se vea explicación. Si no lo hace el autor, a buen seguro lo hará el editor.
- Especule y teorice con imaginación y lógica. Esto puede avivar el interés de los lectores.
- Incluya las recomendaciones que crea oportunas, si es apropiado.
- Y, por encima de todo, evite sacar más conclusiones de las que sus resultados permitan, por mucho que esas conclusiones sean menos espectaculares que las esperadas o deseadas.

Por último la discusión es el capítulo principal en la redacción del artículo científico. En ella

se examinan e interpretan los resultados obtenidos en la investigación en el marco conceptual de referencia, se discute la coherencia y las contradicciones fundamentales de los datos obtenidos, se evalúan y califican las implicaciones de los resultados con respecto a las hipótesis originales. Es el espacio en el que se produce el vuelo teórico del investigador, de donde emergen los nuevos conocimientos y las hipótesis que deberán ser verificadas en estudios posteriores. El lector debe obtener en este punto respuestas claras y directas sobre si el estudio ha dado respuesta al problema planteado en la introducción. Habrá que explicar aquí cuál es la contribución real del artículo, a qué conclusiones se ha llegado y las implicaciones teórico-prácticas que se pueden inferir del estudio. En muchas revistas el capítulo de las conclusiones está incluido en la discusión. No hay que repetir los resultados sino discutirlos a la vista de todo el trabajo en conjunto, del experimento, del marco teórico y de las perspectivas que el estudio abre para más adelante. Hay que evitar las conclusiones sin apoyo de los datos obtenidos y las discusiones superficiales que oscurecen y limitan el trabajo, en lugar del enriquecerlo.

Bibliografía

La bibliografía se citará según la normativa exigida por la revista elegida o la Editorial científica, por ello existen diferentes normas reconocidas internacionalmente y que deben ser tenidas en cuenta por el investigador.

El nivel de actualización del artículo científico, se determinará atendiendo a las bibliografías consultadas y que se encuentren en los últimos 5 años de publicación.

Entre las normas más usadas se encuentran:

- VANCOUVER.
- APA
- HARVARD.
- Editorial Academia

Las referencias bibliográficas permiten identificar las fuentes originales de las ideas, los conceptos y los métodos, las técnicas y los resultados que provienen de estudios anteriores, a los que el autor ha tenido acceso y que de alguna manera le han orientado en su trabajo. Las referencias se suelen numerar de forma consecutiva, con números arábigos situados entre pa-

Curso de redacción de un artículo científico

réntesis, en el orden en que han aparecido por primera vez en el texto. El Grupo de Vancouver recomienda usar en las referencias bibliográficas el formato utilizado en el Index Medicus por la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos de Norteamérica (US National Library of Medicine).

Conviene evitar el uso de los resúmenes en calidad de referencias, las observaciones no publicadas, o la cita de citas: las referencias deben ser consultadas siempre a partir de los documentos originales. Las explicaciones personales pueden ser introducidas en el texto entre corchetes ([]). Hay que excluir las citas de tesis de maestría o de doctorado no publicadas, que, en caso de ser imprescindibles, se notarán a pie de página. Se pueden incluir los trabajos aceptados para su publicación, aunque no hayan sido publicados todavía, añadiendo "en prensa" entre paréntesis.

Algunos artículos requieren de la introducción de documentos adjuntos y complementarios, que son los apéndices. En estos apartados podemos incluir toda la información que por su extensión o configuración no encuadre bien dentro del cuerpo del artículo y que, en cambio, sea necesaria para su adecuada comprensión.

Abreviaturas utilizadas en la confección de manuscritos científicos

A

a.c. / art. cit. artículo citado
 AA. autores
 act. actual; actualizado
 ad. adición; adenda
 adapt. adaptador
 agot. agotado
 al. alii (otros)
 ampl. ampliado
 anón. anónimo
 anot. anotador
 ant. antología, antólogo
 ap. apéndice
 art. artículo
 aum. aumentado

B

bibl. bibliografía
 biogr. biografía
 b/n blanco y negro
 bol. boletín

C

ca. / circ. circa (alrededor de)
 cap. capítulo
 cat. catálogo
 cf. / cfr. confer (confróntese, compárese)
 coaut. coautor
 coed. coedición
 col. colaborador, colección, color, columna
 com. comentario, comentarista
 comp. compendio, compilador, compositor
 coord. coordinador
 corr. corregido, corrector
 cp. compárese

D

dir. director (de una edición), dirigido por

E

e. d. es decir
 e. g. exempli gratia (por ejemplo)
 e. l. eódem loco (en el mismo lugar)
 ead. pag. eádem pagina (en la misma página)
 ed. edición, editor
 ed. ampl. edición ampliada
 ed. aum. edición aumentada
 ed. cit. edición citada
 ed. corr. edición corregida
 ed. crít. edición crítica
 ed. facs. edición facsimilar
 ed. lit. editor literario
 ed. orig. edición original
 ed. princ. edición príncipe
 ed. rev. edición revisada
 ed. modern. edición moderna
 ej. ejemplar, ejemplo
 ep. epígrafe
 epil. epílogo
 esp. especial, especialmente
 est. cit. estudio citado
 establ. tip. establecimiento tipográfico
 etc. etcétera
 extr. extracto, extractado

F

f. / fol. folio
 facs. facsimilar, facsímile
 fasc. fascículo
 fig. figura
 fragm. / frg. fragmento

H

h. e. hic est, hoc est (esto es, es decir)

I

i. e. id est (esto es)
 i. q. ídem quo (lo mismo que)
 íb. ibídem
 íd. ídem
 impr. imprenta, impresión, impreso
 incl. incluido
 incompl. incompleto
 índ. índice
 índ. alf. índice alfabético
 init. inicio (al principio)
 intr. / introd. introducción
 l. c. / l. cit / loc. cit. loco citato (en el lugar citado)

N

N. del A. nota del autor
 N.B. nota bene (nótese bien)
 N. del E. nota del editor
 N. del T. nota del traductor

O

o.c. obra completa
 O.C. obras completas
 o. cit. / op. cit. opere citato (en la obra citada)
 orig. original

P

p. / pág. página
 pp. / págs. páginas
 p. ej. por ejemplo
 párr. párrafo
 períod. periódico
 pref. prefacio
 pról. prólogo
 publ. publicación, publicado

R

rec. recopilación
 recop. recopilador
 red. redactor
 reed. reedición
 ref. refundidor
 reimpr. reimpresión
 reprod. reproducción
 res. resúmen, resumidor
 rev. revisado, revisor, revista

S

s. a. sin año (de edición)
 s. e. sin editor
 s. f. sin fecha
 s. i. sin imprenta

s. l. sin lugar (de edición)
 s. p. i. sin pie de imprenta
 s. pag. sin paginación
 sc. / scil. scilicet (a saber, es decir)
 sep. separata
 seud. seudónimo
 seud. colect. seudónimo colectivo
 sig. siguiente
 subtt. subtítulo
 sum. sumario
 supl. suplemento

T

tall. graf. talleres gráficos
 tip. tipografía
 tít. título
 tít. orig. título original
 trad. traducción, traductor
 transcr. transcriptor
 trat. tratado

V

v. véase, versículo, versión
 v. a. véase además
 v.g. / v. gr. verbi gratia (verbigracia, por ejemplo)
 v. t. véase también
 var. variante
 vers. versión
 vid. vide (véase)
 vol. volumen
 vv. volúmenes
 VV. AA. varios autores
 Los plurales de estas abreviaturas consisten, por lo general, en añadir una -s al singular. P. ej., de art. (artículo), arts. (artículos)

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA PARA ESTA ENTREGA

Carreras, A.; Granjel, M.; Gutiérrez, B.M. & Rodríguez, J.A. (1994) Guía práctica para la elaboración de un trabajo científico. Cita. Bilbao. 263 pp.

Crespo G., F. (1987) El artículo científico: ¿rutina o método?. La Haban, Ediciones CENSA, 323 p.

Day, R. (1990:8,34) Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Washington: Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS).

Eco, Humberto (1982) Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, es-

Curso de redacción de un artículo científico

tudio y escritura. Barcelona, GEDISA. 267 p.

International committee of medical journal editors

(1988) Uniform requirement for manuscript submitted to biomedical journals.

Martínez de Sousa, J. (2000). Manual de estilo de la lengua española. Gijón: Ediciones Trea.

Ramón y Cajal S. (1971, 9.ª ed.) Los tónicos de la voluntad. Madrid: Espasa-Calpe.

SWALES, J. (1990). Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge: CUP.

UNESCO (1983, 2.ª ed.) Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación. París: Unesco.

Vínculos

http://www.mja.com.au/public/issues/175_06_170901/icmje/icmje.html
Página del International Committee of Medical Journal Editors, es decir, del Comité de editores de revistas médicas que ha elaborado las Normas de Vancouver, las más consensuadas en cuanto a la publicación de artículos científicos, no solo en el ámbito de la biomedicina.

<http://teleline.terra.es/personal/duenas/vanco.htm>: "Normas de Vancouver" Traducción al castellano (1997) de las Normas de Vancouver.

<http://caribjsci.org/epub1/defartcient.htm>: "Manual de redacción científica" (5.ª ed. electrónica, 2002), de José A. Mari Mutt Manual en línea en el que se describe la redacción científica, contrastándola con la redacción literaria. Se dan una serie de indicaciones sobre la estructura, el tipo de lenguaje que debemos emplear y los problemas lingüísticos a los que deberemos hacer frente en este tipo de textos. Al mismo tiempo, aparece una reflexión sobre el tipo de revistas en las que se pueden

publicar los artículos y sobre cómo llegar a publicarlos. También aparece un apartado de recursos en la red.

<http://www.angelfire.com/sk/thesishelp/article.html>: "El artículo científico"

<http://www.unet.edu.ve/~frey/varios/decinv/investigacion/normasbasicas.html>: "Normas básicas para la redacción de un artículo científico"

<http://www.arakis.es/~cule/art.htm>: "Cómo escribir un artículo científico" En estas tres direcciones de Internet encontraréis buenos resúmenes sobre cómo debemos redactar un artículo científico; todas ellas sitúan el énfasis en la estructura del texto, aunque también se mencionan algunas características lingüísticas, de forma sucinta.

Dr. SAGLIONE GUILLERMO MARIO
Profesor Titular METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA (UCES)
Miembro de la COMISIÓN DE DOCTORADO,
Facultad de Medicina (UBA)

