

Especialización en Gestión de Bibliotecas

Caracterización de los usuarios reales de la Biblioteca Mayor de la Universidad Nacional de Córdoba

Directora de Tesis: Lic. María Magdalena Balbi

Tesista: Lic. Simón Varela

Agradecimientos

A mi tutora, Prof. Marita Balbi, por sus correcciones, acompañamiento, paciencia, excelente trato y predisposición. A todo el equipo de docentes de la UCES, por sus valiosas enseñanzas y compromiso con la educación de calidad.

A mis compañeros/as de la EGB, por compartir sus conocimientos y darme ánimo constantemente, fue un placer conocerlos y aprender de sus coloquios.

A mis compañeras/os de trabajo, por acompañarme en el día a día, por brindarme su experiencia para enriquecer el presente TFI. Especialmente a Edith, con quien cursamos la EGB y nos ayudamos mutuamente para avanzar en cada desafío.

A mis viejos, Marcela y Luis, por confiar siempre en mí, por ser el mejor ejemplo de amor por la educación.

A Maite, mi compañera de vida, a nuestro hijo Isidro, y a nuestra hija Amalia, que viene en camino. Son el motor de todo lo que hago, lo más hermoso que me dio la vida.

1. Introducción (a modo personal)	4
2. Presentación del tema	5
2.1 Contexto general de la investigación	5
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
3. Marco teórico conceptual y antecedentes	8
3.1 Marco teórico conceptual	8
4.1 Descripción general de la Biblioteca Mayor	11
4.1.1 Organigrama de la biblioteca	12
4.1.2 Mapa de procesos	13
4.1.3 Servicios y procedimientos	13
4.1.4 Clasificación de usuarios de la Biblioteca Mayor	14
4.2 Descripción general: SiCoAcceso y SIGB Koha	17
4.2.1 SiCoAcceso	17
4.2.1.1 Generación de informes	18
4.2.2 Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria Koha	21
4.2.2.1 Generación de informes	21
5. Metodología	28
6. Análisis de resultados	30
6.1 Caracterización de usuarios reales de la Sala de Lectura a través del SicoAcces	so 31
6.1.1 Ingresos por tipo de usuario en SicoAcceso	31
6.1.1.1 Relación usuarios UNC / usuarios externos	32
6.1.1.2 Relación docentes, egresados y estudiantes	33
6.1.2 Ingresos por carreras en SicoAcceso	35
6.1.2.1 Ingresos por carreras en SicoAcceso: las más representativas	36
6.1.3 Relación ingresos/meses/promedio	39
6.2 Caracterización de socios activos a través del SIGB Koha	40
6.2.1 Relación Socios UNC / Socios Externos	42
6.2.2 Características del material bibliográfico que utilizan los socios	42
6.2.3 Relación préstamos/meses/promedio	44

9. Bibliografía	. 54
8. Conclusiones (a modo personal)	. 53
7.4 Consolidar la utilización de informes de softwares para uso estadístico	52
7.3 Propuestas de valor en base al interés temático	51
7.2 Mediciones del nivel de actividad por servicio	50
7.1 Unificación de criterios para asignar categorías de usuario	. 50
7. Propuestas generales	. 50
6.4 Observaciones generales en base a los resultados obtenidos	. 49
6.3.3 Relación solicitudes de búsquedas bibliográficas/meses/promedio	48
6.3.2 Distribución de solicitudes por temática general	. 47
6.3.1 Distribución de solicitudes por categoría de usuario asignada	46
Google Sheets	
6.3 Caracterización de usuarios de búsquedas bibliográficas a través de planillas xls	de

1. Introducción (a modo personal)

Habiéndo aprobado las materias de la Especialización en Gestión de Bibliotecas dictada por la UCES, me encuentro en condiciones de realizar el Trabajo Final Integrador (TFI) a los fines de concluir la carrera de posgrado. Pensando en la temática a trabajar, me inclino por el estudio de los usuarios reales de la Biblioteca Mayor, ya que la valoro como una oportunidad para abordar diversos temas de mi interés, entre los cuáles destaco la necesidad de contar con información actualizada del usuario de la información; el desafío de obtener información fiable de manera ágil, en tiempos de cambios de sistemas de registro (de manual a electrónico, de un software a otro); el desafío de analizar la información relevada para transformarla en conocimiento y que funcione de respaldo a la toma de decisiones, pensando en una gestión eficiente en su uso; y por último, el aprovechamiento de una instancia académica tan importante como un TFI de posgrado para realizar un aporte a la institución donde trabajo.

Considerando al usuario de la información como la razón de ser de las bibliotecas, y pensando el desarrollo de las colecciones y servicios a partir de sus necesidades, resulta fundamental contar con información que permita realizar caracterizaciones en torno al mismo. Sin embargo, al menos en mi experiencia laboral, la tarea de relevar información sobre la actividad del usuario ha sido relegada, en muchas ocasiones, por el tiempo que se tarda en contabilizar los registros. No obstante, entiendo que el camino no es dejar de hacerlo por las dificultades que implica, sino elaborar mecanismos que combinen la planificación estratégica enfocada en la definición de prioridades (por los recursos y el tiempo limitados), con los procedimientos y sistemas con los que se registra y obtiene información pertinente, que posibilite el análisis y mejore la toma de decisiones.

Por todo lo expuesto es que me siento motivado a investigar sobre la temática de caracterización de usuarios a través del uso de información de sistemas de gestión bibliotecaria vinculada a la toma de decisiones en el desarrollo de servicios y colecciones.

2. Presentación del tema

2.1 Contexto general de la investigación

En el presente trabajo se abordan las características del usuario de la información que asiste a la Biblioteca Mayor de la Universidad Nacional de Córdoba, a los fines de obtener información valiosa para la mejora o el futuro desarrollo de servicios y colecciones. Los usuarios de la información son aquellas personas que necesitan información para el desarrollo de sus actividades (Sanz-Casado, 1994), por lo que se podría decir que todas las personas son usuarios de la información, aunque no todas las personas acceden a la información a través de una biblioteca y de los servicios de un profesional de la bibliotecología. En consecuencia, los estudios de usuarios, dentro de la bibliotecología, distinguen entre usuarios reales, que son los que asisten o utilizan remotamente los servicios de la biblioteca, y potenciales, que si bien necesitan información y podrían hacer uso de la biblioteca, por diversas razones (principalmente desconocimiento), no lo hacen. Conocer las características y comportamientos de los usuarios de la información representa un pilar fundamental para el desarrollo de servicios y colecciones de una unidad de información, a los fines de aumentar la circulación de las colecciones y la utilización de los servicios.

La Biblioteca Mayor cuenta con un software de registro de entrada y salida de los usuarios que se utiliza en la sala de lectura y tiene el potencial de emitir informes sobre el tipo de usuario que ha ingresado (dividido en estudiantes, docentes, egresados, investigadores; de instituciones públicas o privadas; o público en general) en el período que se desee analizar. Por otra parte, la biblioteca utiliza el Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria (SIGB) Koha, que permite obtener informes sobre la utilización de las colecciones que se prestan a domicilio (exclusivo para socios), y de los préstamos en sala (al cuál pueden acceder socios y no socios). Dado el potencial de los softwares para generar información en base a los datos que se registran diariamente, se considera viable la realización de un estudio que, explotando los recursos propios, permita un acercamiento objetivo hacia las características básicas que definen al usuario real de la Biblioteca Mayor para fortalecer la toma de decisiones sobre desarrollo de colecciones y servicios.

La problemática sobre el conocimiento de las características generales de los usuarios de la información en la Biblioteca Mayor se justifica por la falta de estudios de usuarios en la propia institución en donde se realice una caracterización y se desarrollen propuestas en base al estudio. No obstante, la política de calidad de la Biblioteca Mayor se basa en tres pilares básicos: usuario, servicio y tiempo (Biblioteca Mayor de la UNC, 2023). La institución se encuentra comprometida con los principios de la calidad para sus usuarios a través de servicios y productos basados en desarrollos bibliotecológicos y tecnológicos. Por tal motivo, resulta imprescindible caracterizar y conocer a los usuarios para desarrollar productos, servicios y colecciones atendiendo a sus necesidades.

El trabajo se desarrolla a partir de una serie de preguntas cuya finalidad es orientar la investigación para no perder el hilo ni la coherencia de la misma. Las preguntas se agrupan alrededor de tres tipos de servicios que la biblioteca brinda al usuario real: uso de sala de lectura, préstamos a domicilio, y búsquedas bibliográficas, de las cuáles es factible obtener información mediante el registro diario en bases de datos electrónicas.

Usuarios de la sala de lectura:

- ¿Cuántos usuarios utilizaron la sala de lectura de la Biblioteca Mayor en los últimos años?
- ¿Cuáles son las características básicas del usuario que asiste a la sala de lectura de la Biblioteca Mayor?
- ¿Qué porcentaje de estudiantes, egresados, docentes o público en general asiste?
- ¿En qué porcentaje asisten usuarios que se encuentran dentro de la comunidad de la UNC¹ y en qué porcentaje no pertenecen a la UNC?
- ¿Dentro de qué carreras universitarias se encuentran los usuarios o en qué temáticas se especializan los usuarios de la Biblioteca Mayor?
- ¿Qué productos, servicios y colecciones se pueden desarrollar o fortalecer en base a esta información?

_

¹ Considerando a los usuarios dentro de la comunidad UNC a aquellos que cursan, han cursado, investigan, dan clases o se desempeñan como docentes dentro de la UNC.

Socios activos

- ¿Cuántos socios activos posee la biblioteca?
- ¿Qué tipo de socio posee la biblioteca?
- ¿Cuántos préstamos se realizaron?
- ¿Sobre qué temáticas consultan los socios?
- ¿Qué productos, servicios y colecciones se pueden desarrollar o fortalecer en base a esta información?

Usuarios que solicitan el servicio de búsquedas bibliográficas

- ¿Cuántos usuarios realizan pedidos de búsquedas bibliográficas a la biblioteca?
- ¿Qué tipo de usuario realiza solicitudes de búsqueda bibliográfica?
- ¿Sobre qué temáticas solicitan?
- ¿Qué productos, servicios y colecciones se pueden desarrollar o fortalecer en base a esta información?

Las preguntas previamente mencionadas se propusieron a los fines de dar respuesta a los objetivos planteados:

Objetivo general

• Aumentar el conocimiento sobre los usuarios reales de la Biblioteca Mayor para fortalecer los productos, servicios generales y el desarrollo de colecciones.

Objetivos específicos

- Caracterizar al usuario que asiste a la sala de lectura de la Biblioteca Mayor
- Caracterizar al usuario/socio que solicita préstamos a domicilio
- Caracterizar al usuario que solicita búsquedas bibliográficas especializadas
- Destacar los aspectos más relevantes del perfil de usuario para cada división
- Realizar propuestas de implementación o mejora en los productos, servicios y colecciones de la Biblioteca Mayor

3. Marco teórico conceptual y antecedentes

3.1 Marco teórico conceptual

Para el presente trabajo se consideraron conceptos ampliamente utilizados en el ámbito de la bibliotecología y los estudios de usuarios. No obstante, algunas definiciones varían de acuerdo a los autores analizados.

Se seleccionaron como base del marco teórico/conceptual, los conceptos desarrollados en el Manual de Estudios de Usuarios de Sanz-Casado (1994). En el mismo se define al **usuario de la información** como: "...aquel individuo que necesita información para el desarrollo de sus actividades." Además, distingue dos grandes grupos de acuerdo a la actitud que manifiestan ante la información: usuarios reales y usuarios potenciales.

- Usuarios potenciales: "...necesitan información para el desarrollo de sus actividades, pero no son conscientes de ello, por lo tanto, no expresan sus necesidades..." (Sanz-Casado, 1994, p. 19).
- Usuarios reales: "...no sólo son conscientes que necesitan la información, sino que la utilizan frecuentemente" (Sanz-Casado, 1994, p. 19).

Como se puede observar, Sanz-Casado distingue usuarios reales y potenciales de acuerdo a la consciencia que los mismos poseen de su necesidad de información y la utilización que realizan de la información. Por su parte, Blazquez Viedma y Medino Muñoz (2005), distinguen a los usuarios potenciales y reales por la necesidad de acudir a la biblioteca (ambos la tienen) pero los reales efectivamente lo hacen. "Los usuarios potenciales serían aquellos que necesitan información, independientemente de que la busquen. Un usuario potencial pasará a ser considerado real en el momento en que acudiera al servicio de información. La biblioteca centrará sus estudios de usuarios en unos o en otros según lo que quiera analizar" (Blazquez Viedma y Medino Muñoz, 2005, p. 5).

Sobre el **concepto de información**, Sanz-Casado cita a diversos autores y pone en evidencia la amplitud con la que se ha trabajado el concepto de información entre los años 1968 a 1990, pero no aclara cuál considera la más apropiada para trabajar

desde las ciencias de la información. Sobre el concepto de conocimiento cita a McHale (1981) que lo define así: "...consiste en información ordenada y estructurada". Reconoce que información y conocimiento no son lo mismo y que, aunque es confusa la definición en la práctica, es importante considerarla para hacer una valoración de los hábitos de información. Continuando con los conceptos que se encuentran asociados al concepto de usuarios reales y potenciales, aborda el de necesidad de información siguiendo a Line (1974) lo define como: "...sensación o carencia de algo" o "aquello que un individuo debe poseer para su trabajo, investigación, educación, etc." Para Lancaster (1978), la necesidad de información se puede concretar en dos grandes categorías: la necesidad de localizar y obtener un documento en particular y del cual se conoce: el autor y/o el título o la necesidad de localizar los documentos relativos a una temática en particular.

Otro concepto utilizado es el de **demanda de información**: formulación expresa de un deseo. Es lo que el usuario solicita a una biblioteca. Frecuentemente el usuario solicita lo que no necesita y no pide lo que realmente le hace falta. "...es recomendable que el centro trate de identificar aquellas necesidades de información que tiene el colectivo de usuarios que atiende y, posteriormente, analizar la discrepancia que existe entre esas necesidades que han sido detectadas y las demandas que han solicitado". (Sanz, 1994, p.26). En tanto, Hernández Salazar (2018), distingue entre necesidades de información latentes y expresadas, éstas últimas son las que consideran como demandas de información.

Otro de los conceptos que se trabajó fue el de **perfil informativo o informacional**, el mismo hace referencia al comportamiento del usuario frente a la información, así como los hábitos y conductas de los usuarios (Ladrón de Guevara, 2012, EN: Gómez Peña, 2018, p. 22), al momento de abordar una necesidad informacional. Para López Yépes (2004) el **perfil de usuario** obedece a clasificaciones o categorías que evidencian ciertas particularidades y homogeneidades que posee un grupo de personas con relación a aspectos académicos y sociales. De acuerdo con Hernández Salazar (2018), los datos que conforman un perfil de usuarios son: -Disciplina de interés (necesidades de información) - Nivel de escolaridad - Función o actividad principal - Recursos de información utilizados o requeridos - Métodos para localizar la información - Comportamiento en la búsqueda de información

- Manejo del lenguaje. El autor aclara que para comprobar las inferencias que los bibliotecarios realizan sobre los perfiles de usuarios, es necesario llevar a cabo los estudios de usuarios.

En el libro de Sanz se define a los **estudios de usuarios** como: "conjunto de estudios que tratan de analizar cualitativa y cuantitativamente los hábitos de información de los usuarios, mediante la aplicación de distintos métodos, entre ellos los matemáticos (principalmente estadísticos) a su consumo de información" (Sanz, 1994, p.26). En tanto, Hernández Salazar (2018, p. 18), define a los estudios de usuarios como: "...conjunto de técnicas de investigación social que sirven para determinar el comportamiento de los usuarios de información"

3.2 Antecedentes

En los años recientes se han publicado trabajos donde caracterizan a los usuarios de las bibliotecas a través de distintos tipos de estudios, definen un perfil de usuario y proponen mejoras en base a esta caracterización. No obstante, no se hallaron publicaciones de los últimos años en las cuáles se caracterice a los usuarios a partir de softwares de ingreso o de gestión bibliotecaria. A continuación se destacan algunas publicaciones:

- En 2018, Gómez Peña caracteriza el perfil socio-informativo de los usuarios de la Biblioteca José Manuel Rivas Sacconi del Instituto Caro y Cuervo, y en base a ello realiza una propuesta de productos y servicios. El autor realiza una investigación de tipo descriptiva de campo no experimental con enfoque cuantitativo, utilizando la encuesta como método de recolección de datos.
- En 2019, Sandoval Figueroa y Landaverry Gil realizan una investigación en una biblioteca pública en Lima, donde observan las prácticas lectoras de niñas y niños que utilizan, de forma asidua, la sala infantil. La investigación tiene un enfoque cualitativo y se trata del estudio de caso. El objetivo general de la investigación fue describir las prácticas lectoras de los públicos que frecuentan la biblioteca pública infantil. Entre los objetivos específicos referidos a los lectores asiduos se destaca: (i) identificar los perfiles de lectores de los

públicos de la biblioteca pública infantil y (ii) identificar las prácticas de lectura de los usuarios asiduos de la biblioteca pública infantil.

- En 2020, Baptista Calunga y Dorado Santana realizan una investigación descriptiva y exploratoria, en donde a través de una muestra de 73 casos sobre 200 logran caracterizar al usuario y determinar su satisfacción. Para la recolección de datos utilizan la técnica del cuestionario. Además, en base al trabajo, elaboran un modelo de estudios de usuarios para la Biblioteca Nacional de Angola.
- En 2020, Siatoya Rico realiza un análisis del comportamiento informativo de los usuarios de la biblioteca pública de Mosquera. Se realizó un estudio de casos a través de la encuesta y la entrevista, dirigidas a un total de 50 usuarios.
- En 2021, Aguirre realiza un estudio de usuarios en la biblioteca popular "Juan María Gutiérrez" del partido de Berazategui para conocer qué cantidad de socios y lectores posee la biblioteca y las preferencias temáticas de la comunidad de usuarios. Se utilizó el método de observación simple relevando fichas y pasando los datos a una hoja de cálculo.

4. Descripción

Este capítulo tiene la finalidad de presentar, por una parte, las características generales de la biblioteca, los servicios que presta, una clasificación de sus usuarios, y las políticas de desarrollo de colecciones. Por otro lado, mostrar los softwares que se utilizan y las posibilidades de informes que se pueden obtener para elaborar propuestas de mejora continua a través de un manejo fiable y ágil de la información.

4.1 Descripción general de la Biblioteca Mayor

La Biblioteca Mayor, dependiente del rectorado de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), cuenta con un fondo documental formado por más 160.000 volúmenes entre libros y folletos; 3.500 títulos de publicaciones periódicas, una importante colección de periódicos nacionales y locales, algunos de los cuales datan del siglo XIX, como "La Carcajada" y "Eco de Córdoba", y con cuantiosas donaciones contemporáneas de catedráticos, investigadores y personalidades como: Dr. Adelmo

Montenegro, Dra. Paulina Brunetti, Cerdá Lynch, Dr. Amalio Rey, Dr. Espinosa, Familia Telasco Castellanos, entre tantos otros. Recibe diariamente a un público heterogéneo, conformado por estudiantes, docentes e investigadores de diferentes áreas disciplinarias y público en general. Sus servicios están dirigidos a satisfacer las expectativas de sus lectores, ofreciendo préstamos en sala, a domicilio e interbibliotecarios entre bibliotecas de la UNC, ABUC (Acuerdo de Bibliotecas Universitarias de Córdoba), Biblioteca del Maestro, Biblioteca Nacional Argentina, Congreso de la Nación y otras instituciones, con las cuales establece acuerdos de cooperación y colaboración. Cuenta con servicios de orientación, búsquedas bibliográficas, acceso al documento primario y reproducción digital, preservación, conservación y digitalización. Actualmente es miembro de la Red de Bibliotecas de la UNC (REBIUNC), de ABUC, del Grupo Córdoba Ruta del Esclavo, del Centro Regional de Preservación y Conservación del Patrimonio Cultural de Obras sobre Papel y de la Comisión contra el Tráfico de Bienes Culturales.

La Biblioteca Mayor participa en forma activa en el proceso enseñanza-aprendizaje e investigación brindando el acceso a la información especializada y actualizada acorde a las necesidades y exigencias de la enseñanza superior como así también con la difusión de su producción científica y cultural. Consciente de conservar su patrimonio documental constituido por fondos antiguos, legados, donaciones y colecciones actuales, tiene como misión la preservación de su patrimonio a través de la conservación de sus soportes y de la información contenida en sus volúmenes, a través de la preservación digital.

4.1.1 Organigrama de la biblioteca

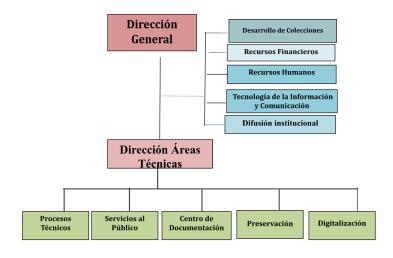


Imagen extraìda del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Biblioteca Mayor [Fecha: 02/10/2023]

4.1.2 Mapa de procesos

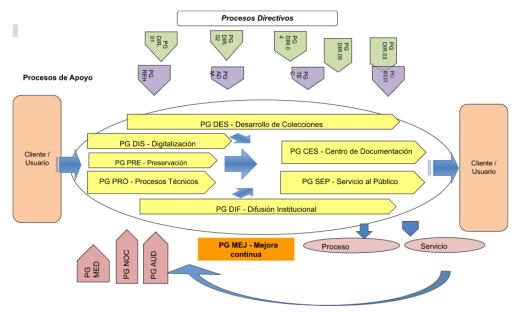


Imagen extraìda del SGC de la Biblioteca Mayor [Fecha: 02/10/2023]

4.1.3 Servicios y procedimientos

La Biblioteca Mayor brinda servicios de atención y asesoramiento a sus usuarios en relación al uso de las instalaciones y a las necesidades de información que manifiestan, prestando material bibliográfico de su acervo en la sala de lectura. En el caso de los socios, ofrece la posibilidad de préstamo a domicilio de hasta 3 ejemplares y autorizar préstamos interbibliotecarios. A su vez, cuenta con servicios de consulta de periódicos, visitas guiadas, digitalización de documentos, y búsquedas bibliográficas especializadas. Los procedimientos de los departamentos técnicos que brindan servicios de atención directa al usuario son:

Departamento de Centro de Documentación

PE CEN.01 Préstamo a domicilio

PE CEN.02 Búsquedas bibliográficas

PE CEN.03 Entrada de materiales - Publicaciones Periódicas

PE CEN.04 Ingreso y préstamo en sala

PE CEN.05 Reproducción de Documentos

PE CEN.06 Entrada de materiales (diarios)

PE CEN.07 Visitas guiadas

Departamento de Digitalización

PE DIG.01 - Servicio de Digitalización

PE DIG.02 - Servicio de Digitalización: usuario externo

PE DIG.03 - Desarrollo de Colecciones Digitales

PE DIG.04 - Guarda y préstamo de equipos de reproducción digital

PE DIG.05 - Digitalización de portadas y carga en el Koha

Departamento de Servicios al Público

PE SEP .01 Ingreso y Préstamos en Sala de Lectura

PE SEP.02 Préstamo a Domicilio y/o Devoluciones

PE SEP.03 Búsquedas Bibliográficas

PE SEP.04 Visitas Guiadas

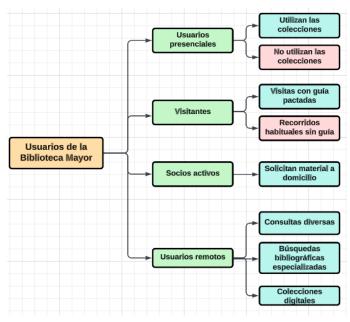
PE SEP.05 Trámite de Asociación

PE SEP.06 Material bibliográfico no devuelto a término y/o en malas condiciones físicas

PE SEP.07 Préstamos Interbibliotecarios

4.1.4 Clasificación de usuarios de la Biblioteca Mayor

A los fines de facilitar el análisis de la investigación, se propuso la siguiente clasificación de usuarios de acuerdo a la actividad de los usuarios que utilizan los servicios y/o las colecciones de la biblioteca de manera presencial o remota.



Elaboración propia

4.1.5 Área de Desarrollo de Colecciones²

El Área de Desarrollo de Colecciones tiene por objetivo enriquecer y actualizar la colección de la Biblioteca Mayor para satisfacer las necesidades de sus usuarios reales y potenciales. El Área realiza un control de sus procesos a través de un Programa de Desarrollo de Colecciones que abarca una serie de actividades que permiten el crecimiento del fondo documental, la revisión y actualización permanente del documento de Política de Desarrollo de Colecciones, la definición de una política de selección, la valoración de las necesidades de los usuarios potenciales y reales, como así también la planificación de los recursos económicos.

La Biblioteca Mayor lleva adelante una política de desarrollo de colecciones propia que define los lineamientos básicos para la selección y adquisición del material bibliográfico. Se trata de una política revisada y actualizada anualmente, llevada adelante por el Departamento de Desarrollo de Colecciones a partir de 2013, y se articula con un procedimiento general (PG DES) incluido en el Sistema de Gestión de Calidad bajo normas ISO 9001-2008 de la Biblioteca. La Política de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Mayor se funda principalmente en el propósito de dar apoyo a la Universidad en sus fines primarios asentados en los Estatutos (donde define su misión y sus regímenes de enseñanza, de investigación científica y de extensión) y reafirmados también en la misión académica de la UNC.

Al no depender de una facultad en particular (con su correspondiente campo de estudios específico) sino del Rectorado (a través de la Secretaría de Asuntos Académicos), la Biblioteca Mayor posee cierta flexibilidad en la elección de líneas de desarrollo de colecciones. Esto implica una dificultad añadida a la hora de definir su orientación temática, ya que la misma, no está dada de antemano sino que requiere de un complejo análisis de la situación y de la cobertura de las demás Unidades de Información de la UNC, para detectar áreas de vacancia y posibilidades de superposiciones indeseables (máxime en tiempos de escasez presupuestaria) y servir a los propósitos de la Universidad (enseñanza, investigación y extensión).

_

² La información presentada en este apartado se ha realizado teniendo como base la documentación facilitada por el Bib. Pablo Muñoz, responsable del Área de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Mayor, a quien agradezco enormemente su colaboración.

Esa independencia respecto de los planes de estudio de grado, sumada a otras particularidades no menos importantes en la definición de su identidad, como las características de su fondo documental (desde su núcleo de material antiguo a las más recientes incorporaciones), la heterogeneidad de sus usuarios (pertenecientes a instituciones locales y remotas), una planta de personal calificada compuesta por profesionales de la bibliotecología que prestan una atención personalizada a los investigadores, así como eficientes servicios de búsqueda y recuperación de la información reflejados en los indicadores sobre satisfacción de usuarios, determinan el perfil de usuarios de la Biblioteca Mayor y resulta necesario hacer distinciones en las variables y los parámetros aplicables para la definición de una políticas de selección bibliográfica.

La Biblioteca Mayor ofrece alternativas desde otras perspectivas conceptuales no contempladas en las bibliografías obligatorias y mantiene como eje dos principios asentados en los Estatutos de la UNC: el pensamiento crítico y la práctica democrática. La definición de la cobertura temática adoptada: ciencias sociales y humanidades, responde a una evaluación del contenido de su acervo considerado en el tiempo, al perfil de sus usuarios frecuentes y a las áreas de vacancia documental de las unidades de información de la UNC.

La Biblioteca Mayor concentrará la atención de su política de selección en dos tipos básicos de material bibliográfico: el de posgrado y el de investigación. Los criterios de selección son los siguientes:

- 1-. En todo momento las adquisiciones a realizar deberán tener presente el necesario equilibrio y ponderación entre los diferentes contenidos, la existencia o inexistencia de las mismas obras en otras bibliotecas de la UNC, salvo lo que constituye el núcleo básico de consulta en las ciencias sociales y humanidades.
- 2.- No se adquirirán aquellos materiales que forman parte de la bibliografía obligatoria de las disciplinas de cada facultad, con idénticas salvedades que el punto anterior.

3.- Se adquirirán obras que dentro del campo de las ciencias humanas y sociales

sean significativas por su contribución a las líneas de investigación llevadas a cabo en

la UNC o que promuevan el desarrollo de nuevas líneas.

4.- Se fortalecerá la colección de referencia a fin de mantenerla actualizada.

5.- Podrán ser consideradas las obras que aún fuera del circuito de la producción

académica o artísticamente legitimada son objeto del interés de los lectores en general

y que, con el transcurrir del tiempo, constituyen corpus valiosos de análisis e

investigación.

6.-Se seguirán incorporando publicaciones sobre ciencias de la información y

documentación, ya que desde su creación el Centro de Documentación funciona como

laboratorio de la Escuela de Bibliotecología para el dictado de clases prácticas de

algunas asignaturas específicas y para la actualización profesional en el área.

Todos los criterios antes mencionados están en concordancia con otros de carácter

general clásicos en la práctica bibliotecaria, como la calificación del autor, la

especialidad del editor, la circunstancia de ser obra original o traducida, su condición de

edición crítica, la presentación, además de las características físicas (encuadernación,

tipografía, ilustraciones, etc.). Esta política está fijada para la incorporación de todo tipo

de materiales bibliográficos y en los diferentes soportes.

4.2 Descripción general: SiCoAcceso y SIGB Koha

4.2.1 SiCoAcceso

La Biblioteca Mayor cuenta con un software, de desarrollo propio, llamado

SiCoAcceso. Es un sistema de control de acceso que registra datos básicos de los

usuarios que utilizan la sala de lectura. Los datos que el sistema toma son los

siguientes: apellido, nombre, domicilio, barrio, localidad, DNI, sexo, celular, email, tipo

de usuario y carrera. Una vez cargados los datos, los usuarios cada vez que concurren

a utilizar la sala de lectura, ingresan su DNI en la computadora de la entrada y el

sistema registra su acceso.

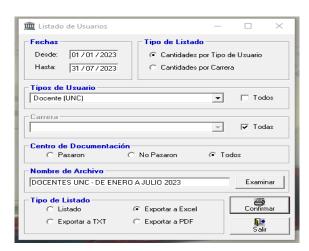
17



Imagen extraída del SiCoAcceso de la Biblioteca Mayor

4.2.1.1 Generación de informes

El SiCoAcceso tiene el potencial de emitir informes por fecha de los usuarios que ingresaron a la sala de lectura. A continuación se muestra un ejemplo generando un informe de docentes de la UNC que ingresaron entre 01 de enero de 2023 y el 31 de julio de 2023:



Elaboración propia desde SiCoAcceso [Fecha: 11/08/2023]

Biblioteca Mayor UNC

Fecha: 11/08/2023

Listado de Ingresos desde 01/01/2023 Hasta: 31/07/2023

Todas las Fichas de Ingreso

Tipo de Usu	ario	Cantidad
Docente (UNC)		16
	Total del Listado	16

Elaboración propia desde SiCoAcceso [Fecha: 11/08/2023]³

³ El informe se generó como listado por problemas del software para exportarlo en excel.

A continuación se muestra otro ejemplo que detalla la cantidad de ingresos que hubo entre enero y julio del 2023 dividido por tipo de usuario.

Biblioteca Mayor UNC

Fecha: 11/08/2023

<u>Listado de Ingresos desde</u> <u>01/01/2023 Hasta:</u> <u>31/07/2023</u>

Todas las Fichas de Ingreso

Tipo de Usuario	Cantidad
Docente (UNC)	16
Egresado - U.N.C	28
Egresado NO recibido en Cba (Univ. Nac.)	7
Egresado Terciario-Estatal	12
Egresado UTN	37
Egresado-Universidad Privada	1
Empleado (UNC-UTN)	20
Estudiante Terciario-Estatal	21
Estudiante Terciario-Privado	51
Estudiante Universidad Privada	109
Estudiante Universitario (Otras Univ. Nac.)	170
Estudiante Universitario (UNC- UTN)	5.894
Estudiantes Secundarios	197
Estudiantes Universidad Provincial	3
EXTRANJERO	11
Falla	11
Falla	40
Falla	1
Falla	1
Investigador	47
PÚBLICO GENERAL	111
USUARIO	6
Total del Listado	6.794

Elaboración propia desde SiCoAcceso [Fecha: 11/08/2023]

Por otra parte, se puede emitir informes en base a los ingresos distribuidos de acuerdo a las carreras que los usuarios registran en sus datos. Ejemplo de informe de ingreso dividido por carreras:

Biblioteca Mayor UNC

Fecha: 24/10/2023

<u>Listado de Ingresos desde</u> <u>01/02/2023</u> <u>Hasta:</u> <u>24/10/2023</u>

Todas las Fichas de Ingreso

Carrera	Cantidad
Abogacía	5.375
Administración	8
Agrimensura	55
Agronomía	13
Antropología	44
Archivología	2
Arquitectura	125
Arte	74
Astronomía	26
Bibliotecología	16
Biología	93
Blas Pascal	35
CEA	2
Ciencia Exactas	55
Ciencias Agropecuarias	5
Ciencias de la Educación	14
Ciencias de la Información	46
Ciencias Económicas	188
Ciencias Humanas	1
Ciencias Políticas	58
Ciencias Químicas	104
Cine	21
Comercio Exterior	4
Comunicación Social	77
0 1 1/1/10 1	

Total del	Listado 1	10.158
UPC. Universidad Provincial de Córdoba		8
UNRC		2
Universidad Nacional de VIIIa Maria Universidad Técnologica Nacional		53
Universidad Catolica de Cordoba Universidad Nacional de Villa Maria		20 4
Universidad Blas Pascal Universidad Católica de Córdoba		44
Turismo y Hoteleria		1
Truismo y Gestión		1
Traductorado de Inglés		39
Trabajo Social		21
Teología		7
Tecnología de Laboratorio		8
Teatro		13
Sociología		27
Siglo XXI		53
Psicopedagogia Publicidad		3 4
Psicología		322
Prof. Educación Primaria		2
Prof. Educación Física		15
Odontologia Otras		61 231
Nutrición		71
Notariado		6
Monserrat Ninguna		191 215
Managerat		191
Medicina	785	
Martillero Público Matemáticas	22 5	
Manuel Belgrano	64	
Licenciada en Bibliotecología y Documentación	6	
Letras	96	
Kinesiología Lenguas	96 163	
Instituto Universitario Aeronáutico	13 96	
Ingeniería Química	63	
Ingeniería Mecánica	9	
Ingeniería en Computación Ingeniería Industrial	36 85	
Ingeniería Electrónica	34 38	
Ingeniería Civil	118	
Ingeniería Biomédica	<u> </u>	
Ingeniería Biomédica	24	
Ingenieria Aeronaútica Ingeniería Ambiental	19 75	
Ingeniería Aeronaútica	7	
Informática	10	
Historia ICA	119 3	
Geología	20	
Gastronomía Geografía	42 2	
Fonoaudiologia	7	
Fisica	27	
FAMAF Filosofia	46 74	
Falla	8	
Enfermería Falla	28 160	
Diseño Industrial	1	
Diseño de Indumentaria Diseño Gráfico	2 2	
CONICET	2	

Elaboración propia desde SiCoAcceso [Fecha: 24/10/2023]

4.2.2 Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria Koha

El SIGB Koha es un sistema de código abierto, instalado por primera vez en el año 2000 en Nueva Zelanda que permite a los usuarios usar, estudiar, compartir, copiar y modificar el software. Actualmente cuenta con una gran comunidad de desarrolladores en todo el mundo que, a través de la cooperación, ofrecen actualizaciones e innovaciones constantemente y en Argentina es cada vez más utilizado, tanto en las bibliotecas universitarias como en las bibliotecas de institutos superiores, secundarios, y bibliotecas populares. Se pueden efectuar reservas de materiales, compartir registros, armar listas, ver historial de préstamos y navegar los resultados a través de su catálogo en línea, en donde los usuarios tienen sus propias cuentas. Posee los siguientes módulos:



Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 24/10/2023]

4.2.2.1 Generación de informes

El SIGB Koha, cuenta con un módulo destinado específicamente a la generación de informes. El software permite generar informes de manera guiada o a partir del lenguaje SQL. Cuenta con un espacio para guardar los informes y ejecutarlos o modificarlos cuando se necesite. Además ofrece un asistente de estadísticas. A continuación se presenta la pantalla de inicio con el total de opciones del módulo:



Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

A los fines de obtener información sobre usuarios reales de la biblioteca, el sistema ofrece un asistente de estadísticas:

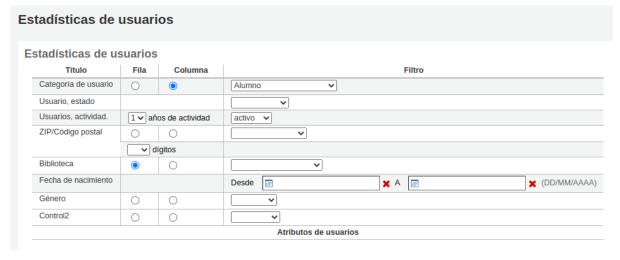


Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

Ejemplo de socios activos con categoría de alumnos en el último año:

Estadísticas de usu	ıarios
Filtrado en:	
Cat code =	
Activity = active	
branchcode / categorycode	TOTAL
BM	68
TOTAL	68

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

Ejemplo de socios activos del último año con el total de categorías registradas en el sistema:

Estadística	ıs de us	uarios						
Filtrado en:								
Activity = active								
branchcode / categorycode	Alumno Externo	Alumno	Alumno Posgrado	Alumno Avanzado	Biblioteca Externa	Biblioteca UNC	Docente Externo	Docente
ВМ	5	68		2	4	7		9
TOTAL	5	68	0	2	4	7	0	9

Egresado Externo	Egresado	Investigador Externo	Investigador	Institucion	MUESTRAS	No Docente	Otro Tipo	Personal Koha/PSI
5	29		3	3	4	4	13	
5	29	0	3	3	4	4	13	0

Socio	Staff	Personal de Biblioteca	Usuarios	TOTAL
18	1	11		186
18	1	11	0	186

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

A través de esta herramienta es posible saber el total de usuarios que ha registrado movimiento de material bibliográfico en el último año de actividad, pero no informa la cantidad y el tipo de material que éstos utilizaron durante ese período y resulta muy limitada la elección de las fechas de actividad, ya que solo permite obtener

información de 1, 2 o 3 años de actividad, pero no se puede discriminar específicamente en un intervalo entre esos años desde el asistente de estadísticas de usuarios.

No obstante, desde el asistente de estadísticas de circulación se puede elegir un rango de fechas discriminado por año, mes y día, que permite obtener información del período específico que se requiera, y se puede combinar los ítems de: categoría de usuario, tipo de ítem, sede, colección, ubicación, etc.

Ejemplo:

Título	Fila	Columna	Filtro
Período	0	0	Desde (DD/MM/AAAA)
Tipo: Prestar	agrupado po Ninguno	or •	Seleccionar día: Seleccionar mes:
Categoría de usuario	0	0	
Tipo de ítem	0	•	~
Sede de préstamo	0	0	Biblioteca Mayor ▼
Colección	0	0	<u> </u>
Ubicación en estantería	0	0	·
Signatura topográfica del ítem			Desde (inclusivo) a (inclusivo)
Usuario orden 1	0	0	V
Usuario orden 2	0	0	V
Biblioteca de origen	0	0	Biblioteca Mayor ▼
Biblioteca depositaria	0	0	Biblioteca Mayor ✔
Usuario de biblioteca	0	0	

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

Ejemplo de informe combinando categoría de usuario con tipo de ítem prestado durante el período 01/01/2023 a 27/10/2023:

borrowers.categorycode / itemtype	Analítica	Material audiovisual	CD/DVD de datos	Fotografías y diapositivas	Libro antiguo, raro o valioso	Libro, folleto, traducción	Mapas	Revista o publicación periódica	TOTAL
Alumno Externo	0	0	0	0	0	11	0	2	13
Alumno	0	0	0	0	0	300	0	0	300
Alumno Avanzado	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Biblioteca Externa	0	0	0	0	0	17	0	0	17
Biblioteca UNC	0	0	0	0	3	12	0	0	15
Docente Externo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente	0	0	0	0	0	86	0	0	86
Egresado Externo	0	0	0	0	0	39	0	0	39
Egresado	0	0	0	0	1	302	0	0	303
Investigador Externo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investigador	0	0	0	0	0	17	0	0	17
Institucion	0	0	0	0	14	9	0	0	23
MUESTRAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No Docente	0	0	0	0	0	7	0	0	7
Otro Tipo	0	0	0	0	0	36	0	0	36
Personal Koha/PSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Socio	0	0	0	0	0	119	0	0	119
Staff	0	0	0	2	42	1038	1	0	1083
Personal de Biblioteca	0	0	0	0	0	80	0	1	81
Usuarios	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	2	60	2075	1	3	2141

Ejemplo de informe combinando categoría de usuario con ubicación en el estante durante el período 01/01/2023 a 27/10/2023:

borrowers.categorycode / items.location	Salon	Centro de Documentacion	Donación Paulina Brunetti	Donación Walter Ponce		Donación Lo Celso	Donación Telasco Castellanos	Donación Antonio Rodriguez del Busto		Compra	Canje
Alumno Externo	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0
Alumno	8	1	8	4	0	0	0	0	0	71	0
Alumno Avanzado	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biblioteca Externa	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Biblioteca UNC	1	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0
Docente Externo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente	8	0	2	1	0	0	0	0	0	17	0
Egresado Externo	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
Egresado	13	0	8	10	0	0	0	1	0	67	0
Investigador Externo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investigador	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Institucion	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MUESTRAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No Docente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Otro Tipo	0	0	0	3	0	0	0	0	0	11	0
Personal Koha/PSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Socio	5	0	0	4	0	0	0	0	0	29	0
Staff	79	4	12	1	0	0	0	18	41	39	0
Personal de Biblioteca	6	1	1	2	0	0	0	0	0	27	0
Usuarios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	129	9	33	26	0	0	0	19	46	270	0

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

Donación	Donación Amalio Rey		Referencia	Donación Dalmacio Vélez Sársfield	Donación Peña	Donación Juan Mamerto Garro	Nueva Estanteria	Donación Adelmo Montenegro	Colección Jesuitica	Donación Rafael Bruno	Colec. General Antigua	Donación Ilda Ramona del Valle Cerda Lynch	NULL	TOTAL
0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	4	13
18	2	0	1	0	6	0	101	11	0	0	0	0	69	300
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	7	17
1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	7	0	20	3	0	0	0	0	23	86
2	0	0	1	0	7	0	6	2	0	0	0	0	16	39
19	0	0	0	0	12	0	76	13	0	0	0	0	84	303
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	7	17
0	0	0	0	6	0	0	0	1	13	0	0	0	2	23
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	7
1	2	0	2	0	1	0	11	0	0	0	0	0	5	36
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	1	0	9	0	16	3	0	0	0	0	33	119
63	12	0	2	0	82	1	197	66	0	8	0	0	458	1083
4	1	0	2	0	2	0	15	1	0	0	0	0	19	81
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	17	0	9	6	129	1	456	103	13	8	0	0	732	2141

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

Cabe aclarar que, si bien el sistema permite generar informes discriminando por colecciones y por ubicación, y puede dar un indicio de las temáticas que más se consultan, no es factible realizar de este modo estadísticas de préstamos por categoría temática, ya que la Biblioteca Mayor cuenta solo con una parte de su colección dividida por temas mientras que, otra gran parte de su colección se divide por la persona que donó su colección a la biblioteca. Por ejemplo: se puede determinar cuántos libros se prestaron en un determinado período ubicados en la sala Adelmo Montenegro, pero no distinguir entre qué temáticas de esa sala se prestaron, las cuales pueden ser muy diversas.

Otra opción que brinda el asistente de estadística es discriminar por colección, lo cuál se acerca más a la búsqueda de una discriminación temática, pero se limita a algunas líneas de acción que han sido registradas de este modo en el catálogo:

borrowers.categorycode / items.ccode	Disidencia, Géneros y Diversidad	Pasiones Políticas	Sociología Contemporánea	Impresos populares	Folletería antigua	Impresos porteños	Biblioteca Justicialista	NULL	TOTAL
Alumno Externo	0	0	0	0	0	0	0	13	13
Alumno	16	11	1	0	0	0	0	272	300
Alumno Avanzado	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Biblioteca Externa	1	2	0	0	0	0	0	14	17
Biblioteca UNC	0	0	0	0	4	0	0	11	15
Docente Externo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente	1	1	0	0	0	0	0	84	86
Egresado Externo	0	1	0	0	0	0	0	38	39
Egresado	8	3	0	0	0	0	0	292	303
Investigador Externo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investigador	0	0	0	0	1	0	0	16	17
Institucion	0	0	0	0	0	0	0	23	23
MUESTRAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No Docente	0	0	0	0	0	0	0	7	7
Otro Tipo	1	0	0	0	0	0	0	35	36
Personal Koha/PSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Socio	3	3	0	0	0	0	0	113	119
Staff	9	31	0	0	48	0	0	995	1083
Personal de Biblioteca	1	4	0	0	0	0	0	76	81
Usuarios	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	40	56	1	0	53	0	0	1991	2141

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 27/10/2023]

A los fines de obtener un reporte más fiable discriminado por categoría temática, se ha elaborado un código SQL⁴ en donde se puede obtener información de los préstamos que se han efectuado mediante el SIGB Koha en las fechas que se desee y dividido por signatura topográfica, lo cual permite ampliar el panorama de temáticas consultadas. Esta práctica puede desarrollarse a través de la creación de informes y su posterior guardado en el listado de informes de la biblioteca.

-

⁴ Gracias a la experiencia del personal de Procesos Técnicos de la Biblioteca Mayor, más precisamente a la Lic. Pamela Chatelain

Ejemplo:



Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 01/11/2023]

Ejemplo de informe de préstamos del 2023 ordenados por signatura, descargado en Excel⁵:

Signatura	Autor	Título	Lugar de publ	Editor	Fecha de copy	N° de Inventario
I 0 B119 II		Recuerdos de	[S.I. :	s.n.],	1925	075555
I 0 B119 III		Recuerdos de	[S.I. :	s.n.],	1925	075556
I 0 B194	Kaji, Ryuichi	El Japón :	Tokyo :	Kokusai Bunka	1939	028224
I 0 B240		100 años de ga	Caracas:	Oficina Central	1972	080849
I 0 B435		El derecho rom	Córdoba:	Dirección Gene	1996	048569
I 0 B518	Gribbin, John F	Historia de la c	Barcelona:	Crítica,	2005	054313
I 0 B543	Chartier, Roger	Las revolucione	Barcelona:	Gedisa,	2000	055117
I 0 B544	Chartier, Roger	El orden de los	Barcelona:	Gedisa,	2005	055087
I 0 B545	Chartier, Roger	Escribir las prá	Buenos Aires:	Manantial,	2006	055086
I 0 B598	Chartier, Roger	Libros, lecturas	Madrid:	Alianza,	1994	055488
I 0 B601	Petrucci, Arma	La ciencia de la	México; Bue	Fondo de Cultu	2003	055505
I 0 B631	Sennett, Richa	El artesano /	Barcelona:	Anagrama,	2009	056027
I 0 B668	Romero, José I	La ciudad occio	Buenos Aires:	Siglo Veintiuno	2009	056991
I 0 B679	Silverstone, Ro	La moral de los	Buenos Aires;	Amorrortu,	2010	057503
I 0 B704	Becker, Howard	Manual de esci	Buenos Aires:	Siglo Veintiuno	2011	089337
I 0 B732	Chartier, Roger	La mano del au	Buenos Aires:	Eudeba; Katz	2016	092717
I 0 B733		Inventario gene	Córdoba:	Imprenta del M	2019	092854
I 0 B738	Terán, Oscar,	Vida intelectual	Buenos Aires:	Fondo de Cultu	2000	093493
I 1 A138 I	De Ruggiero, G	La filosofía con	Bari :	Giu: Laterza	1947	007395
I 1 A138 II	De Ruggiero, G	La filosofía con	Bari :	Giu: Laterza	1947	007396
I 1 A143		Pensamientos	París:	Garnier,	1900	019720
I 1 A305	Castiglioni, Artu	Encantamiento	Mexico:	Fondo de Cultu	1947	007459
I 1 A305	Castiglioni, Artu	Encantamiento	Mexico:	Fondo de Cultu	1947	007459
I 1 A305	Castiglioni, Artu	Encantamiento	Mexico:	Fondo de Cultu	1947	007459

Imagen extraìda del SIGB Koha de la Biblioteca Mayor [Fecha: 01/11/2023]

27

⁵ Captura de pantalla de una parte del reporte

5. Metodología

Se realizó una investigación de tipo descriptiva con enfoque cuantitativo, lo que permitió abordar el problema desde todos los aspectos planteados en los objetivos. En la investigación descriptiva se describieron los problemas desde los distintos aspectos establecidos en los objetivos.

De acuerdo con Alban, Arguello y Molina (2020), la investigación descriptiva: "...se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad", y se concentra en puntualizar las características de la población que está estudiando. Y continua, "La información suministrada por la investigación descriptiva debe ser verídica, precisa y sistemática. Se debe evitar hacer inferencias en torno al fenómeno. Lo fundamental son las características observables y verificables". En tanto Sabino (1994, p. 44) destaca la preocupación de las investigaciones descriptivas en "...describir características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos" y agrega que "...utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando de ese modo información sistemática y comparable con la de otras fuentes".

En cuanto a la observación cuantitativa, Alban, Arguello y Molina (2020) la caracterizan como método de la investigación descriptiva, y la definen como: "...la recopilación objetiva de datos que se centran principalmente en números y valores." Y agregan: "Los resultados de la observación cuantitativa se obtienen utilizando métodos de análisis estadísticos y numéricos como la edad, la forma, el peso, el volumen, la escala, etc."

A continuación se muestran algunas características que distinguen el enfoque cuantitativo del enfoque cualitativo de acuerdo al trabajo realizado por Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2017):

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Población-muestra	El objetivo es generalizar los datos de una muestra a una población (de un grupo pequeño a uno mayor).	Regularmente no se pretende generalizar los resultados obtenidos en la muestra a una población.
Muestra	Se involucran a muchos casos en la investigación porque se preten- de generalizar los resultados del estudio.	Se involucran a unos cuantos casos porque no se pretende necesariamente generalizar los resultados del estudio, sino analizarlos intensivamente.
Composición de la muestra	Casos que en conjunto son estadísti- camente representativos.	Casos individuales, representativos no desde el punto de vista estadístico, sino por sus "cualidades".
Naturaleza de los datos	La naturaleza de los datos es cuanti- tativa (datos numéricos).	La naturaleza de los datos es cualitativa (textos, narraciones, significados, etcétera).
Tipo de datos	Datos confiables y duros. En inglés: hard.	Datos profundos y enriquecedores. En inglés: soft.
Recolección de los datos	La recolección se basa en instrumen- tos estandarizados. Es uniforme para todos los casos. Los datos se obtienen por observación, medición y docu- mentación. Se utilizan instrumentos que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura y se prueban y ajustan. Las preguntas, ítems o indicadores utilizados son específicos con posibilidades de respuesta o categorías predeterminadas.	La recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. El investigador es el instrumento de recolección de los datos, se auxilia de diversas técnicas que se desarrollan durante el estudio. Es decir, no se inicia la recolección de los datos con instrumentos preestablecidos, sino que el investigador comienza a aprender por observación y descripciones de los participantes y concibe formas para registrar los datos que se van refinando conforme avanza la investigación.
Concepción de los participantes en la recolección de datos	Los participantes son fuentes exter- nas de datos.	Los participantes son fuentes internas de datos. El investigador también es un participante.
Finalidad del análisis de los datos	Describir las variables y explicar sus cambios y movimientos.	Comprender a las personas, procesos, eventos y sus contextos.
Características del análisis de los datos	 Sistemático y estandarizado. Utilización intensiva de la estadistica (descriptiva e inferencial). Basado en variables y casos (una matriz). Impersonal. Posterior a la recolección de los datos. 	 Progresivo y varía dependiendo del modo en que se recolecten los datos y el tipo de éstos (textuales, simbólicos, en audio y/o video). Fundamentado en la inducción analítica. Uso moderado de la estadística (conteo, algunas operaciones aritméticas). Basado en casos o personas y sus manifestaciones. El análisis consiste en describir información y desarrollar temas.
Forma de los datos para analizar	Los datos son representados en for- ma de números que son analizados estadísticamente.	Datos en forma de textos, imágenes, piezas audiovisuales, documentos y objetos personales.
Proceso del análisis de los datos	El análisis se inicia con ideas pre- concebidas, basadas en las hipótesis formuladas. Una vez recolectados los datos numéricos, éstos se transfie- ren a una matriz, la cual se analiza mediante procedimientos estadís- ticos.	Por lo general, el análisis no se inicia con ideas preconcebidas sobre cómo se relacionan los conceptos o variables. Conforme se van reuniendo los datos verbales, en texto y/o audiovisuales, se integran en una base de datos, la cual se analiza para determinar significados y describir el fenómeno estudiado desde el punto de vista de sus actores. Se conjuntan descripciones de participantes con las del investigador.

Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2017, p.2)

En el presente trabajo, los datos se obtuvieron desde los registros volcados en planillas de cálculo en Google Drive, softwares SicoAcceso (Sistema de Control de Acceso de la Biblioteca) y SIGB Koha (Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria) explotando su potencial de emitir informes o reportes de lo sucedido en los últimos años en relación a las características que identifican a los usuarios. Se analizaron las

características de tipo de usuario e interés temático en base a tres modalidades diferentes de uso de servicios de la biblioteca:

- El usuario de la sala de lectura (puede utilizar o no las colecciones)
- El socio activo (retira material a domicilio)
- El usuario que solicita el servicio de búsquedas bibliográficas (generalmente remoto)

Para relevar los datos del usuario de la sala de lectura, se utilizaron los reportes brindados por el sistema de control de acceso de la Biblioteca Mayor (SiCoAcceso) de febrero a octubre (inclusive) del año 2023, en donde se distingue tipo de usuario y carrera. En el caso del relevamiento de datos de socios activos, se utilizó el módulo de informes del SIGB Koha distinguiendo a los socios activos por categoría de socio que ha llevado material a domicilio, desde febrero a octubre (inclusive) del 2023, y temática del material prestado en el mismo período a través de informes de préstamos por signatura topográfica (limitado por la manera de clasificar de la biblioteca). Para el caso del usuario que solicita el servicio de búsquedas bibliográficas, los datos se tomaron de la "planilla de seguimiento de búsquedas bibliográficas" que se trabaja desde el SGC de la Biblioteca Mayor en formato XLSX en Google Drive.

Por último, se generaron gráficos para una visión más práctica de la información obtenida y se realizó un contraste con los servicios y el desarrollo de colección actual para formular propuestas de mejoras a futuro.

6. Análisis de resultados

A continuación se presentan los resultados que arrojan los softwares sobre cada uno de los servicios brindados por la biblioteca al usuario real desde febrero hasta octubre (inclusive) del año 2023 contemplados en la investigación. Se analiza la información que devuelven los softwares en base a dos grandes aspectos: el tipo de usuario que asiste a la biblioteca (caracterizado de modo diferente en cada servicio) y el interés temático que presenta (a través de la carrera académica en la que se encuentra en SicoAcceso, a través de las temáticas de los libros prestados en SIGB Koha, y a través de la temática de búsqueda solicitada en las hojas de cálculo del

servicio de Búsquedas Bibliográficas). Se presentan cuadros y gráficos con los resultados.

6.1 Caracterización de usuarios reales de la Sala de Lectura a través del SicoAcceso

Como se menciona en el capítulo de descripción, el software SicoAcceso permite obtener información sobre los ingresos de usuarios a la Sala de Lectura de la Biblioteca Mayor. En el mismo se asientan los datos de: tipo de usuario y carrera en la que se encuentra cursando, dando clases o en la cuál se egresó el usuario, el sistema brinda la posibilidad de generar informes sobre estos aspectos en el rango de fechas que se desee desde su implementación. A continuación se analizan los resultados que devuelve para el rango de fechas febrero a octubre del 2023.

6.1.1 Ingresos por tipo de usuario en SicoAcceso

El informe obtenido desde el Sistema de Control de Acceso de la Biblioteca Mayor registra 10535 ingresos a la biblioteca desde el día 01 de febrero hasta el 31 de octubre del 2023. El sistema distingue 19 tipos de usuarios, ya que los diferencia entre estudiantes, egresados, docentes, investigadores, empleados, extranjeros y público en general, pero a su vez, distingue entre niveles secundario, terciario y universitario, y diferencia si pertenecen a instituciones públicas o privadas. Además, hay una categoría que es un error de sistema y se computa como "fallas", y otra que resulta ser una categoría genérica que se denomina "usuario" que también se debe a un error de carga. De todas maneras, sólo representan un 1% de los ingresos registrados. De las categorías utilizadas por el SicoAcceso se observa que existe una amplia discriminación que permite obtener información detallada pero que no aplica del mismo modo en todas las categorias. Ejemplos: estudiantes secundarios (no diferencia si son privados o públicos, como sí lo hace con estudiantes universitarios y terciarios); docentes (solo toma los docentes de la UNC); investigadores (no discrimina de dónde provienen). Por lo tanto, el informe presenta una gran utilidad pero tiene sus límites cuando se necesita analizar la información dentro de los mismos parámetros. Se destaca que el tipo de usuario que más ingresa a la biblioteca es el estudiante de la UNC-UTN con un total de 8959 ingresos para el periodo analizado, lo que representa un 86% del total de los ingresos (excluyendo fallas).

SicoAcceso - Relevamiento Usuarios (2023.2 - 2023.10)						
N°	Tipo de usuario	N° de Ingresos				
1	Docente UNC	33				
2	Egresado UNC	78				
3	Egresado No Recibido en Córdoba	10				
4	Egresado Terciario Estatal	12				
5	Egresado UTN	79				
6	Egresado Universidad Privada	2				
7	Empleado UNC	32				
8	Estudiante Terciario Estatal	28				
9	Estudiante Terciario Privado	77				
10	Estudiantes Universidad Privada	192				
11	Estudiantes Universitario - Otras Univ. Nac.	290				
12	Estudiante UNC-UTN	8959				
13	Estudiantes Secundarios	311				
14	Estudiantes Universidad Provincial	3				
15	Extranjero	11				
16	Investigador	101				
17	Publico en general	205				
18	Usuario	7				
19	Fallas	105				
	TOTAL	10535				

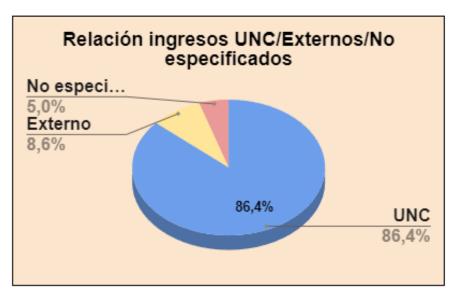
Elaboración propia: información trasladada a Google Sheets desde informe de SicoAcceso

6.1.1.1 Relación usuarios UNC / usuarios externos

A partir de la información brindada por el SicoAcceso se puede observar que los usuarios que ingresan a la sala de lectura se caracterizan por pertenecer a la comunidad Universidad Nacional de Córdoba en un 86,4%, por lo que, aproximadamente, 1,4 de cada 10 usuarios que ingresa viene desde otra institución educativa o es público en general. Se advierte que el sistema no diferencia si los investigadores y los estudiantes secundarios pertenecen a la UNC o se encuentran inscriptos en otras instituciones.

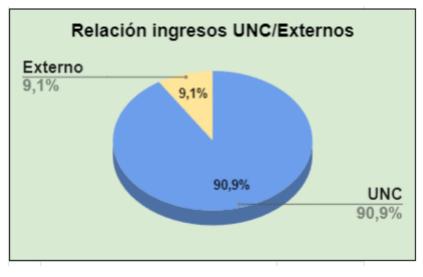
N°	Tipo de usuario	N° de Ingresos	
1	UNC	9102	
2	Externo	909	
3	No especificados	524	
TO	TOTAL		

Elaboración propia



Elaboración propia

En el caso de no contar los "no especificados", el gráfico queda de la siguiente manera: Usuarios UNC 90,9% y Usuarios Externos 9,1%.



Elaboración propia

6.1.1.2 Relación docentes, egresados y estudiantes

Agrupando los docentes, egresados y estudiantes de diferentes procedencias institucionales, y separando a los investigadores y al público en general, el esquema queda de la siguiente manera:

N°	Tipo de usuario	N° de Ingresos	%
1	Docentes	33	0,3%
2	Egresados	181	1,8%
3	Estudiantes	9860	97,9%
	TOTAL	10074	100,0%

Elaboración propia

El dato destacado de esta caracterización es que de cada 100 usuarios que ingresan a la biblioteca 98 son estudiantes.

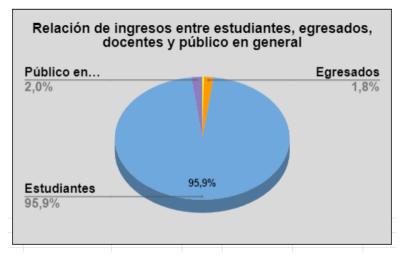


Elaboración propia

Si agregamos los ingresos del público en general, se puede observar que se modifica en pequeña medida el esquema general siendo los estudiantes los que más ingresan a la biblioteca, en este caso con un 96,2%. El dato relevante es que el público en general supera al porcentaje de ingreso de los egresados y de los docentes.

N°	Tipo de usuario	N° de Ingresos	%
1	Docentes	33	0,3%
2	Egresados	181	1,8%
3	Estudiantes	9860	96,2%
4	Público en general	205	2,0%
	TOTAL	10246	100,0%

Elaboración propia



Elaboración propia

6.1.2 Ingresos por carreras en SicoAcceso

El informe obtenido desde el Sistema de Control de Acceso de la Biblioteca Mayor registra 10535 ingresos a la biblioteca desde el día 01 de febrero hasta el 31 de octubre del 2023. El sistema distingue 88 carreras diferentes en las que se encuentran los usuarios que asistieron a la Biblioteca Mayor.

Ingresos por carrera de febrero a octubre (inclusive) del 2023						
Ν°	Carrera	Ingresos	%			
_ 1	Abogacía	5583	53,0%			
2	Administración	8	0,1%			
3	Agrimensura	57	0,5%			
4	Agronomía	15	0,1%			
5	Antropología	44	0,4%			
6	Archivología	2	0,0%			
7	Arquitectura	132	1,3%			
8	Arte	78	0,7%			
9	Astronomía	26	0,2%			
10	Bibliotecología	16	0,2%			
11	Biología	96	0,9%			
12	Blas Pascal	36	0,3%			
13	CEA	2	0,0%			
14	Ciencias Exactas	57	0,5%			
15	Ciencias Agropecuarias	5	0,0%			
16	Ciencias de la Educación	14	0,1%			
17	Ciencias de la Información	50	0,5%			
18	Ciencias Económicas	193	1,8%			
19	Ciencias Humanas	7	0,1%			

20	Ciencias Políticas	64	0,6%
21	Clencias Químicas	106	1,0%
22	Cine	22	0,2%
23	Comercio Exterior	4	0,0%
24	Comunicación Social	84	0,8%
25	Comunicación Visual	7	0,1%
26	CONICET	2	0,0%
27	Diseño de Indumentaria	2	0,0%
28	Diseño Gráfico	2	0,0%
29	Diseño Industrial	1	0,0%
30	Enfermería	28	0,3%
31	Falla	8	0,1%
32	Falla	166	1,6%
33	FAMAF	48	0,5%
34	Filosofía	75	0,7%
35	Física	27	0,3%
36	Fonoaudiología	8	0,1%
37	Gastronomía	42	0,4%
38	Geografía	2	0,0%
39	Geología	20	0,2%
40	Historia	124	1,2%
41	ICA	3	0,0%

42	Informática	10	0,1%
43	Ingeniería Aeronáutica	8	0,1%
44	Ingeniería Aeronáutica	19	0,2%
45	Ingeniería Ambiental	76	0,7%
46	Ingeniería Biomédica	2	0,0%
47	Ingeniería Biomédica	24	0,2%
48	Ingeniería Civil	125	1,2%
49	Ingeniería Electrónica	37	0,4%
50	Ingeniería en Computación	40	0,4%
51	Ingeniería Industrial	90	0,9%
52	Ingeniería Mecánica	12	0,1%
53	Ingeniería Química	65	0,6%
54	Instituto Universitario Aeronáutico	13	0,1%
55	Kinesiología	100	0,9%
56	Lenguas	172	1,6%
57	Letras	98	0,9%
58	Lic. en Bibliotecología y Documentación	6	0,1%
59	Manuel Belgrano	71	0,7%
60	Martillero Público	23	0,2%
61	Matemáticas	8	0,1%
62	Medicina	810	7,7%
63	Monserrat	200	1,9%
64	Ninguna	223	2,1%

		-
65 Notariado	6	0,1%
66 Nutrición	71	0,7%
67 Odontología	62	0,6%
68 Otras	237	2,2%
69 Prof. Educación Física	15	0,1%
70 Prof. Educación Primaria	2	0,0%
71 Psicología	326	3,1%
72 Psicopedagogía	3	0,0%
73 Publicidad	4	0,0%
74 Siglo XXI	56	0,5%
75 Sociología	27	0,3%
76 Teatro	13	0,1%
77 Tecnología de Laboratorio	8	0,1%
78 Teología	7	0,1%
79 Trabajo Social	21	0,2%
80 Traductorado en Inglés	40	0,4%
81 Turismo y Gestión	1	0,0%
82 Turismo y Hotelería	1	0,0%
83 Universidad Blas Pascal	45	0,4%
84 Universidad Católica de Córdoba	21	0,2%
85 Universidad Nacionald e Villa María	4	0,0%
86 Universidad Tecnológica Nacional	57	0,5%
87 Universidad Nacional de Río Cuarto	2	0,0%
88 Universidad Provincial de Córdoba	8	0,1%
TOTAL	10535	100%

Elaboración propia

En las carreras atribuidas a los usuarios, se identifican al menos tres problemas. El primero es que se han asignado a instituciones como si fueran carreras. Por ejemplo: Siglo XXI, Manuel Belgrano, Universidad Nacional de Río Cuarto, entre otras. Por lo tanto, para analizar esta información hay que apartar estos datos que no nos indican cuál es la carrera en la cual el usuario se encuentra. Por otra parte, hay casos en que, en vez de indicar la carrera, se ha indicado la facultad, por ejemplo: FAMAF, Ciencias Exactas, Ciencias Químicas, Ciencias Económicas, etc. Sin embargo, para el análisis sirve, ya que indica, al menos en términos generales, la orientación temática del usuario. El último problema son los usuarios que devuelven "fallas" en la categoría carreras, pero sólo representan un 1,7% del total.

6.1.2.1 Ingresos por carreras en SicoAcceso: las más representativas

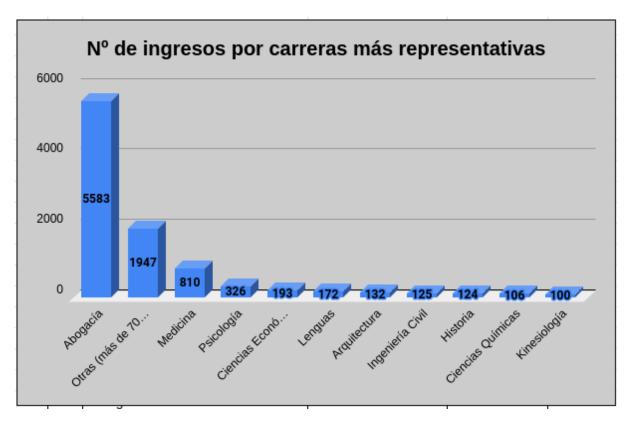
Dentro de las carreras que cuentan con mayor cantidad de ingresos a la Biblioteca Mayor, se encuentra en primer lugar Abogacía con 5583 ingresos en el período relevado, lo que representa un 58% del total de ingresos. Cabe destacar que el sistema discrimina 71 carreras (excluyendo fallas), y existe la opción de ingresar "otras carreras" en el caso que no se encuentran dentro del listado, por lo que en la siguiente tabla, se contabilizaron como "otras" a las carreras que se encuentran fuera del rango de las 10 que tienen mayores ingresos y las que se etiquetaron como "otras", lo que da un número de al menos 70 carreras y que representan un 20,2% de los ingresos

totales. En tercer lugar, con 810 ingresos destaca la carrera de Medicina, que representa un 8,4% del total de los ingresos.

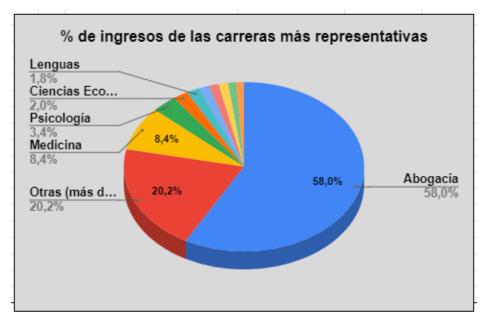
Ingresos más representativos por carrera de febrero a octubre (inclusive) del 2023

1	Abogacía	5583	58%
2	Otras (más de 70 carreras)	1947	20%
3	Medicina	810	8%
4	Psicología	326	3%
5	Ciencias Económicas	193	2%
6	Lenguas	172	2%
7	Arquitectura	132	1%
8	Ingeniería Civil	125	1%
9	Historia	124	1%
10	Ciencias Químicas	106	1%
11	Kinesiología	100	1%
	TOTAL	9618	100%

Elaboración propia

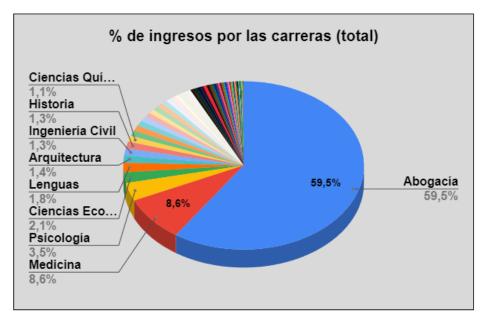


Elaboración propia



Elaboración propia

En el caso de no contabilizar de manera agrupada a "otras carreras", y excluyendo los casos en que los usuarios no se identifican por ninguna carrera o no aparecen etiquetados en el sistema, el gráfico da por resultado a la carrera de Abogacía con la mayor proporción ingresos (59,5%), seguida por Medicina (8,6%), Psicología (3,5%), Ciencias Económicas (2,1%), Lenguas (1,8%), Arquitectura (1,4%), Ingeniería Civil (1,3%), Historia (1,3%) y Ciencias Químicas (1,1%).



Elaboración propia

6.1.3 Relación ingresos/meses/promedio

A continuación se presenta una tabla que muestra la cantidad de ingresos relacionada con los días laborales que tuvo la biblioteca en esos meses. Además se agrega el promedio de ingresos por día. Esta información permite observar la variación entre los ingresos de cada mes, siendo abril el mes que tuvo un promedio de ingresos más alto (77) por día trabajado, casi el doble que febrero y julio, los meses de menor promedio de ingresos con 44 y 41 respectivamente.

	Ingresos distribuídos por mes con promedio por días laborales						
N°	MES	INGRESOS	DÍAS LABORALES	PROMEDIO DE INGRESOS POR DÍA			
1	FEBRERO	795	18	44			
2	MARZO	1341	22	61			
3	ABRIL	1393	18	77			
4	MAYO	1419	20	71			
5	JUNIO	1277	20	64			
6	JULIO	568	14	41			
7	AGOSTO	1140	22	52			
8	SEPTIEMBRE	1311	21	62			
9	OCTUBRE	1291	20	65			
	TOTAL	10535	175	60,2			

Elaboración propia



Elaboración propia

6.2 Caracterización de socios activos a través del SIGB Koha

Dentro de las estadísticas de usuarios activos del SIGB Koha se pueden identificar 21 divisiones de tipos de usuarios que se utilizan en el sistema. En este caso, al ser usuarios activos significa que son socios de la biblioteca, y las principales divisiones se realizan por categoría de alumno, docente, egresado, investigadores, instituciones, internos o externos y personal. Sin embargo, también existen inconsistencias en la lógica de las distinciones, ya que existe la categoría "socio" o la categoría "usuario" que no discriminan de qué tipo son, o existe la categoría "muestra" que probablemente se haya ingresado para obtener estadísticas de cantidad de libros expuestos en muestras pero no representan préstamos en sí.

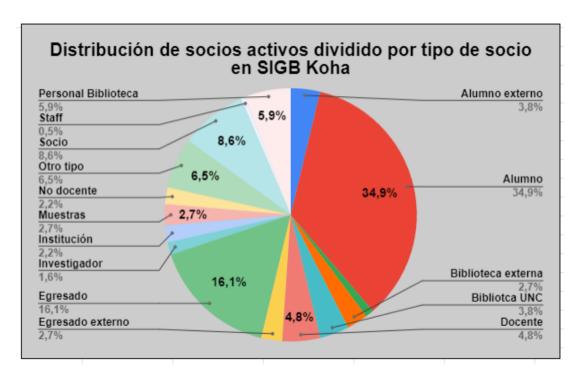
A diferencia del SicoAcceso, en Koha no se discrimina por nivel educativo (secundario, terciario, universitario) sino que hay una distinción entre (alumno, alumno avanzado y posgrado). Tampoco diferencia entre privado y público, sino que se limita a diferenciar entre comunidad UNC y externos.

iltrado en:											
Activity = active											
branchcode / categorycode	Alumno Externo	Alumno	Alumno Posgrado	Alumno Avanzado	Biblioteca Externa	Biblioteca UNC	Docente Externo	Docente	Egresado Externo	Egresado	Investigado Externo
BM	7	65		2	5	7		9	5	30	
TOTAL	7	65	0	2	5	7	0	9	5	30	0
				No	Otro	Personal			Personal		
Investigador	Institud	cion M	MUESTRAS	Docente	Tipo	Koha/PSI	Socio	Staff	de Biblioteca	Usuario	s TOTAL
3	4	5		4	12		16	1	11		186
3	4		5	4	12	0	16	1	11	0	186

Imagen extraída del asistente de estadísticas del SIGB Koha

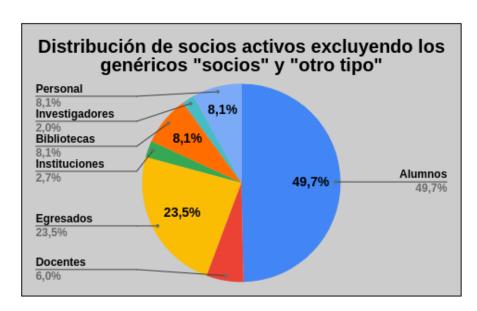
En cuanto a la distribución que se realiza desde el SIGB Koha del tipo de socio en relación a su actividad, se encuentra que la categoría "alumno"⁶, es la que mayor cantidad de socios activos tiene, aunque no supera el 35% del total de socios activos, luego "egresados" con un 16,1% y "socios" con un 8,6%. El inconveniente es que dentro de "socios" pueden encontrarse distintas categorías, como se mencionó anteriormente, debido a las inconsistencias del armado y la utilización de tipos de categorías en Koha.

⁶ Si no aclara que es "externo" es porque pertenece a la UNC, lo mismo para investigadores, egresados y docentes.



Elaboración propia

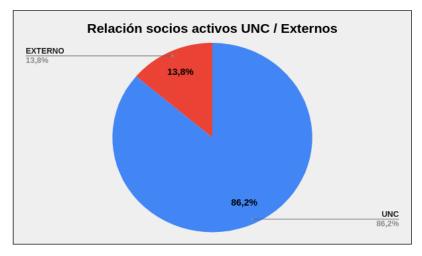
En el siguiente gráfico se excluyen a las categorías "socios" y "otro tipo" para lograr una representación más fiel a la distribución real. Además se omite la diferencia entre interno/externo. Aún así, los alumnos no llegan al 50% de la representación del total de socios activos, a diferencia con los ingresos de SicoAcceso a Sala de Lectura, en donde representan más del 90% del total. La distribución en socios activos es más equitativa entre las diferentes categorías.



Elaboración propia

6.2.1 Relación Socios UNC / Socios Externos

La relación de socios de la UNC y externos es de 86,2% contra 13,8% respectivamente, aumenta levemente la proporción de externos en comparación con los usuarios que asisten a la sala de lectura en donde se muestra una relación 9 a 1.



Elaboración propia

6.2.2 Características del material bibliográfico que utilizan los socios

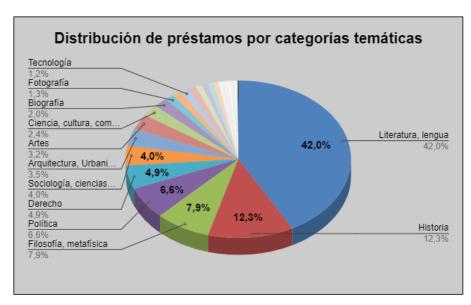
Para realizar la caracterización de la temática que presenta el material bibliográfico utilizado por los socios de la biblioteca, se generó un informe a través del SIGB Koha en donde se muestra un listado con los datos de autor, título, fecha de copyright y signatura topográfica de los 2115 préstamos que se realizaron entre febrero y octubre del 2023. Luego, se agruparon las signaturas de acuerdo a las categorías temáticas con las que se cataloga el material bibliográfico dispuestas en el "Instructivo para la descripción bibliográfica y del ítem (versión 13)" del SGC de la Biblioteca Mayor. A partir de este agrupamiento y del recuento final, se generó la tabla y el gráfico que sintetiza la distribución temática general de los préstamos. De aquí resulta significativo el nivel de circulación que posee la temática "Literatura, lengua" con un 42% del total de los préstamos, más de 3 veces superior a "Historia" que se encuentra segunda con un 12,3%. Luego siguen "Filosofía y metafísica" y "Política" con un 7,9% y un 6,6% respectivamente.

Distrik	oución temática de los préstamos realizados entre febrero y	octubre del 2023
1	Literatura, lengua	651
2	Historia	190
3	Filosofía, metafísica	122
4	Política	102
5	Derecho	75
6	Sociología, ciencias sociales	62
7	Arquitectura, Urbanismo, Dibujo	54
8	Artes	49
9	Ciencia, cultura, comunicación, información	37
10	Biografía	31
11	Fotografía	20
12	Educación	19
13	Tecnología	19
14	Matemáticas y Ciencias naturales	18
15	Geografía	15
16	Administración pública	12
17	Economía	12
18	Medicina	12
19	Estadística	11
20	Diversiones, juegos, deportes	9
21	Religión	9
22	Etnología, costumbre, tradiciones, folclore	6
23	Referencia	5
24	Comercio	3
25	Mapa	2
	TOTAL (especificando temática)	1546
	Sin especificar temática	569
	TOTAL	2115

Elaboración propia

La información obtenida muestra una clara diferencia entre el interés temático que presentan los usuarios de la sala de lectura (58% relacionado al derecho por encontrarse dentro de la carrera de Abogacía) y el 42% de préstamos registrados en el SIGB Koha que pertenecen a la temática de la literatura y lengua, seguido por el 12,3% de historia y el 7,9% de filosofía y metafísica, y el 6,6% de política. En el quinto lugar se encuentra derecho apenas con el 4,9% de los préstamos de material bibliográfico. Esto significa que si bien el usuario promedio que concurre a la biblioteca es mayoritariamente de derecho (58%), el material bibliográfico que se consulta de derecho es llamativamente menor (4,9%) por lo que resulta importante realizar

preguntas o líneas de acción entorno a esta información para conocer los motivos de la falta de uso de las colecciones en esta materia y aplicar las políticas necesarias para aumentar su uso.



Elaboración propia

Por otra parte, se observa que, tanto en la identificación del interés temático de los usuarios de la sala de lectura como de los socios que solicitan préstamos se presenta una gran diversidad de grandes áreas temáticas que resultan ser coherentes con la historia de carácter enciclopedista (hasta 1990) de la Biblioteca Mayor y las políticas de desarrollo de colecciones que marcan la necesidad de abordar ejes temáticos diversos que no hayan sido contemplados en otras bibliotecas de la Universidad Nacional de Córdoba.

6.2.3 Relación préstamos/meses/promedio

A continuación se presenta una tabla que muestra la cantidad de préstamos relacionada con los días laborales que tuvo la biblioteca en esos meses. Además se agrega el promedio de préstamos por día. Esta información permite observar la variación entre los préstamos de cada mes, siendo septiembre el mes que presenta la mayor cantidad de préstamos promedio por día trabajado con un total de 16.

	Préstamos distribuídos por mes con promedio por días laborales						
N°	MES	PRÉSTAMOS	DÍAS LABORALES	PROMEDIO DE PRÉSTAMOS POR DÍA			
1	FEBRERO	149	18	8			
2	MARZO	185	22	8			
3	ABRIL	240	18	13			
4	MAYO	280	20	14			
5	JUNIO	237	20	12			
6	JULIO	198	14	14			
7	AGOSTO	292	22	13			
8	SEPTIEMBRE	346	21	16			
9	OCTUBRE	188	20	9			
	TOTAL	2115	175	12			

Elaboración propia



Elaboración propia

6.3 Caracterización de usuarios de búsquedas bibliográficas a través de planillas xls de Google Sheets

A los fines de caracterizar al usuario que solicita el servicio de búsquedas bibliográficas se utiliza como recurso de información la "Planilla de Seguimiento de Búsquedas Bibliográficas del SGC de la Biblioteca Mayor". En la planilla de Google Sheets se asientan los datos de fecha de pedido, tipo de usuario y temática de la búsqueda, entre otros. A partir de esta información se genera la caracterización del tipo de usuario y de las temáticas consultadas sobre el servicio de búsquedas bibliográficas del Departamento de Servicios al Público de la Biblioteca Mayor.

Entre febrero y octubre del 2023, desde el Departamento de Servicios al Público se recibieron 167 pedidos de búsquedas bibliográficas, distribuidas por mes de la siguiente manera:

Mes	Solicitudes recibidas
FEBRERO	10
MARZO	20
ABRIL	21
MAYO	20
JUNIO	23
JULIO	13
AGOSTO	22
SEPTIEMBRE	20
OCTUBRE	18
TOTAL	167

Elaboración propia

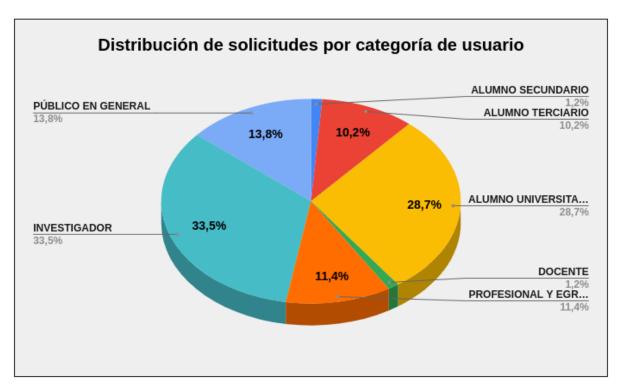
6.3.1 Distribución de solicitudes por categoría de usuario asignada

El servicio de búsquedas bibliográficas distingue 7 grandes categorías de usuarios. Se destaca que los investigadores son el tipo de usuario que más solicita este servicio con el 33,5% de las solicitudes. A continuación se presenta una tabla y un gráfico en donde se muestra la distribución de todas las solicitudes realizadas entre febrero y octubre del 2023.

N°	CATEGORÍA DE USUARIO	N° SOLICITUDES
1	ALUMNO SECUNDARIO	2
2	ALUMNO TERCIARIO	17
3	ALUMNO UNIVERSITARIO	48
4	DOCENTE	2
5	PROFESIONAL Y EGRESADO	19
6	INVESTIGADOR	56
7	PÚBLICO EN GENERAL	23
	TOTAL	167

Elaboración propia

Al comparar los niveles de actividad de acuerdo a la categoría del usuario que solicita el servicio de búsquedas bibliográficas con los demás servicios analizados, se encuentra que el tipo de usuario "investigador" resulta ser quien demanda más este servicio (33,5%) diferenciándose notablemente con respecto al uso de sala de lectura, donde solo representa un 1% y de los socios activos en el que representa un 2%. Por otra parte, los alumnos universitarios que en SicoAcceso representaban más del 90% de los ingresos, en el caso de búsquedas bibliográficas solo representan el 28,7% de las solicitudes. La comparación de la distribución de usuarios por servicio permite entender las diferencias que existen en los intereses de los distintos tipos de usuarios que asisten a la biblioteca, mostrando una gran diversidad de acuerdo al servicio utilizado.

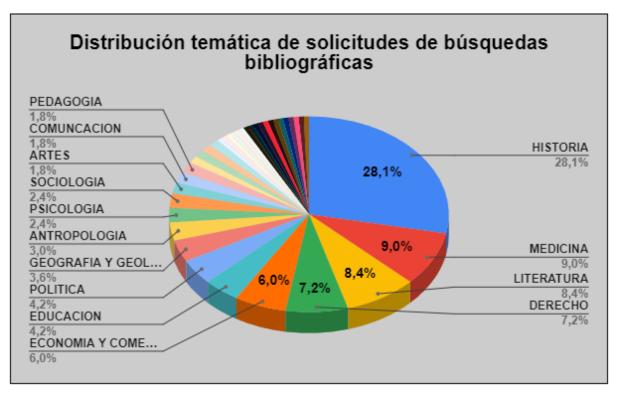


Elaboración propia

6.3.2 Distribución de solicitudes por temática general

Para realizar el gráfico de la distribución temática de las solicitudes de búsqueda bibliográfica se consideró la temática general más destacada que se registró en la planilla de seguimiento de búsquedas bibliográficas, a los fines de lograr una aproximación al interés temático que presentan los usuarios de este servicio sin la intención de hacer un listado detallado de todas las temáticas que se presentan en una

solicitud. A partir de esta información se pueden apreciar las diferencias entre el interés temático que se presenta en cada servicio, teniendo como principales temáticas de búsqueda a historia (28,1%), medicina (9%), literatura (8,4%), derecho (7,2%) y economía (6%). Los intereses temáticos son similares en su diversidad pero cambian el orden de demanda de acuerdo al servicio requerido. Se destaca el carácter multidisciplinar que presenta la biblioteca.



Elaboración propia

6.3.3 Relación solicitudes de búsquedas bibliográficas/meses/promedio

A continuación se presenta una tabla que muestra la cantidad de solicitudes de búsquedas bibliográficas relacionada con los días laborales que tuvo la biblioteca en esos meses. Además se agrega el promedio de solicitudes de búsquedas bibliográficas por día. Esta información permite observar la variación entre las solicitudes de búsquedas bibliográficas de cada mes y obtener un promedio de solicitudes por día dividido de manera mensual. En los meses de abril y junio, el promedio de solicitudes por día fue el más alto con 1,2 para ambos meses.

	Solicitudes de búsquedas bibliográficas distribuídas por mes con promedio por días laborales						
N°	MES	SOLICITUDES DE BÚSQUEDAS	DÍAS LABORALES	PROMEDIO DE SOLICITUDES POR DÍA			
1	FEBRERO	10	18	0,6			
2	MARZO	20	22	0,9			
3	ABRIL	21	18	1,2			
4	MAYO	20	20	1,0			
5	JUNIO	23	20	1,2			
6	JULIO	13	14	0,9			
7	AGOSTO	22	22	1,0			
8	SEPTIEMBRE	20	21	1,0			
9	OCTUBRE	18	20	0,9			
	TOTAL	167	175	1,0			

Elaboración propia



Elaboración propia

6.4 Observaciones generales en base a los resultados obtenidos

A través de los tres mecanismos de recogida, organización y manejo de información (SicoAcceso, SIGB Koha y Google Sheets), se logró caracterizar al usuario de la Biblioteca Mayor en el uso de la sala de lectura, en la actividad de préstamos y en las solicitudes de búsquedas bibliográficas. A partir del conocimiento de las características de "tipo de usuario", "interés temático" y "frecuencia de consulta", se cuenta con la información necesaria para hacer comparaciones y realizar propuestas de valor en base a los servicios que se realizan y al desarrollo de colecciones. A continuación se presentan las diferentes propuestas que surgen del análisis y la comparación de los resultados obtenidos.

7. Propuestas generales

7.1 Unificación de criterios para asignar categorías de usuario

Se propone una revisión en la asignación de tipos o categorías de usuarios que se utilizan para los distintos servicios analizados, a los fines de utilizar criterios comunes que permitan simplificar el manejo de la información. Se identificaron inconsistencias en la discriminación de usuarios en los sistemas SicoAcceso y Koha, Búsquedas Bibliográficas y SGC. En la siguiente tabla se presenta un resumen de las categorías asignadas:

	Comparación entre distinciones de usuarios de acuerdo a sistemas utilizados						
No	Tipos de socios - SGC	Tipo de usuario SicoAcceso	Tipo de usuario Koha	Tipo de usuario Búsqueda Bibliográfica			
1	Investigadores/as, Docentes y No Docentes Universitarios Estatales	Docente UNC	Alumno Externo	Alumno secundario			
2	Profesores/as Terciarios, Secundarios y Primarios Estatales	Egresado UNC	Alumno	Alumno Terciario			
3	Egresados/as o Profesionales Universitarios y Terciarios Estatales	Egresado No Recibido en Córdoba	Alumno Posgrado	Alumno Universitario			
4	Estudiantes Universitarios Estatales	Egresado Terciario Estatal	Alumno Avanzado	Docente			
5	Estudiantes Terciarios Estatales	Egresado UTN	Biblioteca Externa	Egresado - Profesional			
6	Docentes Universitarios y Terciarios Privados	Egresado Universidad Privada	Biblioteca UNC	Investigador			
7	Egresados/as Universitarios y Terciarios Privados	Empleado UNC	Docente Externo	Público en general			
8	Estudiantes Universitarios y Terciarios Privados	Estudiante Terciario Estatal	Docente				
9		Estudiante Terciario Privado	Egresado Externo				
10		Estudiantes Universidad Privada	Egresado				
11		Estudiantes Universitario - Otras Univ. Nac.	Investigador Externo				
12		Estudiante UNC-UTN	Investigador				
13		Estudiantes Secundarios	Institucion				
14		Estudiantes Universidad Provincial	MUESTRAS				
15		Extranjero	No Docente				
16		Investigador	Otro Tipo				
17		Publico en general	Personal Koha/PSI				
18		Usuario	Socio				
19		Fallas	Staff				
20			Personal de Biblioteca				
21			Usuarios				

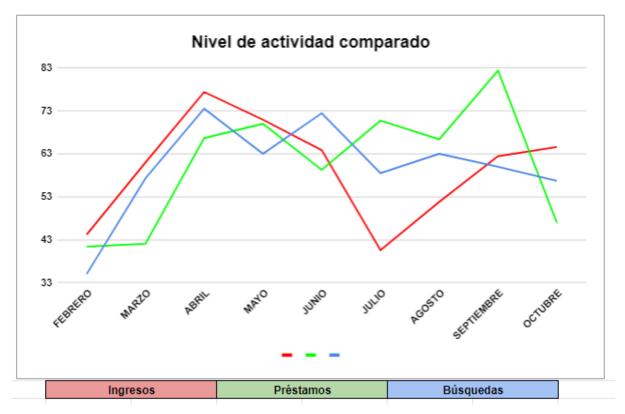
Elaboración propia

Se propone trabajar con las mismas categorías de usuarios reales en todos los servicios proyectando el uso de las divisiones elegidas con fines estadísticos que apoyen la toma de decisiones. Por ejemplo, si se opta por distinguir entre usuarios UNC y usuarios Externos, que la división aplique para todos los servicios, de igual manera de la distinción por nivel de estudios: secundario, terciario o universitario.

7.2 Mediciones del nivel de actividad por servicio

Se propone medir el nivel de actividad por servicio y compararlo para determinar los meses en que el nivel de actividad aumenta y los meses en que presenta un nivel más bajo de acuerdo a las tareas realizadas. A continuación se presenta una gráfica en donde se comparan los tres servicios analizados, para que los niveles se muestran en

valores parejos en una misma gráfica, se multiplicaron por 5 los préstamos y por 63 las solicitudes de búsqueda. De este modo resulta visualmente más sencillo observar las variaciones comparadas en una misma gráfica. Esta información resulta importante para la planificación de tareas extraordinarias de acuerdo a los niveles de actividad habituales. Además, es una herramienta útil para hacer comparaciones por año, proponer indicadores de rendimiento y plantear objetivos desafiantes en base al rendimiento de los años previos.



Elaboración propia

7.3 Propuestas de valor en base al interés temático

Se propone utilizar la información de las tendencias de niveles de actividad de tipos de usuarios e interés temático de cada uno de los servicios analizados para fortalecer el desarrollo de colecciones y pensar en propuestas de valor para determinados segmentos.

Considerando que, el 58% de los usuarios que asisten a la biblioteca pertenecen a la carrera de abogacía y que el 97% son estudiantes de la UNC, se propone generar ofertas de material bibliográfico a través de selecciones especiales del propio acervo relacionadas a los programas de cátedra y fortalecer el vínculo entre la Biblioteca de la Facultad de Derecho y la Biblioteca Mayor, pensando en la incorporación de

bibliografía que sea complementaria de las colecciones de derecho o en estrategias de uso común de colecciones que faciliten su acceso.

Teniendo en cuenta el interés que presentan hacia las colecciones de literatura (42%) el público que se asocia a la biblioteca y lleva material a domicilio, se propone fortalecer el vínculo a través de encuestas o entrevistas que permitan aumentar el conocimiento sobre el interés temático en literatura, y por otra parte, coordinar reuniones con editoras presentando la información obtenida para trabajar conjuntamente la selección de material de compras. Se busca que el material de las temáticas más consultadas que ingresa a la biblioteca tenga mayor impacto y mayores posibilidades de circulación.

En relación al interés temático del servicio de búsquedas bibliográficas, lo más destacado son las solicitudes de búsqueda relacionadas con la historia (28,1%). Por este motivo, se propone la difusión de obras notables y valiosas de la institución a través de las redes sociales, y por otra parte, la invitación a institutos dedicados al estudio de la historia con los cuales se puedan establecer contactos y convenios para aprovechar las fortalezas de las colecciones, intentando atraer equipos de investigación que produzcan material valioso teniendo como base, no solo a las colecciones de la biblioteca sino también al servicio de búsquedas bibliográficas.

7.4 Consolidar la utilización de informes de softwares para uso estadístico

Se considera que los programas utilizados para elaborar informes y gráficos (SicoAcceso, SIGB Koha, Google Sheets) representan una gran fortaleza a los fines de contar con información fiable y detallada de las actividades que se analizan en el presente trabajo. Por tal motivo, se sugiere la utilización periódica y la profundización de conocimiento sobre los mismos para ampliar y mejorar su uso. Se considera que la utilización de estas herramientas agiliza la obtención de información clave para analizar la realidad y reducir el margen de error en la toma de decisiones.

8. Conclusiones (a modo personal)

Finalizando el TFI considero que se ha cumplido con el objetivo general de aumentar el conocimiento sobre el usuario real de la Biblioteca Mayor, obteniendo una caracterización a partir de tres servicios y tres sistemas: uso de la Sala de Lectura (registrado en Sistema de Control de Acceso), Servicio de Préstamos (registrado en SIGB Koha) y Servicio de Búsquedas Bibliográficas (registrado en Google Sheets). A lo largo del trabajo se logró mostrar un panorama general de la biblioteca y, utilizando sus recursos tecnológicos, se obtuvo nueva información que amplía el conocimiento de la misma en relación a sus usuarios, y que sirve de sostén para definir prioridades y tomar decisiones. El proceso de indagar y aprender sobre los sistemas y las maneras de obtener información me ha sido muy gratificante ya que, más allá de los objetivos del trabajo, tuve el desafío de poder manejar la información resguardada en un sistema y ofrecerla de manera organizada y gráfica para su mejor aprovechamiento.

Como conclusiones finales, destaco haber podido obtener información relevante y detallada, de manera ágil y organizada, para realizar propuestas contrastandola con las prácticas actuales. Las propuestas y el análisis de los resultados, representan solo una parte de las posibilidades de trabajo que se pueden generar al contar con la información relevada, el interés es que se utilice la información para evaluar estas propuestas y para pensar muchas más. A su vez, invito a los profesionales de la bibliotecología que se interesan por la gestión, a continuar investigando sobre los usuarios, ya que constituyen la razón de ser de las bibliotecas, y espero que se abran líneas de investigación sobre el aprovechamiento y las posibilidades de información que brindan los sistemas relacionadas con la administración de bibliotecas.

9. Bibliografía

Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V. y Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. Disponible en: https://www.recimundo.com/index.php/es/article/download/860/1560?inline=1

Aguirre, M. V. (2021). Estudio de usuarios de la biblioteca popular" Juan María Gutiérrez" del partido de Berazategui durante el período 2019-2020. Disponible en: http://eprints.rclis.org/41919/1/Estudio%20de%20usuarios%20de%20la%20biblioteca%20popular.pdf

Biblioteca Mayor *(2023). Política de Calidad.* Disponible en: https://www.bmayor.unc.edu.ar/politca-de-calidad/

Blazquez Viedma, M., y Medino Muñoz, J. (octubre, 2005). Atención al usuario en Bibliotecas. *VII Encuentro de bibliotecarios municipales de Gran Canaria, Santa Brígida*. Disponible

en: http://eprints.rclis.org/8464/1/Encuentro_Sta_Brigida_-_Atencion_al_usuario.pdf

Baptista Calunga, A., y Dorado Santana, M. Y. (2020). Estudo de usuários da informação em bibliotecas: proposta de modelo para a Biblioteca Nacional de Angola. *E-Ciencias de la Información, 10(2), 23-45.* Disponible en:

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-41422020000200023&script=sci arttext

Corda, M. C., y Tello, S. V. (octubre, 2015). Adopción de software libre y cooperación bibliotecaria: Implementación del sistema Koha en una biblioteca de investigación especializada en ciencias sociales. *V Encuentro Nacional de Catalogadores, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Desafíos Actuales de los Servicios Técnicos en las Bibliotecas Argentinas*. Biblioteca Nacional.

https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev4864

Gómez Peña, Y. (2018). *Perfil socio informativo de los usuarios de la biblioteca José Manuel Rivas Sacconi del Instituto Caro y Cuervo*. Disponible en:

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1245&context=sistemas_informacion documentacion

Hernández Salazar, P. (2018). *Perfil del usuario de información*. Disponible en: http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1970

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2017). Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2774/506_1.pdf?sequence=1

López Yepes, J. (2004). *Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Documentación*. Madrid: Editorial Síntesis.

Rojas, M. A. R. (2005). *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*. Ciudad de México, UNAM. Disponible en:

https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L65/1/bases_teoricas_filosoficas_bibliotecologia.pdf

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigaci*ón. Caracas: Ed. Panapo. Disponible en: https://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso investigacion.pdf

Sandoval Figueroa, C. M. y Landaverry Gil, R. C. (2019). Prácticas lectoras en una biblioteca pública de Lima: el caso de los niños lectores asiduos. *Educación*, *28(54)*, *105-126*. Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032019000100006

Santana, L. M. (2014). Presupuestos teórico-metodológicos disciplinares relevantes para la construcción conceptual y categorial de la noción de usuario. *Alcance*, *3*(5). Disponible en: https://revistas.uh.cu/alcance/article/view/5770

Sanz-Casado, E. (1994). Manual de Estudios de Usuarios. Madrid: Pirâmide.

Siatoya Rico, J. H. (2020). *Análisis del comportamiento informativo de los usuarios de la biblioteca pública de Mosquera, San Juan Bosco, estudio de caso.* Disponible en: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2107&context=sistemas_informacion_documentacion