

Image By freepik



El fortalecimiento del programa educativo del

diseñador GRÁFICO

en México. Análisis de la relación entre la evaluación externa, la promesa formativa y el futuro laboral.

PALABRAS CLAVE: EGEL-DG; perfil de egreso; inserción laboral; evaluación educativa



EL PRESENTE TRABAJO TIENE POR OBJETIVO DEMOSTRAR LA IMPORTANCIA DE LA TRIADA CONFORMADA POR LA EVALUACIÓN EXTERNA (CENEVAL), LA PROMESA FORMATIVA ESTIPULADA EN EL PLAN DE ESTUDIOS Y LA INSERCIÓN LABORAL EN LA ACTUALIDAD, CON RELACIÓN AL LOGRO DE LAS HABILIDADES Y COMPETENCIAS REQUERIDAS PARA LOS ALUMNOS DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE LA LICENCIATURA DE DISEÑO GRÁFICO DE LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO, CAMPUS SUR. EL MÉTODO QUE EMPLEAREMOS SERÁ LA RELACIÓN CAUSAL ENTRE LAS VARIABLES Y SE ANALIZARÁN LOS RESULTADOS DE ENCUESTAS DE SALIDA DE ALUMNOS QUE TERMINAN LA CARRERA Y ENTREVISTAS A EGRESADOS.

Mtra. Mónica Solórzano Zavala
Universidad Anáhuac México
Ciudad de México, México
monica.solorzano@anahuac.mx

Dra. Carolina Magaña Fajardo
Universidad Anáhuac México
Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad de México, México
carolina.maganaf@anahuac.mx

Fecha de envío: 23/07/23

Fecha de aceptación: 20/11/23

ARK: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s23449551/qdkkpi55k>

The strengthening of the graphic designer's educational program in México. Analysis of the relationship between external evaluation, the educational promise and the future workplace

KEY WORDS: EGEL-DG; graduation profile; labor market insertion; educational assessment.

The objective of this work is to evaluate the impact of the triad formed by the external evaluation (CENEVAL), the formative promise stipulated in the curriculum and the current labor market insertion, through the achievement of the skills and competencies required for students in the last semester of the bachelor's degree in graphic design at the Universidad Anahuac México, south campus. The methodology to be used will be the causal relationship between the variables and the results of exit surveys of students who finish their degree and interviews with graduates will be analyzed.

INTRODUCCIÓN

Este documento analiza el efecto de la evaluación externa EGEL-DG realizada por el Ceneval a los estudiantes de último semestre de la Licenciatura en Diseño Gráfico de la Universidad Anáhuac México, campus sur (UAMS). Dicha evaluación mide competencias en tres áreas clave: Diseño de Comunicación Visual, Producción de Proyectos de Diseño Gráfico, y Gestión del Diseño Gráfico, alineándose con las metas formativas de la carrera y preparando a los alumnos para el mercado laboral (Ceneval, 2023). A través de un enfoque de relación causal, se examinan los objetivos de esta evaluación, su vínculo con el currículo académico, y el impacto en la preparación profesional de los estudiantes. Se incluye un análisis de encuestas de salida y entrevistas a egresados para evaluar los resultados y ajustes realizados en el programa educativo con el objetivo de satisfacer las demandas laborales actuales. De esta manera, el presente documento responde a las preguntas ¿en qué beneficia la evaluación externa EGEL DG de Ceneval al programa educativo de Diseño Gráfico de la UAMS? y ¿cómo esto incide en la inserción laboral del nuevo profesionalista?»

MARCO TEÓRICO

Especialistas en evaluación educativa para la educación superior, como Gamboa, M. A. (2007), Casanova, M. A. (1998), Oca, J. R. (2007), y Buendía, A. (2013), concuerdan en que la modernización de la educación superior en México se centra en la mejora de la calidad y su aseguramiento mediante procesos de evaluación y rendición de cuentas. Esta estrategia crea un vínculo crucial entre el entorno interno de las instituciones educativas y las fuerzas externas -sociales, económicas y políticas- que influyen en su configuración y estructura. Sin embargo, al evaluar la eficiencia interna y externa del sistema y tomar el alto desempleo de los graduados como indicador, se sugiere que la calidad aún es deficiente.

La evaluación educativa se divide en tres etapas claves: la primera, al momento de ingreso de los estudiantes, donde se aplican métodos para valorar sus habilidades y potencial académico; una segunda etapa, que se concentra en recabar información sobre el entorno de los programas educativos, analizando los procesos de enseñanza, sus actores y los medios que facilitan su interacción; y finalmente, una etapa de conclusión, donde se evalúa la calidad de los programas basándose en sus resultados, especialmente en el aprovechamiento académico de los estudiantes.

La implementación de la evaluación externa y la acreditación como tácticas estratégicas para el fortalecimiento continuo y la certificación de calidad en la educación superior demuestra la madurez de las instituciones y el valor creciente que se les asigna en busca de prestigio y reconocimiento social. Esta práctica ha generado un consenso significativo, promoviendo la adopción de

una cultura de evaluación externa que resalta la importancia del desarrollo y mejoramiento institucional.

Dicho lo anterior, este documento se basa en dos conjuntos de fuentes principales. El primero abarca recursos internos de la Universidad Anáhuac México, incluyendo los programas de estudio de la licenciatura en Diseño Gráfico de los años 2010, 2016 y 2025; detalles sobre el Modelo Educativo de la universidad; las estrategias institucionales para la Planeación Operativa Académica (POA); objetivos del plan de evaluación de la Coordinación General de Programas Educativos de Licenciatura (Universidad Anáhuac, s.f.); y encuestas dirigidas a alumnos, egresados y empleadores (Universidad Anáhuac, 2022). El segundo grupo se enfoca en la evaluación externa por parte del Ceneval, destacando los objetivos de evaluación especificados en la Guía para el Sustentante y los resultados de las evaluaciones EGEL DG y EGEL+ DG proporcionados al establecimiento educativo.

MODELO EDUCATIVO ANÁHUAC

El programa de Diseño Gráfico de la Universidad Anáhuac México es uno de los cuatro ofrecidos por su Facultad de Diseño. Este busca dotar a los estudiantes de un programa enfocado en competencias y conocimientos para crear soluciones de comunicación visual a través de medios tanto análogos como digitales, destinados a individuos, organizaciones, empresas y entidades gubernamentales. Desde 2010, con la implementación de un plan de estudios unificado para todas las universidades Anáhuac en México, se fomentó la movilidad estudiantil y el trabajo colaborativo entre escuelas y facultades de Diseño de la Red Anáhuac (RUA), enfocándose en las necesidades nacionales más allá de las regionales. Este esfuerzo condujo al desarrollo de un modelo educativo integral, clave para la participación exitosa en evaluaciones y acreditaciones externas.

La institución realiza revisiones periódicas del programa cada cuatro o cinco años para adaptarse a las necesidades formativas actuales, tomando en cuenta la retroalimentación de las cohortes de egresados ya insertos en el mercado laboral. En agosto de 2020 se introdujo un plan de estudios actualizado que sigue el modelo de Formación Integral Anáhuac, basado en competencias y estructurado en bloques: Anáhuac, Profesional e Interdisciplinario, compuestos por asignaturas obligatorias y electivas (Universidad Anáhuac, 2022).

Este enfoque pedagógico integra competencias genéricas y profesionales, metodologías educativas activas y evaluaciones integrales, además de promover la aplicación práctica de conocimientos. El perfil de egreso del Diseñador Gráfico Anáhuac destaca por su formación ética e integral, capacidad de investigación, habilidad para solucionar problemáticas de comunicación visual y gestión de proyectos innovadores y sostenibles, contribuyendo al desarrollo social y al bien común (Universidad Anáhuac, 2022).

LAS AUTORAS

57



Dra. Carolina Magaña Fajardo

*Universidad Anáhuac México y
Universidad Nacional autónoma de México*

Doctora, Maestra y Arquitecta por la UNAM; posee estancias posdoctorales en el instituto de investigaciones estéticas de la unam y en la universidad autónoma metropolitana. Es especialista en historia de la arquitectura y diseño del siglo XX. actualmente, coordina el área de investigación y es investigadora de la Facultad de Diseño de la Universidad Anáhuac; es profesora en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. ha publicado el libro "El Art déco en la ciudad de México: retrospectiva de un movimiento arquitectónico". Forma parte del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1.

ESTRUCTURA DE LA EVALUACION INTERNA

Las evaluaciones se clasifican en internas y externas, basadas en los criterios de los evaluadores. La evaluación interna es realizada por los miembros de una institución o programa educativo, y puede adoptar formas como la autoevaluación, donde los individuos evalúan su propio trabajo; la heteroevaluación, en la que los evaluadores son distintos a los evaluados, como un profesor evaluando a sus estudiantes; y la coevaluación, que implica una evaluación mutua entre pares, como puede ser entre estudiantes y profesores o entre distintos equipos docentes, alternando roles entre evaluadores y evaluados (Fundación Instituto de Ciencias del Hombre, s.f.).

En este caso, la evaluación educativa del programa de Diseño Gráfico de la Universidad Anáhuac México se estructura en múltiples niveles. En el aula, los profesores evalúan continuamente a los estudiantes para medir el logro de objetivos específicos de cada asignatura, estableciendo criterios, resultados de aprendizaje por tema, estrategias educativas, y métodos de evaluación. Paralelamente, el coordinador académico supervisa la adecuación y calidad de estas evaluaciones según el nivel cognitivo esperado.

A nivel institucional, la evaluación se bifurca en dos: por un lado, la Auditoría Institucional asegura el cumplimiento de estándares de calidad en varios aspectos, incluidos el pedagógico-curricular y la infraestructura. Por otro, el Plan de Evaluación, a cargo de la Coordinación General de Programas Educativos de Licenciatura, analiza las evidencias de las evaluaciones finales y resultados por asignatura para garantizar el alineamiento con el perfil de egreso, a través de la medición de competencias profesionales y genéricas (Universidad Anáhuac, s.f.).

Además, existe un tercer nivel de evaluación colaborativo enfocado en la actualización del plan de estudios, involucrando a coordinadores de todas las sedes de la Red de Universidades Anáhuac (RUA). Este proceso considera las demandas sociales y laborales, tanto regionales como nacionales, mediante análisis comparativos, entrevistas a egresados, y la retroalimentación de evaluaciones externas, asegurando que el programa responda adecuadamente a las necesidades actuales.

EVALUACION EXTERNA

Por su parte, se le nombra evaluación externa cuando individuos o grupos ajenos a una institución educativa o programa específico lo examinan para valorar su efectividad. Este tipo de evaluación generalmente la realizan expertos externos, como inspectores de evaluación, personal administrativo, investigadores o equipos de soporte educativo, que no forman parte del entorno inmediato de la institución o programa evaluado (Fundación Instituto de Ciencias del Hombre, s.f.).

Para la Universidad Anáhuac, la evaluación externa principal se realiza a través del Ceneval, una organización dedicada a diseñar y aplicar evaluaciones para medir conocimientos, habilidades y competencias en México (Ceneval, s.f.). Específicamente, el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para Diseño Gráfico (EGEL-DG) evalúa si los egresados poseen los conocimientos y habilidades esenciales al finalizar su formación. Este examen está dirigido a estudiantes que han completado el 100% de sus créditos o que están en su último semestre, si la institución lo permite.

Los instrumentos de Ceneval, incluyendo el EGEL, se crean con base en los planes de estudio de las instituciones educativas superiores nacionales, garantizando su validez. Desde 2022, el EGEL incluye, además de la evaluación disciplinar, una sección transversal sobre comunicación y lenguaje, denominada EGEL+. Esta versión evalúa la comprensión lectora y redacción, así como diseño de comunicación visual, gestión y producción de proyectos de diseño, con un 70% de peso en la evaluación disciplinar y un 30% en comunicación y lenguaje (Ceneval, 2023).

Esta evaluación beneficia a los sustentantes, programas académicos e instituciones, permitiendo identificar el nivel de dominio de la disciplina y áreas de mejora para la formación continua.

RELACION ENTRE EVALUACION EXTERNA Y PROMESA FORMATIVA

El programa académico de Diseño Gráfico destaca por su estructura integral, abarcando contenidos esenciales distribuidos en bloques fundamentales Anáhuac, Profesional e Interdisciplinario, y cinco áreas de conocimiento clave: histórico-cultural, técnico-tecnológico, representación, proyectual y administrativo. Los estudiantes comienzan su aprendizaje con fundamentos teóricos y técnicos, avanzan en el manejo del lenguaje gráfico y aplican estos conocimientos en proyectos prácticos, complementados con gestión administrativa. La inserción de gestión en proyectos y el *Practicum* fomenta la integración de teoría y práctica mediante proyectos vinculados con el sector empresarial.

La efectividad del programa se ha comprobado mediante la evaluación externa EGEL-DG, que cubre las tres áreas clave del examen. Esta evaluación, aplicada inicialmente en enero-mayo 2014, reveló la necesidad de ajustes en la enseñanza, impulsando mejoras continuas en el programa (Figura 1 y 2).

LAS AUTORAS

59



Mtra. Mónica Solórzano Zavala

Universidad Anáhuac México

Diseñadora gráfica por la Universidad La Salle, fotógrafa por la Escuela Activa de Fotografía, Maestra en Diseño Editorial, Maestra en Semiótica y Doctoranda en Humanidades con línea en Estudios Culturales por la Universidad Anáhuac México (UAMx) Actualmente es coordinadora académica de la Licenciatura en Diseño gráfico en el campus sur, UAMx. Su investigación está relacionada a la producción editorial en México en el s. VI y VII. Ha publicado en la revista *Tempus* "Recorrido cronológico incunable de España y México a través de la vida y obra de los Cromberger, Juan Pablos y Pedro Ocharte 1453-1600".

DOI: [10.17533/udea.tempus.n8a01](https://doi.org/10.17533/udea.tempus.n8a01)

REPORTE PROFESORES POR ÁREA ACADÉMICA	HISTÓRICO-CULTURAL	TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN	GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	PROYECTUAL	REPRESENTACIÓN
Elementos de semiótica para el diseño / Semiótica y estética					
Ética profesional para el diseñador					
Forma y percepción					
Historia del diseño					
Caligrafía					
Producciones contemporáneas					
Tendencias del diseño					
Envases y embalaje básico					
Envases y embalaje avanzado					
Producción y retoque digital					
Medios digitales					
Diseño de página web					
Dibujo vectorial					
Diseño de ilustración					
Embossado					
Composición editorial digital					
Edición de imagen					
Sistemas de reproducción / Pre prensa digital (2010)					
Impresos digitales					
Pre-prensa digital					
Etiqueta y empaque					
Aspectos legales del diseño					
Diseño y mercadotecnia					
Administración del diseño					
Administración de proyectos de diseño / Administración y programación de proyectos de diseño					
Diseño sustentable					
Aspectos legales del diseño					
Diseño de la marca					
Medios promocionales / Proyectos de medios promocionales					
Practicum 1: diseño gráfico					
Practicum 2: diseño gráfico					
Practicum 3: diseño gráfico					
Proyectos de comunicación visual					
Proyectos de diseño y publicidad					
Proyectos de diseño editorial					
Proyectos de identidad visual					
Seminario de investigación en diseño gráfico I					
Seminario de investigación en diseño gráfico II					
Sistemas de información visual					
Color					
Dibujo analítico					
Dibujo para conceptualizar					
Dibujo de representación					
Principios del dibujo / Dibujo de expresión					
Dibujo geométrico básico					
Fotografía digital					
Fundamentos de diseño					
Morfología					
Tipografía					
Grabado y serigrafía					
Fotografía de producto					
Composición tipográfica					
Ilustración I / Ilustración					
Ilustración II					
Explicación tipográfica / Texturas tipográficas					

Figura 1. Distribución asignaturas por área de conocimiento y de profesor por asignatura. Se observa una distribución uniforme de la planta docente en el programa académico.

REPORTE PROFESORES POR ÁREA EGEL PLAN 2010 Y 2016 DISEÑO GRÁFICO	COMUNICACIÓN VISUAL	PRODUCCIÓN DE PROYECTOS DE DISEÑO GRÁFICO	GESTIÓN	EGEL	EXPERTISE GENÉRICO PROFESIONAL
Semiótica y estética					
Ética profesional para el diseñador					
Forma y percepción					
Historia del diseño					
Caligrafía					
Producciones contemporáneas					
Morfología					
Color					
Tendencias del diseño					
Envases y embalaje básico					
Envases y embalaje avanzado					
Producción y retoque digital					
Diseño de página web					
Dibujo vectorial					
Composición editorial digital					
Edición de imagen					
Impresos digitales					
Diseño de la marca					
Proyectos de medios promocionales					
Proyectos de comunicación visual					
Proyectos de diseño y publicidad					
Proyectos de diseño editorial					
Proyectos de identidad visual					
Sistemas de información visual					
Dibujo analítico					
Dibujo para conceptualizar					
Dibujo de expresión					
Dibujo geométrico básico					
Fotografía digital					
Fundamentos de diseño					
Morfología					
Tipografía					
Fotografía de producto					
Composición tipográfica					
Ilustración					
Ilustración como proyecto					
Texturas tipográficas					
Aspectos legales del diseño					
Diseño y mercadotecnia					
Administración del diseño					
Administración y programación de proyectos de diseño					
Diseño sustentable					
Ética profesional para el diseñador					
Practicum 1: diseño gráfico					
Practicum 2: diseño gráfico					
Practicum 3: diseño gráfico					
COMUNICACIÓN VISUAL EGEL					
PRODUCCIÓN EGEL					
GESTIÓN EGEL					
ASIGNATURAS QUE HA IMPARTIDO EN LA LICEN					
TECNOLÓGICO					
ARTES					
EDITORIAL / DISEÑO DE INFORMACIÓN					
IMAGEN DE MARCA					
DIBUJO					
RESPONSABILIDAD SOCIAL / SUSTENTABILIDAD					
TECNOLÓGICO					
GESTIÓN					
IMAGEN DE MARCA					

Figura 2. Relación de profesores – asignatura- experiencia y áreas de evaluación del EGEL-DG. Se observa la relación de contenidos temáticos con las áreas de evaluación externa. Se hace visible mayor contenido en el área de Producción de proyectos de Diseño gráfico y en menor medida la Gestión de proyectos de Diseño gráfico y la Comunicación visual. También se mira la distribución homogénea de experiencia entre los docentes y la evaluación externa, equilibrando el programa y en consecuencia la formación de los alumnos en esta disciplina.

Tras la evaluación inicial, se analizó la experiencia y especialización de los docentes en relación con las áreas evaluadas externamente, creando una matriz para identificar fortalezas y áreas de mejora del programa. Esto condujo a una reorganización del cuerpo docente, asignándolos según su especialidad, y la contratación de nuevos profesores expertos donde era necesario. Además, se instauraron mejoras continuas en la metodología de enseñanza, basadas en evaluaciones internas.

Estos ajustes resultaron en mejoras significativas tanto en áreas específicas como en el desempeño general en las evaluaciones EGEL-DG posteriores, evidenciando un avance en el logro de competencias y fortaleciendo el perfil de egreso. Este enfoque estratégico no solo elevó la calidad académica, sino que también mejoró la empleabilidad de los egresados.

Desde 2014, la aplicación del EGEL-DG ha sido constante, apuntando a la excelencia académica en sus áreas clave. Esta dedicación ha rendido frutos, reflejándose en una mejora notable del programa, con la eliminación de los resultados sin testimonio (ST) y un aumento en los de desempeño sobresaliente (DSS). Este esfuerzo ha sido reconocido con once premios Ceneval desde 2018, representando el 8.5% de los 129 sustentantes entre 2014 y 2022, y elevando al programa al Nivel 1 del Padrón de Alto Rendimiento de Ceneval. Estos logros, sumados a altos índices de empleabilidad, destacan la competitividad y calidad del programa a nivel regional y nacional (figura 3) (Ceneval, s.f.).

Periodo	Sin Testimonio (ST)	Satisfactorio (DS)	Sobresaliente (DSS)	No.	Premio Excelencia	% Aprobación	% Padrón	Nivel Padrón
201210								
201260								
201310								
201360							77.78%	-
201410	22.2%	66.7%	11.1%	9	-	77.8%	100%	-
201460	0.0%	100.0%	0.0%	1	-	100%	100%	-
201510	0.0%	57.1%	42.9%	7	-	100%	69.23%	2
201560	40.0%	40.0%	20.0%	10	-	60%	85.19%	1
201610	25.0%	62.5%	12.5%	16	-	75%	90.91%	1
201660	10.5%	73.7%	15.8%	19	-	89.5%	90.91%	1
201710	25.0%	62.5%	12.5%	8	-	75%	90.91%	1
201760	20.0%	80.0%	0.0%	5	-	80%	90.91%	1
201810	0.0%	62.5%	37.5%	8	-	100%	90.91%	1
201860	0.0%	33.3%	66.7%	9	4	100%	90.91%	1
201910	18.2%	45.5%	36.4%	11	2	82%	90.91%	1
201960	0.0%	100.0%	0.0%	5	-	100%	90.91%	1
202010							100.00%	1
202060	0.0%	50.0%	50.0%	6	1	100%	94.40%	1
202110	0.0%	50.0%	50.0%	2			94.40%	1
202160	11.1%	22.2%	66.6%	9	4	88.8%	94.40%	1
202210		100.0%		4		100%	94.40%	1

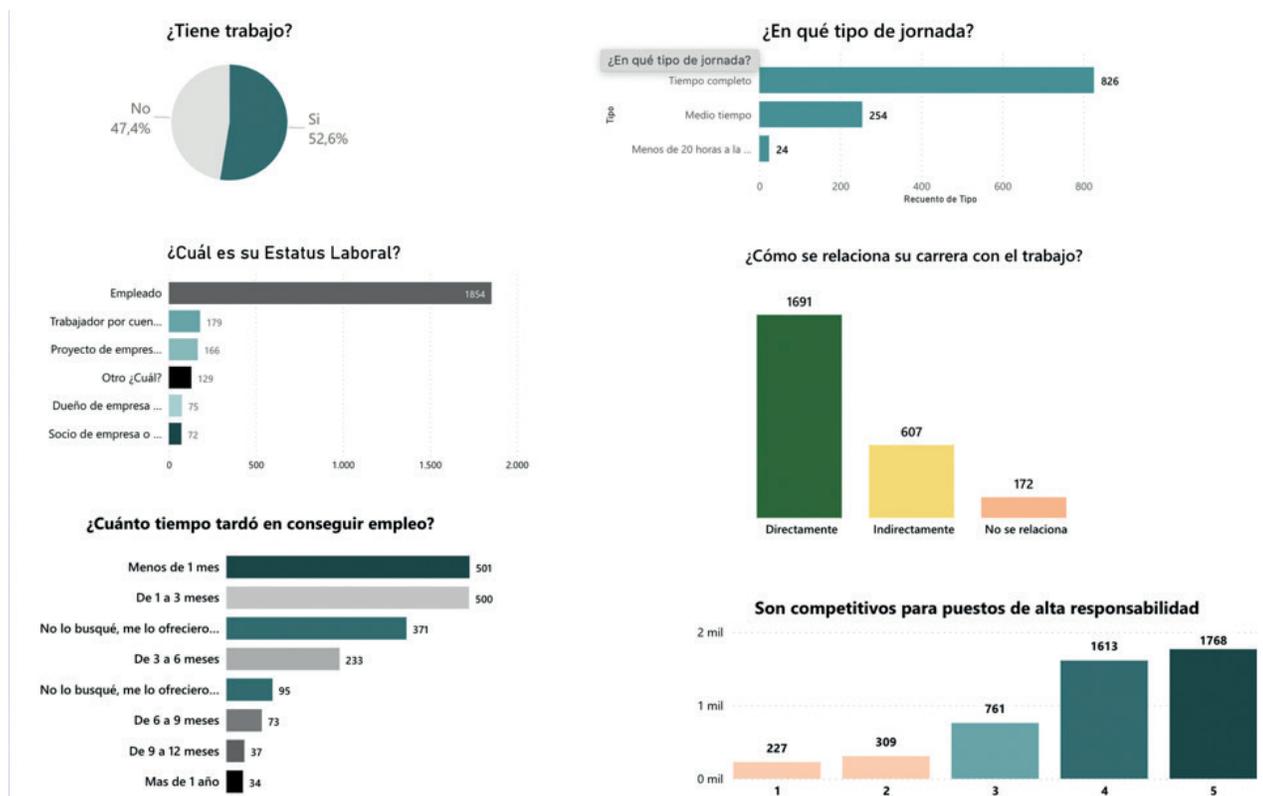
Figura 3. Tabla con el histórico de aplicaciones EGEL-DG y los resultados. El periodo en enero- mayo de 2020 no hubo aplicación de examen debido a la pandemia por la COVID-19. En general se observa la mejora en los porcentajes de aprobación por nivel de logro y por ende en general. A partir del periodo 2018 se han obtenido premios Ceneval. Los bloques de color indican los periodos tomados en cuenta para los cortes que determinan la participación en el Padrón de Alto Rendimiento Académico. El programa de Diseño Gráfico de la UAMS cuenta con cuatro periodos consecutivos en NIVEL 1 y actualmente se encuentra en NIVEL 1 PLUS, el único en CDMX y uno de dos a nivel nacional.

INCIDENCIA DE LA EVALUACION EXTERNA EN LA INSERCIÓN LABORAL

La eficacia del programa académico se refleja en la evaluación externa y el éxito laboral de sus egresados, evaluado a través de tres criterios principales: empleo en su campo de estudio, tiempo para obtener empleo tras graduarse, y avance o mejora laboral. La información proviene de encuestas a alumnos en su último semestre, egresados y empleadores, almacenada en el sistema «Power BI»¹ de la universidad, accesible a coordinadores y directores (Universidad Anáhuac, 2022).

Se destaca que aproximadamente el 50% de los estudiantes comienzan a trabajar antes de finalizar sus estudios, la mayoría logra empleo entre uno y seis meses después de graduarse, y predominan los trabajos de tiempo completo en áreas de alta responsabilidad, lo que demuestra la solidez del perfil del egresado Anáhuac. Menos del 20% indica no haber buscado activamente trabajo, encontrando oportunidades incluso sin buscarlas, y una proporción similar opta por el autoempleo, resaltando la adaptabilidad y competencia del perfil del egresado (Figuras 4 y 5).

Figuras 4. Resultados de encuestas de salida a estudiantes que egresan de nivel licenciatura.



1 Sistema de análisis empresarial de Microsoft empleado por la Universidad Anáhuac México para el análisis de datos y encuestas institucionales. Sistema consultado en abril de 2022.

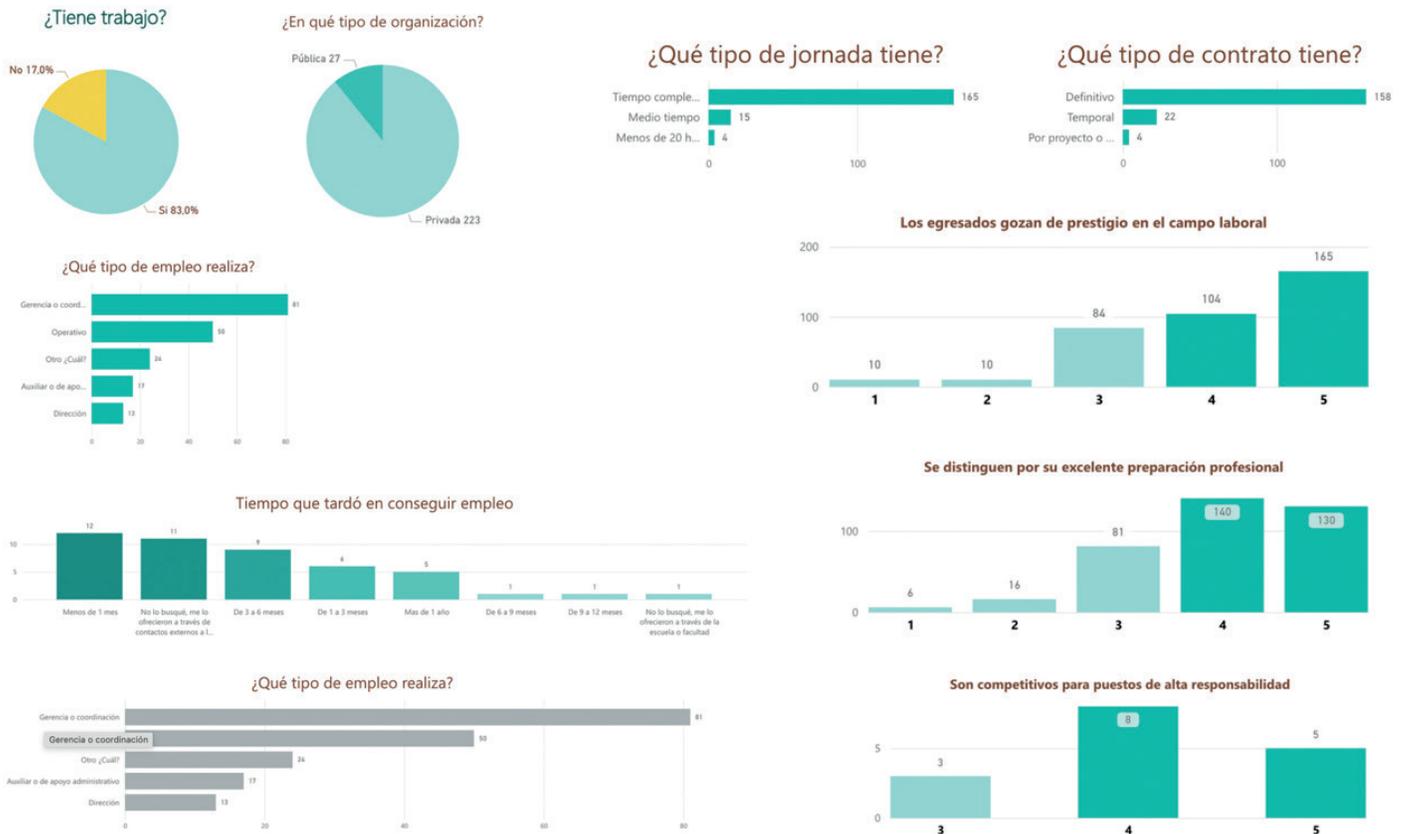
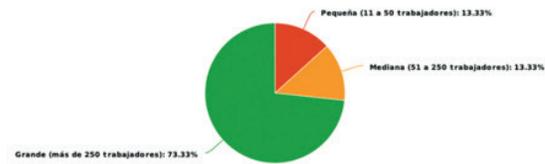
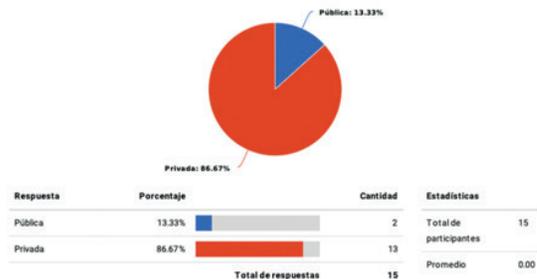


Figura 5. Complemento de estadísticas realizada a partir de los resultados de encuestas de salida a estudiantes que egresan de nivel licenciatura.

Tamaño de la organización:



Tipo:



¿En qué tipo de funciones se desempeñan nuestros egresados dentro de su organización?

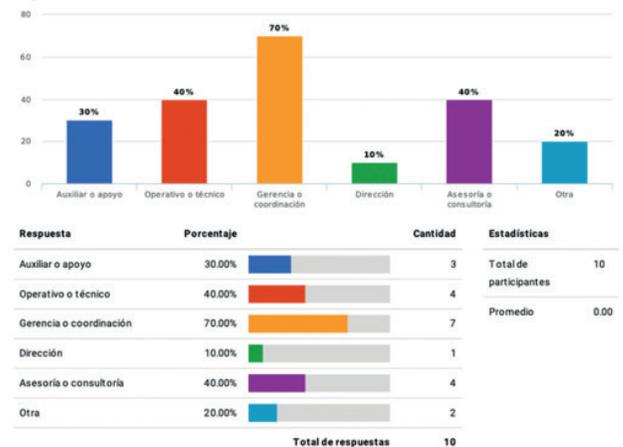


Figura 6. Resultados de encuestas a egresados de nivel licenciatura

Esta encuesta revela un aumento en la empleabilidad de los egresados, superando el 80%, con mayor inserción en el sector privado y en roles gerenciales o de coordinación, alineados a su formación. La mayoría de las contrataciones son permanentes y de tiempo completo, reflejando el reconocimiento y la competitividad de los egresados Anáhuac en posiciones de alta responsabilidad (Figura 6).

Los empleadores, tanto del sector privado como público, valoran a los egresados por sus conocimientos teóricos, habilidades técnicas, uso eficaz de tecnología, ética, capacidad de innovación y competencias en un segundo idioma. Destacan también por su liderazgo, impacto social positivo, congruencia de valores y profesionalismo. Estas cualidades, que van más allá de lo medido por evaluaciones estándar como el EGEL, responden a las demandas del mercado laboral y están en consonancia con la misión, visión y el sello distintivo de la formación Anáhuac (Figura 7).

¿En qué grado considera que los egresados de la Universidad Anáhuac cuentan con lo siguiente? Utilice una escala del 1 al 5 en donde 1 implica que los egresados no lo demuestran y 5 que definitivamente sí lo hacen evidente a través de su actuar.

	1	2	3	4	5	Promedio	Total de respuestas
Conocimientos teóricos suficientes	0	1	2	4	3	3.90	10
	0.00%	10.00%	20.00%	40.00%	30.00%		
Habilidad para la aplicación efectiva de conocimientos, técnicas y metodologías	0	0	3	3	4	4.10	10
	0.00%	0.00%	30.00%	30.00%	40.00%		
Actitudes y valores para un desempeño ético y responsable	0	0	0	4	6	4.60	10
	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%		
Habilidades para el uso efectivo de nuevas tecnologías	0	0	0	4	6	4.60	10
	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%		
Habilidad para solucionar problemas	0	0	1	4	5	4.40	10
	0.00%	0.00%	10.00%	40.00%	50.00%		
Iniciativa y autonomía	0	0	2	3	5	4.30	10
	0.00%	0.00%	20.00%	30.00%	50.00%		
Capacidad para innovar en el ejercicio de sus labores cotidianas	0	0	1	4	5	4.40	10
	0.00%	0.00%	10.00%	40.00%	50.00%		
Capacidad para comunicarse en un segundo idioma	0	0	1	2	7	4.60	10
	0.00%	0.00%	10.00%	20.00%	70.00%		
Conocimientos sobre cuestiones globales e interculturales y tendencias internacionales	0	0	3	2	5	4.20	10
	0.00%	0.00%	30.00%	20.00%	50.00%		

La promesa formativa de la Universidad Anáhuac implica que sus egresados cuenten con las características que se describen abajo. ¿Qué tanto las reflejan? Utilice una escala en donde 5 implica que los egresados a los que se refiere esta evaluación son de

	1	2	3	4	5	Promedio	Total de respuestas
Sus habilidades de liderazgo	0	0	4	2	4	4.00	10
	0.00%	0.00%	40.00%	20.00%	40.00%		
Su deseo constante de incidir positivamente en la comunidad en la que se desenvuelven	0	0	3	4	3	4.00	10
	0.00%	0.00%	30.00%	40.00%	30.00%		
Su excelente desempeño profesional	0	0	3	3	4	4.10	10
	0.00%	0.00%	30.00%	30.00%	40.00%		
Su capacidad de juicio y razonamiento lógico para la toma de decisiones	0	0	1	4	5	4.40	10
	0.00%	0.00%	10.00%	40.00%	50.00%		
Una vivencia congruente de su propia fe	0	0	2	6	2	4.00	10
	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	20.00%		
Sus hábitos positivos	0	0	0	5	4	4.44	9
	0.00%	0.00%	0.00%	55.56%	44.44%		
Su razonamiento y actuar ético	0	0	4	2	4	4.00	10
	0.00%	0.00%	40.00%	20.00%	40.00%		
Su capacidad de comunicación eficaz	0	0	4	2	4	4.00	10
	0.00%	0.00%	40.00%	20.00%	40.00%		
Su capacidad de colaboración y trabajo en equipo	0	0	2	4	4	4.20	10
	0.00%	0.00%	20.00%	40.00%	40.00%		
Su forma de pensar globalmente, considerando la diversidad y respetando la multiculturalidad	0	0	3	2	5	4.20	10
	0.00%	0.00%	30.00%	20.00%	50.00%		

Figura 7. Encuestas que permiten mirar una relación directa entre las competencias profesionales y genéricas que configuran el perfil de egreso y la inserción laboral, ya que son tomados en cuenta por los empleadores.

REFLEXIONES FINALES

Este documento destaca cómo la evaluación externa EGEL-DG del Ceneval beneficia al programa educativo de Diseño Gráfico de la UAMS y la inserción laboral de sus egresados, evidenciado por los positivos resultados en evaluaciones y la rápida y sostenida inserción en el mercado laboral. La valoración del programa, a través de evaluaciones internas y externas, proporciona una visión integral sobre el cumplimiento de sus objetivos formativos. La evaluación interna se realiza sistemáticamente cada periodo académico en varios niveles, mientras que la evaluación externa ofrece perspectivas adicionales para la actualización curricular y la mejora continua en la enseñanza y aprendizaje.

El currículo se actualiza constantemente para satisfacer las demandas de la sociedad y el mercado laboral, anticipando las necesidades futuras. La evaluación EGEL-DG, diseñada con la participación de expertos del sector y académicos, mide competencias profesionales relevantes, asegurando que el programa se mantenga alineado con las exigencias actuales y futuras del campo profesional.

BIBLIOGRAFÍA

BUENDÍA, A. (2013). "Genealogía de la evaluación y acreditación de instituciones en México". En *Perfiles educativos*, 35(spe), 17-32.

CASANOVA, M. A. (1998). "Evaluación: Concepto, tipología y objetivos". En *La evaluación educativa. Escuela básica*, SEP.

CENEVAL. (2023). *Guía para el sustentante. Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Diseño Gráfico EGEL Plus DISEÑO*. Ceneval:

<https://online.flippingbook.com/view/784036206/>

_____. (sf). *Exámenes*. Ceneval: <https://www.ceneval.edu.mx/examenes-egreso-egel/>

_____. (sf). *Organos colegiados*. Ceneval: https://ceneval.edu.mx/sobre_el_ceneval-organos_colegiados/

_____. (sf). *Padrón Egel*. Ceneval: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>

_____. (sf). *Perfil institucional*. Ceneval: <https://acortar.link/sbnExp>

FUNDACIÓN INSTITUTO DE CIENCIAS DEL HOMBRE. (s. f.). *La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos*. Universidad Veracruzana.

GAMBOA, M. A. (2007). "Sobre la calidad en la educación superior: una visión cualitativa". *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, (50), 83-92.

OCA, J. R. (2007). La evaluación y acreditación de la educación superior en México: un largo camino aún por recorrer. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (50), 35-44.

UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO. (sf). *Acerca de la CPE-L*. <https://www.anahuac.mx/mexico/ddga/cpel/acerca-de-la-cpe-l>

_____. (sf). *Acerca de la CEEE*. <https://www.anahuac.mx/mexico/ddga/ceee/acerca-de-la-ceee>

_____. (2022). Encuesta a egresados. <https://acortar.link/L28bIK>

_____. (2022). Encuesta a empleadores. <https://acortar.link/b7toQ6>

_____. (2022). Encuesta de salida. <https://acortar.link/fNhWYs>

_____. (2022). *Licenciatura en Diseño Gráfico Modelo Educativo 2025*. https://www.anahuac.mx/mexico/2025/Lic/PlanEstudios/dis_dgr.pdf