

### El núcleo duro del empleo en negro y la presencia de muchos pequeños emprendedores

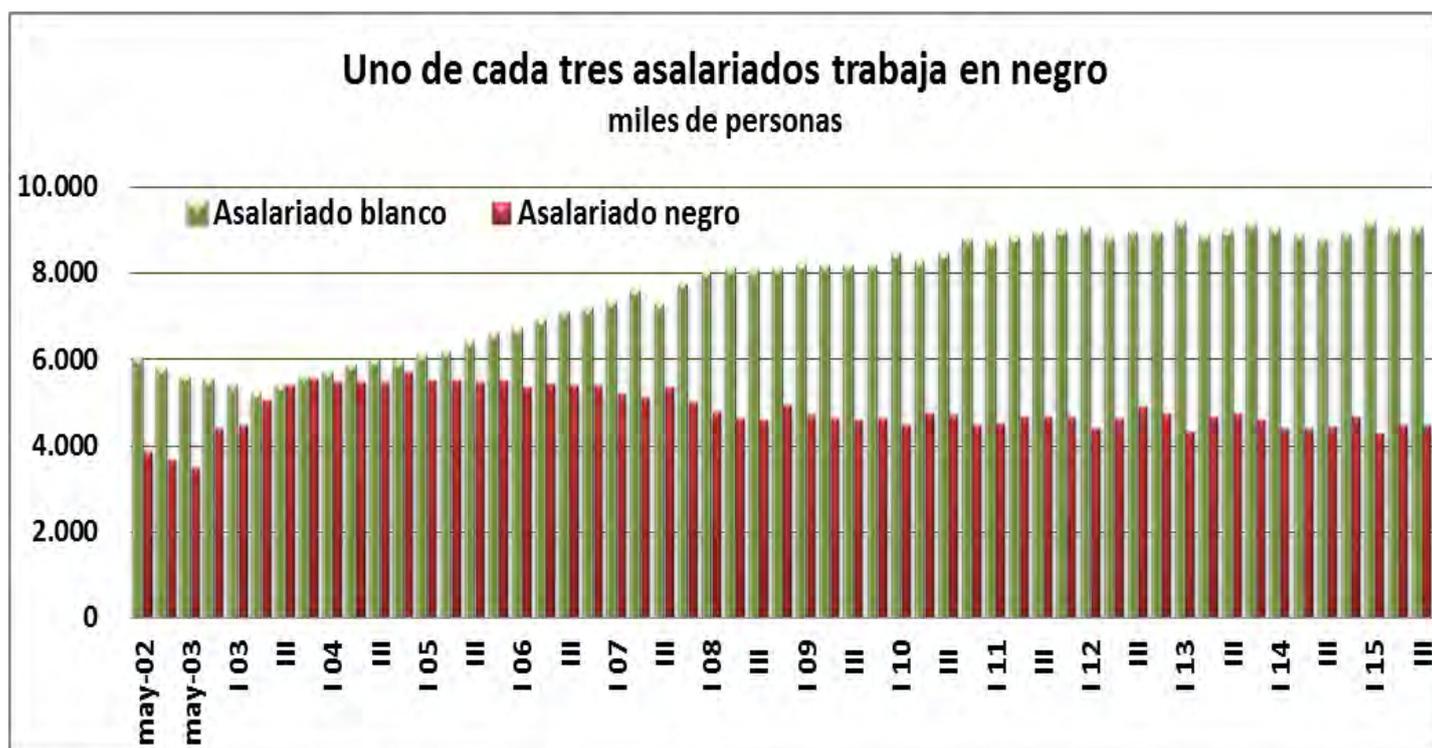
Entre las tantas severas anomalías que arrastra la economía nacional desde hace varias décadas sobresalen la persistencia de un elevado índice de informalidad laboral y el predominio de unidades productivas muy chicas, con muy pobre productividad y alta dependencia del asistencialismo del estado. En los últimos años se observaron algunos progresos, pero la escasez de estadísticas oficiales en la materia impide determinar un momento preciso del origen de ese cuadro, pero parece claro que una de las causas de ese fenómeno es la larga historia de una política tributaria regresiva que torna extremadamente onerosa la actividad formal, tanto para las empresas intensivas en mano de obra como más aún para los trabajadores autónomos, no monotributista.

La serie trimestral del INDEC de Indicadores Socioeconómicos de la población de 14 a 65 años tiene un madurez muy limitada, apenas 13 años, un período muy pobre que impide analizar en profundidad las virtudes y defectos que presenta el mercado laboral.

Sin embargo, a riesgo de arribar a conclusiones muy acotadas, IDELAS-UCES procesó la secuencia de la serie sobre la estructura del mercado trabajo, dividida entre empleados en relación de dependencia y autónomos, y entre los que lo hacen en la legalidad y quienes intentan ocultarse en la informalidad. La conclusión que sobresale es que en la Argentina la ocupación en negro se mantiene muy elevada y que el principal aliado de la formalidad es el crecimiento sostenido de la actividad productiva.

En el caso de los asalariados se observa que la mayor proporción de ocupados "sin aportes jubilatorios", como define la estadística oficial que se nutre de la Encuesta Permanente de Hogares, se alcanzó en el primer cuatrienio posterior a la salida de la convertibilidad fija de 1 a 1 entre el peso y el dólar, con un pico próximo a la mitad en el segundo semestre de 2003. Comprendía a 5,5 millones de trabajadores. El punto mínimo se anotó en el primer trimestre de 2015 con 31,9% de los ocupados en relación de dependencia. Pero luego repuntó a 33,1%, a unas 4,5 millones de personas.

De ahí surge que en términos relativos en doce años la tasa de asalariados en negro se redujo en 26,7 puntos porcentuales, pero en valores absolutos se contrajo 19,3%, a un ritmo inferior a 1,5% acumulativo por año.



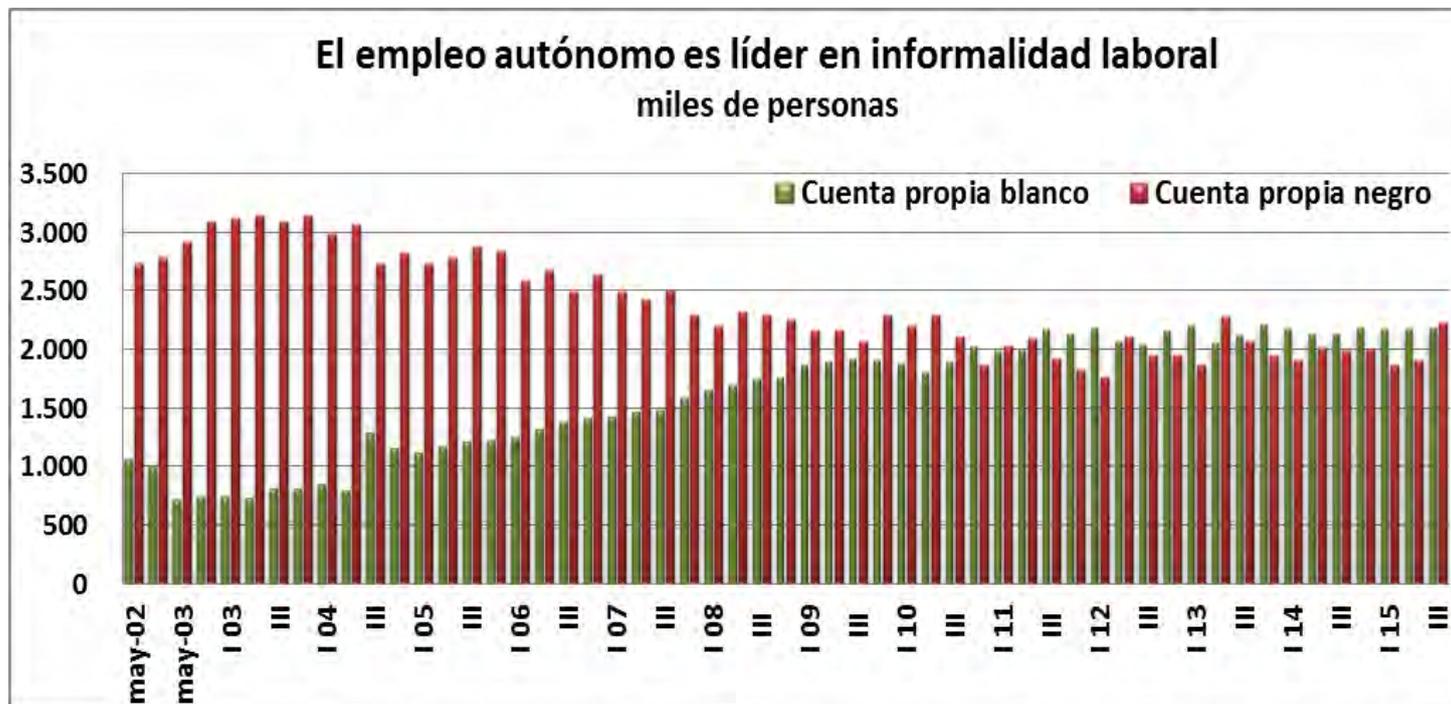
Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC

Mayor progreso se observó en el limitado período de 14 años en la disminución de la informalidad laboral en los trabajadores independientes, por cuenta propia, pese a que la razón costo-beneficio de la fiscalización ha hecho que las autoridades del organismo recaudador y de la ANSES, no hayan puesto mucho énfasis en acciones de campo para desalentar esa práctica.

De una proporción extrema de poco más de cuatro (3,3 millones de personas) por cada cinco ocupados por cuenta propia (3,9 millones de personas) al cierre del primer semestre de 2003 se achicó a menos de 2 de cada 3 (44,6%) en el primer trimestre de 2012, cuando comenzó a regir a pleno el cepo cambiario que se anunció a fines de octubre de 2011.

A partir de ahí la serie del INDEC registró altibajos con un salto de tres puntos porcentuales en el trimestre siguiente y bajó dos puntos porcentuales hacia fines de 2012, pero rápidamente saltó a 63,4%, manteniéndose inestable en las mediciones siguientes, volviendo a esa proporción en el último dato de 2015, a 2,79 millones de personas.

Entre los valores extremos registrados de 3,34 millones de cuenta propistas sin aportes jubilatorios estimados para el último trimestre de 2003 y el último dato de 2015 se observó una reducción de más de 21 puntos porcentuales y 16,5% en cantidad, a un ritmo menor a 0,98% acumulativo anual. Pero, desde el mínimo de la serie, se expandió en 452 mil trabajadores, unos cuatro puntos porcentuales o 19% en términos relativos.



Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC

### Manifestaciones de precarización laboral

Usualmente se identifica la precariedad laboral por la condición de contratación por parte del empleador, por tiempo determinado y con facturación del servicio, aunque se lo renueve periódicamente, y naturalmente, por la participación en el empleo total de los ocupados en negro, o sin aporte jubilatorio, con salarios que se declararon como "asignación no remunerativa".

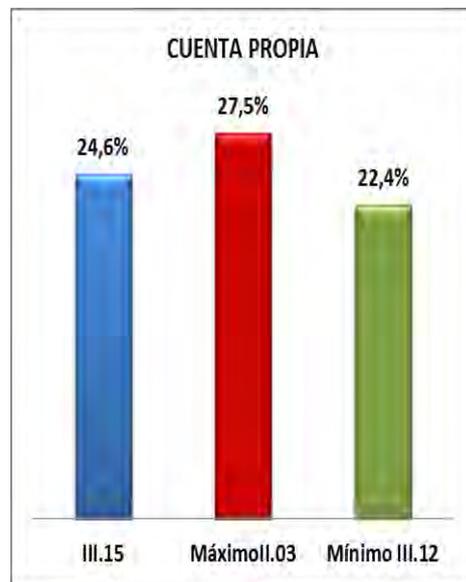
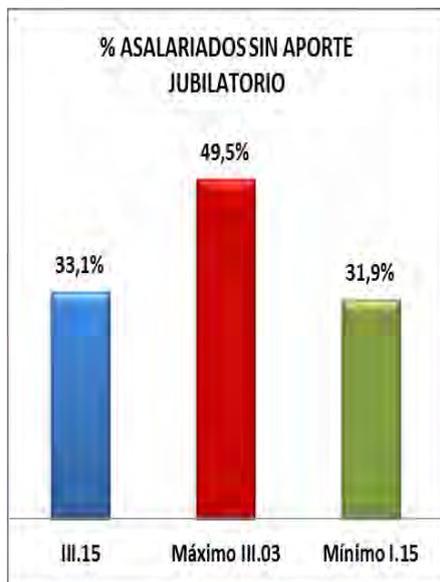
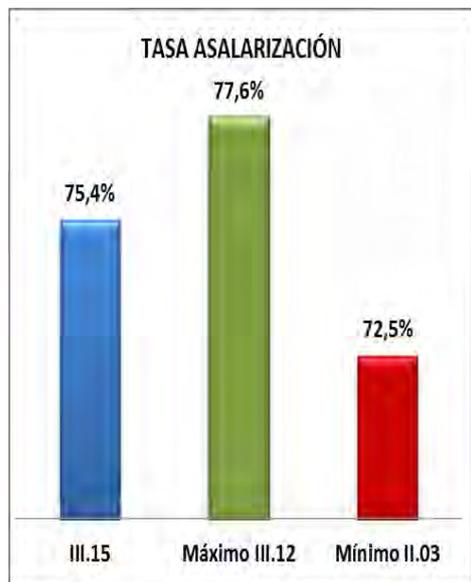
Pero otra forma de precariedad laboral, no excluyente, sino complementaria, aparece asociada a la representatividad de la labor por cuenta propia, la cual incluye a los autónomos y emprendedores, en particular

cuando es desempeñada sin personal a cargo, o mínimo, y surge en respuesta a la incapacidad del mercado de ofrecer mejores oportunidades para ocuparse en relación de dependencia.

La serie del INDEC identifica un núcleo duro de casi uno de cada cuatro trabajadores que se emplea a riesgo individual, o dicho de otro modo, hay tres asalariados por cada un trabajador independiente. Tras haber alcanzado una proporción cercana a uno cada cinco en el tercer trimestre de 2012, rápidamente volvió a tender a la media histórica, ante el estancamiento en que cayó la actividad agregada, y la pérdida de vitalidad de las empresas del sector privado como generadoras de

puestos de trabajo. Por tanto, el aumento relativo de los pequeños emprendedores no se sustentó en el descubrimiento de proyectos innovadores que aseguraban un salto de calidad en el valor agregado y

con ello en la retribución al factor trabajo, sino que por el contrario, fue el reflejo de la renovada precariedad del empleo, en particular por parte de muchos jóvenes que naturalmente debutan en el mercado de trabajo.



Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC

### Pocas provincias registran tasas de asalarización superiores a 80 por ciento

El mapa del empleo, según el vínculo laboral se mantiene extremadamente heterogéneo y hasta segmentado, al punto que una representatividad de los asalariados superior a 8 por cada 10 ocupados sólo se registra en toda la región patagónica, con un extremo cercano a 9 de cada 10 en Tierra del Fuego; y sólo en dos provincias del resto del país: Catamarca y Resistencia.

Pero en esos dos últimos casos, a diferencia de la región patagónica, el principal empleador es el sector público, porque las distintas gobernaciones no han sabido o no han querido generar oportunidades para que se desarrollara el empleo privado, habida cuenta de que, con las limitaciones que son característica de cada geografía, en toda la nación se observan enormes ofertas de recursos naturales que esperan ser explotadas, tanto por parte de empresas productivas, como de servicios turísticos y de logística comunicacional.

Del mismo modo, las menores tasas de ocupación en negro de personal asalariado, en una proporción inferior a uno de cada cuatro trabajadores, se registran en el área patagónica, con un mínimo de 6,8% en Tierra del Fuego

y 11,5% en Santa Cruz, y fuera de esa región sólo en la Ciudad de Buenos Aires y parte de la provincia de Entre Ríos.

En el resto del país, por el contrario, se observan tanto indicadores de elevada informalidad laboral como de cuentapropismo de baja productividad.

No se trata sólo de fallas en la fiscalización, la cual está dominada por una evaluación de costos y beneficios por parte de los organismos responsables que desaconseja destinar recursos a ese fin cuando antes prevalecen amplios bolsones de evasión que requieren ser atacados enérgicamente, sino de la carencia de políticas activas de la Nación, pero también de los estados provinciales, que incentiven el emprendedurismo y la apertura comercial.

Sólo cuando los gobernantes adviertan el singular potencial de los innumerables recursos naturales y humanos inexplorados que tiene la Argentina y los beneficios que para la sociedad en su conjunto provocaría su incorporación al proceso productivo, se podrá dar el salto de calidad del empleo y la inversión que lleven al país a recuperar los singulares estándares de riqueza que había logrado a comienzos del siglo pasado.

Período	Asalariado	Asalariado blanco	Asalariado negro	Asalariado negro % empleo total	Cuenta propia	Cuenta propia blanco	Cuenta propia negro	Cuenta propia negro % empleo total
may-02	72,2%	61,0%	39,0%	28,2%	27,8%	28,2%	71,8%	20,0%
Oct	71,4%	61,2%	38,8%	27,7%	28,6%	26,6%	73,4%	21,0%
may-03	71,3%	61,6%	38,4%	27,4%	28,7%	20,0%	80,0%	23,0%
IV	72,1%	55,8%	44,2%	31,9%	27,9%	19,5%	80,5%	22,5%
I 03	71,8%	54,9%	45,1%	32,4%	28,2%	19,5%	80,5%	22,7%
II	72,5%	50,7%	49,3%	35,7%	27,5%	19,1%	80,9%	22,3%
III	73,4%	50,2%	49,8%	36,6%	26,6%	20,8%	79,2%	21,1%
IV	73,7%	50,2%	49,8%	36,7%	26,3%	20,7%	79,3%	20,9%
I 04	74,4%	51,0%	49,0%	36,5%	25,6%	22,4%	77,6%	19,9%
II	74,5%	51,7%	48,3%	36,0%	25,5%	20,9%	79,1%	20,2%
III	74,0%	52,3%	47,7%	35,3%	26,0%	32,1%	67,9%	17,7%
IV	74,4%	51,1%	48,9%	36,4%	25,6%	29,2%	70,8%	18,1%
I 05	75,0%	52,5%	47,5%	35,6%	25,0%	29,1%	70,9%	17,7%
II	74,6%	52,8%	47,2%	35,2%	25,4%	29,6%	70,4%	17,9%
III	74,4%	53,9%	46,1%	34,3%	25,6%	29,6%	70,4%	18,0%
IV	74,8%	54,5%	45,5%	34,0%	25,2%	30,3%	69,7%	17,6%
I 06	75,8%	55,7%	44,3%	33,6%	24,2%	32,6%	67,4%	16,3%
II	75,5%	55,9%	44,1%	33,3%	24,5%	33,0%	67,0%	16,4%
III	76,2%	56,9%	43,1%	32,8%	23,8%	35,8%	64,2%	15,3%
IV	75,5%	57,1%	42,9%	32,4%	24,5%	34,9%	65,1%	16,0%
I 07	76,1%	58,4%	41,6%	31,7%	23,9%	36,4%	63,6%	15,2%
II	76,6%	59,6%	40,4%	30,9%	23,4%	37,6%	62,4%	14,6%
III	76,0%	57,6%	42,4%	32,2%	24,0%	37,2%	62,8%	15,1%
IV	76,6%	60,7%	39,3%	30,1%	23,4%	40,8%	59,2%	13,8%
I 08	76,8%	62,7%	37,3%	28,6%	23,2%	42,8%	57,2%	13,3%
II	76,0%	63,5%	36,5%	27,7%	24,0%	42,1%	57,9%	13,9%
III	75,8%	63,7%	36,3%	27,5%	24,2%	43,3%	56,7%	13,7%
IV	76,4%	62,2%	37,8%	28,9%	23,6%	44,0%	56,0%	13,2%
I 09	76,2%	63,6%	36,4%	27,7%	23,8%	46,3%	53,7%	12,8%
II	75,9%	63,8%	36,2%	27,5%	24,1%	46,7%	53,3%	12,8%
III	76,2%	64,0%	36,0%	27,4%	23,8%	48,2%	51,8%	12,3%
IV	75,3%	63,9%	36,1%	27,2%	24,7%	45,4%	54,6%	13,5%
I 10	75,9%	65,4%	34,6%	26,3%	24,1%	46,1%	53,9%	13,0%
II	76,0%	63,5%	36,5%	27,7%	24,0%	43,9%	56,1%	13,5%
III	76,6%	64,2%	35,8%	27,4%	23,4%	47,2%	52,8%	12,3%
IV	77,2%	66,3%	33,7%	26,0%	22,8%	52,0%	48,0%	10,9%
I 11	76,7%	65,9%	34,1%	26,2%	23,3%	49,6%	50,4%	11,8%
II	76,7%	65,5%	34,5%	26,5%	23,3%	48,9%	51,1%	11,9%
III	76,8%	65,7%	34,3%	26,3%	23,2%	53,0%	47,0%	10,9%
IV	77,4%	65,8%	34,2%	26,5%	22,6%	53,8%	46,2%	10,5%
I 12	77,3%	67,2%	32,8%	25,4%	22,7%	55,4%	44,6%	10,1%
II	76,3%	65,5%	34,5%	26,3%	23,7%	49,6%	50,4%	11,9%
III	77,6%	64,5%	35,5%	27,5%	22,4%	51,2%	48,8%	10,9%
IV	76,9%	65,4%	34,6%	26,6%	23,1%	52,6%	47,4%	11,0%
I 13	76,8%	68,0%	32,0%	24,6%	23,2%	54,2%	45,8%	10,6%
II	75,7%	65,5%	34,5%	26,1%	24,3%	47,4%	52,6%	12,8%
III	76,6%	65,5%	34,5%	26,4%	23,4%	50,6%	49,4%	11,6%
IV	76,7%	66,5%	33,5%	25,7%	23,3%	53,2%	46,8%	10,9%
I 14	76,7%	67,2%	32,8%	25,2%	23,3%	53,2%	46,8%	10,9%
II	76,1%	66,9%	33,1%	25,2%	23,9%	51,4%	48,6%	11,6%
III	76,2%	66,4%	33,6%	25,6%	23,8%	51,7%	48,3%	11,5%
IV	76,4%	65,7%	34,3%	26,2%	23,6%	52,3%	47,7%	11,3%
I 15	76,9%	68,1%	31,9%	24,5%	23,1%	53,8%	46,2%	10,7%
II	76,7%	66,9%	33,1%	25,4%	23,3%	53,2%	46,8%	10,9%
III	75,4%	66,9%	33,1%	25,0%	24,6%	49,5%	50,5%	12,4%

Miles de personas	EMPLEO TOTAL	Asalariado	Asalariado blanco	Asalariado negro	Cuenta propia	Cuenta propia blanco	Cuenta propia negro
may-02	13.667	9.868	6.019	3.848	3.800	1.070	2.729
Oct	13.262	9.469	5.795	3.674	3.793	1.010	2.783
may-03	12.708	9.061	5.581	3.479	3.647	729	2.919
IV	13.734	9.903	5.526	4.377	3.832	746	3.086
I 03	13.738	9.864	5.415	4.449	3.874	754	3.120
II	14.151	10.260	5.202	5.058	3.892	743	3.149
III	14.689	10.781	5.412	5.369	3.907	812	3.095
IV	15.083	11.116	5.580	5.536	3.967	819	3.147
I 04	15.039	11.189	5.706	5.483	3.850	862	2.988
II	15.201	11.325	5.855	5.470	3.876	809	3.067
III	15.455	11.437	5.982	5.455	4.018	1.289	2.729
IV	15.621	11.622	5.939	5.683	3.999	1.168	2.831
I 05	15.420	11.565	6.072	5.493	3.855	1.122	2.733
II	15.609	11.644	6.148	5.496	3.965	1.174	2.791
III	15.982	11.890	6.409	5.481	4.091	1.210	2.881
IV	16.178	12.101	6.595	5.506	4.077	1.233	2.844
I 06	15.914	12.062	6.719	5.344	3.851	1.257	2.594
II	16.303	12.309	6.881	5.428	3.994	1.319	2.675
III	16.356	12.464	7.092	5.372	3.893	1.394	2.499
IV	16.575	12.514	7.146	5.369	4.061	1.416	2.645
I 07	16.451	12.520	7.311	5.208	3.932	1.431	2.501
II	16.599	12.714	7.577	5.136	3.886	1.463	2.423
III	16.610	12.624	7.271	5.353	3.986	1.482	2.505
IV	16.622	12.732	7.728	5.004	3.889	1.588	2.302
I 08	16.625	12.768	8.006	4.763	3.857	1.652	2.205
II	16.722	12.709	8.070	4.639	4.013	1.690	2.323
III	16.693	12.653	8.060	4.593	4.040	1.747	2.292
IV	17.009	12.995	8.083	4.912	4.014	1.765	2.249
I 09	16.915	12.889	8.197	4.692	4.026	1.862	2.163
II	16.821	12.767	8.145	4.622	4.054	1.893	2.161
III	16.755	12.767	8.171	4.596	3.988	1.921	2.066
IV	16.976	12.783	8.168	4.615	4.193	1.904	2.290
I 10	16.947	12.863	8.412	4.451	4.084	1.881	2.203
II	17.055	12.962	8.231	4.731	4.093	1.798	2.295
III	17.128	13.120	8.423	4.697	4.008	1.893	2.115
IV	17.137	13.230	8.772	4.459	3.907	2.031	1.876
I 11	17.224	13.211	8.706	4.505	4.013	1.989	2.024
II	17.546	13.458	8.815	4.643	4.088	1.998	2.090
III	17.654	13.558	8.908	4.651	4.096	2.170	1.926
IV	17.568	13.597	8.947	4.650	3.970	2.134	1.836
I 12	17.377	13.432	9.026	4.406	3.945	2.185	1.760
II	17.613	13.439	8.802	4.636	4.174	2.070	2.104
III	17.803	13.815	8.911	4.904	3.988	2.042	1.946
IV	17.771	13.666	8.937	4.728	4.105	2.158	1.947
I 13	17.535	13.467	9.157	4.309	4.068	2.204	1.864
II	17.878	13.533	8.864	4.669	4.344	2.058	2.286
III	17.872	13.690	8.967	4.723	4.182	2.116	2.066
IV	17.849	13.690	9.104	4.586	4.159	2.211	1.947
I 14	17.494	13.418	9.017	4.401	4.076	2.167	1.909
II	17.365	13.215	8.841	4.374	4.150	2.135	2.016
III	17.363	13.230	8.785	4.445	4.132	2.137	1.995
IV	17.744	13.557	8.907	4.650	4.188	2.190	1.998
I 15	17.486	13.447	9.157	4.290	4.039	2.172	1.867
II	17.569	13.476	9.015	4.460	4.094	2.177	1.917
III	17.911	13.505	9.035	4.470	4.406	2.181	2.225

Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC

En % del total	ASALARIADO	NO ASALARIADO	% ASALARIADO INFORMAL	% ASALARIADO INFORMAL EMPLEO TOTAL
Total Aglomerados	75,4	24,6	33,1	25,0
Aglomerados del Interior del país	75,1	24,9	33,4	25,1
Región Gran Buenos Aires	75,6	24,4	32,8	24,8
Ciudad de Buenos Aires	78,0	22,0	20,9	16,3
Partidos del Gran Buenos Aires	74,8	25,2	37,0	27,7
Región Cuyo	74,9	25,1	36,1	27,0
Gran Mendoza	76,1	23,9	36,1	27,5
Gran San Juan	73,2	26,8	39,9	29,2
San Luis - El Chorrillo	72,4	27,6	27,4	19,8
Región Nordeste	74,6	25,4	33,4	24,9
Corrientes	66,8	33,2	38,0	25,4
Formosa	77,3	22,7	29,7	23,0
Gran Resistencia	81,7	18,3	29,0	23,7
Posadas	74,8	25,2	35,7	26,7
Región Noroeste	75,3	24,7	42,0	31,6
Gran Tucumán - Tafí Viejo	71,7	28,3	47,6	34,1
Gran Catamarca	82,4	17,6	34,8	28,7
Jujuy - Palpalá	78,7	21,3	33,4	26,3
La Rioja	79,1	20,9	30,6	24,2
Salta	74,5	25,5	47,2	35,2
Santiago del Estero-La Banda	77,0	23,0	39,3	30,3
Región Pampeana	73,6	26,4	31,9	23,5
Gran Córdoba	74,5	25,5	36,6	27,3
Gran La Plata	78,2	21,8	25,5	19,9
Gran Rosario	70,5	29,5	32,6	23,0
Mar del Plata - Batán	70,9	29,1	33,1	23,5
Concordia	75,0	25,0	38,3	28,7
Bahía Blanca-Cerri	77,5	22,5	30,0	23,3
Gran Paraná	76,4	23,6	24,0	18,3
Gran Santa Fe	71,0	29,0	33,2	23,6
Río Cuarto	74,0	26,0	36,0	26,6
Santa Rosa - Toay	71,2	28,8	16,3	11,6
San Nicolás- Villa Constitución	76,7	23,3	26,9	20,6
Región Patagonia	84,0	16,0	16,9	14,2
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	81,4	18,6	16,1	13,1
Neuquén - Plottier	82,1	17,9	22,8	18,7
Río Gallegos	89,0	11,0	11,5	10,2
Ushuaia - Río Grande	88,1	11,9	6,8	6,0
Rawson- Trelew	82,6	17,4	18,1	15,0
Viedma- Carmen de Patagones	84,9	15,1	23,9	20,3

Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC

Distrito	EMPLEO	ASALARIADO	NO ASALARIADO	ASALARIADO INFORMAL	ASALARIADO INFORMAL / EMPLEO TOTAL
Total Aglomerados	17.527.718	13.215.899	4.311.819	4.374.463	25,0%
Agglomerados del Interior del país	4.993.622	3.750.210	1.243.412	1.252.570	25,1%
Región Gran Buenos Aires	8.111.705	6.132.449	1.979.256	2.011.443	24,8%
Ciudad de Buenos Aires	1.574.066	1.227.771	346.294	256.604	16,3%
Partidos del Gran Buenos Aires	4.116.302	3.078.994	1.037.308	1.139.228	27,7%
Región Cuyo	1.308.649	980.178	328.471	353.844	27,0%
Gran Mendoza	821.264	624.982	196.282	225.619	27,5%
Gran San Juan	283.557	207.564	75.993	82.818	29,2%
San Luis - El Chorrillo	203.828	147.572	56.257	40.435	19,8%
Región Nordeste	1.944.487	1.450.587	493.900	484.496	24,9%
Corrientes	417.689	279.016	138.673	106.026	25,4%
Formosa	186.024	143.797	42.227	42.708	23,0%
Gran Resistencia	341.939	279.364	62.575	81.016	23,7%
Posadas	465.636	348.296	117.340	124.342	26,7%
Región Noroeste	2.180.325	1.641.785	538.540	689.549	31,6%
Gran Tucumán - Tafí Viejo	687.342	492.824	194.518	234.584	34,1%
Gran Catamarca	171.339	141.183	30.156	49.132	28,7%
Jujuy - Palpalá	291.287	229.243	62.044	76.567	26,3%
La Rioja	152.357	120.514	31.843	36.877	24,2%
Salta	538.225	400.978	137.247	189.262	35,2%
Santiago del Estero-La Banda	339.775	261.627	78.148	102.819	30,3%
Región Pampeana	3.114.074	2.291.959	822.116	731.135	23,5%
Gran Córdoba	648.181	482.895	165.286	176.740	27,3%
Gran La Plata	290.091	226.851	63.240	57.847	19,9%
Gran Rosario	553.766	390.405	163.361	127.272	23,0%
Mar del Plata - Batán	257.404	182.500	74.905	60.407	23,5%
Concordia	65.954	49.465	16.488	18.945	28,7%
Bahía Blanca-Cerri	142.284	110.270	32.014	33.081	23,3%
Gran Paraná	162.586	124.216	38.370	29.812	18,3%
Gran Santa Fe	231.859	164.620	67.239	54.654	23,6%
Río Cuarto	104.700	77.478	27.222	27.892	26,6%
Santa Rosa - Toay	147.178	104.790	42.387	17.081	11,6%
San Nicolás- Villa Constitución	55.533	42.594	12.939	11.458	20,6%
Región Patagonia	868.478	729.521	138.956	123.289	14,2%
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	68.193	55.509	12.684	8.937	13,1%
Neuquén - Plottier	248.279	203.837	44.442	46.475	18,7%
Río Gallegos	108.928	96.946	11.982	11.149	10,2%
Ushuaia - Río Grande	68.351	60.217	8.134	4.095	6,0%
Rawson- Trelew	54.257	44.816	9.441	8.112	15,0%
Viedma- Carmen de Patagones	246.804	209.536	37.267	50.079	20,3%

Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC

Distrito	Asalariado formal por cada uno informal	Brecha región respecto del promedio	Asalariado por cada uno cuenta propia	Brecha región respecto del promedio2
Total Aglomerados	2,02	0	3,07	0
Aglomerados del Interior del país	1,99	-0,03	3,02	-0,05
Región Gran Buenos Aires	2,05	0,03	3,10	0,03
Ciudad de Buenos Aires	3,78	1,76	3,55	0,48
Partidos del Gran Buenos Aires	1,70	-0,32	2,97	-0,10
Región Cuyo	1,77	-0,25	2,98	-0,08
Gran Mendoza	1,77	-0,25	3,18	0,12
Gran San Juan	1,51	-0,51	2,73	-0,33
San Luis - El Chorrillo	2,65	0,63	2,62	-0,44
Región Nordeste	1,99	-0,03	2,94	-0,13
Corrientes	1,63	-0,39	2,01	-1,05
Formosa	2,37	0,35	3,41	0,34
Gran Resistencia	2,45	0,43	4,46	1,40
Posadas	1,80	-0,22	2,97	-0,10
Región Noroeste	1,38	-0,64	3,05	-0,02
Gran Tucumán - Tafí Viejo	1,10	-0,92	2,53	-0,53
Gran Catamarca	1,87	-0,15	4,68	1,62
Jujuy - Palpalá	1,99	-0,03	3,69	0,63
La Rioja	2,27	0,25	3,78	0,72
Salta	1,12	-0,90	2,92	-0,14
Santiago del Estero-La Banda	1,54	-0,48	3,35	0,28
Región Pampeana	2,13	0,11	2,79	-0,28
Gran Córdoba	1,73	-0,29	2,92	-0,14
Gran La Plata	2,92	0,90	3,59	0,52
Gran Rosario	2,07	0,05	2,39	-0,68
Mar del Plata - Batán	2,02	0,00	2,44	-0,63
Concordia	1,61	-0,41	3,00	-0,07
Bahía Blanca-Cerri	2,33	0,31	3,44	0,38
Gran Paraná	3,17	1,15	3,24	0,17
Gran Santa Fe	2,01	-0,01	2,45	-0,62
Río Cuarto	1,78	-0,24	2,85	-0,22
Santa Rosa - Toay	5,13	3,11	2,47	-0,59
San Nicolás- Villa Constitución	2,72	0,70	3,29	0,23
Región Patagonia	4,92	2,90	5,25	2,18
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	5,21	3,19	4,38	1,31
Neuquén - Plottier	3,39	1,36	4,59	1,52
Río Gallegos	7,70	5,67	8,09	5,03
Ushuaia - Río Grande	13,71	11,68	7,40	4,34
Rawson- Trelew	4,52	2,50	4,75	1,68
Viedma- Carmen de Patagones	3,18	1,16	5,62	2,56

Fuente: IDELAS - UCES, en base a Indicadores Socioeconómicos del INDEC