



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES

Departamento de Posgrados

ESPECIALIZACIÓN EN PROSPECTIVA ESTRATÉGICA

Con Énfasis en Prospectiva política y organizacional

Trabajo Final

Escenarios relativos al Cumplimiento de la Convención de Armas Químicas por parte de la República Árabe Siria al año 2028

Autor: Gustavo Bianco

N° Matrícula 117940

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 14 de abril de 2023.

A mi familia que esperó impaciente la finalización de este trabajo.

Índice

Introducción	7
Capítulo I - Diagnóstico.....	13
Sección I - Contextualización del tema de trabajo	13
1. Conflicto Sirio.....	13
2. Empleo de armas químicas.....	14
3. Consideraciones:	18
Sección II - La Cuestión Estratégica.....	19
1. Introducción:	19
2. Intereses y actores.....	20
3. Trama del Conflicto.....	22
4. Escenario: Espacios y reglas de juego.....	25
5. Evaluación de la cuestión estratégica	27
6. Evolución	31
7. Consideraciones con relación directa a las distintas fases prospectivas del trabajo en desarrollo (honramiento de la CAQ).....	32
Sección III - Obtención del listado de variables	33
1. Introducción	33
2. Análisis interno del Sistema. Descripción gráfica de la estructura del tema de estudio.....	34
3. Estudio del entorno y selección de las tendencias pertinentes.....	35
4. Identificación de los impactos de las tendencias identificadas en la estructura del sistema.	37
5. Listado y caracterización de las variables.....	38
6. Actores identificados.....	43
Sección IV - Análisis Estructural.....	43
1. Introducción	43
2. Matriz de análisis estructural.....	45
3. Construcción del gráfico de Influencia – Dependencia.....	46
4. Puesta en juego las relaciones indirectas y construir el gráfico definitivo de Influencia – Dependencia	47
5. Conclusiones	49
Sección V - Análisis del juego de los actores	49
1. Introducción.....	49

2. Presentación de actores	50
3. Presentación de Objetivos	57
4. Matrices de ingresos de datos	57
5. Resultados del Estudio	58
6. Conclusiones:	64
Capítulo II - Futurización	66
Sección I - Jerarquización de los factores clave y de las tendencias motrices - Schwartz	66
1. Introducción	66
2. Clasificación de importancia e incertidumbre	67
3. Lógicas de los escenarios	72
4. Tapizado de los escenarios	75
Sección II - Escenarios	75
1. Introducción	75
2. Escenario 1. “ <i>Familia Ingalls</i> ”	76
3. Escenario 2. “ <i>Sin novedad en el Frente</i> ”	78
4. Escenario 3. “ <i>Adultos a la Fuerza</i> ”	79
5. Escenario 4. “ <i>Apocalipsis Now</i> ”	80
Capítulo III - Conclusiones	82
Bibliografía	84
Anexo 1. Currículum de los expertos interrogados	89

Abreviaturas

AANES: Administración Autónoma del Norte y Este de Siria.

AGNU: Asamblea General de las Naciones Unidas.

AQ / CW: Arma química / Chemical Weapon.

CAQ / CWC: Convención de Armas Químicas / Chemical Weapons Convention.

CSNU: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

FFM: Fact Finding Mission / Misión de Búsqueda de Hechos.

G-7: Grupo de los Siete. Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

HTS: Hayat Tahrir al Sham.

IIT: Investigation and Identification Team / Equipo de Investigación e Identificación.

IPAIUCW: International Partnership against Impunity for the Use of Chemical Weapons / Alianza Internacional contra la Impunidad por el Uso de Armas Químicas.

ONG / NGO: Organización No Gubernamental / Non Governmental Organization

OPAQ/ OPCW: Organización para la Prohibición de las Armas Químicas / Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons.

SDF: Fuerzas Democráticas Sirias.

SSG: Gobierno de Salvación de Siria.

UE: Unión Europea.

Resumen

La República Árabe de Siria es un estado multiétnico y multirreligioso que se encuentra en conflicto desde su independencia. Enfrentado a Israel, adquirió la capacidad ofensiva de guerra química a partir de la década del 70.

En Marzo de 2011 comenzó en el país una guerra civil que aún se mantiene. Recién con la intervención de Rusia al lado del bando gubernamental a mediados de 2015, sumado al apoyo Iraní, el régimen de al-Assad logró estabilizar el frente y recuperar territorio que se había revelado a las autoridades centrales.

Al inicio de la contienda, las autoridades de Damasco negaban disponer de armas químicas (AQ), período en que el país aún no se había adherido a la Convención de Armas Químicas (CAQ) en vigor desde 1997. Durante las etapas críticas de los enfrentamientos, el gobierno empleó AQ contra la población civil. El 21 de agosto de 2013, se produjo un ataque con tales armas a gran escala en la zona de Ghouta, un barrio de Damasco que había sido ocupado por milicias contrarias al régimen y colocado al alcance de mortero los edificios gubernamentales.

Por una fuerte presión internacional, entre la que se encontraba la propia Rusia, en el mes siguiente, Siria se adhirió a la Convención, proveyó un inventario de sus arsenales químicos y entregó las AQ que declaró disponer. Las mismas fueron destruidas por Estados Unidos y otras potencias que colaboraron en la tarea.

Sin embargo, luego de finalizado el término impuesto por la OPAQ, Siria produjo nuevos ataques con AQ. El último comprobado por dicha organización data de 2018.

Simultáneamente, comenzaron maniobras de ocultamiento, restricción de circulación de inspectores y negativas de brindar información. Es así que en abril de 2021, la OPAQ suspendió derechos de Siria dentro de la organización, una medida sin precedentes. De esa manera, el país ingresó en un limbo de incerteza de disponibilidad o no de AQ. Lo cierto es que no cumple con la Convención.

Ante tal situación, se realizó una labor prospectiva para considerar cuáles son los escenarios al 2028, en cuanto al cumplimiento de la Convención por parte de Siria, fecha en que vence el actual mandato de al-Assad (y debería ser reemplazado).

La metodología empleada, en su faz retrospectiva, comenzó por un análisis de la cuestión estratégica general, luego se listaron las variables referidas al cumplimiento de la Convención y se las sometió a un MACTOR y un MICMAC. Con los resultados obtenidos, se empleó el método de Schwartz y se realizó una caja estructural previa a la redacción de los escenarios. Se arribó a cuatro de ellos: Tendencial; Optimista / apuesta; Catastrófico y Pesimista.

Introducción

El tema abordado es el **cumplimiento de la Convención de Armas Químicas por parte de la República Árabe Siria**. En relación a ello, se elaboran los **escenarios al 2028**.

Antes de iniciar con el entramado metodológico de este trabajo final integrador de la especialización en Prospectiva Estratégica, es necesario introducir al lector en el problema a investigar. Con tal finalidad, se utiliza un artículo periodístico de la agencia Reuters que resume el asunto:

“En la primavera de 2015, un general de división sirio escoltó a un pequeño equipo de inspectores de armas químicas a un almacén en las afueras de la capital siria, Damasco. Los expertos internacionales querían examinar el sitio, pero los tuvieron esperando afuera en su automóvil durante aproximadamente una hora, según varias personas informadas sobre la visita. Cuando finalmente los dejaron entrar al edificio, estaba vacío. No encontraron rastro de productos químicos prohibidos.

“Mira, no hay nada que ver”, dijo el general, conocido por los inspectores como Sharif, mientras abría la puerta.

Entonces, ¿por qué se hizo esperar a los inspectores? Los sirios dijeron que estaban obteniendo la aprobación necesaria para dejarlos entrar, pero los inspectores tenían una teoría diferente. Creían que los sirios se estaban demorando mientras limpiaban el lugar. No tenía sentido para el equipo que se necesitara una aprobación especial para ingresar a un edificio vacío.

El incidente, que no se hizo público, es solo un ejemplo de cómo las autoridades sirias han obstaculizado el trabajo de los inspectores y cómo la comunidad internacional no ha pedido cuentas a Siria....

Una promesa de Siria en 2013 de entregar sus armas químicas evitó los ataques aéreos estadounidenses. Muchos diplomáticos e inspectores de armas ahora creen que esa promesa fue una artimaña. Sospechan que el régimen del presidente al-Assad, mientras parecía cooperar con los inspectores internacionales, mantuvo o desarrolló en secreto una nueva capacidad de armas químicas. Dicen que Siria obstaculizó a los inspectores, les dio información incompleta o engañosa y recurrió al uso de bombas de cloro cuando se redujeron sus suministros de otros productos químicos.

Ha habido docenas de ataques con cloro y al menos un gran ataque con gas sarín desde 2013¹, causando más de 200 muertos y cientos de heridos. Los inspectores internacionales dicen que se han reportado más de 100 incidentes de uso de armas químicas solo en los últimos dos años.

“La cooperación fue renuente en muchos aspectos y esa es una forma educada de describirlo”, dijo a Reuters Angela Kane, quien fue la alta representante de las Naciones Unidas para el desarme hasta junio de 2015. “¿Estaban colaborando felizmente? No.”

¹ Año en que Siria, bajo presión de Estados Unidos y Rusia se adhirió a la Convención sobre Armas Químicas (CAQ), tratado internacional de control de tales armas que ilegaliza su producción, almacenamiento y uso.

“Lo que realmente se ha demostrado es que no hay contramedidas, que básicamente la comunidad internacional es simplemente impotente”, agregó.

Esa frustración fue compartida por la investigadora de crímenes de guerra de la ONU, Carla del Ponte, quien anunció el 6 de agosto que renunciaba a la Comisión de Investigación de la ONU sobre Siria. “No tengo poder mientras el Consejo de Seguridad no haga nada”, dijo. “Somos impotentes, no hay justicia para Siria”.

El alcance de la renuencia de Siria a abandonar las armas químicas no se ha hecho público previamente por temor a dañar la relación de los inspectores internacionales con la administración de Assad y su patrocinador, Rusia, que está brindando apoyo militar a Assad. Ahora, investigadores y fuentes diplomáticas han proporcionado detalles reveladores a Reuters:

- Las declaraciones de Siria sobre los tipos y cantidades de productos químicos que poseía no coinciden con las pruebas sobre el terreno descubiertas por los inspectores. Sus revelaciones, por ejemplo, no mencionan el sarín, pero hay pruebas sólidas de que se ha utilizado sarín en Siria, incluso este año. Otros productos químicos encontrados por los inspectores pero no informados por Siria incluyen rastros del agente nervioso VX, el veneno ricino y un químico llamado hexamina, que se usa para estabilizar el sarín.

Siria dijo a los inspectores en 2014-2015 que había utilizado 15 toneladas de gas nervioso y 70 toneladas de mostaza de azufre para la investigación. Reuters supo que los inspectores creen que esas cantidades no son "científicamente creíbles". Solo se necesitaría una fracción para la investigación, dijeron dos fuentes involucradas en las inspecciones en Siria.

Se desconoce el paradero de al menos 2.000 proyectiles de bombas químicas, que Siria dijo que había convertido en armas convencionales y que utilizó o destruyó, lo que sugiere que aún pueden estar en manos del ejército sirio. En Damasco, los testigos con conocimiento del programa de armas químicas fueron instruidos por oficiales militares sirios para modificar sus declaraciones a mitad de las entrevistas con los inspectores, dijeron a Reuters tres fuentes con conocimiento directo del asunto.

El jefe de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ), la agencia internacional que supervisa la eliminación y destrucción de las armas químicas de Siria, admitió que quedan serias dudas sobre la integridad y precisión de las revelaciones de Siria. (Deutsch, 2017)

Para llevar a cabo el presente trabajo, surgió la siguiente **pregunta de investigación:**

Siria, ¿honrará la Convención sobre las Armas Químicas (CAQ) antes de mayo de 2028?

Siendo que Siria firmó la convención en septiembre de 2013, que inmediatamente presentó una declaración de sus arsenales de armas químicas a la OPAQ y que destruyó / permitió la destrucción de su arsenal e instalaciones de armas químicas declaradas antes de 4 de enero de 2016 pero que las empleó en distintas oportunidades luego de la firma de la con-

vención, a los fines de este trabajo se consideró “honrar el acuerdo” a cumplimentar todos los ítems que siguen:

- No desarrollar, producir, adquirir, almacenar o conservar armas químicas.
- No emplear armas químicas.
- Destruir las armas químicas que poseyera.
- Permitir que los inspectores de UN y OPAQ puedan realizar su labor libremente.

El horizonte temporal fue fijado según la fecha de terminación del actual período de gobierno de la cabeza del régimen sirio, Bashar al-Assad. Según la actual constitución, no podría ser reelecto. (United Nations High Commissioner for Refugees, 2012, Art 88)

Para contestar la pregunta de investigación se consideró como **objetivo general** desarrollar los distintos escenarios referidos al cumplimiento de la CAQ por parte del Gobierno de la República Árabe de Siria al 2028. Complementariamente, se desarrollaron como objetivos específicos reunir información del tema de estudio; recolectar datos sobre posibles expertos y efectuar la pertinente consulta; analizar y procesar el tema de investigación y construir los escenarios tendencial, optimista, catastrófico y pesimista.

Se **justifica el desarrollo** de los escenarios en su *conveniencia* en que, aunque se trate de un trabajo académico, el mismo puede ser de utilidad a los organismos internacionales (OPAQ) o nacionales (MinDef) para la toma de decisiones estratégicas para el cumplimiento de sus responsabilidades. Tiene *relevancia social* en cuanto a la cantidad de víctimas que ya han sido generadas por estas armas y por el potencial número que podrían ocasionar. De esta manera, los beneficiarios no solo serán los habitantes de Siria sino otros miembros de la comunidad internacional. Asimismo, puede tener *implicancias prácticas*. Conocer los escenarios futuros permitirá desarrollar la necesaria vigilancia estratégica logrando una adecuada anticipación. En cuanto a lo *metodológico*, podrá brindar elementos de juicio de las herramientas de prospectiva para la interpretación y resolución de conflictos internacionales.

El trabajo **se limita** al estado sirio, siendo representado éste por el régimen de al-Assad. Es necesario aclararlo debido a que varias regiones del país que no responden a esta autoridad y a la detección de AQ en actores no - estatales (ISIS). Asimismo, se establece como fecha de cierre del análisis retrospectivo el 28 de febrero de 2023.

Inicialmente, es necesario explicitar que el **marco conceptual** para tratar el problema en estudio fue el de la CAQ cuyos principales conceptos son:

“1. Por "armas químicas" se entiende, conjunta o separadamente:

a) Las sustancias químicas tóxicas o sus precursores, salvo cuando se destinen a fines no prohibidos por la presente Convención, siempre que los tipos y cantidades de que se trate sean compatibles con esos fines;

b) Las municiones o dispositivos destinados de modo expreso a causar la muerte o lesiones mediante las propiedades tóxicas de las sustancias especificadas en el apartado a) que libere el empleo de esas municiones o dispositivos; o

c) Cualquier equipo destinado de modo expreso a ser utilizado directamente en relación con el empleo de las municiones o dispositivos especificados en el apartado b).

2. Por "sustancia química tóxica" se entiende: Toda sustancia química que, por su acción química sobre los procesos vitales, pueda causar la muerte, la incapacidad temporal o lesiones permanentes a seres humanos o animales. Quedan incluidas todas las sustancias químicas de esa clase, cualquiera que sea su origen o método de producción y ya sea que se produzcan en instalaciones, como municiones o de otro modo.

3. Por "precursor" se entiende: Cualquier reactivo químico que intervenga en cualquier fase de la producción por cualquier método de una sustancia química tóxica. Queda incluido cualquier componente clave de un sistema químico binario o de multicomponentes. (A los efectos de la aplicación de la presente Convención, los precursores respecto de los que se ha previsto la aplicación de medidas de verificación están enumerados en listas incluidas en el Anexo sobre sustancias químicas.).

4. No se consideran armas químicas a los "agentes de represión de disturbios". Estos son cualquier sustancia química no enumerada como arma química y que puede producir rápidamente en los seres humanos una irritación sensorial o efectos incapacitantes físicos que desaparecen en breve tiempo después de concluida la exposición al agente.” (Convención, 1993. P. 3-5)

En lo que a prospectiva atañe y para el desarrollo del presente trabajo final de la especialización, se siguió los conceptos epistemológicos desarrollados por Godet en *de la Anticipación a la Acción*, básicamente los relacionados con el método de los escenarios que señala que

“...en la práctica, no existe solo un método de los escenarios pero sí una multitud de maneras de construir escenarios (más o menos simples, más o menos sofisticados). Sin embargo, parece haber un cierto consenso en atribuir el calificativo de «método de los escenarios» solamente a un análisis que comprende un cierto número de etapas muy precisas (análisis de sistemas, retrospectiva, estrategia de actores, elaboración de los escenarios) que se encadenan de manera lógica” (1993, p. 41)

Para el **recorrido metodológico**, en los términos de Hernández Sampieri y otros, se siguió un enfoque cuantitativo ya que se adoptó una lógica inductiva pues se partió de los datos para luego alcanzar las hipótesis considerando a éstas como los escenarios formulados. El tipo de estudio es descriptivo (2014).

El trabajo prospectivo está **constituido por las siguientes partes**:

Fase 1: Diagnóstica. Se inició el trabajo con la construcción de un conjunto de representaciones del estado actual del sistema constituido por el estado Sirio y su entorno:

Paso previo: para situar el objeto de estudio, se hizo una síntesis introductoria del conflicto sirio y de su relación con la disponibilidad de armas químicas. Luego, se continuó con una tarea prolongada en su desarrollo pero imprescindible para poder delimitar el sistema y desarrollar las variables. Para ello, se hizo un análisis de la Cuestión Estratégica siguiendo el marco conceptual de la Escuela de Guerra Naval de la República Argentina. Para esa institución, la Cuestión Estratégica es entendida como “*el significado estratégico de una situación social. Es trama resultante de la asignación de valores a todos los objetos que están en juego y el escenario que la contiene... Para tratarla, se lo debe hacer en términos de intereses, actores, trama y escenario.*” (Cal, C, et al, 2020, pp. 73 y 74). “*La cuestión estratégica es un conjunto de actores con intereses que los vinculan mediante relaciones de identificación, poder y fuerza, en un escenario, con ciertas reglas de juego. La cuestión estratégica es el enunciado del problema estratégico, la interpretación de la situación en términos de las voluntades de los participantes.*” (Cal, C, et al, 2020, pag. 126).

Paso 1: Delimitación del sistema. Su finalidad es poder conocer qué variables están dentro del sistema y cuáles fuera. Partiendo de la teoría general de los sistemas expresada por Murillo Alfaron (s.f) y el esquema planteado por Balbi (2010) para conformar el Árbol de Pertinencias, se hizo una descripción gráfica de la estructura del tema de estudio para, posteriormente, estudiar el entorno y seleccionar las tendencias pertinentes.

El listado de resultados fue corregido por dos expertos en el conflicto sirio.

Paso 2: Análisis Estructural – Determinación de las Variables Esenciales. Se empleó la Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación (MICMAC) diseñada por Godet. Con el análisis estructural se buscó poner de relieve la estructura

de las relaciones entre las variables que caracterizan el sistema estudiado e identificar las variables esenciales.

Paso 3: Estrategia de los actores. Para conocer la retrospectiva y estrategia de los actores que gobiernan las variables clave que surgen del análisis estructural se usó la Matriz de Alianzas y Conflictos: Tácticas, Objetivos y Recomendaciones (MACTOR), también diseñada por Godet. Su objetivo es *“valorar las relaciones de fuerza entre los actores y estudiar sus convergencias y divergencias con respecto a un cierto número de posturas y de objetivos asociados.”*

Los pasos anteriores, introductorios a la Fase 2, se efectuaron a partir de la explotación bibliográfica y consultas a dos expertos.

Fase 2: Futurización. Aquí se plantearon las posibles evoluciones futuras del sistema que deben originarse a partir de la evolución histórica del sistema y su estado actual.

Paso 1: Para la articulación y ordenamiento de la gama de las incertidumbres esenciales, susceptibles de afectar los resultados de los planes en curso, se empleó el método de Schwartz. Partiendo de las variables determinadas en la fase anterior, se comenzó con la clasificación por orden de importancia e incertidumbre de las variables ya definidas.

Para el desarrollo se realizó una consulta a diez expertos. Con ello se buscó reducir la incertidumbre estimando probabilidades que sucedan estas diferentes combinaciones o de los diferentes acontecimientos clave para el futuro.

Luego, se escogieron las lógicas de los escenarios y se tapizaron los mismos. Aquí se trajo lo producido en los pasos 2 y 3 de la fase diagnóstica. Se consideró los objetivos de los actores; sus alianzas y disputas; la gobernabilidad de las variables sobre otras y el grado de independencia que ellas tienen para su alteración.

Paso 2: Redacción de los escenarios. Para ello, se tomó como guía una caja morfológica respetando las distintas combinaciones posibles de las incertidumbres críticas.

Se exploró de manera sistemática los futuros posibles a partir del análisis de las combinaciones resultantes de la descomposición de un sistema.

Los escenarios fueron observados por dos expertos.

Capítulo I - Diagnóstico

Sección I - Contextualización del tema de trabajo

1. Conflicto Sirio

De acuerdo al CIA World Factbook (2023), la República Árabe de Siria, es un país asiático sobre el Mediterráneo con una importante posición geopolítica y una gran diversidad étnica (Árabes ~50%, Alawitas ~15%, Kurdos ~10%, otros ~25%). Desde su independencia en 1946, se encuentra en conflicto interno y externo. En la guerra árabe-israelí de 1967, perdió los Altos del Golán ante Israel que no los pudo recuperar en la guerra del Yom Kippur. (Cia.gov. 2021) Es indicador de la magnitud de sus conflictos que hoy tenga, en su suelo, tropas de Estados Unidos, Rusia, Irán, Turquía e Israel a los que se suman grupos rebeldes. En noviembre de 1970, Hafiz al-Asad, miembro de la minoría alawita, tomó el poder y trajo estabilidad política. La conflictividad con Israel se mantuvo y se extendió a través de la intervención siria en el Líbano. (Cia.gov. 2021) Desde entonces, esta minoría, considerada parte de la rama chiíta del Islam, ostenta el poder central del país.

Influenciadas por importantes levantamientos que comenzaron en otras partes de la región en el período conocido como como “La Primavera Árabe” y agravados por factores sociales y económicos locales, las protestas contra el gobierno estallaron el 15 de marzo de 2011 (El País, 2021). Las manifestaciones y los disturbios violentos se extendieron por toda Siria. Ello derivó en una **guerra civil** entre las fuerzas gubernamentales, sus aliados y opositores.

Luego de un claro avance de fuerzas contrarias al gobierno, en septiembre de 2015, Rusia lanzó una intervención militar en apoyo al régimen sirio² por lo que éste inició una amplia recuperación de los territorios. (Cia.gov. 2023) Desde 2016, Turquía, en el marco de su conflicto con la etnia kurda, ha llevado a cabo tres operaciones militares a gran escala en Siria, capturando territorio a lo largo de la frontera norte.

Las negociaciones políticas entre el gobierno y las delegaciones de la oposición en las conferencias de Ginebra patrocinadas por la ONU desde 2014 no han logrado producir una resolución del conflicto. Desde principios de 2017, Irán, Rusia y Turquía han celebrado negociaciones políticas separadas fuera de los auspicios de la ONU para intentar reducir la violencia en el país. (Cia.gov, 2023)

² En diversas oportunidades se lo denominará, simplemente, como “el régimen”.

Según el Observatorio para los Derechos Humanos en Siria (SHR, 2023), la cifra de muertos desde el comienzo de la "Revolución Siria" es de más de 606.000 personas. (Cia.gov, 2023) CIA World Factbook, señala que “a principios de 2022, aproximadamente 6,66 millones de sirios estaban desplazados internamente y 14,6 millones de personas necesitan asistencia humanitaria en todo el país. Otros 5,6 millones de sirios se registraron como refugiados en Turquía, Jordania, Irak, Egipto y el norte de África.” (Cia.gov, 2023)

En mayo de 2021, Al Assad fue reelecto presidente de Siria por siete años.

En cuanto al estatus del conflicto, a inicios de 2022, “el enviado especial de las Naciones Unidas para Siria, Geir Pedersen, describió el conflicto en Siria ... como un "punto muerto" y señaló que “militarmente, las líneas del frente permanecen inalteradas”. La situación se mantiene al cierre de este trabajo. (Humud, 2022a)

El 6 de febrero de 2023 un terremoto al sur de Turquía cerca de la frontera con Siria provocó más de 47.000 muertes en ambos países. Al noroeste de Siria, incluidas las áreas controladas por la oposición, grupos extremistas y milicias sirias respaldadas por Turquía fue el más afectado. Por presión internacional, el presidente Asad autorizó a las Naciones Unidas a utilizar los cruces dos fronterizos para llegar a las zonas controladas por la oposición por tres meses. Esto no afectó el fondo del conflicto. (Humud, 2023)

2. Empleo de armas químicas

La capacidad de empleo de armas químicas precede ampliamente a la actual guerra civil. A su inicio, Siria no se encontraba adherida a la Convención de Armas Químicas (CAQ) pero sí, desde 1968, al “Protocolo sobre la Prohibición del Empleo en la Guerra de Gases Asfixiantes, Tóxicos o Similares y de Medios Bacteriológicos”, usualmente llamado “Protocolo de Ginebra” (1925). El mismo prohíbe el uso de armas químicas y biológicas pero no la producción, almacenamiento o transferencia. (United Nations, 1968)

En 1973, Siria, supuestamente, obtuvo proyectiles de “artillería química de Egipto antes de la Guerra de Octubre contra Israel, pero no los usó. El propósito de esta transferencia puede haber sido establecer una disuasión en especie en caso de que Israel recurriera a la guerra nuclear o que las defensas Sirias colapsaron por completo.... Desde entonces, Siria tuvo la capacidad de producir y emplear armas nucleares”. (Diab, 1997, p, 104) Assad usó su arsenal de armas químicas como moneda de cambio contra la intervención militar. (Squassoni, 2014, p 1 y 2) Ello es compartido por el Dr Ralf Trapp, Consultor Internacional de Desarme para Armas Químicas y Biológicas. Según él, el consenso general es que

“la reserva de Armas Químicas (AQ) de Siria se había desarrollado como un contrapeso estratégico a la capacidad nuclear de Israel.” (Trapp, 11 de noviembre de 2022) (Deutsch, A. y Oweis, K.Y., 2013).

Luego de la transferencia inicial de Egipto antes de la guerra del Yom Kippur (1973), en la década de 1980, Siria “*desarrolló una capacidad autóctona para producir agentes de armas químicas, incluidos gas mostaza, sarín y agente nervioso VX, en varias instalaciones de producción ubicadas en todo el país. Poseía varios sistemas de lanzamiento de armas químicas, incluidos los misiles balísticos Scud-B y Scud-C, bombas aéreas, proyectiles de artillería y cohetes.*” (Nti.org, 2023)

El objetivo material y potencial de empleo de las AQ cambió radicalmente con el inicio de la guerra civil pasando del previsto, Israel, al fáctico, el enemigo interno. Al inicio de la lucha, los efectivos del Ejército Sirio cayeron abruptamente producto de desertiones de la tropa no alawita. Por ello, debió hacer un “despliegue selectivo”, centrándose en el eje geopolítico clave entre Damasco y Aleppo, y la costa mediterránea. Al hacerlo, los militares leales al régimen consideraron que el arsenal de AQ era un punto de inflexión táctico. Por ello, el empleo de AQ se hizo a gran escala con la mayoría de los ataques a lo largo del mencionado eje, particularmente en cuellos de botella clave para despoblar áreas controladas por la oposición, castigar a la población local, compensar la falta de efectivos y sembrar temor. Las armas dejaron de servir a un nivel estratégico y pasaron al táctico. (Kasapoğlu, 2019, p. 3) Ralf Trapp coincide con ese motivo diciendo “*la motivación principal ha sido romper la resistencia en la población civil y dividir a las poblaciones locales en áreas controladas por la oposición de los combatientes*”. Siria observó el “*importante efecto psicológico de tales ataques sobre la población y de la posibilidad de romper su apoyo a los combatientes armados de la oposición.*”(Trapp, 2022)

Recién julio de 2012, el gobierno sirio reconoció públicamente la existencia de su reserva química por primera vez aunque negando su empleo. (Makdisi, 2012) La Guerra Civil fue testigo de numerosos empleos de armas químicas, la mayoría llevados a cabo por el régimen de Assad. El 21 de agosto de 2013, se produjo un ataque con AQ a gran escala en la zona de Ghouta un barrio de Damasco que había sido ocupado por milicias contrarias al régimen y colocado al alcance de mortero los edificios gubernamentales (evaluación preliminar de 1.429 muertos). El ataque se produjo en el mismo momento en que una delegación internacional de expertos en AQ de las Naciones Unidas se encontraba en Damasco

para investigar una acusación de un ataque tóxico precedente. Estos pudieron certificar el empleo de las sustancias tóxicas en el terreno. (Warrick, 2021, cap 5 y 6)

Ante los hechos de Ghouta, se hizo sentir la presión internacional sobre el régimen. El 14 de septiembre de 2013 *“bajo los auspicios de la Federación Rusa y los Estados Unidos, Siria se adhirió a la Convención de Armas Químicas. Poco después, el Consejo Ejecutivo de la OPAQ adoptó la decisión de destruir todas las armas químicas declaradas por Siria bajo una estricta verificación. Esto fue reforzado posteriormente por la Resolución 2118 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas del mismo año 2013.”* (Arias, 2022)

El 27 de septiembre de 2013, la OPAQ resolvió que Siria debía entregar el listado de todas sus armas químicas en una semana y que debía

“completar la eliminación de todo el material y equipo de armas químicas en la primera mitad de 2014... completar lo antes posible y en cualquier caso a más tardar el 1 de noviembre de 2013, la destrucción de los equipos de producción y mezcla/llenado de armas químicas; cooperar cooperar plenamente con todos los aspectos de la implementación de esta decisión, incluso otorgando al personal de la OPAQ el derecho inmediato y sin restricciones de inspeccionar todos y cada uno de los sitios en la República Árabe Siria” (OPAQ, 2013a)

Con fecha 31 de octubre de 2013, todas las instalaciones de producción de armas químicas que fueron declaradas por Siria quedaron inoperables. (OPAQ, 2013) La neutralización del material químico comenzó el 14 de julio de 2014 en alta mar por Estados Unidos (Garamone, 2014) y otros países. La OPAQ expresó que el 4 de enero de 2016, todas las armas químicas declaradas habían sido destruidas. (OPAQ, 2016) Se señala la palabra declaradas ex profeso.

Según palabras del actual Director-General of the OPAQ, **Fernando Arias**,

“en medio de un conflicto activo con el apoyo de 30 estados partes y la unión europea la OPAQ y las naciones unidas supervisaron la eliminación de 1300 toneladas de agentes de guerra química (junto con instalaciones y maquinaria de producción y diseminación) en un año para su destrucción fuera del territorio sirio nuestras actividades relacionadas con armas químicas serias deberían haber terminado. Sin embargo, ello no fue así. Desde entonces, la OPAQ ha utilizado tres instrumentos para implementar los mandatos de la organización: el equipo de evaluación de declaraciones, la misión de investigación de hechos y el equipo de investigación e identificación.” (Arias, 2022)

Siria tenía una de capacidad de armas químicas muy desarrollada antes de adherirse a la CAQ en 2013, parte de la cual conservó luego de la adhesión en violación de sus compromisos del tratado. Los ataques químicos con cloro y agentes nerviosos continuaron por parte del gobierno. Los casos de empleo del 4 abril 2017 y otro al año siguiente motivaron un ataque aéreo de represalia de Estados Unidos, el Reino Unido y Francia. (NTI, 2021)

Ralf Trapp señaló:

“Entonces, Siria se unió a la CAQ y se convirtió en Estado Parte y, por lo tanto, en Miembro de la OPAQ. La opinión general en Occidente es que lo hizo para evitar la intervención militar directa (ataques aéreos) por parte de los países occidentales... Mi lectura de la situación es que Siria se unió a la CAQ no sobre la base de un largo plazo, una decisión estratégica basada en el reconocimiento de los beneficios del desarme de AQ, sino como una decisión táctica para evitar ataques militares de países occidentales (USA, Reino Unido, Francia) que, en ese momento, eran muy probables y podrían conducir a la caída del régimen. A medida que avanzaba el proceso de eliminación del programa de AQ declaradas por Siria, quedó claro a partir de las declaraciones del Director General de la OPAQ y los informes del equipo de Evaluación de la Declaración de la OPAQ, que Siria no estaba lista para renunciar por completo a su capacidad de AQ. En 2014 se reinicia el uso de AQ no estándar, típicamente cloro (dispositivos adaptados de contenedores industriales de cloro licuado). Posteriormente, también se volvió a utilizar armamento militar (sarín, bombas aéreas binarias)... Dado que la posición siria fue apoyada por Rusia (y algunos otros países, en particular Irán), parece que el gobierno sirio sintió que podía salirse con la suya con ataques químicos limitados, estando protegido de importantes sanciones internacionales.”(Trapp, 2022)

La certificación de los hechos es muy difícil dada la situación táctica en el terreno y a la actitud del régimen sirio. Como parte de la OPAQ, la Misión de Búsqueda de Hechos (FFM) es responsable de determinar si se han utilizado productos químicos tóxicos como arma en Siria. El mandato no incluye identificar quién es responsable de los presuntos ataques. Sobre la base de sus hallazgos, el Equipo de Investigación e Identificación (IIT) de la OPAQ, recopila y analiza evidencia que puede ayudar a identificar a los perpetradores de ataques con armas químicas en Siria. Hasta la fecha, *“la FFM ha emitido 19 informes que cubren 71 casos de presunto uso de AQ. La FFM concluyó que se usaron o probablemente se usaron AQ en 20 casos: en 14, el químico usado fue cloro, en tres casos fue sarín y en tres casos el químico usado fue agente mostaza”*.(OPAQ, 2022)

El IIT, ha identificado, al momento, a las fuerzas armadas de Siria como perpetradores en cinco casos de uso de AQ en Siria. Tres casos en Ltamenah en marzo de 2017 (dos con sarín, uno con cloro); un caso en Saraqib (con cloro) en febrero de 2018 y un caso en Douma en abril de 2018 (cloro). Este último reporte fue en enero del 2023. (OPAQ, 2023)

Según la Conferencia de los Estados Parte del 27 de junio de 2018, Siria no declaró ni destruyó todas las armas químicas que poseía y que las siguió empleando. (OPAQ, 2018) Por ello, el 21 de abril de 2021, OPAQ suspendió los privilegios que le corresponden a Siria como estado miembro hasta tanto declare todas las armas químicas que posee, incluido el

sarín, los precursores del sarín y el cloro y las instalaciones de producción y otras instalaciones relacionadas. La medida no tiene precedentes en la organización. (OPCW, 2021)

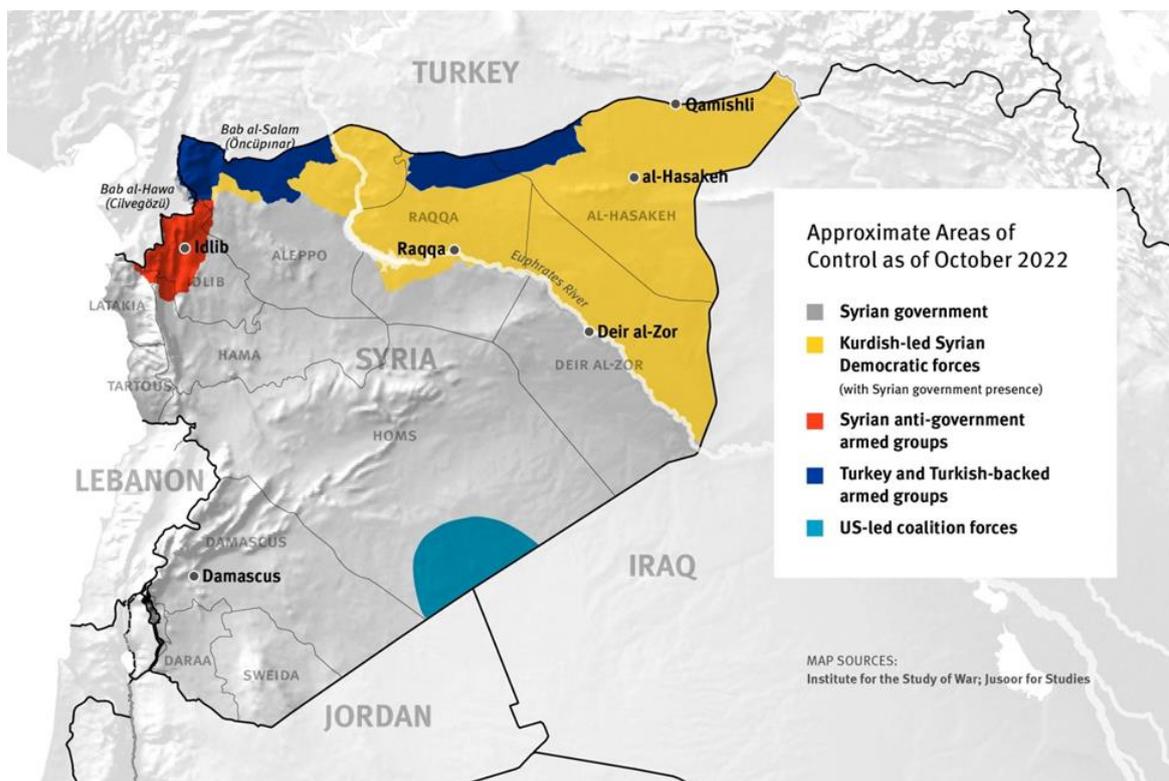
Según la última presentación al Consejo de Seguridad sobre la aplicación de la resolución CSNU 2118 (2013) por parte de la Alta Representante para Asuntos de Desarme Izumi Nakamitsu, del 6 de marzo de 2023, la situación se mantiene debido a las lagunas, inconsistencias y discrepancias identificadas en las presentaciones de Siria. (Nakamitsu, 2023)

Según Ralf Trapp (2022), no hay información confirmada o datos oficiales sirios que este país disponga hoy de AQ. Sin embargo, países occidentales y la OPAQ, en numerosas ocasiones han declarado creer que Siria ha retenido ciertas cantidades de materiales químicos tóxicos (a pesar de la eliminación de todos los arsenales de AQ declarados, así como de las instalaciones de producción bajo la supervisión de la OPAQ y ONU). Asimismo, para él, las AQ son fáciles de producir: El gas de cloro embotellado es de uso industrial y se puede adquirir en los mercados internacionales. En cuanto a los agentes nerviosos, el sistema binario sirio requiere acceso a precursores también de uso industrial. No requieren materiales altamente purificados. Ese material se puede adquirir por canales ilegales.

3. Consideraciones:

- El empleo de armas químicas luego de la adhesión a la CAQ, sumados a la facilidad de producción y a la presencia del conocimiento técnico, señalan la disponibilidad de ese material por parte del estado sirio, al menos hasta 2018. Desde entonces no se pudo determinar.
- El actual incumplimiento de la CAQ por parte de Siria es evidente.
- Los costos de emplear AQ o incumplir la CAQ por parte del régimen han sido bajos hasta el momento.
- Sus motivaciones para un eventual empleo de AQ se mantienen.
- El líder bajo cuyo mandato se hizo empleo masivo de las mismas revalidó su continuidad en el poder hasta 2028.
- El gobierno ha recuperado el control de las ciudades más grandes de Siria, pero gran parte del país todavía está en manos de rebeldes, yihadistas y kurdos. La guerra civil iniciada en 2011 aún continúa.

Sección II - La Cuestión Estratégica



Sectorización según áreas de influencia (Human Rights Watch, 2022a)

1. Introducción:

1.1. Como se señaló en la introducción y continuando con el diagnóstico, se consideró necesario analizar la cuestión estratégica del conflicto Sirio. Los resultados se agregan en forma sintetizada, limitándose a los productos que son necesarios para continuar con el MACTOR y MICMAC.

1.2. Se entiende a la cuestión estratégica como “*el significado estratégico de una situación social. Es trama resultante de la asignación de valores a todos los objetos que están en juego y el escenario que la contiene.*” (Cal, C, et al, 2020, pag. 73). Para tratarla, se lo debe hacer en términos de intereses, actores, trama y escenario.” (Cal, C, et al, 2020, pag. 74).

“*La cuestión estratégica es un conjunto de actores con intereses que los vinculan mediante relaciones de identificación, poder y fuerza, en un escenario, con ciertas reglas de juego. La cuestión estratégica es el enunciado del problema estratégico, la interpretación de la situación en términos de las voluntades de los participantes.*” (Cal, C, et al, 2020, p. 126). Consecuentemente, considerando que la cuestión estratégica es la modelización de la

situación actual, su evaluación y su probable evolución, el uso de la herramienta es de aplicación a la necesidad de conocer la situación vigente.

1.3. La labor se la hizo a través del análisis bibliográfico. Se tomó como base Botta (2017) y se complementó con Asi (2020); AW (2021); Crisis Group (2017); Hussein (2022); Kasapoğlu (2019); Mela-med Visbal (2020, pp. 69 /251); Motamedi (2022); Perthes (2019); Presid USA (2020); Presidente USA (2021); Qaed (2021); Salim (2022); TOI staff (2019)

2. Intereses y actores

A modo de ejemplo, se lista solo el segmento correspondiente a Siria. Análogo análisis se hizo con todos los actores los actores incluidos en el *gráfico de identificación*.

Nombre	Abrev	Aclaraciones
Siria	SI	Protagonista. Territorio bajo dominio del régimen de Bashar al-Asad.
Estados Unidos	US	
Rusia	RU	
Irán	IR	
Arabia Saudita	AS	
Turquía	TU	Incluye milicias en apoyo en el norte ocupado en Siria (Ejército Nacional Sirio – SNA).
Israel	IS	
Fuerzas Democráticas Sirias Kurdas	KU	Luego de la derrota del Estado Islámico por parte de las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) (lideradas por los Kurdos y respaldadas por US), las autoridades kurdas y sus aliados árabes en el NE establecieron la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (AANES). Sus líderes han declarado que no están alineados ni con el gobierno de Asad ni con la OS. (Humud, 2022)
Qatar	QA	
Oposición Siria	OS	Coalición Nacional Siria y Gobierno Provisional es un grupo que incluye a la gran mayoría de las facciones opositoras sirias al gobierno de al-Asad. Incluye las formaciones militares. A través del Gobierno de Salvación de Siria (SSG) controla NO de Siria.
Hezbollah	HB	
Estado Islámico	ISIS	Debido a su derrota en 2019 por parte de fuerzas lideradas por los kurdos respaldadas por Estados Unidos, los combatientes del ISIS continúan operando como una insurgencia. (Humud, 2022). Por ello no se considera necesario tratarlo como actor en este trabajo.

2.1. El protagonista y su acuerdo interno:

Siria (SI). Se denomina a tal al sector que responde al gobierno central. Su nivel jerárquico corresponde a Estado – Nación. Su acuerdo interno es Mantener en el poder al régimen de Bashar Háfez al-Ássad volviendo al estatus anterior a la guerra civil.

2.2. Atribución de valores a los objetos individualizados de Siria³

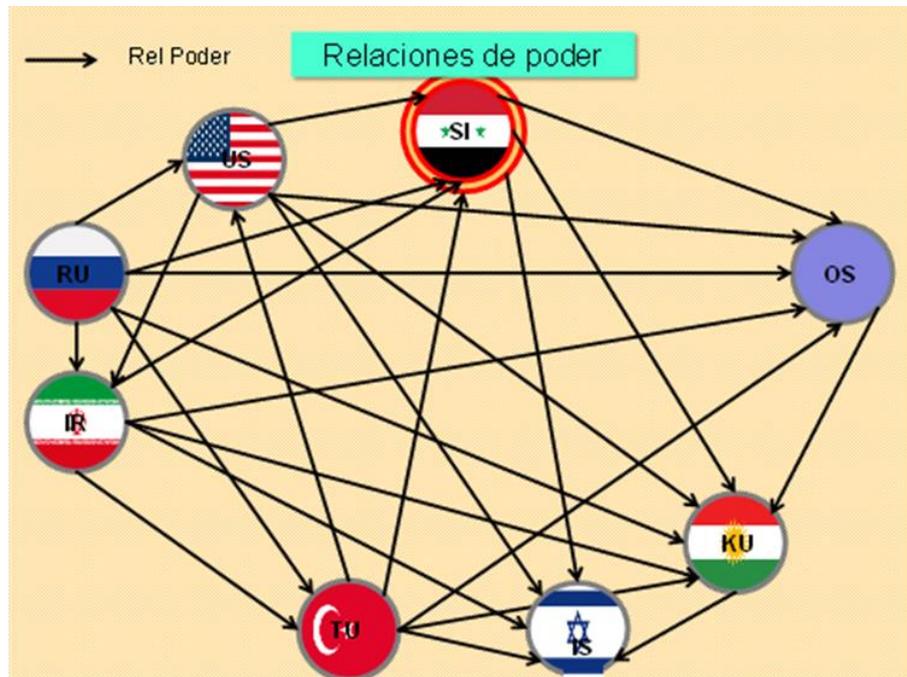
Nombre del interés	Objeto	Clase Espacio Ámbito	Polaridad	Estado	Exclusi- vidad	Jerar- quía	Or- den
Régimen	Régimen de Bashar al-Asad	Real Territorio Político	Positiva	Potencial	Exclusivo	Mayor	1
Unidad territorial	Fronteras	Real Territorio Militar	Positiva	Potencial	Exclusivo	Mayor	2
Territorio dominado por Israel	Altos del Golán	Real Territorio Militar	Positiva	Potencial	Exclusivo	Mayor	3
Subordinación política	Grupos rebeldes contra el gobierno.	Real Territorio Militar	Negativo	Potencial	Exclusivo	Menor	4
Frente militar en Golan	Frente militar en las alturas del Golán	Real Territorio Militar	Negativa	Actual	Exclusivo	Menor	5
Apoyo del Hezbollah	Hezbollah	Real Territorio Militar	Positiva	Actual	Exclusivo	Menor	6
Reconstrucción	Destrucción económica y de infraestructura	Real Mercado Económico	Negativa	Potencial	No exclusivo	Menor	7
Ayuda humanitaria	Refugiados	Real Territorio Político	Negativa	Actual	No exclusivo	Menor	8

2.3. La emotividad del protagonista - Reconociendo su postura actitudinal

VARIABLES	Valor	Fundamento
Determinación	Alta	Toma de decisión con coraje y osadía. Búsqueda permanente de libertad de acción

³ Observaciones: por motivo de espacio y no ser imprescindible, no se incluyen los cuadros que debieron ser elaborados para los otros actores.

A modo de síntesis, hemos dicho que el *poder* es una relación directa entre dos *actores*, basada en la *dependencia* de los *intereses* de *jerarquía* mayor de uno, de los de menor *jerarquía* del otro. Alguien tiene *poder* sobre otro cuando tiene *intereses* de *jerarquía* menor para producir un beneficio o un costo. (Cal, C, et al, 2020, p. 101)

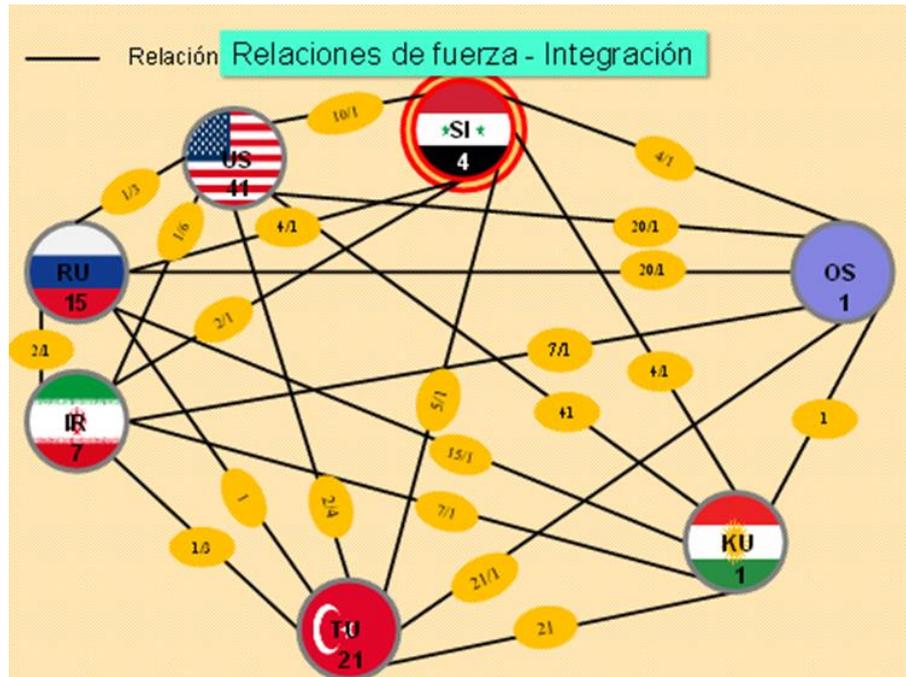


Observación: se coloca únicamente los actores de mayor importancia solo a los efectos gráficos. Colocar la totalidad impediría una correcta visualización.

3.3. Las relaciones de fuerza

“La *fuerza* es una variable que se atribuye a los medios de cambio para ponderar su importancia relativa. ... es una consideración de la cual no se puede prescindir, pues la *fuerza* potencia o balancea al *poder* y puede ser útil a la hora de negociar *identificación*.”

Por ejemplo, si un *actor* amenaza, con sus pocos *intereses* de *jerarquía* menor, *intereses* vitales de *jerarquía* mayor de otro, tiene mucho *poder* sobre él; pero éste, si tiene más *fuerza*, puede destruir la base del *poder* de aquél. La situación estratégica sólo favorecería al más débil si las *reglas de juego* prohibieran el empleo de la *fuerza*.” (Cal, C, et al, 2020, p. 156).



Observación: se coloca únicamente los actores de mayor importancia solo a los efectos gráficos. Colocar la totalidad impediría una correcta visualización.

3.4. Conclusión de la trama

La cuestión estratégica tiene presente actores subnacionales que disputan poder al gobierno central y actores externos cuyos intereses mayores se encuentran fuera de la propia Siria.

Tomando como protagonista de la cuestión estratégica a Siria, se puede concluir que la trama se encuentra en equilibrio entre las partes mayores dado lo prolongado del conflicto. Algunos actores han resignado intereses menores como es el caso de Turquía en cuanto al objeto “Régimen de al-Assad” (dejó de buscar su caída) y el de Estados Unidos con respecto al Kurdistán.

Las relaciones de identificación permiten observar un claro bando integrado por Siria junto con los actores cooperantes de Irán (junto a Hezbolá) y Rusia. Su oposición se la ve amalgamada con razón a su antagonismo de sus objetos mayores con respecto a la propia Siria. Este bando, con un claro actor que destaca por su potencial, USA, incluye a Arabia y Qatar e Israel en menor medida. No tiene un claro enlace con los sectores opositores propios dentro del país como son la Oposición Siria y los Kurdos.

Se debe destacar las posiciones con autonomía de Israel, los Kurdos y Turquía. El primero, que apoya a EEUU, mantiene distancia de éste particular conflicto. Los Kurdos, se encuen-

tran equidistantes de las coaliciones, siendo el factor con menor equilibrio. Turquía tiene un involucramiento mayor por la eventual autonomía del Kurdistán.

Del análisis de las relaciones de poder, se observa que Siria es dependiente de los actores externos, tanto de dentro como fuera de su coalición, y ejerce dominio de los internos (Oposición Siria y Kurdos). Existe la particularidad de una relación de poder de Siria y Hezbolá hacia Israel pero está totalmente bloqueada por la ecuación de fuerzas relativas.

Los actores dentro de Siria (Oposición y Kurdos) son casi exclusivamente dependientes de los otros actores de la cuestión estratégica.

Rusia se comporta como el mayor irradiador de poder, adoptando una trama en estrella. Lo siguen, EEUU, Turquía e Irán en segunda instancia.

Particularizando al protagonista (Siria), los actores con los que se encuentran en situación de cooperación son con los que se encuentra en situación de dependencia excepto Hezbolá. Esta última situación se enmarca en la necesidad de la organización para poder accionar en el Líbano y sobre Israel.

Considerando la coalición en apoyo a Siria por un lado y EEUU y sus allegados por el otro, se observa que el balance final presenta un sistema en equilibrio de poder. La comparación de las relaciones de fuerzas da una obvia superioridad de EEUU con Turquía en segundo lugar. En el terreno, el Régimen Sirio mantiene mayor fortaleza.

Las relaciones de poder con las de fuerza son coherentes con todos los actores excepto en el caso de Rusia. Como más arriba se señala, es el mayor irradiador de poder pero su fuerza solo es respetable en lo militar.

4. Escenario: Espacios y reglas de juego

Se define (sólo para la cuestión estratégica) “*escenario* como la suma de los *espacios* que corresponden a todos los *intereses* de la *cuestión estratégica* y en donde rigen ciertas *reglas de juego*”. (Cal, C, et al, 2020, p. 107) Los escenarios a considerar deben ser los actuales.

4.1. Los espacios que componen el escenario de la cuestión estratégica

Foros: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y Asamblea General.
Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW)

Liga Árabe.

Sistema diplomático de los actores involucrados.

Mercados Mercado petrolero. OPEP y OPAEC.

Territorios Territorio Sirio.

Sector limítrofe Libanés con Siria.

Altos del Golán.

Mar Continental Sirio.

4.2. Las reglas de juego que rigen en el escenario

“Una *regla de juego* es la relación prohibida u obligada entre *intereses*, para todos los *actores* que interactúan en un *escenario* dado. Las *reglas de juego* son las normas, roles y reglas que rigen en un cierto *escenario*. Distinguen los modos legítimos de relacionar *intereses*, impuestos por los poderosos o promulgados por acuerdo, por ley o por costumbre. El no cumplimiento de las *reglas de juego* podría dar lugar a la imposición de sanciones.” (Cal, C, et al, 2020, p. 109).

- **Ámbito político.**

- Constitución Siria del 24 de febrero de 2012. Señala que el Presidente de la República declara la guerra, llama a movilización general y realiza acuerdos de paz. La Asamblea aprueba los tratados internacionales. (Syrian Constitution - egov.sy, 2012)

- Carta de las Naciones Unidas. Fundamentalmente el Artículo 2 que establece principios que deben seguir los países integrantes

- Acuerdos formales en lo político y militar con Irán y Rusia que datan de antes de la constitución de 2012, cuando se trataba de un sistema unipartidario (Ba'ath). Sin embargo, las reglas de juego para la interacción con los principales aliados sirios se basan más en el pragmatismo que en normas escritas.

- Tratado de Amistad y Cooperación con la URSS (1980). Rusia heredera de la base soviética de Tartus (Collelo, 1987) que se suma al poder de veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

- Irán también goza de un acuerdo pragmático desde la guerra Irán – Irak. Asimismo, en 2005, ambos conforman un pacto de autodefensa mutua (MacAskill, E. y Campbell, D. 2005) y al año siguiente, firmaron un acuerdo de cooperación militar contra lo que llamaron las “amenazas comunes” (Presse, A., 2006)

- **Ámbito militar.**

- Protocolo de Ginebra (1925). Prohíbe el uso de armas químicas y biológicas.
- Convenios de Ginebra (1949). Artículo 3 común a los cuatro Convenios - Conflictos no internacionales. Prohíbe los atentados contra la vida, las mutilaciones, la toma de rehenes, la tortura, los tratos humillantes, crueles y degradantes a las personas que no participen en las hostilidades y dispone que debe ofrecerse todas las garantías judiciales.
- Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 (1977) relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional.
- Convención de Armas Químicas (1997; 2013). Ilegaliza la producción, almacenamiento y uso de armas químicas.

5. Evaluación de la cuestión estratégica

5.1. Libertad de Acción

La libertad de acción del régimen sirio es alta en el marco interno y baja en el externo.

En cuanto a lo primero, la relación de poder con respecto a la Oposición Siria y Fuerzas Democráticas Kurdas Sirias es de dominación por lo que fundamenta la disponibilidad de libertad de acción. Ello es consolidado con una relación de fuerza también favorable.

La libertad de acción externa es desfavorable ya que es dependiente de los otros actores mayores con los que también guarda una relación de fuerza desventajosa. Sin embargo, combinando ello con las relaciones de identificación de donde surge la presencia de actores cooperantes, fundamentalmente Rusia e Irán junto al Hezbolá, Siria puede incrementar su facultad de obrar según su voluntad para alcanzar sus intereses. Esta última situación, que impidió el colapso del gobierno central y que luego se incrementó en 2015 con tropas rusas en el terreno, enmarcan el accionar sirio.

Esa autonomía “tutelada” fue amparada por las reglas de juego. El veto de Rusia en el CSNU impidió ataques masivos de Occidente ante el uso de armas químicas y el incumplimiento de la CAQ.

5.2. Vulnerabilidad.

La fuente de las vulnerabilidades del gobierno de Damasco se encuentra en su debilidad de fuerzas y en la prolongación del conflicto. La primera ha sido fuente de la segunda ya que no le permitió alcanzar uno de sus intereses mayores, el control territorial. Eso hizo posible una construcción del poder territorial de sus adversarios en el norte del país. La forma de mitigar la propia vulnerabilidad del régimen condujo a una aún mayor. El empleo de armas químicas y de la sistemática violación de derechos humanos como elementos de terrorismo contra sus adversarios potenció el llamado a la intervención de Occidente en cuestiones internas.

Tanto la debilidad de fuerzas y la prolongación del conflicto permiten que Rusia, Irán y Hezbolá (también adversarios de occidente) se consoliden en la toma de decisiones locales o nacionales dentro del país. El paso de los años en un contexto de altos gastos militares, sanciones externas, desplazados y refugiados aumenta la pobreza y hambruna. Asimismo, la libertad de acción lograda a través del amparo de esos actores genera una potencial vulnerabilidad al permitir cambios en los intereses.

El uso de armas químicas y la masiva violación de derechos humanos es otra vulnerabilidad de los líderes del régimen con respecto a las potencias occidentales.

5.3. Nivel actual de la cuestión

- Relación preponderante Siria vs USA: *Distracción* (relaciona un interés de jerarquía mayor del protagonista con uno de jerarquía menor de otro actor. La distracción anticipa una reducción de un interés de jerarquía menor ajeno mediante otro de jerarquía mayor propio. En el ámbito militar se conoce como diversión)
- Relación preponderante Siria vs Rusia: *Preferencia*. (la preferencia anticipa un aumento a producir en un interés de jerarquía menor ajeno, con otro de jerarquía mayor propio. Este grado representa un empleo cooperativo vinculado con el poder).
- Relación preponderante Siria vs Irán: *Preferencia*.
- Relación preponderante Siria vs Arabia Saudita: *Debate*. (grado menos competitivo que relaciona intereses de jerarquía mayor del protagonista y de otro actor. El deba-

te anticipa una reducción a producir en un interés de jerarquía mayor ajeno con otro de jerarquía mayor propio.)

- Relación preponderante Siria vs Turquía: *Distracción*.
- Relación preponderante Siria vs Qatar: *Distracción*.
- Relación preponderante Siria vs Israel: *Debate*
- Relación preponderante Siria vs Hezbolá: *Acuerdo* (Es un entendimiento entre ambos. Anticipa un aumento a producir en un interés de jerarquía mayor ajeno con otro de jerarquía mayor propio. Este grado representa una vinculación cooperativa ligada con la identificación.)
- Relación preponderante Siria vs Kurdos: *Coacción*
- Relación preponderante Siria vs Oposición Siria: *Imposición*

5.4. Dominancia de la escalada.

Dada la situación, se analizan los factores políticos y militares de Siria para con los actores de relevancia.

Actor	Nivel de control del gobierno	Fundamento
Oposición siria (Nivel de la cuestión = imposición)	Bajo	El nivel actual de la cuestión sólo haría posible una desescalada o mantener la situación confrontación abierta hasta la existencia de una clara victoria. Para que se produzca lo primero, en lo político, ambos deberían resignar sus intereses mayores (mantenimiento/derribo del régimen) y negociar un acuerdo. En lo militar, si bien el gobierno central goza relación de poder y de fuerza favorables, la diferencia no permite un cambio en la situación sin un involucramiento, activo o pasivo, de los actores mayores (Occidente o terrorismo). Esto último es evidente a pesar de la determinación y aversión al riesgo de SI y OS y al incremento de la vulnerabilidad que genera mantener el statu quo.
Kurdos (Nivel de la cuestión = coacción)	Bajo	Pese a la alta determinación y baja aversión al riesgo de ambos actores, la relación de fuerzas no es suficientemente determinante en favor de SI para alterar la situación. La eventualidad de una nueva ofensiva mayor de TU contra las regiones KU podría modificar la postura de estos y “recurrir al gobierno sirio en busca de apoyo” (Al Jazeera, 2022)

Actor	Nivel de control del gobierno	Fundamento
Kurdos (Nivel de la cuestión = coacción)	Alto	SI puede provocar una desescalada reconociendo una autonomía política de jure algo que ya tiene de facto. Eso alteraría el nivel de la cuestión con TU.
EEUU (Nivel de la cuestión = distracción)	Bajo	Baja libertad de acción y alta vulnerabilidad. Relación de poder y fuerzas desfavorables. Actor de alta determinación pero alta aversión al riesgo. EEUU (y sus aliados) tienen alto control sobre la escalada.
Turquía (Nivel de la cuestión = distracción)	Bajo	Baja libertad de acción y alta vulnerabilidad. Relación de poder y fuerzas desfavorables. Enfrentaría un actor de alta determinación pero alta aversión al riesgo contra actores mayores.
Rusia (Nivel de la cuestión = preferencia)	Bajo	Poco margen para la mejora (acuerdo). Para escalar tiene baja libertad de acción, alta vulnerabilidad. Baja relación de fuerzas. Su ingreso en 2015 estabilizó la situación. Baja aversión al riesgo.
Irán (Nivel de la cuestión = preferencia)	Bajo	Poco margen para la mejora (acuerdo). Para escalar tiene baja libertad de acción, alta vulnerabilidad. Baja relación de fuerzas. Baja aversión al riesgo.

5.5. Integración la evaluación de la *cuestión estratégica*

La alta determinación y baja aversión al riesgo de los actores dentro de Siria son compatibles con un nivel de la cuestión de alta competitividad. Ello debería inferir una comodidad con la situación dada su emotividad.

Sin embargo, tal situación genera una vulnerabilidad para el gobierno Sirio, conforme se prolonga la Guerra Civil. Si bien cuenta con mayor libertad de acción con respecto a la Oposición Siria y a las Fuerzas Democráticas Kurdas Sirias, la relación de fuerzas no es suficientemente determinante como para poder imponer su voluntad. Lo mismo sucede con las potencias occidentales. Todo ello implica un bajo nivel de control de la escalada con todos los que interactúa (gran vulnerabilidad por dependencia y poca libertad de acción). Su fortaleza no emana de sí mismo sino de sus aliados.

6. Evolución

6.1. Equilibrio e inestabilidad

Un bando está en equilibrio cuando entre sus miembros no hay relaciones de *competencia*. La trama de la *cuestión estratégica* está en equilibrio cuando sus bandos lo están, es decir, todos los miembros de un bando *cooperan* entre sí y *compiten* con todos los miembros del otro bando (Cal, C, et al, 2020, p. 121). En esta situación particular:

- Los actores que apoyan al protagonista se encuentran en equilibrio. No hay relaciones de competencia entre ellos.
- Ese equilibrio, en la trama, se encuentra amenazado por inconsistencias dentro de los mismos que puede alterar la situación. El conflicto de Rusia con la OTAN por Ucrania y de Irán con la oposición interna y con EEUU se encuentran abiertos.
- Asimismo, la acción de EEUU y sus aliados en favor de alguno de los actores que le son aliados puede romper fácilmente el equilibrio de la trama.
- Los apoyos que recibe el gobierno de Damasco le otorga la libertad de acción para mantenerse en el poder.
- No sucede lo mismo entre los que se oponen. Allí, la principal fuente de inestabilidad es la oposición entre Turquía y los Kurdos.
- En cuanto a los Kurdos, una nueva ofensiva mayor de TU contra las regiones KU podría modificar la postura de estos y “recurrir al gobierno sirio en busca de apoyo”. (Al Jazeera, 2022) Esa declaración ilustra la inestabilidad.

6.2. Posibles evoluciones de la *cuestión estratégica* actual

Las situaciones de equilibrio / desequilibrio permiten inferir las posibles evoluciones:

- Situación 1: Mantenimiento prolongado del conflicto violento.
- Situación 2: Repliegue de alguno de los aliados de Siria (Rusia e Irán), o ambos, con motivo del algún colapso en otros escenarios (como puede ser caso Ucrania u oposición interna o programa nuclear Iraní).
- Situación 3. Acción ofensiva turca mayor sobre territorios Kurdos más allá de la franja de frontera.
- Situación 4: Acción ofensiva de EEUU en favor de sus aliados en el terreno.

6.3. Análisis de las posibles evoluciones

- Situación 1: se mantiene el equilibrio. Sin modificación en la trama del conflicto. La prolongación incrementa la vulnerabilidad de las autoridades ante la crisis social o la intervención de occidente en cuestiones internas sirias. La situación económica o la intervención de potencias militares de occidente (EEUU; Gran Bretaña; Francia) coloca al gobierno central cerca del colapso.
- Situación 2: el gobierno depende de la ayuda militar y política que brinda Irán, Hezbolá y Rusia. El ingreso de este último actor con tropas en el terreno impidió la caída de las autoridades en 2015. De esa manera, Siria perderá su libertad de acción y la relación de fuerzas se alterará sensiblemente. El repliegue Iraní costaría la pérdida de apoyo de fuerzas Chiítas, incluyendo Hezbolá, y de armamento y finanzas. En el caso de Rusia, no solo implica pérdida del poder de combate sino también su apoyo político reforzado en su poder de veto en el CSNU.
- Situación 3: El cumplimiento de la amenaza turca de invasión al norte del Éufrates motivada por su inseguridad interna y crisis de refugiados puede generar un cambio en la relación de identificación de los Kurdos con Siria y EEUU. Eso también alteraría el acuerdo interno de la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (AANES) que no solo está integrada por Kurdos sino también por árabes sunitas. El cambio de relación de identificación alteraría la polaridad de las relaciones de poder entre SI y KU (de competencia a cooperación). Complementariamente, la contradicción de intereses conduciría a la confrontación KU – OS y escalada de la nivel de la cuestión SI-TU a imposición.

Como consecuencia se conforma una situación favorable a SI.

- Situación 4: Los principales motores de intervención de EEUU son actuar en favor de Israel contra tropas iraníes y Hezbolá y por acciones con repercusión mediática de violaciones masivas de derechos humanos contra la población civil como puede ser ataques con armas de destrucción masiva (AQ). La escala del ataque tendrá implicancia en la sobrevivencia del régimen de Damasco.

7. Consideraciones con relación directa a las distintas fases prospectivas del trabajo en desarrollo (honramiento de la CAQ).

La cuestión estratégica se encuentra mayormente en equilibrio. Las situaciones 1 y 2 son las que interesan para el trabajo prospectivo en desarrollo.

Las circunstancias que se aprecian que puedan producir una escalada / desescalada de la cuestión. Son:

- Colapso Político militar Ruso o Iraní o de ambos. Relación con situación 2.
- La prolongación indefinida es la fuente de debilidad Siria, posibilitando una situación de colapso y oportunidad de intervención de potencias occidentales. Percepción de tales potencias de su obligación de intervenir en cuestiones internas sirias. Relación con situación 1.
- Invasión turca de alcance mayor y cambio de bando Kurdo. Relación con situación 3.
- La libertad de acción de Siria está amparada por sus relaciones de cooperación con Rusia e Irán. Relación con situación 2.
- Esa libertad se extendió al uso de armas químicas. Relación con situación 1, 2 y 4.

Sección III - Obtención del listado de variables

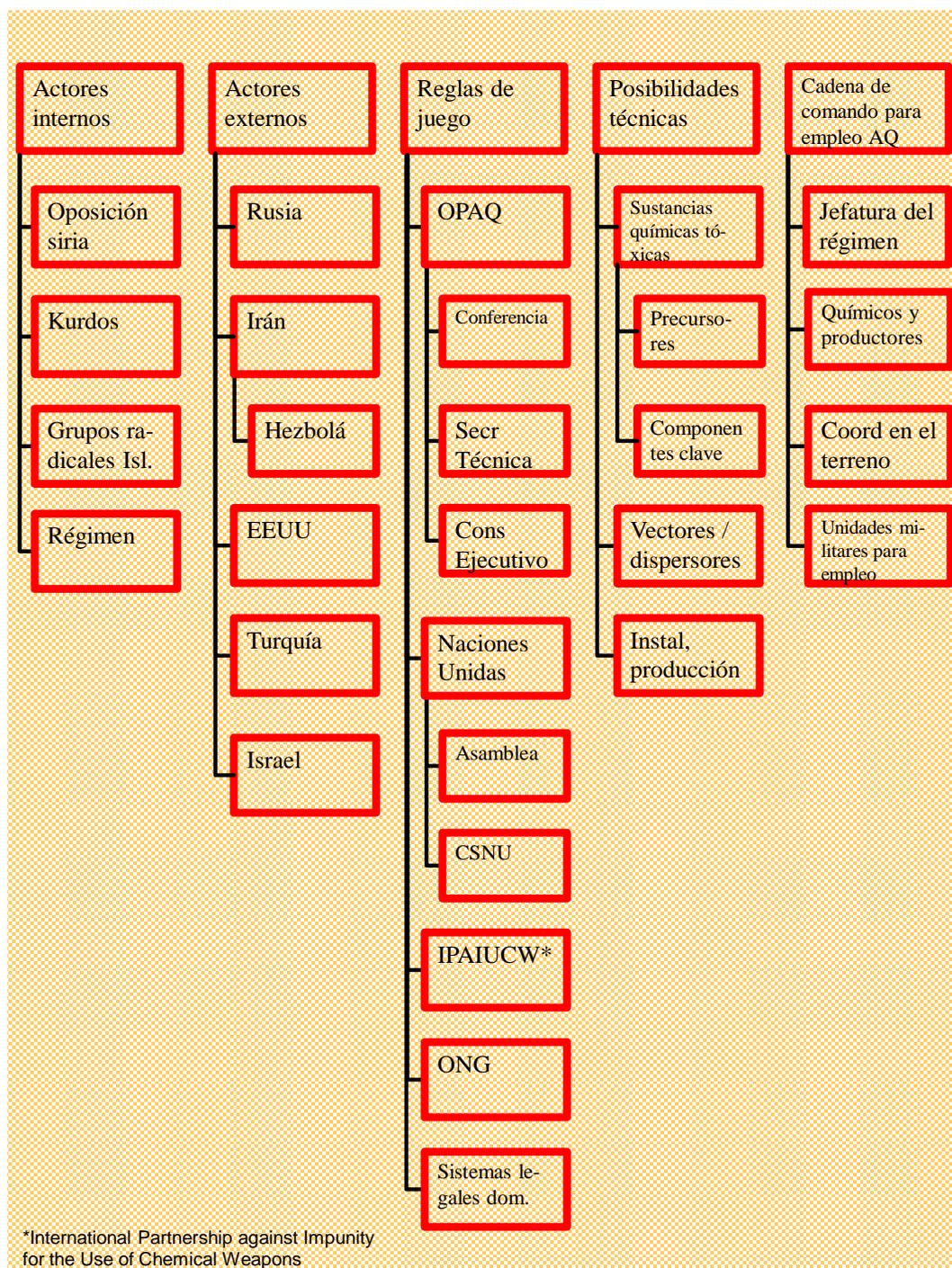
1. Introducción

A partir de esta sección, se hizo un enfoque hacia el tema de trabajo “Escenarios Relativos al Cumplimiento de la Convención de Armas Químicas por parte de la República Árabe Siria al año 2028”, partiendo del análisis del contexto que se hizo en la sección anterior

Para la obtención de las variables de trabajo, se empleó lo desarrollado por Balbi (2010) como parte de su método MEYEP. Inicialmente, se hace un desagregado del sistema resultando en un “árbol de pertinencias”. Luego se evaluó lo que sucede fuera del sistema y su impacto dentro del mismo usándose las tendencias tomadas como el comportamiento a futuro de una variable o indicador. Posteriormente a depurar las variables según su pertinencia, influencia e importancia, se identificaron los impactos de las tendencias empleando el “árbol” arriba citado. Por último, se conformó un listado completo de variables obteniendo las internas del árbol de pertinencias mientras que las externas de las variables.

Lo expresado se hizo teniendo en cuenta el concepto de frontera de Teoría General de los Sistemas para determinar cuáles son los componentes internos y cuáles quedan afuera. (Murillo Alfaro, F., s.f., p. 29). El análisis se realizó a partir de las mismas fuentes que la sección II. El ítem 3 fue revisado por dos expertos en el conflicto sirio y en AQ.

2. Análisis interno del Sistema. Descripción gráfica de la estructura del tema de estudio



⁴ **Cadena de comando para empleo AQ.** Se considera a la misma desde la toma de decisión de empleo hasta la implementación del ataque. Compuesto por el liderazgo superior (autoriza el uso de estas armas y brinda orientación estratégica sobre su empleo); los químicos (producen, transportan y preparan las armas químicas para su uso); los coordinadores (brindan inteligencia sobre objetivos e integran las armas químicas con las operaciones militares convencionales) y las unidades militares que hacen uso de las armas. (Koblentz, 2017)

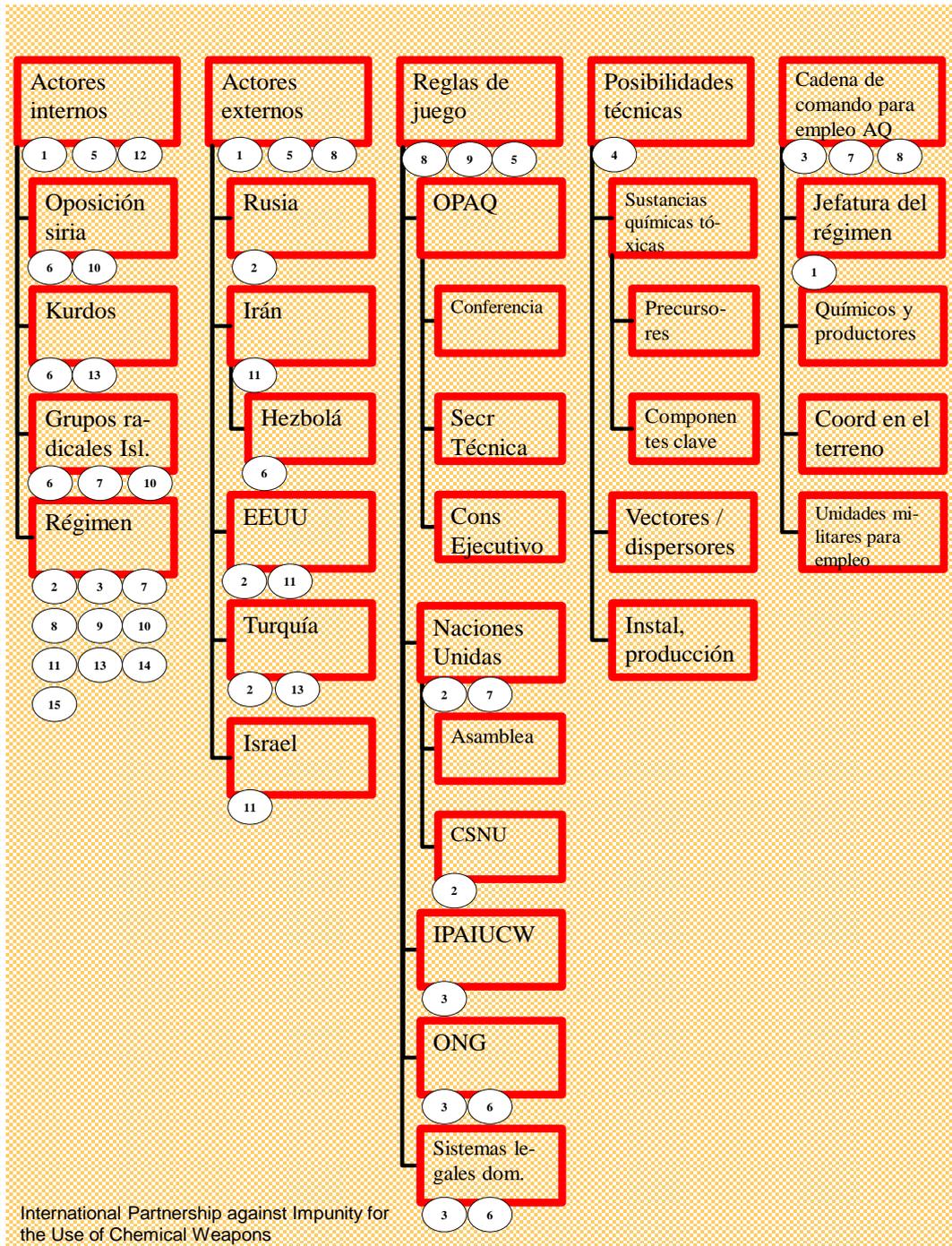
3. Estudio del entorno y selección de las tendencias pertinentes

Selección de las tendencias del entorno.

Nro	Nombre y significado de la tendencia
1	Consolidación del régimen. Con el inicio de la guerra civil, el régimen perdió poder y estuvo cerca de su caída. A pesar del apoyo Iraní al gobierno de al-Assad, su fuerza militar no dejó de perder el dominio territorial hasta el arribo del apoyo militar ruso en el año 2015. A partir de dicho momento en que el régimen estuvo al borde del colapso, éste retomó casi todo el territorio al sur del Éufrates y consolidó su gobierno.
2	Mantenimiento del empeñamiento político y militar ruso. El apoyo político proviene desde la URSS (Base Naval Tartus), se materializa en los vetos en el CSNU. A partir de septiembre 2015, la aviación rusa comenzó operaciones en apoyo de fuerzas de al-Assad. Posteriormente, envió fuerzas terrestres para asesoramiento y despliegue preventivo.
3	Mayor involucramiento de estados bajo el concepto de jurisdicción universal. Aumento de adopción de medidas para castigar a las personas jurídicas y físicas bajo jurisdicción o control de sistemas legales extranjeros por incumplimiento de la CAQ y la resolución del Consejo de Seguridad Nro 1540 (2004) o violación de derechos humanos por empleo de estas armas.
4	Degradación y disminución de disponibilidad de vectores y AQ por parte del régimen. La situación es propia de las entregas y destrucción de AQ en 2014 y del empleo de las mismas en operaciones militares. Pasaje a AQ de menor eficacia pero mayor disponibilidad como es el cloro.
5	Degradación del respeto por parte de los actores de las reglas de juego internacionales en favor del empleo de la fuerza. Las reglas del derecho en conflictos armados internos o internacionales son escasamente respetados desde el inicio de la guerra.
6	Disminución de actores no estatales (infra-estatales) en la lucha contra el empleo o disponibilidad de AQ. Los reportes de OPAQ indican que los ataques de ISIS con estas armas han cesado desde los producidos en 2016.
7	Aumento de la impunidad. Los perpetradores del empleo de AQ no pagaron sus culpas. La conocida como “justicia internacional” ha fracasado completamente al respecto.
8	Aumento de la disuasión por producción y uso de AQ. En 2017 y 2018 países de la OTAN ejecutaron ataques aéreos en retaliación por ataques químicos sirios.

Nro	Nombre y significado de la tendencia
9	Aumento de la búsqueda de responsables por parte de organizaciones supranacionales. El uso de armas químicas es un crimen de guerra y los perpetradores deben rendir cuentas de sus actos tal como lo recuerda la resolución CS Nro 2235 (2015). Si bien la OPAQ no es un órgano judicial, en 2018 constituyó el Equipo de Investigación e Identificación responsable de identificar a las personas o entidades directa o indirectamente involucradas en el uso de AQ.
10	Disminución de fuerzas militares rusas de libre disponibilidad. Rusia se encuentra empeñada en la Guerra de Ucrania. Su desbalance militar la obligó a llamar a la movilización general para incrementar sus efectivos y retirar material pesado de Siria.
11	Consolidación de la presencia del Hezbolá en Siria. Siria es un puente hacia el Líbano donde están sus bases para atacar a Israel.
12	Repliegue de grupos radicales islámicos. El avance de las fuerzas kurdas, con apoyo de EEUU desarticulaban las presentes en el NE del país. Se mantienen en el enclave de Idlib.
13	Aumento del dominio Kurdo sobre el Norte del Eufrates. Consecuencia de lo anterior.
14	Demandas económicas. Esfuerzo de la guerra, ocupación de sectores petroleros y refugiados crearon una situación de pobreza generalizada en todo el país.
15	Bloqueo económico. Desde el inicio de la guerra, diversos países han dejado de comerciar con Siria e impuesto sanciones económicas (Ejemplo: Caesar Syria Civilian Protection Act of 2019). Los bloqueos no fueron motivados por uso de AQ sino por violaciones de derechos humanos contra su población. Sin embargo, son una herramienta coercitiva de los países centrales.
16	Mantenimiento de Israel en los Altos del Golán y como opuesto a la presencia iraní en Siria.

4. Identificación de los impactos de las tendencias identificadas en la estructura del sistema.



5. Listado y caracterización de las variables

Variable	Definición
Sostenimiento del régimen (1. SRe)	<p>Nombre completo de la variable: Sostenimiento del poder político del régimen de al-Assad.</p> <p>Definición: continuidad de la familia al-Assad en el gobierno de Damasco. El régimen sirio está constituido por la familia al-Assad, su aparato de seguridad, el partido Ba'as apoyados mayormente por los alawitas. Su mantenimiento en el poder se contrapone al de la oposición siria y grupos radicales islámicos.</p> <p>Su debilidad se ha relacionado con las decisiones de emplear armas químicas y sembrar el terror.</p> <p>Tipo: externa, cualitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disputa del poder.</p>
Control territorial del régimen (2. CTe)	<p>Nombre completo de la variable: Superficie bajo control del régimen sirio.</p> <p>Definición: superficie bajo control político y militar dentro del país que responde a la autoridad del régimen. Contrasta contra el poder de la Oposición Siria, las milicias kurdas de Rojava, ISIS y sector bajo control de EEUU (al-Tanf Base).</p> <p>Los mayores ataques de armas químicas se produjeron cuando existían amenazas al régimen.</p> <p>Las armas son aptas para desplazamientos de barrios y viviendas urbanas donde se encuentran facciones rebeldes y sus familias. Son un instrumento de terrorismo. (Warrick, 2021, pp. 41 y 77)</p> <p>Tipo: variable interna y externa. Cuantitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disminución de la superficie.</p>
Apoyo iraní (3. Ira)	<p>Nombre completo de la variable. Apoyo político y militar iraní al régimen sirio.</p> <p>Definición: grado de colaboración iraní al control territorial y político del régimen. Incluye presencia del Hezbolá, organización pro-iraní que emplea el territorio sirio como puente a Líbano y frontera con Israel.</p> <p>Tipo: interna, cualitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disminución del apoyo.</p>

Variable	Definición
<p>Apoyo ruso (4. Rus)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Apoyo político y militar ruso al régimen sirio.</p> <p>Definición: grado de apoyo de Rusia al régimen de al-Assad. Lo hace desde el inicio de la guerra. Desde 2015, fuerzas rusas terrestres y aéreas se encuentran comprometidas en apoyo del régimen.</p> <p>Tipo: externa e interna, cualitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disminución del apoyo.</p>
<p>Acciones Israelíes (5. Isr)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Acciones militares israelíes en territorio sirio.</p> <p>Definición: Siria no reconoce el Estado de Israel. Ha estado, técnicamente, en guerra desde su aparición. Ambos estados se enfrentaron en la guerra de la Independencia, la de los Seis Días y en la Yom Kipur. Los enfrentamientos continuaron tanto en sus territorios como fuera de él, en forma directa o a través de milicias que respondían al gobierno sirio. Israel mantiene ocupadas las Alturas del Golán desde 1967.</p> <p>Tipo: externa e interna, cualitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disminución de las acciones.</p>
<p>Economía (6. Eco)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Impacto económico de la guerra sobre la población civil y poder político del territorio bajo poder del Régimen.</p> <p>Definición: impacto de la alteración de la economía en infraestructura, desplazamientos poblacionales, cohesión social y degradación de la gobernabilidad.</p> <p>Tipo: externa, cualitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disminución del impacto.</p>
<p>Bloqueo (7. Blq)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Bloqueo económico y militar al Régimen por parte de la Unión Europea y G7.</p> <p>Restricciones externas a la libertad para comercializar bienes y servicios y medios militares.</p> <p>Tipo: externa, cualitativa. Posible configuración: Incremento / mantenimiento / disminución del bloqueo.</p>

Variable	Definición
Disuasión de Occidente (8. Dis)	<p>Nombre completo de la variable: Disuasión de retaliaciones y acción directa de países centrales por empleo o posesión de armas químicas.⁵</p> <p>Definición: nivel de disuasión a través de amenazas de acciones militares preventivas unilaterales o amparadas por el CSNU por posesión o empleo de AQ. Ejemplo: “línea roja” señalada por Obama y no cumplida.</p> <p>Tipo: externa, cualitativa. Posible configuración: aumento / mantenimiento / disminución de las amenazas.</p>
Retaliación de Occidente (9. Ret)	<p>Nombre completo de la variable: Retaliaciones y acción directa de países centrales por empleo o posesión de armas químicas</p> <p>Definición: acciones militares preventivas o reactivas unilaterales o amparadas por el CSNU por posesión o empleo de AQ. Ejemplo: bombardeo de Abril 2017.</p> <p>Tipo: externa, cuantitativa. Posible configuración: ejecución o no, medible por cantidad de hechos.</p>
Resoluciones del CS (10. RCS)	<p>Nombre completo de la variable: Resoluciones efectivas del Consejo de Seguridad contra empleo o posesión de AQ por parte de Siria</p> <p>Definición: normas mandatorias referidas a la paz y seguridad. CS Puede imponer embargos o sanciones económicas, o autorizar el uso de la fuerza para hacer cumplir los mandatos. Cinco potencias tienen poder de veto a sus resoluciones.</p> <p>Tipo: externa e interna, cuantitativa. Posible configuración: Aprobación de resoluciones / No aprobación de resoluciones.</p>

⁵ Las formas de la estrategia son dos:

- La disuasión es el intento de un actor para evitar que otro tome un curso de acción desfavorable al primero. Para lograrlo, el primer actor amenaza con infligir daños inaceptables al otro, si este último procede con el curso de acción intolerable para el primero. (Escuela Superior de Guerra, 1994, Tomo I, p. 42)
- A diferencia de la disuasión, que mantiene el "statu quo", la estrategia de la acción busca obligar al adversario a aceptar un cambio de la situación, mediante la coerción. Normalmente y tal como ocurre con la disuasión, no se da en forma aislada. Ambas estrategias se combinan. Pero, a diferencia de la disuasión, que se fundamenta en la duda, la acción se basa en certezas. (Escuela Superior de Guerra, 1994, Tomo I, p.48)

Los requisitos de capacidad, comunicación y credibilidad hacen que la acción se encuentre en el horizonte de la disuasión.

Variable	Definición
<p>Acciones de organismos supranacionales (11. OSN)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Acciones eficaces de organismos supranacionales contra Régimen Sirio</p> <p>Definición: cantidad y calidad de acciones de los organismos internacionales que afectan a más de una nación como ser UE, Convención de Armas Químicas (CAQ); International Partnership Against Impunity for the Use of Chemical Weapons (IPAIUCW).</p> <p>Tipo: externa e interna. Cualitativa. Posible configuración: disminución / mantenimiento / Incremento de las acciones.</p>
<p>Personas físicas en procesos judiciales exterior (12. PFJ)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Personas físicas relacionadas al régimen sirio en procesos judiciales en el exterior.</p> <p>Acciones a través de sistemas legales domésticos de países que adhieren al principio de la jurisdicción universal entendiéndose a éstos como “los marcos legales que permiten a los sistemas judiciales nacionales investigar y enjuiciar ciertos delitos, incluso si no fueron cometidos en el territorio del país, por uno de sus nacionales o contra uno de sus nacionales.” Human Rights Watch (2022)</p> <p>Siria no es firmante del Tratado de la Corte Internacional de La Haya.</p> <p>Tipo: externa e interna, cuantitativa. Posible configuración: Incremento y mantenimiento de las personas procesadas medibles por la cantidad de procesos judiciales abiertos.</p>
<p>Personas jurídicas en procesos judiciales exterior (13. PJJ)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Personas jurídicas sirias en procesos judiciales en el exterior.</p> <p>Idem anterior</p> <p>Tipo: externa, cuantitativa. Posible configuración: Incremento y mantenimiento de personas jurídicas en procesos judiciales medibles por la cantidad de procesos judiciales abiertos.</p>
<p>ONGs (14. ONG)</p>	<p>Nombre completo de la variable: Acciones eficaces de ONGs contra empleo de AQ en Siria.</p> <p>Definición: cantidad y de las acciones de distintas ONG contra la disponibilidad y uso de AQ por parte de Siria y de otros estados. Muchas de ellas se encuentran agrupadas en Chemical Weapons Convention Coalition (CWCC). Acciones variadas: campañas de concientización; denuncias ante sedes judiciales; proyectos para apoyar la CWC y facilitar la participación de la sociedad civil en la OPAQ.</p> <p>Tipo: externa e interna. cuantitativa. Posible configuración: Incremento, mantenimiento y disminución de las acciones medibles por la cantidad de acciones.</p>

Variable	Definición
Disponibilidad de científicos (15. DCi)	<p>Nombre completo de la variable: Disponibilidad de científicos y técnicos con capacidad de producir AQ en Siria</p> <p>Definición: personas capaces de diseñar y gestionar la producción de armas químicas.</p> <p>Tipo: Interna. Cuantitativa. Posible configuración: aumento / mantenimiento / disminución de la cantidad de científicos.</p>
Facilidades de producción y almacenaje (16. Fac)	<p>Nombre completo de la variable: Disponibilidad de facilidades de producción y almacenaje de AQ</p> <p>Definición: instalaciones seguras para producción y guarda.</p> <p>Tipo: externas e internas, cuantitativa. Posible configuración: Aumento / mantenimiento / disminución de la cantidad de facilidades.</p>
Sustancias químicas tóxicas (17. SQT)	<p>Nombre completo de la variable: Disponibilidad de sustancias químicas tóxicas</p> <p>Definición: son toda sustancia química que, por su acción química sobre los procesos vitales, pueda causar la muerte, la incapacidad temporal o lesiones permanentes a seres humanos o animales (CAQ, 1993). Incluye a precursores y componentes clave.</p> <p>Tipo: externa, cualitativa. Cuantitativa. Posible configuración: Aumento / mantenimiento / disminución de la cantidad de sustancias químicas tóxicas.</p>
Cantidad de vectores (18. CVe)	<p>Nombre completo de la variable: Cantidad de vectores aptos para proyección de AQ</p> <p>Definición: medios a través de los cuales se proyecta al arma química en el blanco.</p> <p>Tipo: externa e interna. Cuantitativa. Posible configuración: aumento / mantenimiento / disminución de la cantidad de vectores.</p>
Unidades químicas (19. Uqu)	<p>Nombre completo de la variable: Unidades militares para empleo de armas químicas</p> <p>Definición: unidades capaces de ejecutar, en el terreno, el empleo de las AQ.</p> <p>Tipo: interna. Cualitativa. Posible configuración: aumento / mantenimiento / disminución de la cantidad de unidades.</p>

6. Actores identificados

- Régimen Sirio de al-Assad
- Rusia
- Irán
- Israel
- Estados Unidos
- Oposición Siria

Observaciones: sus particularidades son desarrolladas en la Sección V - Análisis del juego de los actores.

Sección IV - Análisis Estructural

“El análisis estructural es una herramienta de estructuración de una reflexión colectiva. Ofrece la posibilidad de describir un sistema con ayuda de una matriz que relaciona todos sus elementos constitutivos....tiene por objetivo, hacer aparecer las principales variables influyente y dependientes y por ello las variables esenciales a la evolución del sistema.” (Godet, 2000, p.68)

1. Introducción

El análisis estructural se realizó a través de los siguientes pasos:

- Identificación de las variables: ya hecho en la sección anterior.
- Construcción de la matriz y calificar las relaciones directas entre las variables.
- Construcción del gráfico de Influencia Dependencia.
- Puesta en juego las relaciones indirectas y construir el gráfico definitivo de Influencia Dependencia.

Para el desarrollo del MICMAC se empleó el software homónimo (V.6.1.2.) desarrollado por un Instituto Francés de Innovación Informática 3IE (*Institut d'Innovation Informatique pour l'Entreprise*) bajo la supervisión de sus creadores conceptuales LIPSOR Prospective (foresight) Strategic and Organizational Research Laboratory.

Al igual que la sección I, ésta se hizo a través de consultas bibliográficas empleando las mismas fuentes señaladas en la Sección II.

2. Matriz de análisis estructural

Matriz de Influencias

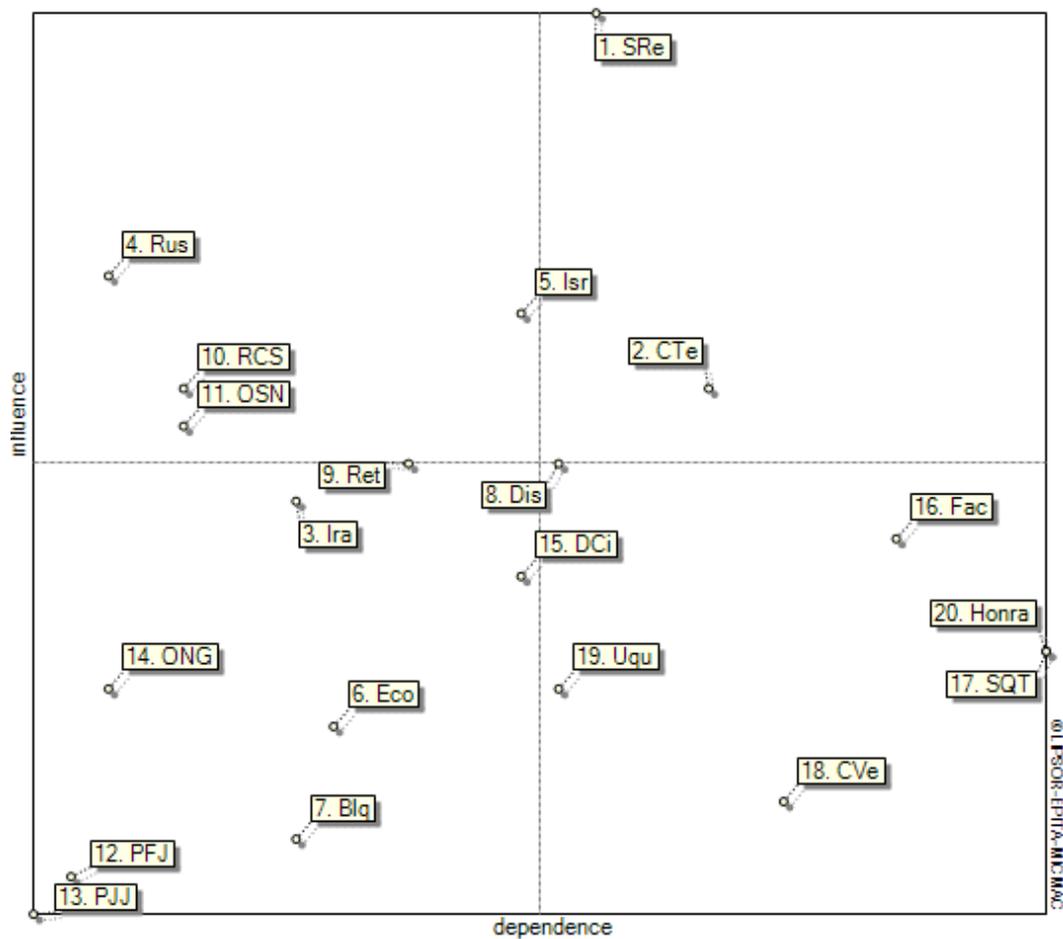
Nombre largo	Corto	1: SRe	2: CTe	3: Ira	4: Rus	5: Isr	6: Eco	7: Blq	8: Dis	9: Ret	10: RCS	11: OSN	12: PFJ	13: PJJ	14: ONG	15: DCi	16: Fac	17: SQT	18: CVe	19: Uqu	20: Hon
1: Sostenimiento del régimen	1. SRe	0	3	2	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3
2: Control territorial del reg,	2. CTe	3	0	3	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
3: Apoyo iraní al régimen	3. Ira	2	2	0	0	3	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
4: Apoyo ruso al régimen	4. Rus	2	3	0	0	0	1	2	1	1	3	1	0	0	0	1	2	2	1	0	1
5: Acciones militares israelíes	5. Isr	1	2	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2
6: Impacto económico reg.	6. Eco	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
7: Bloqueo económico	7. Blq	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0
8: Disuasión de retaliaciones	8. Dis	2	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	2	2	2	1	2
9: Retaliaciones	9. Ret	2	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	3	2	2	1	0
10: Resolucios CS/UN	10. RCS	0	0	1	0	1	0	2	1	2	0	3	0	0	1	1	2	2	1	1	0
11: Acciones org supranacionales	11. OSN	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	1	1	2	2	2	2	1	1	0
12: Proc. judiciales C/personas	12. PFJ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
13: Proc. judiciales C/empresas	13. PJJ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
14: Acciones de ONGs	14. ONG	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
15: Disponibilidad de científicos	15. DCi	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	1	3
16: Facilidades relacionadas AQ	16. Fac	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	2	0	3	1	1	3
17: Sustancias químicas tóxicas	17. SQT	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
18: Cantidad vectores	18. CVe	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
19: Unidades químicas	19. Uqu	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
20: Honrar CAQ	20. Hon	2	2	0	0	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Sin influencia	0
Influencia débil	1
Influencia moderada	2
Fuerte influencia	3

3. Construcción del gráfico de Influencia – Dependencia

	Motricidad	Mot. normaliz.	Dependencia	Dep normalizada
1. SRe	28	10	17	6
2. CTe	18	6	20	7
3. Ira	15	5	9	3
4. Rus	21	8	4	1
5. Isr	20	7	15	5
6. Eco	9	3	10	3
7. Blq	6	2	9	3
8. Dis	16	6	16	6
9. Ret	16	6	12	4
10. RCS	18	6	6	2
11. OSN	17	6	6	2
12. PFJ	5	2	3	1
13. PJJ	4	1	2	1
14. ONG	10	4	4	1
15. DCi	13	5	15	5
16. Fac	14	5	25	9
17. SQT	11	4	29	10
18. CVe	7	3	22	8
19. Uqu	10	4	16	6
20. Hon	11	4	29	10

Direct influence/dependence map



4. Puesta en juego las relaciones indirectas y construir el gráfico definitivo de Influencia – Dependencia

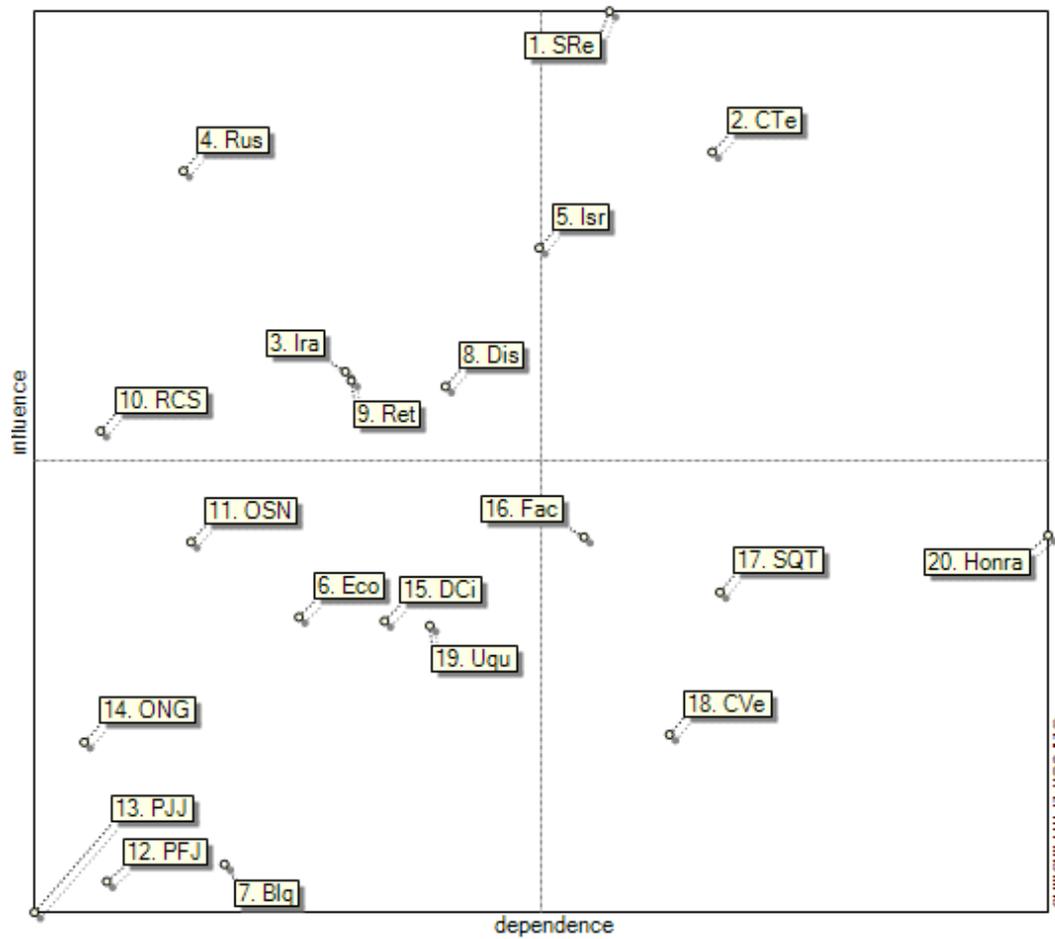
La estabilidad de la matriz recién se alcanzó llevándola a la 5ta (100% en ambos ejes)

Matriz de Influencias

Nombre largo	Corto	1: SRe	2: CTe	3: Ira	4: Rus	5: Isr	6: Eco	7: Blq	8: Dis	9: Ret	10: RCS	11: OSN	12: PFJ	13: PJJ	14: ONG	15: DCI	16: Fac	17: SQT	18: CVe	19: Uqu	20: Hon	
1: Sostenimiento del régimen	1. SRe	78737	92736	43569	21942	69869	37826	27968	57156	44315	11147	22991	11636	2209	8798	49143	75357	94172	87435	54993	137927	1029926
2: Control territorial del reg,	2. CTe	68665	80059	38598	19682	60179	32850	23582	49035	38600	9240	20251	10372	1925	7826	42106	65639	80971	75123	47752	119112	891567
3: Apoyo iraní al régimen	3. Ira	52144	61081	28920	14706	45855	25075	18433	37188	29007	7511	15093	7848	1528	5886	32191	49651	61289	56702	35985	89769	675862
4: Apoyo ruso al régimen	4. Rus	67246	79281	36578	18433	59007	31303	23445	48799	38031	9548	19743	10322	1957	7538	41442	63914	79131	73838	46583	116806	872945
5: Acciones militares israelíes	5. Isr	61161	71831	34078	17188	53893	29196	21428	44048	34610	8483	17988	9151	1702	6902	37987	58426	72643	67386	42695	106628	797424
6: Impacto económico reg.	6. Eco	33159	38786	18774	9547	29396	16213	11621	23919	18574	4620	9650	4910	961	3799	20808	32078	39807	36671	23355	57990	434638
7: Bloqueo económico	7. Blq	14798	17395	8119	4042	12948	7125	5400	10435	8388	2206	4311	2202	436	1670	9189	14105	17434	16169	10207	25282	191861
8: Disuasión de retaliaciones	8. Dis	50575	59165	28442	14407	44594	24383	17721	36307	28694	7100	14749	7572	1481	5817	31720	48805	60419	55680	35509	88073	661213
9: Retaliaciones	9. Ret	51096	59895	28293	14342	45169	24491	18042	37070	28577	7394	14838	7682	1514	5761	31894	49295	60979	56274	35626	88707	666939
10: Resolucios CS/UN	10. RCS	47548	55478	26403	13456	41636	22185	16245	34438	26925	6504	14088	7336	1380	5368	29359	45541	56068	51930	33093	82435	617416
11: Acciones org supranacionales	11. OSN	38961	45794	21452	10826	34239	18197	13504	28424	22190	5568	11423	6005	1163	4438	24363	37584	46355	42876	27279	67824	508465
12: Proc. judiciales C/personas	12. PFJ	13328	15630	7415	3747	11837	6429	4750	9748	7471	1961	3869	1993	400	1506	8433	12952	16061	14747	9356	23203	174836
13: Proc. judiciales C/empresas	13. PJJ	11059	12940	6126	3109	9802	5277	3896	8054	6224	1565	3239	1653	318	1239	6890	10649	13246	12234	7708	19306	144534
14: Acciones de ONGs	14. ONG	23825	27910	13249	6726	21098	11409	8340	17349	13384	3388	6935	3580	699	2698	14901	23046	28535	26351	16678	41596	311697
15: Disponibilidad de científicos	15. DCI	32754	38393	18226	9222	29167	15696	11442	23910	18701	4421	9620	4794	897	3691	20442	31590	39649	36867	23044	58147	430673
16: Facilidades relacionadas AQ	16. Fac	39328	46202	21804	10975	34629	18695	13742	28549	22274	5526	11564	5937	1124	4465	24488	37737	46780	43440	27493	68537	513289
17: Sustancias químicas tóxicas	17. SQT	35272	41396	19441	9847	31094	16766	12260	25620	19738	4875	10355	5298	987	3957	21665	33639	41782	39009	24484	61553	459038
18: Cantidad vectores	18. CVe	24607	29190	13209	6612	21659	11342	8552	17942	13978	3332	7300	3716	652	2696	14945	22996	28861	27358	16965	43290	319202
19: Unidades químicas	19. Uqu	32885	38894	17697	8868	28896	15203	11481	23925	18619	4528	9748	4977	886	3606	20003	30866	38575	36402	22637	57478	426174
20: Honrar CAQ	20. Hon	39820	46633	21935	11164	34839	18727	13810	28609	22262	5641	11650	6138	1186	4477	24496	37915	46554	43202	27520	68499	515077
		816968	958689	452328	228841	719806	388388	285662	590525	460562	114558	239405	123122	23405	92138	506465	781785	969311	899694	568962	1422162	

	Motricidad	Mot. normaliz.	Dependencia	Dep normalizada
1. SRe	1029926	10,0	816968	5,7
2. CTe	891567	8,7	958689	6,7
3. Ira	675862	6,6	452328	3,2
4. Rus	872945	8,5	228841	1,6
5. Isr	797424	7,7	719806	5,1
6. Eco	434638	4,2	388388	2,7
7. Blq	191861	1,9	285662	2,0
8. Dis	661213	6,4	590525	4,2
9. Ret	666939	6,5	460562	3,2
10. RCS	617416	6,0	114558	0,8
11. OSN	508465	4,9	239405	1,7
12. PFJ	174836	1,7	123122	0,9
13. PJJ	144534	1,4	23405	0,2
14. ONG	311697	3,0	92138	0,6
15. DCi	430673	4,2	506465	3,6
16. Fac	513289	5,0	781785	5,5
17. SQT	459038	4,5	969311	6,8 </td
18. CVe	319202	3,1	899694	6,3
19. Uqu	426174	4,1	568962	4,0
20. Hon	515077	5,0	1422162	10,0

Indirect influence/dependence map



5. Conclusiones

- La variable de mayor gobernabilidad sobre el sistema es el Apoyo político y militar ruso al régimen sirio, seguido por el Apoyo político y militar iraní al régimen sirio y Retaliaciones y acción directa de países centrales por empleo o posesión de armas químicas.
- Las variables de menor libertad de acción son las referidas al desarrollo y mantenimiento de la capacidad de guerra química por parte del estado sirio.
- Honrar Convención de AQ resultó en el extremo del cuadro "de resultado".

Sección V - Análisis del juego de los actores

Mactor busca valorar las relaciones de fuerza entre los actores y estudiar sus convergencias y divergencias con respecto a un cierto número de posturas y de objetivos asociados. A partir de este análisis, el objetivo de la utilización del método Mactor es el de facilitar a un actor una ayuda para la decisión de la puesta en marcha de su política de alianzas y de conflictos. (Godet, 2000, p. 75)

1. Introducción

El análisis del juego de actores, donde cada uno es definido en función de sus objetivos, problemas y medios de acción se realiza a través de la herramienta metodológica MACTOR (Matriz de Alianzas y Conflictos: Tácticas, Objetivos y Recomendaciones). Para el desarrollo de la MACTOR se empleó el software homónimo (V.5.1.2.) desarrollado por un Instituto Francés de Innovación Informática 3IE (*Institut d'Innovation Informatique pour l'Entreprise*) bajo la supervisión de sus creadores conceptuales LIPSOR Prospective (foresight) Strategic and Organizational Research Laboratory.

El software está constituido por una serie de fases: construir el cuadro de estrategia de los actores; identificar las posturas estratégicas y los objetivos asociados; posicionar cada actor teniendo en cuenta los objetivos estratégicos; jerarquizar para cada actor, sus objetivos prioritarios; analizar la estructura de las influencias directas e indirectas entre los actores y calcular las relaciones de fuerza; integrar las relaciones de fuerza en el análisis de las con-

vergencias y divergencias entre los actores y formular las recomendaciones estratégicas y preguntas-clave del futuro.

Al igual que la Sección I del Capítulo II, ésta se hizo a través de consultas bibliográficas empleando las mismas fuentes señaladas en la Sección II del mismo capítulo. Se siguió lo desarrollado en la cuestión estratégica (pero, ahora, enfocado a las AQ) y en el MICMAC.

2. Presentación de actores

2.1. Régimen de al-Assad (SI). El régimen sirio está constituido por la familia al-Assad, su aparato de seguridad, el partido Ba'as apoyados mayormente por los alawitas. Se contraponen al objetivo de la oposición siria y grupos radicales islámicos.

Fines y Objetivos:

- Mantener en el poder al régimen de Bashar Háfes al-Ássad volviendo al estatus anterior a la guerra civil.
- Sujeción al poder central de distintos grupos étnicos y políticos. Mantenimiento y ampliación de su poder territorial.
- Mantener un poder coactivo a través del terror de las AQ contra la oposición al poder central.
- Mantener una capacidad de disuasión y balance contra el poder militar Israelí a través de las AQ.
- Recuperar los Altos del Golán

Fortalezas:

- Disponibilidad de AQ. Ello puede ser puesta en duda, tal como se indicara en la Sección I de este capítulo. Esa falta de certeza de su disponibilidad al no poder garantizar por medios internacionales permite el mantenimiento de una fuente de terrorismo.
- Apoyo militar ruso e iraní en el terreno. Apoyo político ruso en el CSNU.
- Alta determinación.

Debilidades:

- Condicionantes internacionales para el empleo de las AQ.
- Apoyos Iraní y Ruso condicionan su libertad de acción

- Falta de poder de combate relativo para imponerse en todo el territorio sirio.
- Colapso económico.
- Aislamiento internacional.

2.2. **Rusia (RU).** Descripción no necesaria por ser transparente el nombre.

Fines y Objetivos:

- Disputar la influencia regional de EEUU a través de su fuerte presencia en Siria.
- Uso irrestricto de la base naval en Tartus y base aérea de Hmeimim.
- Evitar la proliferación de armas de destrucción masiva (WMD) entre grupos insurgentes que se puedan proyectar a su territorio.
- Sostener el régimen pro-ruso de al-Assad
- Impedir el resurgimiento del estado islámico y otras organizaciones terroristas

Fortalezas :

- Poder de veto en el CSNU.
- Alta determinación para tomar decisiones para apoyar el gobierno de al-Asad.
- Baja aversión al riesgo. Poco temor al compromiso y bajas.
- Alianza con Irán.

Debilidades:

- Empeñamiento en Ucrania lo que implica replegar tropas y medios militares.

2.3. **Irán (IR).** Descripción no necesaria por ser transparente el nombre.

Fines y Objetivos:

- Sostener un gobierno chiíta / alawita en Damasco. Lealtad religiosa al gobierno teocrático en Irán por sobre los gobiernos locales.
- Luchar contra los intereses norteamericanos. Postura iraní surgida luego de la revolución de 1979.
- Disuasión sobre Israel. Irán ve a Siria como una base adelantada para la disuasión.
- Mantener un espacio hacia el Líbano, flanco norte de Israel.

Fortalezas :

- Coincidencia religiosa. La comunidad alauita fue reconocida como una rama legítima del chiismo. Mayoría de la población chiita a nivel regional.
- Alta determinación. Resuelto para la toma de decisiones para apoyar el gobierno de al-Asad. Demostrado con involucramiento militar directo.
- Baja aversión al riesgo. Poco temor al compromiso y bajas.
- Presencia de milicias aliadas en Siria.
- Congruencia religiosa con rama en el poder de Siria.

Debilidades:

- Lucha interna entre sectores seculares contra el sistema político - religioso iraní luego del recrudecimiento de las protestas en 2022.

2.4. **Oposición siria (OS).** Conjunto de grupos opuestos al régimen que controlan áreas en el noroeste de Siria⁶. Las áreas son administradas por el Gobierno de Salvación de Siria (SSG). El SSG se estableció en 2017 y está afiliado a Hayat Tahrir al Sham (HTS), que EEUU ha designado como Organización Terrorista debido a sus vínculos con Al Qaeda. Unos tres millones de civiles sirios residen en Idlib, muchos desplazados de áreas de Siria ahora bajo el control de Asad. Se estima que el 75% de los residentes de Idlib dependen de la asistencia de la ONU para satisfacer sus necesidades básicas.

Fines y Objetivos:

- Alcanzar un estado islámico. Terrorismo internacional a manos de movimientos islamistas de corte extremista y violento con presencia territorial en sector controlado por la Oposición Siria.
- Derrocar al régimen de Bashar al-Asad.

Fortalezas :

- Alta determinación. A pesar de ser un agrupamiento con intereses disímiles, logró levantarse contra el régimen y resistir muchos años. Tiene control territorial.
- Baja aversión al riesgo
- Mantenimiento de espacio en enclave de Idlib.

Debilidades :

⁶ Unos tres millones de civiles sirios residen en Idlib, muchos desplazados de áreas de Siria ahora bajo el control de Asad. Se estima que el 75% de los residentes de Idlib dependen de la asistencia de la ONU para satisfacer sus necesidades básicas.

- Oposición internacional
- Poder de combate relativo incapaz de imponerse

2.5. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Descripción no necesaria por ser transparente el nombre.

Fines y Objetivos:

- Mantener la paz y la seguridad internacional logrando la pacificación en Siria.
- Alcanzar la destrucción total y su renuncia absoluta al uso de las armas químicas en Siria.

Fortalezas:

- (Si es autorizado) el Consejo de Seguridad goza del monopolio del uso de la fuerza y de la posibilidad de imponer sanciones.

Debilidades:

- Rusia, aliada de Siria, con capacidad de veto en el CSNU

2.6. Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) Órgano de aplicación de la Convención sobre las Armas Químicas, que entró en vigor el 29 de abril de 1997. La OPAQ, con sus 193 Estados Miembros, supervisa el esfuerzo mundial para eliminar de forma permanente y verificable las armas químicas

Fines y Objetivos:

- Aplicar la Convención sobre Armas Químicas
- Asegurar la destrucción de las armas químicas y evitar cualquier forma de su desarrollo o proliferación en el futuro. Certificar la no existencia.
- Esclarecer los hechos en torno a las denuncias de uso de productos químicos tóxicos con fines hostiles en Siria. Identificar a los autores del uso de tales armas.

Fortalezas:

- Estructura capaz de verificar la destrucción
- Consenso internacional, incluida la AGNU.

Debilidades:

- Sometimiento al veto Ruso en el CSNU ante imposiciones a Siria.
- Sometimiento a la voluntad siria en el terreno para permitir el cumplimiento de la norma.

2.7. Milicias kurdas y fuerzas alineadas a su liderazgo. (KU). Tras la derrota del Estado Islámico por parte de las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) respaldadas por US, las autoridades kurdas afiliadas a las SDF y sus aliados árabes en el noreste de Siria establecieron la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (AANES). Las SDF y su ala política (el Consejo Democrático Sirio, SDC) desempeñan un papel de liderazgo en la AANES, cuyos líderes han declarado que no están alineados con el gobierno de al-Asad o con las fuerzas de la oposición. A los fines del análisis de las AQ se comportan igual que la OS.

Fines y Objetivos:

- Control territorial del Kurdistán.
- Alcanzar un Estado Kurdo.

Fortalezas:

- Alta determinación. No duda en luchar para obtener su estado propio
- Baja aversión al riesgo. Forjada en su ancestral lucha por carecer de estado propio.
- Apoyo US para luchar contra el ISIS

Debilidades:

- Férrea oposición turca.
- Despliegue territorial en otros estados.

2.8. Estados Unidos (US). Descripción no necesaria por ser transparente el nombre.

Fines y Objetivos:

- Impedir la proliferación de armas de destrucción masiva (WMD) y sus vectores
- Protección de la seguridad de EEUU a través de la derrota de ISIS, al- Qa'ida y otras organizaciones terroristas transnacionales
- Presionar para que se rindan cuentas por uso de AQ, se respete el derecho internacional y se promueven los derechos humanos en Siria.
- Alcanzar una solución política a la guerra civil siria.

- Apoyar la expansión del acceso humanitario en toda Siria.
- Brindar seguridad a su pequeño despliegue en Irak.
- Contribuir a la seguridad Israelí.
- Mantener equilibrio y paz sociopolítica en el Golfo Pérsico, fundamentalmente en Iraq, un miembro destacado de la OPEP.
- Lograr la retirada de Siria de las fuerzas comandadas por Irán.

Fortalezas:

- Poder de veto en el CSNU.
- Poder militar relativo extremadamente superior.
- Disponibilidad de alianzas regionales.

Debilidades:

- Baja determinación. En cuanto a la toma de decisión relacionada en forma directa con Siria demostró carecer de coraje y osadía (pasaje de la "línea roja" de Obama en 2013). En cuanto al terrorismo su determinación es alta.
- Alta aversión al riesgo. Posturas poco firmes a la confrontación en tema AQ. Poca resistencia a tener bajas en cuestiones no prioritarias.

2.9. Unión Europea y G7 (UE). Descripción no necesaria por ser transparente el nombre.

Fines y Objetivos:

- Seguridad de sus ciudadanos.
- No proliferación de AQ. Destrucción de las disponibles.

Fortalezas:

- Superioridad militar
- Poder económico capaz de imponer sanciones
- Uso del concepto de jurisdicción internacional por parte de algunos países contra los crímenes de guerra

Debilidades:

- Alta aversión al riesgo

2.10. ONGs reunidas contra el empleo de AQ en Siria. (ONGs). La “CWC – Coalition” es una red mundial de organizaciones de la sociedad civil y representantes que defienden los objetivos de la Convención. Compuesta por más de 50 asociaciones y docenas de activistas individuales que crean conciencia y abogan por un mundo libre de AQ.

Fortalezas:

- Representante de la sociedad civil.

Debilidades

- Sin poder de imponer decisiones. Acciones puramente declarativas.

2.11. Israel (IS). Descripción no necesaria por ser transparente el nombre.

Fines y Objetivos:

- Brindar seguridad de su población. Negar que el territorio israelí o sus ciudadanos sean atacados desde Siria por cualquiera de los actores del conflicto.
- Mantener las fuentes del Jordán – Yarúk (implica los Altos del Golán). El Jordán tiene sus fuentes en Líbano y Siria. Constituye el 37% del agua que consume Israel.
- Impedir la presencia iraní en Siria.
- Mantener ocupación de los Altos del Golán. Parte de la meseta ubicada en la frontera entre Israel, Líbano, Jordania y Siria bajo dominio militar del primero.
- Limitar transferencias de armas a Hezbolá.

Fortalezas:

- Alta determinación. Atrevimiento y audacia. Lo demostró en las guerras del '67 y '73 y en los bombardeos de retaliación y preventivos actuales.
- Desarrollado poder militar. Fuerzas armadas eficientes y eficaces
- Baja aversión al riesgo. Su situación geográfica, profundidad estratégica y hostilidad de sus vecinos lo obliga a actitudes ofensivas y a una constante actitud ofensiva.

Debilidades:

- Escaso espacio estratégico. Su profundidad dificulta su defensa.
- Proximidad de los grupos poblados a la frontera siria

3. Presentación de Objetivos

3.1. **No proliferación de armas químicas (No AQ).** Asegurarse la imposibilidad de empleo de AQ por parte de actores estatales y no estatales, la no disponibilidad de arsenales con tal material y de su capacidad de producción

3.2. **Seguridad de la población (Seg Pobl).** Lograr y mantener la seguridad física de la población contra ataques químicos y militares

3.3. **Mantener el régimen de Bashar al-Asad (Mant Reg).** Título transparente por lo que no necesita desarrollo.

3.4. **Unidad territorial (Unidad Ter).** El Régimen busca dominar territorios rebeldes al poder central. Volver a las fronteras sirias tal como eran antes de la Guerra Civil Siria

3.5. **Antiterrorismo (A/Terr).** Presencia de grupos radicales que emplean el terrorismo para imponerse. Dichos grupos produjeron y emplearon AQ en 2016.

3.6. **Mantener presencia en Siria (Mant Pres).** Rusia e Irán (y su socio Hezbolá), por motivos señalados en "Actores" tienen intereses para estar presentes en Siria.

3.7. **Disuasión.** El proyecto de armas químicas sirio nació como forma de disuadir el ataque israelí. Luego, sumó como blancos a la población no aliada a través de empleo terrorista de las AQ,

3.8. **Estabilidad de Iraq (Iraq).** La situación interna en Siria repercute en Iraq dadas las identidades étnicas, la presencia de fuerzas radicalizadas y la porosidad de la frontera.

3.9. **Seguridad de Israel (Seg Isr).** Siria es enemigo declarado de Israel, que mantiene las alturas del Golán bajo ocupación. La disponibilidad de armas químicas repercuten en la seguridad del país.

3.10. **Cumplimiento de normas de Derechos Humanos (DDHH).** Título transparente por lo que no necesita desarrollo.

4. Matrices de ingresos de datos

4.1. Matriz de Influencias Directas (MID)

MID	SI	RU	IR	OS	ONU	OPAQ	KU	US	UE	ONGs	IS
SI	0	1	1	4	1	1	2	0	0	1	1
RU	3	0	1	3	3	2	0	2	1	0	0
IR	3	1	0	3	1	1	2	1	1	0	2
OS	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ONU	2	0	1	2	0	3	1	1	1	0	1
OPAQ	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
KU	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
US	2	2	2	2	3	1	2	0	2	2	2
UE	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
ONGs	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

© LPSOR-EPTA-MACTOR

Las influencias se puntúan de 0 a 4 teniendo en cuenta la importancia del efecto sobre el actor:
 0 : Sin incumbencia
 1 : Procesos
 2 : Proyectos
 3 : Misión
 4 : Existencia

4.2. Matriz de posiciones valoradas

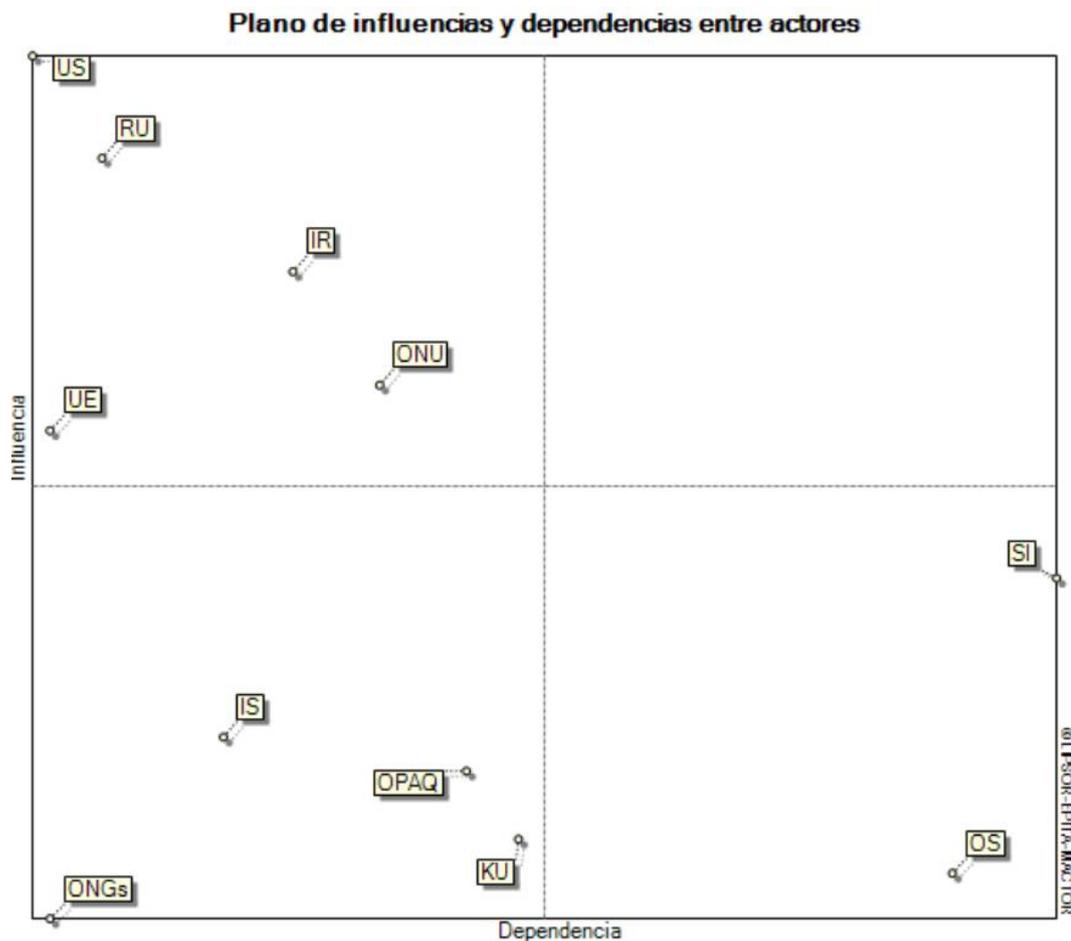
2MAO	No AQ	Seg Pobl	Mant Reg	Unidad Ter	A/Terr	Mant Pres	Disuación	Iraq	Seg Isr	DDHH
SI	-3	2	4	3	3	0	3	0	-3	-3
RU	0	2	3	3	3	2	0	0	0	0
IR	0	0	3	3	3	3	1	-2	-3	0
OS	3	3	-4	-4	-2	1	-3	0	0	0
ONU	3	3	0	0	2	0	-3	2	3	3
OPAQ	3	3	0	0	0	0	-3	0	2	2
KU	3	3	0	-4	2	0	-1	0	0	0
US	3	2	0	0	3	-1	-1	2	3	2
UE	2	2	0	0	3	0	0	0	2	2
ONGs	3	2	0	0	0	0	0	0	0	2
IS	3	3	0	0	3	0	-3	0	0	1

© LPSOR-EPTA-MACTOR

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo
 0 : El objetivo es poco consecuente
 1 : El objetivo pone en peligro los procesos operativos (gestión, etc ...) del actor/ es indispensable para sus procesos operativos
 2 : El objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor / es indispensable para sus proyectos
 3 : El objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones del/ es indispensable para su misión
 4 : El objetivo pone en peligro la propia existencia del actor / es indispensable para su existencia

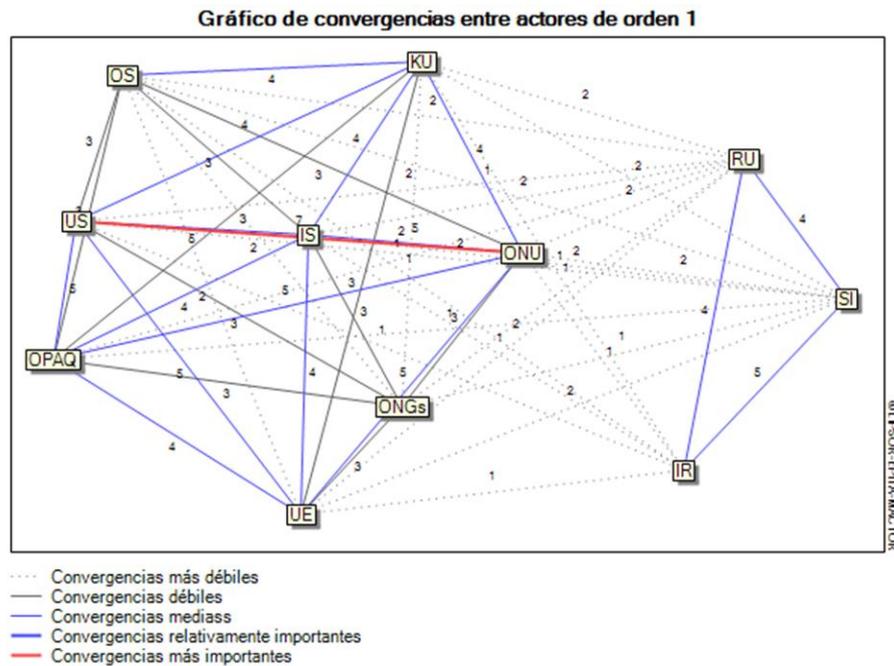
5. Resultados del Estudio

5.1. Influencias directas e indirectas

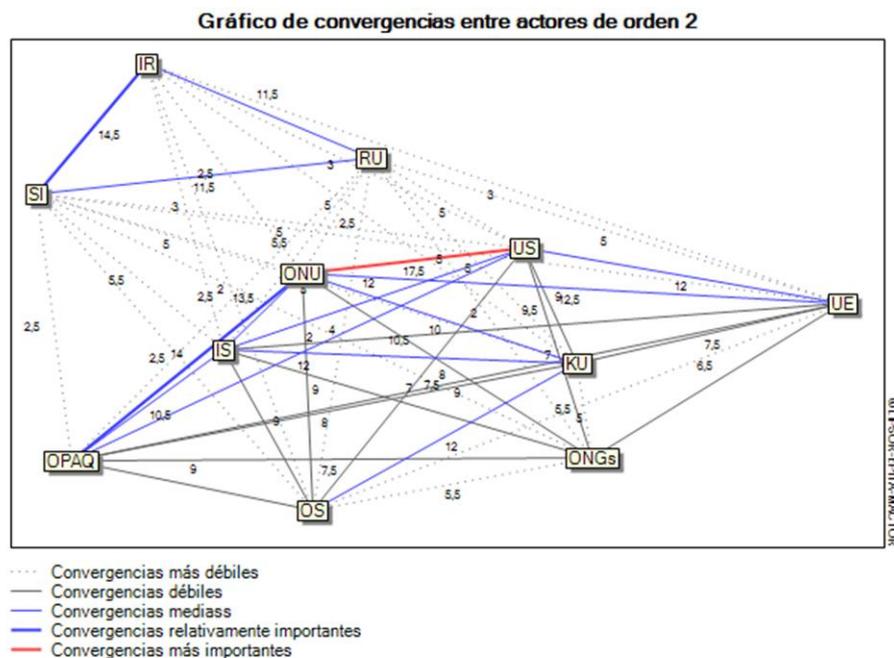


5.2. Convergencia entre actores. El gráfico de convergencia posiciona los actores en función de sus convergencias de objetivos: cuanto más cerca estén los actores entre ellos (frente al eje 1, el más explicativo), más importante será la intensidad de sus convergencias.

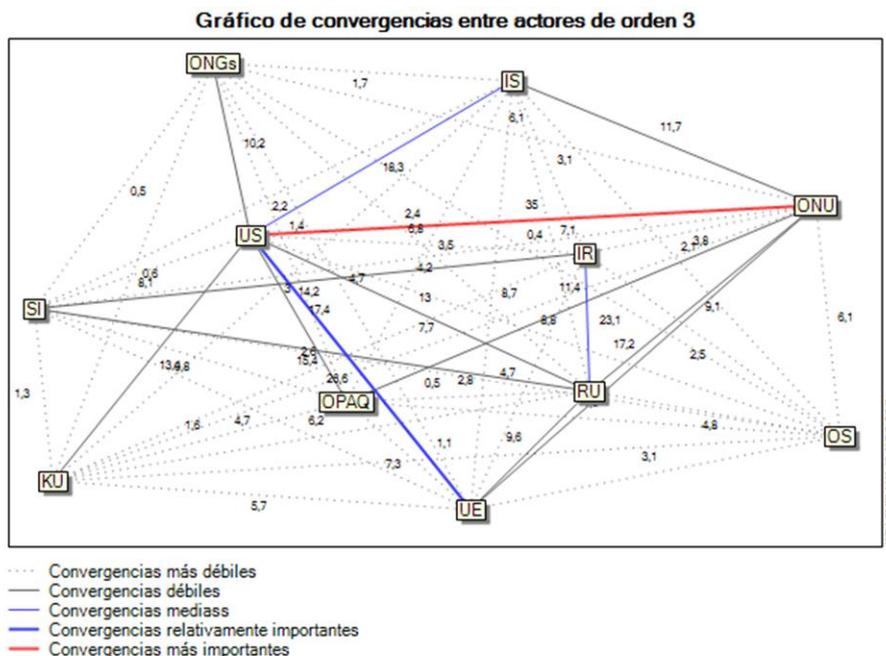
1^{er} orden: identifica para cada pareja de actores el n° de objetivos sobre los cuales dos actores tienen la misma posición (favorable u opuesta)



2^{do} orden: Identifica para cada pareja de actores la intensidad media de convergencias cuando los dos actores tienen la misma valencia (favorable u opuesta al objetivo). Las cifras de esta Matriz no miden el nº de alianzas potenciales (como en 1er orden), sino la intensidad de estas alianzas que integran por parejas de actores sus jerarquías (preferencias) de objetivos.

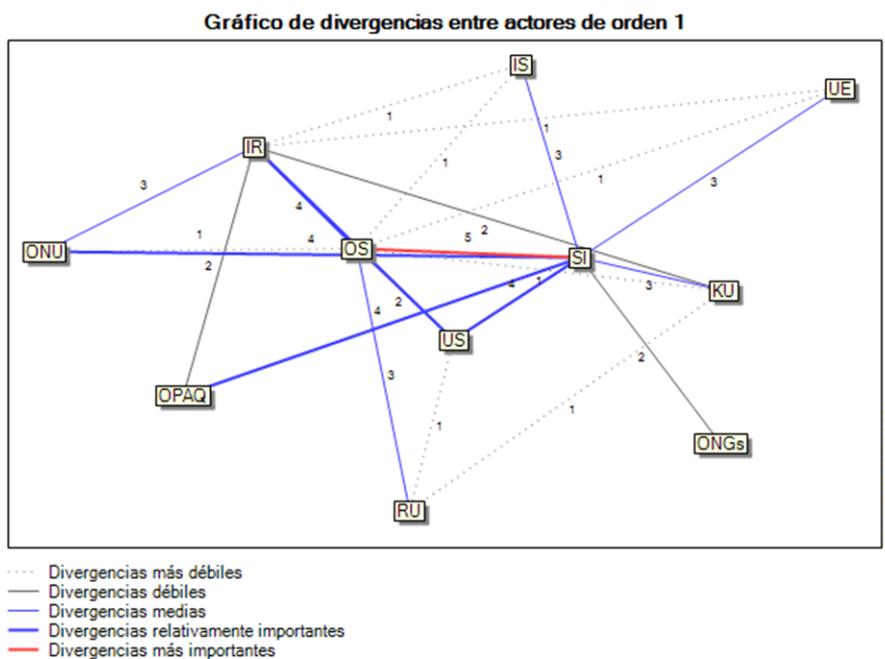


3er orden: Identifica para cada pareja de actores la intensidad media de convergencias cuando los dos actores tienen la misma posición (favorable u opuesta).



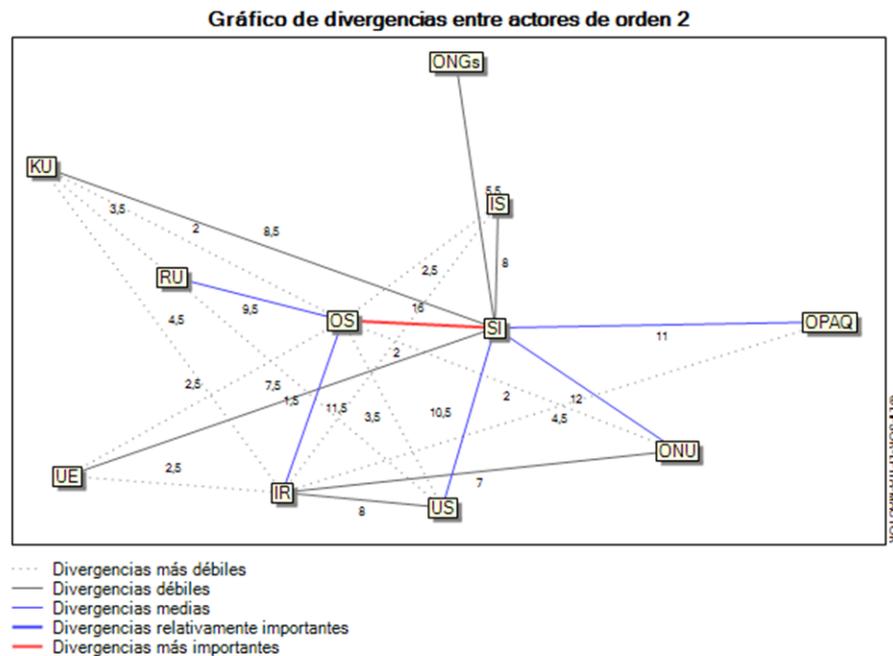
5.3. Divergencia entre actores: El gráfico de divergencia permite visualizar las relaciones de divergencias entre los actores con respecto a sus objetivos.

1^{er} orden: identifica para cada pareja de actores el número de objetivos sobre los cuales los dos actores están en oposición (un actor es favorable al objetivo, el otro es desfavorable) es decir, el nº de conflictos potenciales.

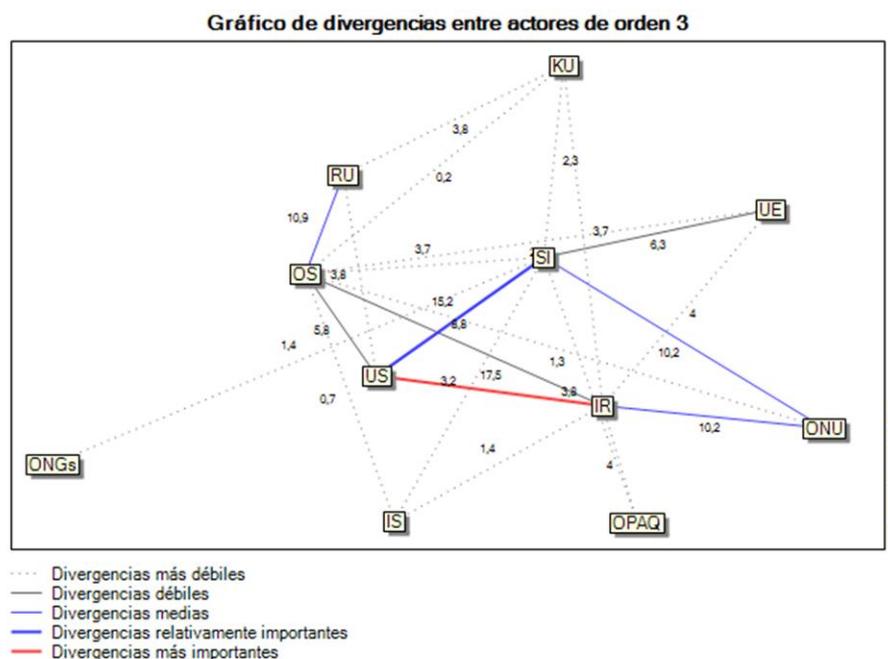


2^{do} orden: Identifica para cada pareja de actores la intensidad media de divergencias cuando los dos actores tienen la misma posición (favorable u opuesta al objetivo). Las cifras de

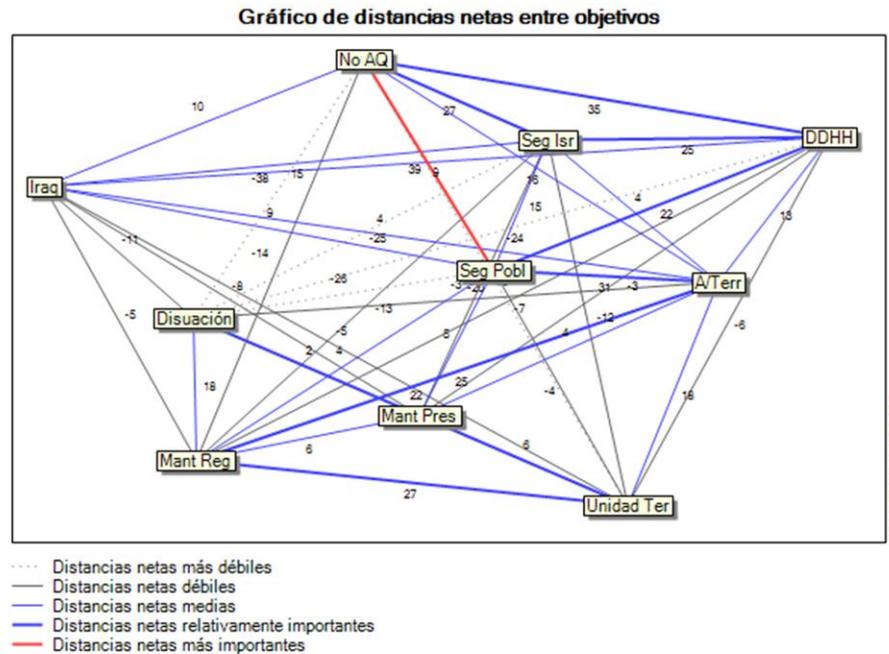
esta matriz no miden el número de divergencias potenciales, sino la intensidad de esas divergencias.



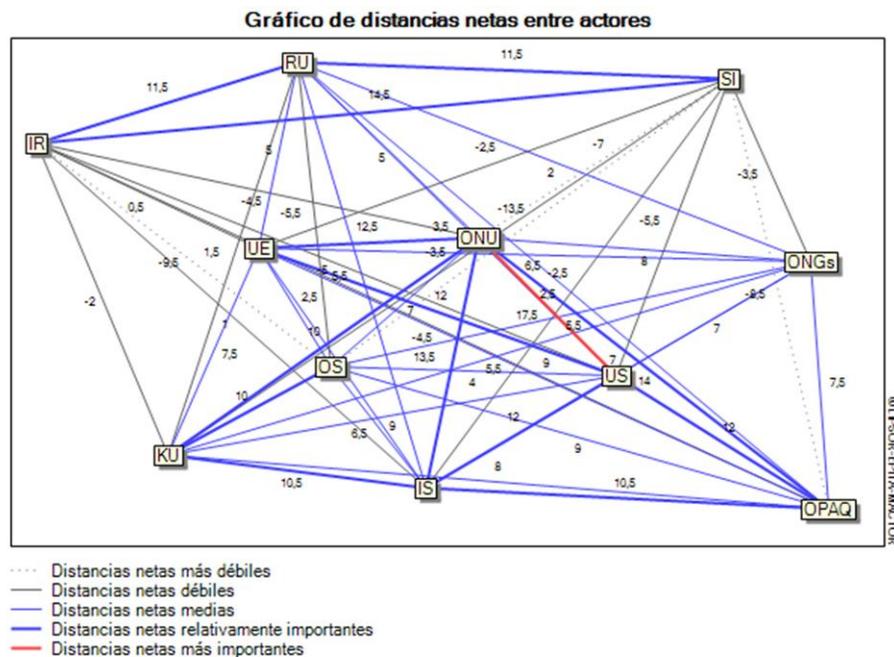
3^{er} orden: Identifica para cada pareja la intensidad de divergencia promedio para aquellos dos actores que no ocupan la misma posición (un actor está a favor del objetivo y el otro en contra). Los valores de esta Matriz miden la intensidad del conflicto con, para cada pareja, sus jerarquías de objetivos (preferencias) y su competitividad. Esta es una matriz simétrica.



5.4. **Distancia neta entre objetivos:** permite obtener los objetivos sobre los cuales los actores están posicionados de la misma manera (en acuerdo o en desacuerdo). Cuanto más importantes sean los lazos de los objetivos, más convergerá la posición de los actores sobre esos objetivos.



5.5. **Distancia neta entre actores:** permite obtener los objetivos sobre los cuales los actores están posicionados de la misma manera (acuerdo/ desacuerdo). Cuanto más importantes sean los lazos de los objetivos, más convergerá la posición de los actores sobre objetivos.



6. Conclusiones:

El análisis de los resultados de la MACTOR permite concluir:

6.1 Se observa claramente dos agrupamientos con respecto a coincidencias en los objetivos. Uno, conformado por Rusia, Irán y Siria, tienen al primero como actor en el cuadrante de mayor influencia y menor dependencia, lo que le da posibilidades de liderazgo del agrupamiento. Otro, integrado por Estados Unidos (al que se le puede sumar la UE), la OPAQ y la ONU también tienen convergencia de objetivos, fundamentalmente en lo referente a no - proliferación. Para este último caso, los que mayor influencia y menor dependencia tienen son Estados Unidos y la ONU.

6.2. Las divergencias más claras de Siria se reportan con la Oposición Siria (y de mayor intensidad) y, en segundo término, con Estados Unidos y Naciones Unidas. Otra clara divergencia es entre Irán y Estados Unidos. El primer par señalado goza de poca influencia y de gran dependencia por lo que son los que menor libertad de acción poseen, más vulnerabilidad tienen y más alianzas necesitan para alcanzar sus objetivos.

6.3. Lo arriba señalado en cuanto a la divergencia entre el Régimen y la Oposición Siria es palpable desde el inicio de la guerra cuando protagonizan una disputa territorial y de existencia. Asimismo, una divergencia aparece en el gráfico del tercer orden entre Siria y Naciones Unidas donde la disputa es por armas químicas y violaciones de derechos humanos.

6.4. Los objetivos de mayor coherencia contra la disponibilidad y empleo de AQ son la seguridad de la población y respeto a los derechos humanos, blandidos por el agrupamiento Estados Unidos - OPAQ - ONU. Otra proximidad de objetivos se observa en la Unidad Territorial de Siria y la Disuasión con o sin armas químicas que son los pertenecientes a Siria con el apoyo de Rusia e Irán. Se consideran a ambos como las tendencias más pesadas.

6.5. Por todo lo expresado en la MACTOR y tomando como punto de vista las armas químicas, surgen dos bandos opuestos entre sí:

- El Régimen, que posee las armas químicas como salvaguarda de su permanencia del poder, con el apoyo Ruso e Iraní, cada uno con intereses propios pero no divergentes, siendo el primero el actor más relevante o actor clave.
- Una serie de actores, liderados por la OPAQ - ONU, con un liderazgo de Estados Unidos que goza de alta libertad de acción.

- Quedan por fuera la Oposición Siria y los Kurdos que tienen las mismas características que Siria: baja influencia y alta dependencia. Estos disputan entre sí su existencia habiendo sido los primeros los blancos del empleo de AQ.

6.6. Es importante señalar la situación de la OPAQ. De por sí tiene poca influencia relativa pero se torna opuesto ante la convergencia de intereses con la ONU. Asimismo, cobra relevancia por representar los objetivos más opuestos a los sirios en cuanto a las AQ.

Capítulo II - Futurización

Sección I - Jerarquización de los factores clave y de las tendencias motrices - Schwartz

1. Introducción

“Viene enseguida la jerarquización de los factores claves y de las tendencias motrices sobre la base de dos criterios, en primer lugar, el grado de importancia para el logro de la decisión mayor, definida en la primera etapa. En segundo lugar, el grado de incertidumbre que rodea estos factores y tendencias. (Schwartz, 1993, p. 212)

Dado que el método comprende pasos ya formulados, se comenzó con la clasificación por orden de importancia e incertidumbre de las variables ya definidas. Luego se escogieron las lógicas de los escenarios y se tapizaron los escenarios. No se profundizó con el resto de las actividades ya que no se continuaría con el planeamiento estratégico.

La presente Sección se realizó a través de consultas a expertos en el conflicto sirio. Para su desarrollo, se le solicitó que clasifiquen las variables según su importancia e incertidumbre. Esto es, el grado de importancia para el logro de la decisión mayor definida en la primera etapa y el grado de incertidumbre que rodea estos factores.

En las entrevistas de los especialistas, se encontraron tres procedentes del área de no-proliferación del Ministerio de Defensa de la Nación que solicitaron no publicar sus CV por razones de reserva. Otros de los que sí aportaron, solicitaron evitar relacionar su respuesta con su nombre, por lo que ello impidió individualizar las respuestas. Los CV resumidos se agregan como anexo 1.

Las respuestas fueron ponderadas según el grado de detalle con que conocían la situación de AQ en Siria (las diferencias no son significativas).

2. Clasificación de importancia e incertidumbre.

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Experto 6	Experto 7	Experto 8	Experto 9	Experto 10	
	Importancia										
1. SRe	4	8	9	9	8	8	8	8	9	9	8,0
2. CTe	4	8	8	10	10	8	7	8	10	9	8,2
3. Ira	4	8	8	8	9	7	7	3	8	6	6,8
4. Rus	6	8	8	8	10	4	9	4	8	10	7,5
5. Isr	7	6	9	9	6	7	8	9	9	6	7,6
6. Eco	6	2	2	3	8	1	4	0	7	1	3,4
7. Blq	8	5	5	2	4	3	4	2	3	3	3,9
8. Dis	10	6	10	8	10	9	6	10	6	7	8,2
9. Ret	0	6	8	8	9	9	7	10	5	3	6,5
10. RCS	5	6	9	8	9	8	4	6	3	8	6,6
11. OSN	5	6	9	2	9	6	6	6	4	7	6,0
12. PFJ	4	3	5	4	4	4	5	5	2	3	3,9
13. PJJ	4	5	7	5	6	5	5	5	5	2	4,9
14. ONG	4	4	3	6	8	1	4	2	5	2	3,9
15. DCi	4	8	7	6	5	10	4	6	3	2	5,5
16. Fac	4	6	7	6	4	8	4	6	4	2	5,1
17. SQT	4	6	8	8	4	8	4	8	4	2	5,6
18. CVe	4	8	8	8	2	8	1	4	3	0	4,6
19. Uqu	4	10	8	8	2	10	4	6	4	2	5,8

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Experto 6	Experto 7	Experto 8	Experto 9	Experto 10	
	Incertid										
1. SRe	8	4	2	4	8	4	6	1	1	2	4,0
2. CTe	7	6	3	4	3	3	4	4	4	2	4,0
3. Ira	6	6	7	9	7	5	5	4	6	7	6,2
4. Rus	6	5	3	10	6	5	8	7	9	8	6,7
5. Isr	2	7	6	5	5	1	1	5	5	4	4,1
6. Eco	8	5	8	5	8	3	0	4	6	4	5,1
7. Blq	8	5	6	8	7	6	2	6	2	8	5,8
8. Dis	8	6	6	9	7	5	4	8	6	8	6,7
9. Ret	8	6	4	9	3	4	4	8	6	8	6,0
10. RCS	4	4	7	9	6	2	0	2	4	4	4,2
11. OSN	4	4	4	5	2	2	0	3	4	4	3,2
12. PFJ	5	5	5	7	2	4	2	4	4	4	4,2
13. PJJ	4	6	4	6	2	4	2	4	4	4	4,0
14. ONG	2	3	5	6	1	1	1	1	2	4	2,6
15. DCi	4	6	6	10	4	8	4	10	4	7	6,3
16. Fac	4	6	6	10	4	10	4	8	4	8	6,4
17. SQT	8	6	4	10	6	8	6	8	2	8	6,6
18. CVe	8	6	6	8	4	6	6	8	2	5	5,9
19. Uqu	8	6	6	8	4	6	2	8	2	8	5,8

El resultado de sus respuestas ponderadas en la que sigue:

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Experto 6	Experto 7	Experto 8	Experto 9	Experto 10	
	Importancia										
1. SRe	12	8	9	9	24	8	24	16	27	27	7,8
2. CTe	12	8	8	10	30	8	21	16	30	27	8,1
3. Ira	12	8	8	8	27	7	21	6	24	18	6,6
4. Rus	18	8	8	8	30	4	27	8	24	30	7,9
5. Isr	21	6	9	9	18	7	24	18	27	18	7,5
6. Eco	18	2	2	3	24	1	12	0	21	3	4,1
7. Blq	24	5	5	2	12	3	12	4	9	9	4,0
8. Dis	30	6	10	8	30	9	18	20	18	21	8,1
9. Ret	0	6	8	8	27	9	21	20	15	9	5,9
10. RCS	15	6	9	8	27	8	12	12	9	24	6,2
11. OSN	15	6	9	2	27	6	18	12	12	21	6,1
12. PFJ	12	3	5	4	12	4	15	10	6	9	3,8
13. PJJ	12	5	7	5	18	5	15	10	15	6	4,7
14. ONG	12	4	3	6	24	1	12	4	15	6	4,1
15. DCi	12	8	7	6	15	10	12	12	9	6	4,6
16. Fac	12	6	7	6	12	8	12	12	12	6	4,4
17. SQT	12	6	8	8	12	8	12	16	12	6	4,8
18. CVe	12	8	8	8	6	8	3	8	9	0	3,3
19. Uqu	12	10	8	8	6	10	12	12	12	6	4,6
Ponderación											
	x3	x1	xq1	x1	x3	x1	x3	x2	x3	x3	

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Experto 6	Experto 7	Experto 8	Experto 9	Experto 10	
	Incertid										
1. SRe	24	4	2	4	24	4	18	2	3	6	4,3
2. CTe	21	6	3	4	9	3	12	8	12	6	4,0
3. Ira	18	6	7	9	21	5	15	8	18	21	6,1
4. Rus	18	5	3	10	18	5	24	14	27	24	7,0
5. Isr	6	7	6	5	15	1	3	10	15	12	3,8
6. Eco	24	5	8	5	24	3	0	8	18	12	5,1
7. Blq	24	5	6	8	21	6	6	12	6	24	5,6
8. Dis	24	6	6	9	21	5	12	16	18	24	6,7
9. Ret	24	6	4	9	9	4	12	16	18	24	6,0
10. RCS	12	4	7	9	18	2	0	4	12	12	3,8
11. OSN	12	4	4	5	6	2	0	6	12	12	3,0
12. PFJ	15	5	5	7	6	4	6	8	12	12	3,8
13. PJJ	12	6	4	6	6	4	6	8	12	12	3,6
14. ONG	6	3	5	6	3	1	3	2	6	12	2,2
15. DCi	12	6	6	10	12	8	12	20	12	21	5,7
16. Fac	12	6	6	10	12	10	12	16	12	24	5,7
17. SQT	24	6	4	10	18	8	18	16	6	24	6,4
18. CVe	24	6	6	8	12	6	18	16	6	15	5,6
19. Uqu	24	6	6	8	12	6	6	16	6	24	5,4
Ponderación											
	x3	x1	x1	x1	x3	x1	x3	x2	x3	x3	

El resultado consolidado es:

Nombre de la variable	Nombre corto	Importancia	Incertidumbre
Sostenimiento del régimen	1. SRe	7,8	4,3
Control territorial del régimen	2. CTe	8,1	4,0
Apoyo iraní	3. Ira	6,6	6,1
Apoyo ruso	4. Rus	7,9	7,0
Acciones Israelíes	5. Isr	7,5	3,8
Economía	6. Eco	4,1	5,1
Bloqueo	7. Blq	4,0	5,6

Nombre de la variable	Nombre corto	Importancia	Incertidumbre
Disuasión de Occidente	8. Dis	8,1	6,7
Retaliación de Occidente	9. Ret	5,9	6,0
Resoluciones del Consejo de Seguridad	10. RCS	6,2	3,8
Acciones de organismos supranacionales	11. OSN	6,1	3,0
Personas físicas en procesos judiciales exterior	12. PFJ	3,8	3,8
Personas jurídicas en procesos judiciales exterior	13. PJJ	4,7	3,6
ONGs	14. ONG	4,1	2,2
Disponibilidad de científicos	15. Dci	4,6	5,7
Facilidades de producción y almacenaje	16. Fac	4,4	5,7
Sustancias químicas tóxicas	17. SQT	4,8	6,4
Cantidad de vectores	18. Cve	3,3	5,6
Unidades químicas	19. Uqu	4,6	5,4

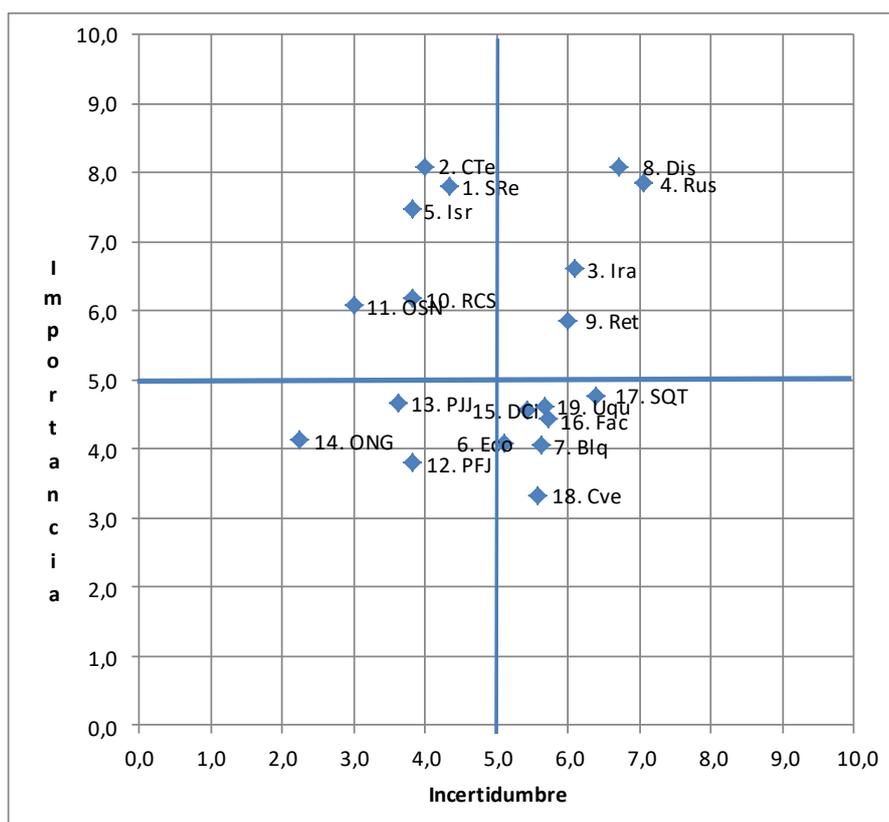


Gráfico de importancia e incertidumbre

Las variables quedan clasificadas como:

Elementos Predeterminados: variables de baja incertidumbre pero alta importancia. Mantienen la misma configuración en los diferentes escenarios.

- Sostenimiento del régimen (SRe). Dado lo determinante para el actor principal, es de esperarse que en el horizonte temporal del ejercicio se mantenga el mismo nivel de poder del Régimen. Sin embargo, en algunos escenarios, entrará en disputa.
- Control territorial del régimen (CTe). Misma consideración que el anterior.
- Acciones de Israel (Isr). Es de esperarse que en el horizonte temporal se mantengan las acciones de Israel en territorio Sirio al igual que el mantenimiento de los Altos del Golan.
- Resoluciones del CS (RCS). Se mantendrá las acciones del Consejo de Seguridad aunque con menor certeza dada la presencia de Rusia como miembro permanente. Dicha certeza puede estar dada en su contenido y eficacia.
- Acciones de organismos supranacionales (OSN). Misma consideración que el anterior.

De acuerdo al MICMAC, los tres primeros son variables de alta influencia y alta dependencia. Los dos últimos son de baja dependencia y de media influencia.

En cuanto a los actores, según gráfico de influencia y dependencia de los actores principales desarrollados en el MACTOR, el régimen Sirio tiene una alta dependencia y baja influencia en el sistema mientras la Oposición Siria tiene bajos ambos aspectos.

Simultáneamente, Israel tiene baja dependencia y baja influencia en la situación en análisis. Naciones Unidas tiene alta influencia y baja dependencia mientras que la OPAQ su influencia es baja por lo que su fortaleza provendrá de otros actores tales como Naciones Unidas, la Unión Europea, y Estados Unidos (actor de mayor influencia).

Por todo lo estudiado, se arriba a una congruencia entre el MICMAC y MACTOR con los Ejes de Schwartz.

Incertidumbres Críticas: variables de mucha importancia y alto grado de incertidumbre. De ellas salen los Ejes Estratégicos.

- Apoyo ruso (Rus). Es posible que en el horizonte en análisis, varíe el apoyo ruso al régimen.
- Apoyo iraní (Ira). Misma consideración que anterior pero con menor incertidumbre.
- Disuasión de Occidente (Dis). Cuestión de mayor incertidumbre.

- Retaliación de Occidente (Ret). Siendo que intrínsecamente se corresponde con el concepto de la disuasión, la posibilidad de retaliación es de mayor certeza.

Integrando las variables clasificadas como incertidumbres críticas con el MICMAC, los apoyos militares iraníes y rusos son de alta importancia y baja dependencia. Según el MACTOR, sus actores principales, son de alta influencia y baja dependencia.

Observando las variables disuasión y retaliaciones, se ve que ambas son de influencia media pero de baja dependencia. Asimismo, sus actores principales (Estados Unidos, Naciones Unidas y la Unión Europea) gozan de una alta influencia y baja dependencia aunque en rivalidad con Irán y Rusia.

Por todo lo estudiado, se arriba a una congruencia entre el MICMAC y MACTOR con los Ejes de Schwartz.

Tapizado: variables que también tienen un alto grado de incertidumbre pero no son tan importantes como las Incertidumbres Críticas.

- Economía (Eco). Factor condicionante para la mayoría de los gobiernos aunque, dado el tiempo de crisis, su importancia se ha ido dilucidando. Su deterioro se incrementa conforme al grado de bloqueo logrado.
- Bloqueo (Blq). Relacionado con el anterior. Dificultad de sostener por la influencia de Irán, Rusia y la ubicación del Líbano.
- Disponibilidad de científicos (DCi). Ésta y las cuatro variables pueden tener un comportamiento similar dada su íntima relación. Son altamente dependientes de la acción del Régimen de acuerdo a su voluntad de adhesión a la CAQ, mantener o emplear su arsenal de AQ.
- Facilidades de producción y almacenaje (Fac)
- Sustancias químicas tóxicas (SQT)
- Cantidad de vectores (CVe)
- Unidades químicas (Uqu)

Las variables referidas a la producción, guarda y empleo de AQ deben ser consideradas particularmente. Según el MICMAC, todas las variables son de media y alta dependencia y de baja influencia. Ello debe leerse como que no son motorizadores de la respuesta siria a la CAQ sino su consecuencia.

El principal actor en este aspecto, Siria, es de media influencia y muy alta dependencia según el MACTOR desarrollado.

Por todo lo estudiado, se arriba a una congruencia entre el MICMAC y MACTOR con los Ejes de Schwartz.

Trasfondo: aquellas de poca importancia y bajo grado de incertidumbre.

- Personas físicas en procesos judiciales en el exterior (PFJ). Las tres variables tienen poca incidencia sobre el comportamiento del régimen. Pueden alterar su conducta conforme la voluntad de países occidentales y de actores particulares en perjuicio del Régimen.
- Personas jurídicas en procesos judiciales exterior (PJJ)
- ONGs (ONG)

3. Lógicas de los escenarios

Los ejes estratégicos surgen de las variables apoyo iraní; apoyo ruso; disuasión de Occidente y retaliación de Occidente.

Trayendo lo señalado en 2. de la presente Sección, la posición de los actores de las variables es claramente observable en el desarrollo de la MACTOR (ver conclusiones). De allí surgen dos alianzas en torno a las AQ en Siria (Rusia - Irán vs USA, UE, ONU, OPAQ) que traccionan las respectivas variables. Por ello, sus alianzas, conflictos y relación de sus objetivos observados en esta herramienta permiten el desarrollo de los ejes que más abajo se expresan. Las posiciones de las variables en cuanto a su influencia y dependencia surgidas en la MICMAC les dan relevancia adecuada para observar su tracción o gobierno sobre el resto del sistema.

3.1. El apoyo político y militar iraní y el apoyo político y militar ruso al régimen sirio tienen una similitud conceptual y relación causal. Ambos actores son aliados en el terreno sirio, tienen intereses comunes que se incrementaron con el avance de la Guerra en Ucrania y tienen un adversario común, Estados Unidos. Sus acciones contribuyen al sostenimiento del régimen de al-Assad y al control territorial. Estos últimos aspectos son algunos de los que motivaron el empleo de armas químicas por las autoridades de Damasco. Tal es su importancia. La prolongación de los apoyos es de alta incertidumbre por la dinámica del conflicto interno en Irán y por el aferramiento militar y político ruso en Ucrania y el aumento de su conflictividad con Europa y Estados Unidos.

El repliegue de alguno de los dos actores pone en serio riesgo la continuidad del régimen sirio y de su control territorial. El apoyo inicial iraní no fue suficiente para sostener al gobierno al comienzo de la guerra por lo que la situación necesitó la presencia rusa por su capacidad militar e, incluso, su asiento permanente en el Consejo de Seguridad.

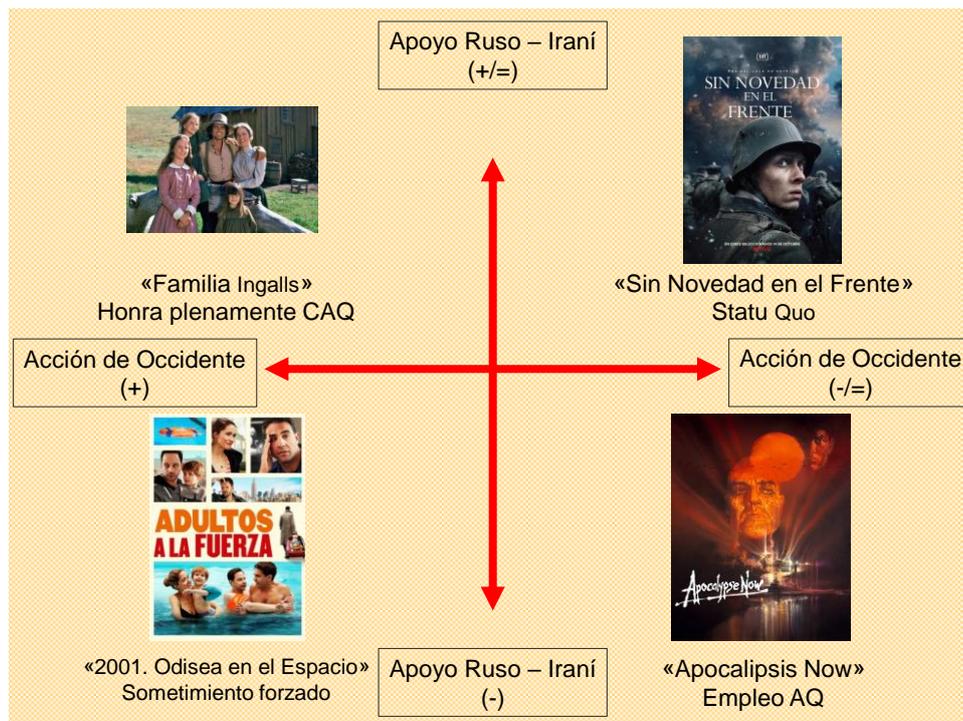
Estas variables tienen relación directa con el resultado del MICMAC. Los apoyos iraní y ruso son de alta influencia y baja dependencia. Lo primero compatible con la importancia dada por los ejes de Schwartz y lo segundo suficientemente libre para gozar de una fuerte incertidumbre

Por ello, las variables 3 y 4 se constituyen en incertidumbres críticas, unificadas en con la designación de “apoyo ruso-iraní”.

3.2. Disuasión de Occidente y retaliación de Occidente es otro par de variables con similitudes que permiten su fusión. Desde el inicio de la guerra civil en Siria, dotada de un arsenal químico entonces no declarado y, fundamentalmente, luego de su empleo, fue presionada por Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y otros países europeos para que se adhiera y cumpla con la Convención sobre armas químicas. Tal presión fue hecha con amenazas para disuadir a Siria de seguir manteniendo armas químicas o con ataques militares, como lo fue el bombardeo de Shayrat con misiles de 2017 (EEUU) y el de abril de 2018 sobre distintas localizaciones con misiles y aviones (Gran Bretaña, Francia, EEUU), ambos sin la aprobación del Consejo de Seguridad. Los mismos fueron en retaliación por el uso de armas químicas en Ghouta y Douma respectivamente. Ello es compatible con la conceptualización de estrategia de la disuasión y de la acción hechas precedentemente.

El comportamiento de este par en los ejes de Schwartz se condicen con el MICMAC de realizado en el cual demuestran alta influencia y baja dependencia.

Por ello, las variables 8 y 9 se constituyen en incertidumbres críticas, unificadas en con la designación de “acción de occidente”.



De estos dos Ejes Estratégicos, se conforman cuatro posibles escenarios:

- 1. Escenario (+) (+):** «*Familia Ingalls*». Refleja un fuerte apoyo de los aliados del Régimen de al-Assad proporcionándole seguridad política y territorial contra sus adversarios de la Oposición Siria y partidos autónomos Kurdos. Combinado con ello, las potencias occidentales amenazan con ataques directos masivos. Los costos de mantener la actual situación son apreciados alto por lo que decide honrar plenamente la Convención de Armas Químicas.
- 2. Escenario (+) (-):** «*Sin Novedad en el Frente*». Caracterizado por el mantenimiento de Statu Quo ante los bajos costos que le representa la actual situación al régimen. El apoyo de Rusia o Irán se puede mantener o incrementar. Las otras variables se mantienen sin cambios sustantivos, pudiendo, inclusive, incrementar la disponibilidad de sustancias químicas y facilidades de producción.
- 3. Escenario (-) (+):** «*Adultos a la Fuerza*». Refleja una disminución del apoyo iraní y ruso lo que autoriza el incremento de las acciones contra el régimen sirio tanto en forma disuasiva o efectiva. Ello obliga al régimen a honrar la Convención sobre Armas Químicas, permitir el ingreso de inspectores de la OPAQ y su libre circulación, presentación de inventarios y colaboración con la destrucción del arsenal ilegal.

4. Escenario (-) (-): “Apocalipsis Now”. Refleja una disminución del apoyo ruso e iraní lo que obliga al régimen a sostenerse en el poder por sí mismo. Ello se combina con una pasividad de Occidente haciendo sentir al Régimen autorizadas para incrementar la disponibilidad de armas o, incluso, emplearlas contra su propia población.

4. Tapizado de los escenarios

4.1. Apoyos Ruso e Iraní. Los mismos pueden mantenerse como actualmente / incrementarse o disminuir. La implicancia de su influencia y dependencia y de los actores asociados se analizó previamente.

Los principales aspectos que generan su variabilidad son:

- Condicionamiento militar y político de Rusia por su enfrentamiento con los miembros de la OTAN en Ucrania, disminuyendo la posibilidad de apoyo militar.
- Disputa de Irán con el G7 por su plan nuclear.
- Enfrentamiento político interno en Irán entre sectores políticos laicos y religiosos que pueden hacer colapsar el apoyo al régimen aliado de al-Assad.
- Respuesta Israelí y de su aliado USA al accionar Iraní contra el primero desde territorio sirio que puede generar el repliegue del país persa.

4.2. Acción de Occidente: Este eje puede incrementar su valor ante el aumento de la estrategia de la disuasión o ejecución de una de la acción o disminuir o mantener en su situación actual.

Los principales factores que generan variabilidad son:

- Voluntad del G-7 de actuar por fuera del mandato del Consejo de Seguridad.
- Voluntad el G-7 de empeñarse en otro teatro de operaciones (hoy con centro en Ucrania).
- Voluntad del G-7 de romper alianzas en el terreno con Rusia y volver a las condiciones para el resurgimiento de grupos islámicos radicalizados.

Sección II - Escenarios

1. Introducción

Se formulan cuatro escenarios exploratorios que, tomando el punto de vista de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas se los consideran Tendencial (perdidos en el

espacio); Optimista / apuesta (Ingalls); Catastrófica (Apocal) y Pesimista (Odisea en el Espacio)

Variable	Configuración 1	Configuración 2	Configuración 3	
Apoyo iraní (IC)	Incremento del apoyo E - 1	Mantenimiento del apoyo E - 2	Disminución del apoyo E - 3	E - 4
Apoyo ruso (IC)	Incremento del apoyo	Mantenimiento del apoyo	Disminución del apoyo	
Disuasión de Occidente (IC)	Incremento de la amenaza	Mantenimiento de la amenaza	Disminución de la amenaza	
Retaliación de Occidente (IC)	Ejecución	No Ejecución		
Sostenimiento del régimen (EP)	Incremento del poder	Mantenimiento del poder	Disputa del poder	
Control territorial del régimen (EP)	Incremento de la superficie	Mantenimiento de la superficie	Disminución de la superficie	
Acciones Israelíes (EP)	Incremento de las acciones	Mantenimiento de las acciones	Disminución de las acciones	
Economía (Tap)	Incremento del impacto	Mantenimiento del impacto	Disminución del impacto	
Bloqueo (Tap)	Incremento del bloqueo	Mantenimiento del bloqueo	Disminución del bloqueo	
Resoluciones del CS (EP)	Aprobación de resoluciones	No aprobación de resoluciones	--	
Acciones Org. Supranacionales (EP)	Incremento de las acciones	Mantenimiento de las acciones	Disminución de las acciones	
Personas físicas en proc. judic. exter. (Tr)	Incremento de las personas procesadas	Mantenimiento de las personas procesadas	--	
Personas jurídicas en procesos judiciales exterior (Tras)	Incremento de las personas jurídicas en procesos judiciales	Mantenimiento de las personas jurídicas en procesos judiciales	--	
ONGs (Tras)	Incremento de las acciones	Mantenimiento de las acciones	Disminución de las acciones	
Disponibilidad de científicos (Tap)	Aumento de la cantidad de científicos	Mantenimiento de la cantidad de científicos	Disminución de la cantidad de científicos	
Facilidades de producción y almacenaje (Tap)	Aumento de la cantidad de facilidades	Mantenimiento de la cantidad de facilidades	Disminución de la cantidad de facilidades	
Sustancias químicas tóxicas (Tap)	Aumento cantidad de sustancias	Mantenim cantidad de sustancias	Disminución cantidad de sustancias	
Cantidad de vectores (Tap)	Aumento de la cantidad de vectores	Mantenimiento de la cantidad de vectores	Disminución de la cantidad de vectores	
Unidades químicas (Tap)	Aumento de la cantidad de unidades	Mantenimiento de la cantidad de unidades	Disminución de la cantidad de unidades	

2. Escenario 1. “Familia Ingalls”

En 2028, el régimen sirio acata voluntariamente la CAQ. Carece totalmente de capacidad química, lo que fue certificado por organismos internacionales. Los inspectores de la OPAQ se mueven libremente en el territorio de Siria. Visitan todos los lugares de posible

guarda de material químico tóxico. Previamente, recibieron los listados de materiales prohibidos no presentados en 2013, luego de la adhesión del país a la organización. Carece totalmente de la herramienta química como instrumento de terrorismo y amenaza a Israel y a su propia población. El país goza nuevamente del estatus de miembro pleno de la OPAQ luego de haberle sido suspendido sus derechos y privilegios por el uso reiterado de cloro y gas sarín contra la población civil en abril de 2021.

Se llegó a esa situación a partir que Irán pudo descomprimir su conflicto violento interno a pesar de la fuerte oposición entre fuerzas reformistas y el régimen político – religioso en el poder y continuar apoyando al régimen alawita de Damasco. Rusia, fiel a sus objetivos regionales, mantuvo su apoyo político y militar al régimen habiendo descomprimido su crisis geopolítica con la OTAN.

Las potencias occidentales, encabezadas por EEUU, Gran Bretaña y Francia, aumentaron los esfuerzos en los tres tipos de escenarios estratégicos: político-militar, económico y foros. Por ello, aumentaron sus amenazas del uso de la fuerza y, consecuentes con el concepto de disuasión, ejecutaron alguna retaliación demostrativa aunque en conflicto con Rusia.

De esta manera, el régimen encontró el espacio político para deshacerse de su arsenal químico con suficiente seguridad para mantenerse en el poder gracias al apoyo de sus potencias aliadas y retener su control territorial. Esta situación le dio, por un lado, confianza contra enemigos internos para certificarse como carente de AQ y resignó su amenaza a Israel la cual ya había perdido credibilidad.

Israel continuó efectuando esporádicos ataques contra blancos iraníes en suelo sirio pero sin alterar la situación política ni militar. La ocupación de los Altos del Golán se mantuvo sin cambios, impotente Siria de alterar el equilibrio.

Complementariamente a las acciones directas y de disuasión, la Unión Europea y G7 accionaron incrementando las sanciones económicas al régimen, afectando la economía ya maltrecha y aumentando la presión sobre el gobierno, limitando su libertad de acción.

También lograron resoluciones en el Consejo de Seguridad aunque carentes de eficacia dado el veto ruso. Se mantuvo el constante accionar de otros organismos supranacionales como es la OPAQ pero solo pudo avanzar por el apoyo del concierto de las naciones en la Asamblea General.

En ese contexto, las acciones de las ONG y de los actores occidentales a través de instrumentos del Derecho Internacional Privado enmarcados en el concepto de justicia universal también se sumaron al esfuerzo contra las armas químicas.

Todo ello llevó a Siria a demostrar que no dispone de armas químicas e incrementar su libertad de acción en el ámbito externo. Para ello, destruyó sus capacidades remanentes de producción y guarda y entregó los agentes químicos tóxicos que restaban al organismo internacional como lo había hecho en 2013 y 2014.

3. Escenario 2. “*Sin novedad en el Frente*”

En el 2028, el Régimen incumple con la CAQ a través del engaño, falta de cooperación y negación de libertad de movimientos a los inspectores de la OPAQ. Debido a las lagunas, inconsistencias y discrepancias identificadas en las declaraciones de Siria no puede considerarse precisa y completa de acuerdo con la Convención. De esta manera, continúa sin aclarar su situación en cuanto al mantenimiento de la disponibilidad de armas químicas, capacidad de producirlas y proyectarlas. El gobierno niega la existencia de su arsenal tóxico, de disponer de la capacidad de sembrar con ellos el terror sobre su población y de haberlo empleado desde su acceso a la OPAQ dado que la situación no le resulta incómoda ni costosa en términos de acción internacional.

Se llegó a esa situación sin cambios desde la situación actual. Ello fue posible gracias a que Irán pudo descomprimir su conflicto violento interno a pesar de la fuerte oposición entre fuerzas reformistas y el régimen político – religioso en el poder y continuar apoyando al régimen alawita de Damasco. Rusia, fiel a sus objetivos regionales, mantuvo su apoyo político y militar al régimen habiendo descomprimido su crisis geopolítica con la OTAN.

Las potencias occidentales, encabezadas por EEUU, Gran Bretaña y Francia mantuvieron sus amenazas del uso de la fuerza pero no ejecutaron ataques a Siria por el delicado equilibrio con Rusia en otros escenarios, la que pudo hacer valer su poder de veto en el CSNU.

La evolución de la situación tanto interna como externa de los últimos años, además del sentido de bajo costo, creó en el régimen una sensación de permiso tácito para continuar con su régimen de terror ante los adversarios internos. Por ello, no peligró su mantenimiento en el poder y sostuvo el control territorial.

Israel ejecutó esporádicos ataques contra blancos iraníes en suelo sirio pero sin alterar la situación política ni militar. La ocupación de los Altos del Golán se mantuvo sin cambios, impotente Siria de alterar el equilibrio.

Las sanciones económicas al régimen por parte de la Unión Europea y G7 se mantuvieron sin variantes pero morigeradas por las acciones de Irán y el apoyo ruso. La economía se mantuvo en crisis, sin originar violencia adicional contra el poder político.

Continuaron las resoluciones del CS contra Siria pero, al estar presente el veto ruso, las generadas no afectaron la actitud del régimen. Los otros organismos supranacionales, como ser la OPAQ, se mantuvieron pero no fueron eficaces. De esta forma, Siria mantuvo sin dar a conocer los factores necesarios para tener una capacidad química: personal apto para producirlo, stock de agresivos químicos tóxicos, vectores para proyectarlos y unidades químicas aptas para emplearlas y laboratorios químicos móviles. Ello generó en la comunidad internacional una presunción fundada de mantenimiento de la capacidad.

4. Escenario 3. “*Adultos a la Fuerza*”

En 2028, el régimen sirio forzosamente acata la CAQ. Carece totalmente de capacidad química, lo que los organismos internacionales buscan certificar. Los inspectores de la OPAQ se mueven libremente en el territorio de Siria. Visitan todos los lugares de posible guarda de material químico tóxico. Tienen a su disposición los listados de materiales no presentados en 2014, luego de la adhesión del país a la organización. Siria carece totalmente de la herramienta química como instrumento de terrorismo y amenaza a Israel.

Se llegó a esta situación debido a que Irán tuvo que retirar gran parte de sus apoyos militares y políticos al régimen por colapso de su frente interno ante su crisis política, económica y social caracterizada por violentos enfrentamientos entre fuerzas reformistas y el régimen político – religioso en el poder. El remanente, representado por el Hezbolá, no constituyó una fuerza creíble. El potencial de Rusia también disminuyó considerablemente luego de la Guerra en Ucrania que alteró la lógica del poder interno y externo del Kremlin. Todo ello obligó a los dos aliados claves del régimen a una sensible disminución del apoyo a las autoridades de Damasco en el terreno y en los foros internacionales. Incluso Rusia dejó de emplear el veto en el Consejo de Seguridad.

Habilitados por el Consejo de Seguridad, destrabado por el cambio de actitud ruso, las potencias occidentales, encabezadas por EEUU, Gran Bretaña y Francia, incrementaron sus

amenazas del uso de la fuerza y, consecuentes con el concepto de disuasión, ejecutaron retaliaciones contra blancos gubernamentales.

Ello provocó un sentimiento de vulnerabilidad en el gobierno que generó la decisión de incrementar sus fuerzas convencionales, la necesidad de cumplir con los acuerdos forzosamente dejando de ser un régimen terrorista con su población y una amenaza para Israel.

El gobierno debió estructurar un andamiaje negociador presentándose antes las potencias occidentales como garante de la estabilidad en el país y enemigo del terrorismo islámico. De esa manera, pudo mantener en el poder y su control territorial pero luego ya bajo la tutela de potencias occidentales.

Israel mantuvo las acciones sobre blancos iraníes en Siria, lo que contribuyó al repliegue iraní del país. Con la intervención directa de Occidente, la situación en los Altos del Golán pasó a ser aún más favorables para este país.

Complementariamente a las acciones directas y de disuasión, la Unión Europea y los miembros del G7 accionaron incrementando las sanciones económicas al régimen, afectando la economía ya maltrecha y aumentando la presión sobre el gobierno, limitando su libertad de acción. Asimismo, se valió de resoluciones del CS contrarias a Siria/osn

En el mismo sentido, las acciones de las ONG y de los actores occidentales a través de instrumentos del Derecho Internacional Privado enmarcados en el concepto de justicia universal también se sumaron al esfuerzo contra las armas químicas.

Todo ello llevó a Siria a buscar demostrar que no dispone de armas químicas e incrementar su libertad de acción en el ámbito externo cumpliendo con la CAQ. Para ello, destruyó sus capacidades remanentes de producción y guarda y entregó los agentes químicos tóxicos que restaban al organismo internacional como lo había hecho en 2013 y 2014.

5. Escenario 4. “Apocalipsis Now”

En 2028, el régimen sirio incumple radicalmente la CAQ, volviendo, incluso, a producir y emplear AQ contra su población.

Se llegó a esta situación debido a que Irán debió retirar gran parte de sus apoyos militares y políticos al régimen por colapso de su frente interno ante su crisis política, económica y social caracterizada por violentos enfrentamientos entre fuerzas reformistas y el régimen político – religioso en el poder. El remanente, representado por el Hezbolá, no constituyó

una fuerza creíble. El potencial de Rusia también disminuyó considerablemente luego de la Guerra en Ucrania que alteró la lógica del poder interno y externo del Kremlin. Todo ello obligó a los dos aliados claves del régimen a una sensible disminución del apoyo a las autoridades de Damasco en el terreno y en los foros internacionales (CSNU).

Las potencias occidentales, encabezadas por EEUU, Gran Bretaña y Francia mantuvieron sus amenazas del uso de la fuerza pero no ejecutaron ataques a Siria por el delicado equilibrio con Rusia en otros escenarios, la que pudo hacer valer su poder de veto en el CSNU.

El aislamiento internacional, sumando a la falta de apoyos por parte de sus aliados envaleñó a los opositores de al-Assad que buscan disputar poder territorial y político. El régimen entró en pánico. La actitud de la oposición hizo sentir a las autoridades de Damasco que estaba obligado a incrementar y, eventualmente emplear, la capacidad de guerra química. La pasividad de las potencias occidentales hizo sentir al régimen que tal actitud estaba habilitada. El régimen de terror ante la amenaza o empleo efectivo de AQ hizo posible el sostenimiento en el poder de los alawitas y su control territorial.

Israel, respondiendo a sus propios intereses, ejecutó esporádicos ataques contra blancos iraníes en suelo sirio pero sin alterar la situación general mientras que mantuvo sus posiciones en los Altos del Golán.

Occidente no se esforzó en el empleo del arma económica como medio de hacer valer su voluntad. Las sanciones económicas al régimen se mantuvieron sin variantes. La economía se mantuvo en crisis, sin originar violencia adicional contra el poder político.

Las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se mantuvieron pero no afectaron la actitud del régimen ya que el veto ruso estuvo asegurado. Consecuentemente, las acciones de organismos supranacionales, como ser la OPAQ, carecieron de eficacia.

Las acciones de las ONG y de los actores occidentales a través de instrumentos del Derecho Internacional Privado a través del concepto de justicia universal canalizaron las demandas de diversos actores internacionales pero sin eficacia.

Para incrementar la capacidad de empleo de AQ, el régimen incremento la disponibilidad de científicos capaces de producirlas, de las facilidades de producción y almacenaje, la disponibilidad de sustancias químicas tóxicas, de vectores capaces de proyectarlos y de unidades aptas para ello.

Capítulo III - Conclusiones

Las principales conclusiones a las que se arriban son relacionadas al desarrollo del trabajo prospectivo en sí y no de su resultado ya que se considera a tales a los escenarios desarrollados en la Sección III del capítulo precedente:

1. La búsqueda de información y los encuentros informales con dos expertos obligó a modificar la redacción inicial de la pregunta que motivaba el análisis prospectivo. Aquella expresada en el primer proyecto de investigación decía “¿Se autolimitará Siria en el empleo de armas químicas ante su conflicto interno y externo?”. Esta pasó a ser: “¿honrará Siria la CAQ en el período señalado?” producto que, si bien académicos y agencias de noticias afirman que ese país aún mantiene AQ, esto no pudo ser demostrado por la OPAQ desde 2018.
2. Iniciar el análisis retrospectivo con una herramienta particularizada, el Análisis de la Cuestión Estratégica, aunque prolongada en tiempo y volumen, cumplió satisfactoriamente su función al poder sistematizar la gran cantidad de factores existentes que contextualizan la situación dada en torno de las AQ en Siria facilitando luego la determinación de las variables de estudio, su comportamiento y la presencia de actores de relevancia.
3. La secuencia metodológica no chocó con la coherencia de los hallazgos sino, contrariamente, los amplió: análisis de la cuestión estratégica; árbol de pertinencia; MIC-MAC; MACTOR; ejes de Schwartz; caja morfológica; escenarios.
4. Los segmentos desarrollados mayormente con bibliografía no se contrapusieron con los desarrollados a través de opiniones de expertos.
5. El trabajo con los expertos se comportó como el más dificultoso y prolongado. Siendo el tema de trabajo poco estudiado localmente, se dificultó su encuentro. Asimismo, se generó una situación insólita cuando accedieron a brindar su opinión: algunos, por motivos laborales o de prestigio académico se rehusaron a dar su nombre o a relacionar sus respuestas con su apellido.
6. Para finalizar con las conclusiones y en forma directa con los escenarios desarrollados, se observó que las variables críticas son los principales objetivos de control de la vigi-

lancia estratégica. Por ello se puede decir que “*Sin novedad en el Frente*” es el que se aprecia como de mayor posibilidad de ocurrencia por la oclusión del conflicto marco que iguala las fuerzas de los que apoyan al régimen Sirio con las de aquellos que desean intervenir en él. Contrariamente, se considera como “*Apocalipsis Now*” el más improbable ya que el análisis retrospectivo no señala tendencias a un repliegue iraní y/o ruso ni a una desafectación de Occidente en el tema. Se debe destacar que las pulsiones de la evolución del conflicto en Ucrania puede desestabilizar el sistema.

Bibliografía

- Al Jazeera (2022) *SDF will turn to Assad if Turkey attacks in Syria, Turkey-Syria Border News / Al Jazeera*. Al Jazeera. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2022/6/7/sdf-turn-assad-turkey-attacks-syria> (Consultado el 28 de marzo de 2023).
- Arias, F. (2022) *Syria Webinar, Ten Years of Chemical Weapons Use in Syria: A Look Back and A Look Ahead*. CWC Coalition. Disponible en <https://www.cwcoalition.org/syria-webinar-a-look-back-and-ahead/> (Consultado el 5 de marzo de 2023).
- Asi, A. (2020) *Map of Hezbollah presence in Syria, Jusoor For Studies*. Disponible en: <https://jusoor.co/details/Map-of-Hezbollah-Presence-in-Syria/806/en> (Consultado el: 17 de enero de 2023).
- AW (2021). *Qatar reactivates role in Syria amid hopes of regional influence*: Disponible en: <https://thearabweekly.com/qatar-reactivates-role-syria-amid-hopes-regional-influence> (Consultado el: 17 de enero de 2023).
- Balbi, E. (2010). *Prospectiva e inteligencia estratégica. Método de escenarios posibles. Versión 5.0*. Buenos Aires: Red EyE.
- Botta, P. (2018) *Competencia geopolítica regional en el conflicto de siria, El Repositorio Digital del Centro Educativo de las Fuerzas Armadas*. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Disponible en: <http://www.cefadigital.edu.ar/handle/1847939/1145> (Consultado el: 17 de enero de 2023).
- Cal, C., Di Tella, A., Gabeau, E., Grunschlager, G., Leal, M. (2020). *La Cuestión Estratégica. Análisis y Conducción – 2a. Edición*. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval. Armada de la República Argentina.
- Cia.gov. 2021. Syria Country Profile. [online] Disponible en: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/syria/> [Consultado el 12 de septiembre de 2022].
- Collelo, T (1987) *A Country Study*. Washington: GPO for the Library of Congress. Disponible en <https://countrystudies.us/syria/68.htm>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (2015) Resolución 2235 (2015) Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 7501ª sesión, celebrada el 7 de agosto de 2015. Disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/248/92/pdf/N1524892.pdf?OpenElement>
- Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción (CWC). París, 1993.

- Crisis Group (2017) *Las Victorias Pírricas de Hezbolá en Siria*, Crisis Group. Translated by N. Rodríguez. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/es/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/las-victorias-pirricas-de-hezbola-en-siria> (Accessed: January 17, 2023).
- Deutsch, A. (2017) *Special report: How Syria continued to gas its people as the world looked on*, Reuters. Thomson Reuters. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-chemicalweapons-idUSKCN1AX107> (Accessed: March 5, 2023).
- Deutsch, A. y Oweis, K.Y. (2013) *Syria's chemical weapons programme was built to counter Israel*, Reuters. Thomson Reuters. Disponible en: <https://jp.reuters.com/article/uk-syria-crisis-chemical-idUKBRE9540B220130605> (Accessed: March 28, 2023).
- Diab, Z (1997) *Syria's chemical and biological weapons: Assessing capabilities and motivations*, *The Nonproliferation Review*, 5:1, 104-111. Disponible en <https://doi.org/10.1080/10736709708436698>
- El País (2019) *Cronología de la Guerra en Siria*, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2019/03/15/actualidad/1552650829_091535.html (Accessed: April 3, 2023).
- Escuela Superior de Guerra (1994) *Bases para el pensamiento estratégico – Tomo I*. Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra "Tte. Gral. L.M. Campos".
- Garamone, J. (2014) *Cape Ray begins neutralizing Syrian Chemical Materials*, *US Department of Defense*. Disponible en: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/602835/> (Accessed: March 10, 2023).
- Godet, M. (2000). *La Caja de Herramientas de la Prospectiva Estratégica*. Cuaderno N°5. París: Gerpa y Electricité de France, Mission Prospective.
- Godet, M., (1993). *De la Anticipación a la Acción*. 1st ed. Barcelona: Marcombo.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S. and Mendoza Torres, C., 2014. *Metodología de la investigación*. 6th ed. México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Human Rights Watch (2022) *Q&A: First Syria State torture trial in Germany*, *Human Rights Watch*. Disponible en: <https://www.hrw.org/news/2022/01/06/qa-first-syria-state-torture-trial-germany> (Accessed: January 17, 2023).
- Human Rights Watch (2022a) *Turkey: Hundreds of refugees deported to Syria*, *Human Rights Watch*. Disponible en: <https://www.hrw.org/news/2022/10/24/turkey-hundreds-refugees-deported-syria> (Accessed: March 10, 2023).
- Humud, C. (2022) *Armed Conflict in Syria: Overview and U.S. Response*, *Congressional Research Service*. Disponible en:

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33487> (Accessed: January 17, 2023).

Humud, C. (2022a) *Report on armed conflict in Syria and U.S. response*. Congressional Research Service. Disponible en: <https://news.usni.org/2022/11/09/report-on-armed-conflict-in-syria-and-u-s-response-2> (Accessed: January 17, 2023).

Humud, C. (2023) *Report to Congress on Syria and U.S. policy*, *USNI News*. Disponible en: <https://news.usni.org/2023/02/28/report-to-congress-on-syria-and-u-s-policy#more-101250> (Accessed: March 28, 2023).

Hussein, M. (2022) *Israel will use the Kurds as a tool, yet Turkiye still normalised relations*, *Middle East Monitor*. Disponible en: <https://www.middleeastmonitor.com/20220811-israel-will-use-the-kurds-as-a-tool-yet-turkiye-still-normalised-relations/> (Accessed: January 17, 2023).

Kasapoğlu, C., 2019. *Beyond Obama's Red Lines: The Syrian Arab Army and Chemical Warfare*. [online] Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP). Disponible en: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2019C27/> [Accessed 18 September 2022].

Koblentz, G. (2017) *Syria's Chemical Weapons Kill Chain*, *Foreign Policy*. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2017/04/07/syrias-chemical-weapons-kill-chain-assad-sarin/> (Accessed: January 17, 2023).

Mac Askill, E. y Campbell, D. (2005) *Iran and Syria confront us with defence pact*, *The Guardian*. Guardian News and Media. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2005/feb/17/usa.syria> (Accessed: March 11, 2023).

Makdisi, J. (2012) *Dr makdisi press conference "chemical weapon won't be used unless in case of external aggression"*, *YouTube*. YouTube Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=fqjWzGfOLIE> (Accessed: March 28, 2023).

Melamed Visbal, J. D. (2020). *Conflicto armado en Siria: campo de batalla geopolítico por el Medio Oriente*. Área metropolitana de Barranquilla (Colombia), Universidad del Norte. (p.119 a 145). Disponible en: <https://elibro.net/es/ereader/uces/142211?page=119>.

Motamedi, M. (2022) *Iran's regional outreach tested as Turkey plans Syria Operation*, *News / Al Jazeera*. Al Jazeera. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2022/7/5/are-iran-and-turkey-set-for-a-clash-in-northern-syria> (Accessed: January 17, 2023).

Murillo Alfaro Félix (s.f.) *¿Qué es la Teoría General de Sistemas?* Perú: Colección Cultura Informática.

Nakamitsu, I. (2023) *Briefing to the security council on the implementation of Security council resolution 2118 (2013)*. New York Disponible en: <https://front.un->

arm.org/wp-content/uploads/2023/03/HR-Statement-UNSC-SyriaCW.pdf (Accessed: March 29, 2023).

NTI (2021) *Syria Chemical Overview, The Nuclear Threat Initiative*. Disponible en: <https://www.nti.org/analysis/articles/syria-chemical/#recent> (Accessed: March 5, 2023).

NTI (2022) *Syria. Country Profile, The Nuclear Threat Initiative*. Disponible en: <https://www.nti.org/learn/countries/syria/> (Accessed: March 28, 2023).

OPAQ (2013) *Syria completes destruction activities to render inoperable chemical weapons production facilities and mixing/filling plants, OPCW*. Disponible en: <https://www.opcw.org/media-centre/news/2013/10/syria-completes-destruction-activities-render-inoperable-chemical-weapons> (Accessed: March 9, 2023).

OPAQ (2013a) *Decision Destruction of Syrian Chemical Weapons*. Disponible en: https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/EC/M-33/ecm33dec01_e_.pdf (Accessed: March 29, 2023).

OPAQ (2016) *Destruction of declared Syrian chemical weapons completed, OPCW*. Disponible en: <https://www.opcw.org/media-centre/news/2016/01/destruction-declared-syrian-chemical-weapons-completed> (Accessed: March 9, 2023).

OPAQ (2018) *Decision: Addressing the threat from chemical weapons use., OPCW*. Disponible en: <https://www.opcw.org/media-centre/featured-topics/decision-addressing-threat-chemical-weapons-use> (Accessed: March 9, 2023).

OPAQ (2021) *OPCW conference of the states parties. Addressing THE Possession AND Use OF Chemical Weapons by The Syrian Arab Republic, OPCW*. Disponible en: <https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2021/04/c25dec09%28e%29.pdf> (Accessed: March 5, 2023).

OPAQ (2022) *Fact-finding mission, OPCW*. Disponible en: <https://www.opcw.org/fact-finding-mission> (Accessed: March 8, 2023).

OPAQ (2023) *Investigation and identification team (IIT), OPCW*. Disponible en: <https://www.opcw.org/iit> (Accessed: March 9, 2023).

OPAQ (2023a) *Report by the Director-General Progress in the Elimination of the Syrian Chemical Weapons Programme*. Disponible en: <https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2023/02/ec102dg14%28e%29.pdf> (Accessed: March 29, 2023).

Perthes, V., 2019. *Syria: Too Fragile to Ignore*. [online] Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP). Disponible en: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2019C07/> [Accessed 18 September 2022].

Presidente USA (2020). *National security strategy 2017, National Security Strategy Archive*. Disponible en: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/>

- Presidente USA (2021). *Interim national security strategic guidance, The White House*. The United States Government. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/03/interim-national-security-strategic-guidance/> (Accessed: January 17, 2023).
- Presse, A. (2006) *Iran, Syria Sign Defense Agreement, Arab News*. Disponible en: <https://www.arabnews.com/node/286320> (Accessed: March 11, 2023).
- Qaed, A. (2021) *Can Qatar simultaneously be pragmatic and principled in Syria?*, *Gulf International Forum*. Disponible en: <https://gulfif.org/can-qatar-simultaneously-be-pragmatic-and-principled-in-syria/> (Accessed: January 17, 2023).
- Salim, Ç. (2022) *Turkey's military operations in Syria and Iraq, Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)*. Disponible en: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/turkeys-military-operations-in-syria-and-iraq> (Accessed: January 17, 2023).
- Schwartz, P. Medina, V. (trad.) (1993). La planificación estratégica por escenarios. En Cuadernos de Administración N° 21. Colombia: Universidad del Valle.
- SHR (2021) *Total death toll. July 2021, The Syrian Observatory For Human Rights*. Disponible en: https://www.syriahr.com/en/217360/?__cf_chl_jschl_tk__=pmd_xC9CHaiuLBXBSu9HCo8Wq1yvkJl8mmHarJwi.NPbLDE-1631480821-0-gqNtZGzNAeWjcnBszQdl
- Squassoni, S. (2014) *Why Deterrence Failed to Prevent Syrian Use of WMD, CSIS*. Disponible en: <https://www.csis.org/> (Accessed: March 28, 2023).
- Syrian constitution - egov.sy* (2012). Disponible en: <https://egov.sy/page/en/137/0/Constitution.html> (Accessed: March 11, 2023).
- TOI Staff (2019) *Israeli official: Jerusalem providing aid to Kurds since US pullout in Syria, The Times of Israel*. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/official-israel-providing-aid-to-kurds-since-us-pullout-in-syria/>
- Trapp, Rafl (11 de noviembre de 2022). Comunicación personal. Francia.
- United Nations (1968). *Syrian Arab Republic: Accession to 1925 Geneva Protocol*. Nueva York: Office for Disarmament Affairs. Disponible en: <https://treaties.unoda.org/a/1925/syrianarabrepublic/ACC/paris>
- United Nations High Commissioner for Refugees (2012) *Syrian arab republic: Constitution, 2012, Refworld*. Disponible en: <https://www.refworld.org/docid/5100f02a2.html> (Accessed: March 28, 2023).
- Warrick, J. (2021) *Red Line: The unraveling of Syria and America's race to destroy the most dangerous arsenal in the world*. New York: Doubleday. Kindle Edition.

Anexo 1. Currículum de los expertos interrogados

Doctor Paulo Botta

Doctor por la Universidad Complutense de Madrid. Licenciado en Relaciones internacionales por la Universidad Católica de Córdoba. Profesor protitular de la Pontificia Universidad Católica Argentina. Profesor Titular de la Escuela de Estudios Orientales de la Universidad del Salvador. Profesor de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas donde dirige el Observatorio Militar de Medio Oriente. Investigador principal de la carrera de docente investigador científico de la Universidad de la Defensa Nacional - UNDEF. Investigador de la Sede de Investigación y Estudios Estratégicos Navales (SIEEN) de la Armada Argentina.

Dra. María José Espona

Licenciada en Ciencias Biológicas (1995) de la Universidad de Buenos Aires, Master en Estudios sobre Terrorismo de la UNIR (2013, España). Doctora en Criminología por la Universidad de Granada (2019, España).

Experta en la problemática de Armas de Destrucción Masiva y en Calidad de Información, con múltiples artículos publicados en distintos países y participación en numerosos eventos de estos temas. Se desempeña como profesora en diversas instituciones públicas y privadas, nacionales y extranjeras desde el año 2002, en tópicos de Ciencia y Tecnología, Desarme y No proliferación, Análisis de inteligencia y Calidad de información, entre otros.

Participa como experta en diversos programas de la Unión Europea y en las ex - repúblicas Soviéticas en la temática de armas de destrucción masiva y control de exportaciones de materiales duales y estratégicos. Co-Fundadora y Directora de ArgIQ, Asociación Argentina de Calidad de Información. Desde 2021 es CDO Ambassador to Argentina from CDOIQ, isCDO and CDO Magazine.

Entre otros reconocimientos, en 2010 recibió el premio al Liderazgo en Calidad de Información por parte del MIT IQ Program y en 2011 el premio a la destacada contribución a la Calidad de Información en Argentina por parte del MIT IQ Program.

Doctor Javier Ulises Ortiz

Doctor en Ciencia Política. Licenciado en Relaciones Internacionales (RI) y Profesor Universitario en RI (USAL, Bs As). Estudios Posdoctorales (UNCU, Mendoza). Magister

(UCaSal, Salta). Posgraduado en: Estrategia I-II (IESE, Bs.As) y, en: Política y Estrategia; Planeamiento, Gestión de Recursos, Diseño Curricular y Metodologías de Enseñanza (US CHDS-NDU, Washington DC). Profesor en Educación a Distancia (EaD-SEADEA).

Director de la Licenciatura en RI, orientación en Escenarios de Conflictos Internacionales, Misiones de Paz y Desarme (EaD-FE-UNDEF). Docente e Investigador universitario, categorizado por la UNDEF y los Ministerios de Educación y de Defensa. Director y evaluador de tesis de posgrado e investigaciones.

Experiencia en el diseño, planeamiento, acreditación y gestión de Carreras presenciales y de EaD. Miembro del Grupo de Expertos de la CONEAU en Política Internacional-Era de la Información; del Grupo de Estudios Estratégicos Globales; de la International Studies Association y de la Cátedra de Historia sobre la Paz y Conflictos (UNCU).

En Argentina ha sido expositor en: el CONICET-Mendoza, el PNUD, universidades (USAL, UNLP, UNCU, UCA, UP, INUN y IUPFA), la Escuela de Defensa Nacional, ASIS International-Cap Bs. As. y, en el exterior, en instituciones de: Alemania, Brasil, Colombia, Estados Unidos, Francia, Honduras y Paraguay. Argentino e Italiano.

Doctor Roberto Senini

Licenciado en Psicología (1987) Universidad Nacional de Buenos Aires; Psicopedagogo de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo); Lic. en Criminología (1986) Universidad del Salvador. Posgrado en Psicología Clínica.

Posdoctorado en Psicología (UK); Doctor en Psicología Social (UK); Docente e Investigador Científico (Adjunto - C) de la Universidad de la Defensa Nacional;

Magister en Defensa Nacional (2002) de la EDENA; Posgrado Regional de Especialización en Seguridad Internacional, Desarme y No Proliferación de Armas de Destrucción Masiva (NPSGlobal - Noruega); Especialista en Análisis de Inteligencia Estratégica (IIFA); Máster en Ciencia Política y Sociología (2008) de FLACSO; Egresado como Especialista en Ciencias Sociales con mención en Ciencia Política (2000) FLACSO.

Cursó Estudios Parlamentarios en el Instituto de Estudios Estratégicos y RRII y en la Escuela de Políticas Públicas del Círculo de Legisladores de la República Argentina donde se graduó como Máster en Relaciones Internacionales.

Master Internacional de Estudios sobre Terrorismo, de la Universidad Internacional de La Rioja – España; Diplomado en Filosofía y Psicoanálisis (UCES); Diploma de la Humboldt International University (EEUU) in Economic and Competitive Intelligence; Especialista en Historia Económica y de las Políticas Económicas de la UBA (2006).

Nombrado Profesor titular en la Carrera de Ciencia Política en la Universidad Argentina John F. Kennedy y asignado en actividades de dirección de tesis de doctorado, en el Doctorado en Psicología Social, Escuela de Graduados, de la Universidad John F. Kennedy.

Docente Universitario de Posgrado.

En la actualidad se encuentra desarrollando el Doctorado en Filosofía en la Universidad de Morón.

Ariel González Levaggi.

Doctor en Relaciones Internacionales y Ciencia Política por la Universidad Koç (Estambul, Turquía). Magister en Ciencia Política y Sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, sede Buenos Aires). Actualmente se desempeña como Profesor Pro-Titular del Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica Argentina, donde cumple funciones como Secretario Ejecutivo del Centro de Estudios Internacionales (CEI-UCA) y Director del Programa de estudios sobre los Estados Unidos. Además, es Investigador Principal de la Sede de Investigaciones Estratégico y Navales (SDIEN) de la Armada Argentina, Asociado Senior del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS, Washington, D.C.), Investigador Asociado de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) y Miembro Consultor del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Entre sus principales publicaciones se destacan los libros “Del Indo-Pacífico al Atlántico Sur: estrategias marítimas de las grandes potencias del siglo XXI” (Instituto de Publicaciones Navales, 2022) y “Confrontational and cooperative regional orders: managing regional security in world politics” (Routledge, 2020) junto a múltiples artículos sobre dinámicas de seguridad regional e interregional en Eurasia, Medio Oriente y América Latina en journals como International Affairs, Third World Quarterly, International Politics, Global Change, Peace and Security, Foro Internacional, Pensamiento Propio, Brazilian Journal of International Relations, Insight Turkey y Nueva Sociedad, entre otros.

Mg Eduardo Gauna

Oficial retirado de la Armada Argentina. Veterano de Guerra de Malvinas.

Licenciado en Sistemas Navales.

Mg. En Recursos Humanos y Gestión del Conocimiento.

Es docente universitario en la UNDEF y UCA.

Es miembro de la asociación civil ArgIQ y piloto de Aerolíneas Argentinas.

Coordinador de la Publicación Apuntes de Inteligencia Estratégica – Amazon

Curso Superior en Defensa Nacional – FADENA – UNDEF.

Actualmente es Co-Director de la Especialización en Análisis de Inteligencia Estratégica

Oscar Martin Arin

Licenciado en Sistemas - U.A.J.F. Kennedy.

Magíster en Dirección de Sistemas de Información (MIS) Universidad del Salvador y State University of New York.

Especialista en Análisis de Inteligencia Estratégica – Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas.

Investigador Asistente categoría D en la Carrera del Docente Investigador Científico Tecnológico – UNDEF – Resolución Nro 23/18 Anexo I.

Solution Consultant Financial Accounting

Risk Manager.

Doctor Jorge Bergallo

Oficial de la Armada Argentina. Se especializó en submarinos. Fue Comandante del Submarino ARA San Juan y Jefe de la Base Naval Mar del Plata.

Ejerció el Comando de la Fragata ARA Libertad y la Dirección de la Escuela Naval Militar. Fue Director de Educación de la Armada.

Es Licenciado en Historia, Magíster en Relaciones Internacionales y Doctor en Ciencia Política.

Se desempeña como Director de la Especialización en Análisis de Inteligencia Estratégica en la Universidad de la Defensa Nacional y de la Maestría en Estrategia y Política Internacional en la Universidad Maimónides

Fue Representante Argentino Permanente ante la Organización Marítima Internacional en Reino Unido e integrante de la Governors Board de la Universidad Marítima Mundial, en Malmo (Suecia).

Ha publicado artículos y libros sobre el área de su conocimiento.

Ralf Trapp (entrevistado, no encuestado)

Ralf Trapp. Químico y toxicólogo francés, doctor en Química. Doctor de la Universidad Técnica Leuna Merseburg. Fue asesor técnico sobre desarme de armas químicas de 1983 a 1993 Participó en la ronda final de negociaciones de la CAQ y posteriormente se incorporó a la Secretaría Técnica de la OPAQ, donde me desempeñó en altos cargos en las áreas de verificación, cooperación internacional, relaciones gubernamentales y asuntos políticos. y planificación estratégica. Fue Secretario del Consejo Asesor Científico de la OPAQ. Es miembro externo de la Accademia delle Scienze dell' Istituto di Bologna.

Desde 2006, trabajó como consultor independiente en control y seguridad de AQyB. Sus aportes han sido para Naciones Unidas, la OPCW, la Comisión Europea, el Comité Internacional de la Cruz Roja, el Laboratorio Spiez, el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo, Landau Network Fondazione Alessandro Volta, la Fondation pour la Recherche Stratégique Paris, Hotzone Solutions Group y otras universidades e institutos de investigación.