

La negación en el vínculo de pareja: clínica de la separación<sup>1</sup>

Lic Liliana Bracchi

## **Introducción**

El intento de descifrar las problemáticas de los pacientes que nos consultan a lo largo de los años, fue ampliando nuestra mirada y nuestra escucha, a la vez que iba generando interrogaciones teóricas. De este modo nos fuimos acercando a la clínica con parejas y familias. Esta clínica hace necesario volver a pensar cuestiones de la teoría psicoanalítica, desde la perspectiva de los conjuntos plurisubjetivos. Esta clínica y esta perspectiva modifican y amplían nuestra mirada y nuestra escucha. La Perspectiva Vincular en Psicoanálisis fue producida por un colectivo, a lo largo de más de 20 años, en el ámbito de una institución que fue fundada hace más de 50 años, para trabajar con rigurosidad científica y dentro del marco del psicoanálisis las temáticas de los grupos.

El poder pensar las cuestiones de los vínculos no puede ser sin otros, en lógicas horizontales y verticales.

De este modo elegimos realizar la tesis de doctorado en el marco de esta perspectiva y de una investigación que venimos realizando desde hace muchos años sobre el vínculo de pareja y su disolución.

La rigurosidad de la tarea que nos convoca nos lleva a elegir como marco teórico de referencia la metapsicología psicoanalítica que R Kaës sostiene para los conjuntos plurisubjetivos.

La puesta en perspectiva de las cuestiones entre sujetos y el tratar de dar cuenta de cada situación problemática, en una comunidad y en una época, define distintas categorías de problemas. Una de ellas es el poder pensar la cuestión del inconciente desde una perspectiva intersubjetiva, entendiendo por intersubjetividad la puesta en acto del entramado de las alianzas que arma un conjunto, en este caso, una pareja. Otra se refiere a la comprensión psicoanalítica llevada a cabo en la complejidad de un nuevo dispositivo, donde están presentes dos o más personas pertenecientes a una pareja o una familia, y donde los sujetos se posicionan como sujetos del inconciente, pero también como sujetos sociales y sujetos del vínculo. Como dice R Kaës si el objeto se construye con el método según el principio bachelardiano, la construcción del saber sobre el inconciente no puede ser disociado de las condiciones de su elaboración. Por lo tanto las condiciones atinentes a un nuevo dispositivo, construyen otro saber sobre el inconciente. Un saber diferente al que se construye en un dispositivo tradicional.

La importancia de contextualizar teorías y prácticas que atraviesan los nuevos desarrollos en torno de lo que suele denominarse Perspectiva Vincular en Psicoanálisis nos lleva a pensar sobre la producción, construcción, transmisión y legitimación del conocimiento en Psicoanálisis, desde nuevos abordajes en nuevos dispositivos. Lo nuevo, lo viejo, lo usado, lo actual, los elementos mágicos que suelen acompañar los ritos de origen, están presentes también en nuestros desarrollos científicos.

---

<sup>1</sup> Aparecido en Actualidad Psicológica –julio del 2008

Ante la circulación de nuevos constructos teóricos, parte de la comunidad científica, se pregunta si el concepto es realmente nuevo o es una nueva forma de decir algo con otro código o atravesado por nuevos paradigmas.

Esto a nuestro entender , quizás ocurra con el concepto de negación

Solemos decir que no todo esta en Freud ni Freud esta perimido, al igual que otros autores psicoanalíticos, deconstruir y desplegar ciertos términos es probablemente la única forma de validarlos en sus nuevos sentidos y desde allí recuperar algunos y producir otros. Pensamos que cada vez que a manera de viñeta o como parte de una investigación trabajamos un concepto , es el mismo y a la vez es nuevo. A la vez que se producen permanentemente hechos nuevos en un constante devenir.

Freud decía en 1915 que si bien una ciencia debía construirse sobre conceptos básicos claros y definidos, ni aún la más exacta comienza con tales definiciones, toda actividad científica describe fenómenos, los agrupa, los conecta, surgen ideas que son parte de intuiciones y parte de experiencias nuevas, luego se van estableciendo conexiones, ciertos acuerdos que no son azarosos sino que están determinados por relaciones significativas y solo, en un momento posterior, es posible pensar en que se está produciendo algo nuevo.

Los tiempos que conllevan los códigos epocales, la globalización, la fragilidad actual de los vínculos humanos, generan muchas veces un vaciamiento del sentido de las palabras.

Para explicitar una hipótesis teórica muchas veces se intenta dar cuenta, de un concepto en su anclaje con una situación o un hecho concreto, siendo que atravesado por los tiempos, es imposible que el anclaje persista. Las palabras pierden sentido o adquieren otros, es propio de las épocas que así sea, entonces muchas veces recurrimos a la etimología, y observamos que decimos con las palabras más de lo que pensamos y transmitimos más de lo que creemos decir.

Es desde esta conceptualización teórica y desde esta ideas sobre los conceptos nuevos, que intentamos pensar la clínica de la separación de las parejas desde aspectos atinentes al pacto denegativo

### **En la búsqueda de un concepto**

Hoy nos sería imposible hablar de negativo-positivo con la claridad que para Freud tuvo nombrarlo, al final del segundo ensayo , allá por 1905 en los 3 Ensayos sobre Teoría Sexual, cuando alumbrando la sexualidad infantil, habló de lo negativo en relación a la neurosis y la perversión. Lo negativo , en el ejemplo de 1905, hacía referencia a las partes claras y oscuras de una fotografía. Qué significaría ese ejemplo sobre negativo-positivo en la era digital?

Las tramitaciones vinculares revelan en su anclaje subjetivo, los códigos epocales y las matrices de pensamiento inter y transdisciplinario, que anidan en las diferentes lecturas psicoanalíticas

Más allá del lenguaje epocal en referencia al origen de la palabra negativo en la obra freudiana, sabemos que el concepto aparece de modo muy diferente a medida que se avanza en el desarrollo de la teoría .

Lo negativo atraviesa el pensamiento de Freud, en tanto alucinación negativa, reacción terapéutica negativa y modalidad de juicio. Es atravesada por los conceptos de vacío, lo incógnito, la diferencia, la ajénidad.

En la segunda tópica la Verleugnung en tanto negación da cuenta de un proceso de develamiento de lo reprimido, allí donde lo preconsciente hace su última defensa para no admitirlo.

Negación, negativo, negatividad, denegación, desaveu, distintos recorridos por distintos términos que se abren para desarrollar el concepto de la Verleugnung de Freud

Desde distintas investigaciones nos permite acceder al concepto de Pacto Denegativo de R. Kaës.

Para la clínica psicoanalítica con conjuntos plurisubjetivos nos importa entender el armado de los vínculos entendiendo, qué cosas se privilegian y cuáles quedan afuera en la formación de las alianzas.

R. Kaës entiende el Pacto Denegativo, como formación intermediaria simbólica que destina a la Represión, Desmentida o Forclusión aquellos renunciamientos, contenidos, afectos que no permiten armar un conjunto con otro/s.

El sentido bifronte que tiene el pacto permite entender la producción vincular en la trama que establecen en conjunto, a la vez que explica los posicionamientos que requiere esa trama desde los lugares singulares de cada uno de los miembros de la pareja. Se constituye un vínculo a la vez que en esa producción vincular se posicionan de una determinada forma los sujetos que componen ese vínculo. Sostiene y se sostienen mutuamente en la trama, cuestión que desconocen desde lo consciente.

Este desconocimiento marca los avatares de las crisis durante la vida de la pareja y generalmente se devela en parte, en relación con la separación

Es un cierto tipo de alianza sobre la negación, entre las partes que componen un vínculo. Es necesario para armar un vínculo negar la negatividad radical, a la vez que ligar la negatividad de obligación y la negatividad relativa. Son aquellas cuestiones que se decide que quedarán por fuera del vínculo, algunas que podrán acceder y ser modificadas y otras que no pueden acceder nunca porque cuestionan la existencia misma del vínculo.

La negatividad radical esta relacionada con la imposibilidad vincular, tiene que ver con un real. La negatividad de obligación obedece a la obligación de la psique de crear algo negativo, tiene que ver con la renuncia pulsional, la represión de representaciones y el desplazamiento de afectos que se produce para generar un espacio con otro.

La negatividad relativa tiene que ver con lo posible, dando cuenta del conjunto de alianzas inconscientes que establece la pareja para producir un espacio posible, esta ligado al establecimiento del contrato narcisista.

Para nosotros el pacto vengativo, es un concepto fundante del armado de las parejas, y postulamos que se devela en los momentos de crisis y cuando una pareja decide separarse.

Entendemos e investigamos la separación de las parejas, desde hace muchos años partiendo de entender la disolución del vínculo como el proceso de ruptura de la trama vincular que se produce entre los sujetos que componen un vínculo. Es equivalente desde la perspectiva vincular en psicoanálisis a lo que se denomina desde lo jurídico separación o divorcio. Lo entendemos como un efecto del vínculo que articulan juntos ambos miembros de la pareja. Lleva implícitas estipulaciones inconscientes ( pacto denegativo, alianzas) por las que se constituye la pareja. Esa trama tiene un sentido bifronte, en tanto hace al posicionamiento de cada uno de los miembros como sujeto del inconsciente y sujeto del vínculo

A través de este pacto sobre la negación se ligan las negatividades relativas y de obligación y se niega la negatividad radical.

Los poetas, en sus escritos suelen aludir al no vínculo.....” aunque me entierren a su lado de sus cenizas a mis huesos no habra ningun pasadizo”.. , le decía Simone de Beauvoir a Sartre en la Ceremonia del Adios ....

A partir de la negatividad de obligación se circula por aquello que hace de la pareja una producción cultural dentro del registro de lo simbólico, desde donde se articula la interdicción con la prescripción, la renuncia pulsional con la producción de subjetividad, el motor pulsional como cauce del deseo, el vínculo motorizando lo pasional.

Diferencia , ajenidad, ser otro para otro ( Berenstein) quedan velados, en función de las alianzas, que establecen

En el enamoramiento , aquello dejado afuera a partir del pacto denegativo, ilusión mediante hace pensar que sin ese otro no se puede vivir .Lo que fue motor de sufrimiento ( no poder estar **sin** ese otro privilegiado) en el enamoramiento, pasa a ser motor de liberación en la separación( ya no se puede estar **con** ese otro..). El recubrimiento imaginario, negatividad relativa mediante, había hecho de ese otro un objeto de amor. En un momento algo cae, o algo se deja caer, y la negatividad relativa como parte de lo posible se devela, muchas veces luego de atravesada la crisis , permite ser restablecida y otras avanza hacia el develamiento de algunos contenidos de la negatividad de obligación que producen la disolución del vínculo.

Nuestro objetivo en este trabajo es intentar mostrar de que modo se develan en la clínica de la separación , en tanto disolución del vínculo de pareja, distintos aspectos del pacto denegativo.. Entendemos que en la disolución se disuelven algunos acuerdos que tienen palabras, otros que no lo tienen por cuestiones relacionadas con las negatividades relativas o de obligación. Se disuelven acuerdos que no tienen palabras o aquellos que no la tendrán nunca porque no corresponden al registro de lo simbólico. Muchos de estos acuerdos se escenifican ante un tercero, analista, abogado, juez, etc Nos interesa comprender qué elementos tomamos en cuenta en la clínica de la separación, qué recae sobre nuestra comprensión como analistas, para dar cuenta del proceso de disolución. Entendemos que de este modo podemos evitar un destino de sufrimiento.

Las parejas consultan por peleas, sufrimientos, malestares, infidelidades, pero no aceptan que, más allá de lo propio de cada uno, hay una problemática que arman juntos y como decíamos en otro trabajo, no solo no lo saben sino que cualquier indicio de nombrarlos como conjunto es fuertemente rechazado. Es mucho lo que cada uno soporta para que el vínculo siga siendo el soporte de lo que cada cual sostiene y se sostiene en ese vínculo.

En esos momentos, en general, no se acepta ni lo común ni lo diferente. La diferencia suele ser pensada sólo, como lucha de poder, como competencia, en más o en menos. Muchas veces parecen ser distintos artilugios que arman las parejas para que el odio y la bronca no permitan una separación, pero que tampoco les permitan que puedan rever las alianzas para tener la posibilidad de modificarlas. Así muchas veces permanecen ligados para siempre en un vínculo destructivo o en divorcio sin fin.

### **Hacia la clínica**

Llegan Jorge y Cristina. Llama él. Quieren separarse , el teme por ella. Establecemos una entrevista. Cuando entran, me encuentro evocando una imagen..... Una imagen

que se eleva como el hongo de su micelio, parafraseando a Freud, ....El parece el dueño de una empresa y ella su secretaria. .... Ella parece mucho más joven.

Cuando se presentan, primera sorpresa, tienen la misma edad.

- a- El marido relata pormenorizadamente sus crecimientos diferentes, los intereses que él tiene, la falta de crecimiento de ella. Un persona con la que trabaja y a quien idealiza por su tarea militante política, le hace pensar en cambiar sus ideales.
- b- Ella esta muda. El habla de la preocupación por ella. Ella no habla

Es difícil saber cómo intervenir en este monologo finalmente intervenimos.... *se describe la escena, el silencio de ella, el monólogo de él.* Ella dice que no entiende cómo se produjo esto.....Habla de su preocupación por los hijos.

Ya casi terminando la entrevista y en función que no se expresaba ni, en los discursos y en el relato conjunto ningún trabajo .

*Cómo se conocieron? ...*

En el secundario.. Contestan y se empieza a generar otro clima  
Pregunto *qué de uno enamoró al otro?*

Ella dice lo inteligente ... su aspecto varonil....

El describe su cultura, la cantidad de idiomas que ella sabía, sus antecedentes culturales y académicos, ( como si fuera un empresario que cubre un puesto de trabajo) ...

Ella se desconcierta y dice... no era una mujer era una secretaria. .. de mi que viste?...

El piensa....Eras linda.

Ella se molesta.. si una secretaria linda....(*pienso en mi imagen del inicio de la entrevista..*)

A partir de allí se genera un movimiento, un trabajo vincular ( hay recuerdos , lapsus, ambos pueden hablar y a mi me surgen distintas ideas)

Llegan un día y comenta que a ella le cayó la ficha , que él siempre quiso de ella que le aporte pero ocupando un segundo lugar.

Él dice que ella nunca lo deseó..

El está destruido y ella aliviada. Ya están separados . Qué pasó? Cómo pasó? Que Pasó? En las entrevistas?

Por una lado podríamos pensar que

En una entrevista vincular, cuanto menos , impactan sobre nosotros como analistas

- a- Las historias de cada uno de los miembros del conjunto
- b- Aquello que produce cada uno en presencia del otro
- c- Aquello que funciona como lo denegado y las alianzas que armaron el vínculo
- d- La interdiscursividad , que encadena las producciones.
- e- La subjetividad de cada uno cuando está ante la presencia de otro y de un tercero
- f- Las distintas escenas que despliegan
- g- Ese armado específico donde ahora hay un otro que detenta un saber diferente, una escucha sobre los vínculos de pareja
- h- Un analista que escucha el sufrimiento que se desliza en la consulta, desde una posición subjetiva, implicada en un momento, en una época, en un lugar, desde una etica, con diversas hipótesis teóricas, atravesamientos sociales y filosóficos.

- i- Un analista con una escucha , que quiere despojarse de todo pero no puede, porque esta atravesado por las teorías que surcan sus asociaciones, por su propias lecturas, porque esta atrapado por sus propias pertenencias
- j- Un analista atento a los distintos funcionamientos, a su contratransferencia, a su implicación, a las propias ideas que le surgen pero que requieren un momento preciso, un tono, un clima.
- k- Todo esto ocurre mientras hay diálogos , palabras comunes, anécdotas, y a veces una intervención, diálogos entre los miembros de la pareja y uno y otro o ambos con el analista
- l- El analista esta abierto a esa esfímera presencia de un rasgo, de un sesgo, de una imagen, que hable de formaciones del inconsciente, para ir construyendo un relato que según el funcionamiento de la pareja ayude a develar, permita acotar, o genere trama.

De pronto entre todo esto hay una imagen, un juego de palabras, que se le impone, lo interroga, algo que lo sorprende, un sesgo.

Y se inicia el trabajo, es muy difícil saber si es a partir de lo que uno dijo , lo que pensó, qué se encontró pensando. Ese momento implica algo de la puesta en acto de la intersubjetividad , momento en que se produciría el juego transfero-contratransferencial en tanto puesta en acto del inconsciente.

Qué caminos se abrieron, qué se aclaró.?.Que se develó , que ya hace imposible la vida juntos?...

### **Un espacio para pensar**

Que devela esta clínica en cuanto al pacto denegativo.

Que hace que cada uno habilite en el otro cierto lugar en el vínculo y que hace que lo quite y que ese vínculo se disuelva?

El hombre, cuando llega parece ocupar un posicionamiento fuerte, ella es la que no puede. Sin embargo, cuando ella comienza hablar dice que “ le cae la ficha “ , entendemos que lo le cae es la imagen de él. Ella con su idealización sostenía un imagen de él de fortaleza. Pero eso también lo sostenía a él El tenía supuestamente esa fortaleza , parece ser ambicioso, calculador, pero parece estar sostenido , en su fragilidad, en tanto el vinculo que armaron sostenía esa especie de “ como si “. Al caerle a ella la ficha como dice, en realidad parece que deja caer esa idealización El aparece sin esa máscara y ella no lo cree más. Lo deja caer y el se encuentra con su vacío. Ella lo sostenía con su propio posicionamiento, que ella necesitaba sostener en una época, en sus aspectos masculinos En algún punto parece que ella o mejor dicho el vínculo que produjeron, sostenía su existencia. El creía que ella no podía. Parecía desdibujada , estaba desdibujada en la pareja sin embargo podía armar trama , relato , crecimiento , a través de sus nuevas relaciones establecer otro imaginario , sostenerse en otro lugar; él queda desolado seco como dice . Este hombre parece que necesita de mujeres fuertes, de las que capta la fuerza , aunque en realidad quizás se deja atrapar. En sus nuevas relaciones en las que obtiene nuevas posibilidades de cambio, se deja atrapar y lo seducen , como si el fuera un niño que no puede y termina cayendo en las manos de mujeres , que aún cuando las cree más debiles terminan siendo fuertes. El parece estar usando un discurso prestado, se deja seducir, idealiza un existencia a través de ese otro/a .Probablemente ocurriera lo mismo con ella cuando la conoció . Es un pobre niño que adquirió status a través de lo que supuestamente tenían las mujeres ? Ella puede decidir , a pesar que él tiene las cosas claras, es ella la que decide separarse. Ella quizás

estuviera sosteniendo a través de un hombre, al que idealizaba como bien plantado cierto posicionamiento histórico . Lo va perdiendo ( o dejando?) a él en tanto va sosteniendo otras ocupaciones/ valores/personas que le permiten disolver el lazo que estableció con él. Aunque por supuesto con terrible dolor. El dolor parece ser de ambos, aunque lo muestre más él, quizás por el impacto de lo no esperado Lo que ambos dejaron afuera parece ser que esta pareja en tanto pareja de crianza para ambos , no dejaba posibilidad de generar opciones nuevas. No logró abrir realmente un pasaje a la exogamia. Ella siente que es para él como una cosa , un objeto, se siente desubjetivada. . Parece que la forma que habían acordado tenía que ver con un hombre fuerte, bien plantado y una mujer con una serie de cualidades , pero dispuesta a ocupar un segundo lugar, entre otros aspectos a partir del silencio. El vínculo recuerda el mito de Orfeo... “Si pudieras escucharme en vez de verme.” , dice Eurídice..Orfeo ( mitad dios y mitad hombre) es el que siempre *ha de ser escuchado , no el que escucha.*

Este es el impacto que provocan en la transferencia, el monólogo masculino, al igual que la imagen del inicio que se despliega en la cabeza de la analista ( El empresario y su secretaria )

Suponemos, por lo observado a través de estos años , que en las parejas que están en proceso de disolución, se podría ir escenificando algo de lo que luego se va develando del pacto denegativo , y algo de esto podría ser captado contratransferencialmente.

## **Conclusión**

Esta material nos permite develar algunos aspecto del pacto denegativo

Una imagen, un juego de palabras, se impone al analista , lo interroga, algo que lo sorprende, un sesgo, permiten ir trabajando la trama que armaron y que se les esta desarmando por lo que no soportan más este vinculo . Pensamos que abriendo una posibilidad de análisis de este entramado, en un momento de disolución se permite, evitar un destino de sufrimiento.

Es solo desde la disolución del vínculo que pueden conocerse algunos de los aspectos de lo que quedó bajo pacto denegativo.

En las entrevistas con la pareja, ante la demanda, se inicia el trabajo, es muy difícil saber que produce la comprensión de lo que producen, entre ellos y entre ellos y el analista. Es muy difícil saber, si es a partir de lo que uno dijo , lo que pensó, aquello qué se encontró pensando, lo que se escenificó en su cabeza. De pronto algo se aclara, ese momento implica algo de la puesta en acto de la intersubjetividad , momento en que se produciría el juego transfero-contratransferencial en tanto puesta en acto del inconciente.

Ambos podrán mas adelante , si deciden separarse, duelos mediantes, posicionarse desde otro lugar respecto uno del otro donde cada uno sea distinto, aunque siempre conserve algo de haber sido un otro privilegiado en la serie para esa mujer o para ese hombre , ese otro nunca será igual a otros , pero lo importante es que la disolución que se produjo, permita la posibilidad que haya otro/s privilegiado/s .

Qué caminos se abrieron, qué se aclaró? Cuestiones que solo podrán saberse con el tiempo. Ya que solo el paso del tiempo y las marcas subjetivas que pudieran quedar, permitirán saber si en ese espacio que se creó para esa pareja, hubo o no análisis. Del mismo modo sólo el paso del tiempo y el posicionamiento subjetivo de cada uno permitirá saber si hubo modificaciones, en tanto cambios subjetivos que permitan armar otras parejas con otros destinos, donde entrarán en juego otras alianzas y otros pactos denegativos

## **Bibliografía**

- Agamben Giorgio - Lo que queda de Auschwitz
- Aguiar- Nusimovich Segundos Matrimonios en La Pareja : Encuentros... Paidos 96
- Aulagnier Piera- Violencia de la Interpretación Amorrortu 1976
- Baudrillard Jean De la seducción, cátedra 2000
- Berenstein el Sujeto y el Otro, Paidós 2001
- Bracchi Liliana – Disolución del Vínculo Conyugal Dicc, del Candil 98
- Proyecto de tesis de Doctorado- UCES
  - La implicancia ética de la práctica profesional con parejas- Uces 2004
  - La construcción del conocimiento como práctica social- AAPPG 2004
  - La Pareja: Pasiones Cotidianas .. Actualidad Psicológica .2006
  - Los problemas del amor Actualidad Psicológica marzo 2007
  - La Intersubjetividad en la Pareja FAPCV 2007
  - Jornadas de investigación UCES 2007
  - Congreso AAPPG 2008
- Cincunegui S Pacto Denegativo , en la eleccion amorosa AAPPG. 91
- Chemama y Vandersmersch Diccionario de Pscoanalsis Amorrortu 2004
- Diccionario de la Real Academia, Planeta 2006
- Espósito Roberto Categorías de lo impolítico Katz. Bs As 2006
- Kaes R. El Grupo y el Sujeto del Grupo – Amorrortu Ediciones 93
- Kaës R, Rousillon R, y otros Lo Negativo Amorrortu 1989
- Matus – Selvatici Lo N. en el Vinculo de Pareja en Del amor y sus bordes Paidós 97
- Maldavsky D. Los Lenguajes del Erotismo - Nueva visión 99
- Puget J Desvincularse como parte de estar separados AAPPG
- Spivacov Miguel Clínica Psicoanalítica con Parejas