

**XV JORNADAS DE INVESTIGACION
CUARTO ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGIA DEL
MERCOSUR**

7 al 9 de Agosto de 2008

Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires

**INDICADORES DE MALESTAR SOCIAL A TRAVÉS DEL TEST DE
RELACIONES OBJETALES (de H. PHILLIPSON)**

Autoras: Dra. María Rosa Caride de Mizes
Lic. Susana Sneiderman

Colaboradoras: Equipo de investigación: Lic. María Fernanda Hernández,
Lic. María Pía Márquez, Lic. Lucila Panepucci, Lic. Laura
Bongiardino, María V. Witcovsky

Institución: Departamento de Investigaciones, Universidad de Ciencias
Empresariales y Sociales (UCES)

e-mail: caridemr@hotmail.com

Área Temática: Técnicas y Procesos de Evaluación Psicológica

Resumen:

Nuestro propósito es comunicar hallazgos correspondientes a la Lámina A1 del Test de Relaciones Objetales de Phillipson. Encontramos últimamente, analizando la variable “percepción” en la Lámina A1, que la mayoría de los sujetos ven dos personajes y no uno, que es lo que correspondería al cliché perceptual.

Los datos que expondremos corresponden a una investigación que estamos realizando a través del Departamento de Investigaciones de UCES, sobre el malestar social en Buenos Aires, tomando una muestra en un corte etario entre 20-30 años, ambos sexos, clase media, correspondiente a un estudio longitudinal (2000 a 2006, siendo extraída la muestra cada 2 años).

Se compararon los datos con los resultados obtenidos por Frank de Verthelyi en 1972, siendo significativa la diferencia hallada en el Eje Perceptual.

Se presentarán cuadros y se formularán interrogantes acerca de la “compañía sensorial” que parece ser vigente en la época actual, llevando al aislamiento, dificultades de comunicación y de la capacidad reflexiva como consecuencia de la excesiva dependencia de estímulos externos.

Esto podría dar cuenta de un fenómeno regresivo que actuaría como paralizante del desarrollo intelectual y las actividades pertinentes para el ingreso al mundo adulto, con todo lo que esto implica.

Palabras clave: TRO – L1 – Eje Perceptual

Abstract

INDICATORS OF SOCIAL UNEASINESS THROUGH THE OBJECT RELATIONS TECHNIQUE (BY H. PHILLIPSON)

Our purpose is to share some findings in the Card N° A1 from the Object Relations Technique (ORT) by H. Phillipson. When analyzing the variable “perception” from this card, we’ve found that lately most people see two characters instead of seeing one, as would correspond to the perception “cliché”.

The data we are going to expose are included in a present investigation that takes place at the Investigation Department of the University of Business and Social Sciences (UCES). It is about the social uneasiness in Buenos Aires in a population from which a sample aged 20-30, both genders, middle class was taken. This longitudinal study extends from 2000 to 2006, the sample being taken every 2 years.

Data were compared with the results obtained by Frank de Verthelyi in 1972, being significant the difference found at the Perceptual Axis.

Tables will be displayed to show the above and several questions will arise about the “sensory company”, that appears to be predominant in the current times, leading to isolation, difficulties of communication and reflexive capacity, as a result of the excessive dependence on external stimuli.

This could explain a regressive phenomenon that works paralyzing the intellectual development and the adequate activities to get into the adult world, with what this implies.

Key words: ORT – C1 – Perception Axis

Presentación General de la Investigación

La investigación que hoy presentamos forma parte de un trabajo que estamos realizando en el ámbito de la Cátedra Universitaria (Departamento de Investigaciones de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales - U.C.E.S) acerca del malestar social en un determinado universo poblacional del que extrajimos una muestra en un corte etario entre 20-30 años correspondiente a ambos sexos y comparamos las muestras de los años 2000, 2002, 2004 y 2006. Nos ocuparemos en este caso de un estudio comparativo acerca de las Láminas de un personaje, particularizando en esta presentación sólo los datos correspondientes a la Lámina A1, según sexo.

Categorías

En la investigación en curso, como expusiera en un artículo anterior, se trabajaron las Categorías propuestas por Phillipson (y que retoma Frank de Verthelyi) para el análisis de los datos del test, las cuales hemos reformulado quedando acotadas de la siguiente manera, en función de la perspectiva de nuestro trabajo:

1. Capacidad para estar a solas, explorada mediante las láminas A1 – B1 – C1. Específicamente en la Lámina A1 se enfrenta al sujeto con la soledad en una situación regresiva y de incertidumbre, en función de las características del estímulo.
2. Relación sujeto – grupo (posibilidad de establecer vínculos), explorada mediante las láminas CG y BG.
3. Metas y proyectos (tipo de mundo que el sujeto construye para sí), explorada mediante la lámina en blanco.

Se eligieron las Categorías mencionadas debido a que éstas se hallan estrechamente vinculadas a la capacidad de elaboración de los conflictos y su relación con los recursos psíquicos de cada quien para tolerar el malestar social con el cual convivimos, sin que ello implique un deterioro severo en el yo y en su posibilidad de establecer relaciones interpersonales “sanas” y proyectos de vida.

Ahora bien, definimos el *malestar social* desde una perspectiva psicosocial:

“Como un estado básico de insatisfacción y tensión en el que influyen la caída de ideales, de valores, de la capacidad de reflexionar y del procesamiento psíquico adecuado, frente a diferentes situaciones conflictivas que se presentan”.

En esta oportunidad y a diferencia del trabajo mencionado anteriormente, nos referiremos particularmente a la Lámina A1, mostrando los porcentajes según sexo para los años 2000, 2002, 2004 y 2006 para finalmente acceder a los porcentajes totales. Ahora bien, definimos la categoría “Capacidad para estar a solas”, como: “La posibilidad que tiene un sujeto de poder reconocerse a sí mismo en soledad, tolerar el dolor y la frustración y llevar adelante el intento de procesar los conflictos con la vida pulsional, la realidad, y el superyó.”

Como puede apreciarse la perspectiva que nosotros proponemos no acentúa el temor o deseo de estar a solas, sino la “aptitud” para lograrlo, o dicho de otra manera pone el acento en los aspectos adaptativos de esta Capacidad.

A fin de analizar las producciones de los de los sujetos que componen las muestras, tomamos como punto de partida:

- a) los datos que nos brinda el Eje Perceptual, y
- b) los datos que nos brinda el Eje Discursivo.

Por una cuestión de tiempo, nos limitaremos al Eje Perceptual.

Realizando el análisis de la lámina en estudio, encontramos desde la variable “perceptual” que aquello que los sujetos “ven” (diciendo: “veo”, “hay”, “acá”, “aquí”, “está”, o recurriendo a algún indicador pareverbal) revela la caída paulatina del cliché perceptual correspondiente a la Lámina A1, según la muestra trabajada por Frank de Verthelyi, como así también lo expresa su autor y en nuestro medio, Siquier de Ocampo y colaboradores.

En este caso, no vamos a realizar la comparación con la muestra de Phillipson y la de Coleman, ya que estas están compuestas por “sujetos que consultan”, a diferencia de la Nacional (Frank de Verthelyi) y la Buenos Aires (nuestra investigación actual), ya que éstas últimas son de carácter intencional y corresponden a sujetos no consultantes.

Tengamos presente que la Lámina A1, por el poco grado de estructuración del estímulo, el prácticamente nulo contenido de realidad y las características del sombreado (gris claro) pueden contribuir en muestras clínicas a un incremento de la desorganización psíquica.

Pensamos que los cambios hallados en los sujetos de nuestra muestra, pueden tener como base las situaciones de índole socio-política que inciden de alguna manera, en la forma de percibir el estímulo que provee la lámina.

Constitución y amplitud de la muestra

A continuación, durante la exposición, se presentarán los cuadros correspondientes a los años 2000, 2002, 2004 y 2006, según diferencia de sexos, para mostrar luego el número de casos y porcentajes de la muestra total, la que será objeto de comparación con los datos que provee la Muestra Nacional realizada en 1972.

Marco Teórico

El Marco Teórico a partir del cual hemos interpretado los datos, se refiere al desarrollo psíquico según la fundamentación teórica psicoanalítica, tomando los aportes de Winnicott, dado que a partir de este autor se puede dar cuenta de la dificultad para estar a solas. Recordemos que Winnicott habla de la importancia de estar solo en la presencia de otra persona y de la influencia del ambiente contenedor del “ego”, el cual favorece el proceso de introyección e integración de la subjetividad.

Para dicho autor, la experiencia de “estar a solas” constituye un aspecto básico del desarrollo emocional y da cuenta de madurez al tiempo que se asienta en las “experiencias infantiles de estar a solas en presencia de alguien”. Esto se da en estadios muy tempranos del desarrollo en los que el apoyo materno es fundamental, luego cuando se introyecta la figura materna en su “función contenedora”, se organiza dicha capacidad sin necesidad de recurrir a la presencia de la madre o sustituto.

Cuando el niño va avanzando en su evolución, adquiere la posibilidad de renunciar a madre real y concreta y se adquiere aquello que Winnicott denomina “el establecimiento de un medio ambiente interiorizado”.

En el caso de un yo adecuadamente constituido, el niño tiene la posibilidad de hallar placer en la experiencia satisfactoria de jugar y, en el caso del adulto, de poder disfrutar de situaciones a solas tal como ver una buena película, lo que puede dar cuenta de un yo “saludablemente constituido”.

Interrogantes y conclusiones provisionarias

El trabajo que hemos llevado a cabo con la Lámina A1, con las muestras 2000, 2002, 2004 y 2006, nos llevó a plantearnos algunos interrogantes, tales como por ejemplo ¿A qué podría deberse el porcentaje de la adición de una segunda figura en la Lámina A1 en el Eje Perceptual?

Como así también, ¿Qué ocurre con nuestros jóvenes con las situaciones de soledad e incertidumbre?

Conjeturamos que muy probablemente esto nos puede remitir a carencias en relación a la constitución de la identidad, como así también podrían estar evidenciando las dificultades para insertarse en un mundo con diversas modalidades de “socialización”, donde equívocamente, la incomunicación adquiere el formato de “estar socializado” vinculados a nuestro entender, con aspectos aislados y encapsulados de nuestro yo.

Pensamos que las teorizaciones de nuestra disciplina no son suficientes para dar respuesta a nuestras preguntas y que es lícito recurrir a otros aportes teóricos para poder hacer más efectiva nuestra manera de trabajar, so pena de quedar paralizados rindiendo tributo a paternidades esterilizantes.

A nuestro enfoque es necesario agregarle la dimensión social de nuestra época que se caracteriza por los cambios, las exigencias del ambiente y las adaptaciones necesarias en un mundo complejo. Todo es instantáneo y efímero, y los avances tecnológicos, como así también la falta de sostén y amparo desde lo social e institucional, contribuyen a que un yo que no ha constituido adecuadamente su identidad, no pueda sostener el equilibrio psíquico necesario para encarar la vida.

Estamos en una época que se caracteriza por la euforia vacua y la banalización, donde uno de los grandes problemas es que las palabras no son “usables” subjetivamente, porque de alguna manera todo es banalizado y el discurso no se corresponde con los hechos, sino que actúa como “tapón” de la realidad.

Bibliografía

- Boschan, Pedro (2001) Y ahora qué? Reflexiones sobre la realidad y el tiempo. *Conferencia Desafíos al Psicoanálisis en el Siglo XXI: salud mental, sexualidad y realidad social*. V Conferencia Interregional de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Junio 2001
- Campo, V. – Dow, N. (1999) An ORT study of normal and patient adolescents. *Simposio sobre el TRO, XVII Congreso Internacional de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas*. Ámsterdam
- Caride, M. R. (1995) Percepción y Discurso en las Afecciones Psicósomáticas a través del TRO. *Revista Actualidad Psicológica*, Año XX, Nº 224
- Caride, M. R. (2004) Exploración del Malestar Social a través de la lámina CG y BG en el T.R.O. *Revista Científica de UCES*. Volumen VIII Nº 2.
- Caride, M. R. (2006) Aporte de la Narrativa y del Psicoanálisis a las Técnicas Verbales. *Revista de la Escuela Argentina de Rorschach*.
- Caride, M. R. (2006) Efectos de los sucesos políticos en las representaciones líder grupo. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*. Vol.8. Diagnóstico. Depto. de Investigación. UCES
- Casullo, N. (Comp.) (1989) *El debate modernidad posmodernidad*. Buenos Aires: El Cielo por Asalto.
- El Grupo de los Viernes. Comunicación personal: miembros del grupo de investigación correspondiente al área de niños y adolescentes, coordinada por la Dra. Hebe Lenarduzzi. *Instituto Psicósomático de Buenos Aires*.
- Falcetti, E. – Lis, A. (1999) Phillipson Object Relations Techniques (ORT) – A preliminary study on perceptual aspects of the cards, *Simposio sobre el TRO, XVII Congreso Internacional de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas*. Ámsterdam
- Frank de Verthelyi (Comp.) (1971) *El Test de Relaciones Objetales de Phillipson*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Frank de Verthelyi, R. (comp.) (1983) *Actualizaciones en el Test de Phillipson*”. Buenos Aires: Paidós, 1º Edición, pág.109, Cuadro 3.
- Freud, S. (1930) El malestar en la cultura, Buenos Aires: Amorrortu, T.30
Esquema de Psicoanálisis. Buenos Aires: Amorrortu, T.28
La escisión del yo en el proceso defensivo. Buenos Aires: Amorrortu. T. 23
- Grupo Doce (2001) *Del fragmento a la situación. Notas sobre la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires. Grupo Doce.
- Klein, M. (1990) *Obras Completas*. Buenos Aires: Paidós.
- Lewkowicz, I. (1998) Subjetividad adictiva: un tipo psicosocial históricamente instituido. En: *Psicoanálisis de las configuraciones vinculares*. Buenos Aires.
- Maldavsky, D. (1991) *Procesos y estructuras vinculares. – mecanismos de erogeneidad y lógicas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

- Maldavsky, D. (1997) *Sobre las ciencias de la subjetividad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Phillipson, H. (1965) *Test de Relaciones Objetales (TRO). Manual*. Buenos Aires: Paidós.
- Sampieri, R. – Collado, C. – Lucio, P. (1999) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Taylor, S. Y Bodgan (1998) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Winnicott, D W (1958) La capacidad para estar a solas, en *El Proceso de Maduración en el niño*. Barcelona: Laia.