



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES  
*DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION*

---

Informe de Avance

Período: Agosto / Septiembre 2002

TÍTULO DEL PROYECTO:

“Indicadores del Malestar Colectivo en el momento actual  
a través del Test de Relaciones Objetales (T.R.O.) de H. Phillipson”.

CAMPO DE INVESTIGACIÓN: Estigmas, patología y acción social.

DIRECTOR DEL PROYECTO: Dra. María Rosa Caride de Mizes

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Lic. Susana Sneiderman	Asistente de Investigación
Lic. Mariano Iusim	Asistente de Investigación
Lic. Romina Burstein	Asistente de Investigación
Lic. Marcela Ridner	Asistente de Investigación

Octubre 2002

Informe de Avance  
Período: Agosto / Septiembre 2002

---

1. **DENOMINACIÓN DEL PROYECTO**

“Indicadores del malestar colectivo en el momento actual a través del Test de Relaciones Objetales (T.R.O.) de H. Phillipson”.

1.1. **Director**

Dra. María Rosa Caride de Mizes

1.2. **Integrantes**

Lic. Susana Sneiderman	Asistente de Investigación
Lic. Mariano Lusim <sup>*</sup>	Asistente de Investigación
Lic. Romina Burstein*	Asistente de Investigación
Lic. Marcela Ridner*	Asistente de Investigación

2. **RESUMEN TÉCNICO**

Tal como expusiéramos en el Proyecto Original, nuestro objetivo es obtener indicadores de la influencia del malestar social en un grupo etario entre 20 y 30 años de sexo masculino y clase media mediante la aplicación del Test de Relaciones Objetales (T.R.O.) de H. Phillipson.

Para lograr dicho objetivo se compararán dos muestras de sujetos varones de población etariamente similar: una (25 casos) correspondiente al año 2000 y otra (también 25 casos) correspondiente al año 2002.

---

\* : Ex - alumnos Universidad Hebrea Argentina Bar Ilan – UCES, se incorporaron al proyecto en Julio de 2002.

Pensamos que la comparación de los resultados de ambas muestras permitirá ver a través de este estudio exploratorio, si la problemática sociocultural instalada en nuestro país actualmente, se detecta a partir del estímulo propuesto (T.R.O.).

Entendemos que mediante la aplicación de esta técnica, es posible explorar los modos de relación de los sujetos con la “realidad” (objetos y personas) según los recursos internos de cada quien y las características del ambiente. Por lo tanto se puede, a través del análisis de algunas de las categorías expuestas por Phillipson, hallar indicadores de aquello que la situación actual promueve, tipo de afectos, metas, proyectos, calidad de las relaciones interpersonales y de las interacciones y tipo de ámbitos donde se desarrolla la escenificación que propone la lámina.

Consideramos importante aclarar que el mencionado Proyecto se inscribe en el marco de una investigación más amplia correspondiente a una aproximación normativa que se está realizando con el T.R.O. en el ámbito de la Cátedra Universitaria. Es justamente de dicho trabajo de donde hemos extraído la muestra correspondiente al año 2000, seleccionando los casos que por sus características han podido formar parte de la misma. El estudio normativo al que hemos aludido se ha convertido en una necesidad insoslayable en el campo de las Técnicas Proyectivas, ya que es muy poco lo que se ha trabajado en este sentido con esta clase de instrumentos, tarea ésta imprescindible en cuanto a la validez y confiabilidad de las herramientas utilizadas.

### 3. **DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO**

La descripción del instrumento, administración de la técnica y consignas fueron explicitadas en el 1er informe de Avance.

### 4. **METODOLOGÍA**

#### 4.1. **Actividades implementadas en el período Junio – Julio 2002 :**

- Investigación bibliográfica (fuentes consultadas).
- Revisión de las Categorías propuestas por el autor de la Técnica para

el análisis de los datos.

- Reformulación de nuevas categorías acordes a los fines de la investigación:
  - I. Capacidad para estar solo (Láminas A1, B1, C1)
  - II. Capacidad para establecer vínculos (insertarse en un grupo) Láminas CG, BG).
  - III. Metas y Proyectos (tipo de mundo que el sujeto construye para sí). Lámina en blanco.
- Selección de las Láminas a utilizar: A1, B1, C1, CG, BG, Lámina en blanco.
- Composición de la muestra.
- Administración del instrumento a la muestra seleccionada (año 2000 y año 2002).

#### 4.2. **Actividades metodológicas implementadas en el período Agosto – Septiembre:**

- Revisión y clasificación de las historias correspondientes a las Láminas A1, B1, C1 (Año 2000) de acuerdo al grupo etario seleccionado.
- Confección de las planillas generales para el volcado de datos de un personaje, grupal, y Lámina en blanco.
- Realización de un estudio piloto sobre la Lámina de la serie A, correspondiente a un personaje.
- Búsqueda y clasificación de los observables de acuerdo a la categoría en estudio.
- Revisión de la Categoría “Capacidad para estar solo” y sus posibles alternativas:
  - a) Aceptación de la soledad.
  - b) No aceptación de la soledad.
- Interpretación de los observables en función de las sub-categorías.

5. **METAS PROPUESTAS PARA EL PERIODO SIGUIENTE:**

- Confeccionar una grilla con los distintos grados de “Aceptación de la soledad”.
- Corroborar los hallazgos encontrados en la Lámina A1 con las Láminas B1 y C1, a fin de completar los datos para la realización del paper.
- Poner a prueba los observables en las Láminas B1 y C1.
- Revisión y clasificación de las historias correspondientes a las Láminas grupales (CG y BG).

.....

**María Rosa Caride de Mizes**  
**Docente Investigador**