

Observación psicológica realizada en un Centro de Día.

Paciente: Gustavo (11 años)

Lic. José María Rembado.

1. Problema: ¿Cuál es la dinámica que adquiere el intercambio de manifestaciones entre una pedagoga (orientadora grupal), y un prepuber con características atípicas, en el marco de un abordaje grupal?

2. Unidad de análisis: Está centrada en el intercambio entre la orientadora a cargo del grupo y el beneficiario. La observación dura aproximadamente 30 minutos. La misma fue registrada por la persona del investigador en calidad de observador no participante.

3. Material:

Aclaración: O = orientadora; G = Gustavo).

O. ¿Gustavo? Me buscas tu cuaderno

G. ¿Para qué?

O. Para leerlo. ¿Qué te olvidaste en la pileta?

G. Una cinta.

O. ¿Además de la cinta? ¡La malla!

G. La malla (repite). (...) La concha de la lora.

O. ¿Vos querés contar algo? En vez de decir eso.

G. Es un chiste.

O. No te hace bien decir eso.

G. (Se lleva la cinta y dedos a su boca. Gira la cinta. No canta la canción del saludo.

O. ¿Ahora vamos a saludar a? (señala a Lucas).

G. ¡Lucas!

O. ¿Cantamos Gustavo? (Gustavo canta).

O. ¡Hola!

G. Hola (gritando)

O. No entendí.

G. ¡Hola Raúl! (tono acorde al contexto).

O. ¡Hola Gustavo!. ¡Cómo estas!

G. ¡Bien! (tono expresivo). Se levanta de su silla. Va a la ventana. Se lleva la cinta a su boca. Gira la cinta. Mira el giro de la cinta. Gira con una mano la cinta.

O. Gustavo, vení a sentarte.

G. ¡No! (grita).

O. Vamos a hablar sobre el fin de semana.

G. Vamos a hablar sobre el fin de semana (con tono burlón y provocativo).

(Saludo a las pedagogas). G participa a medias, cantando entre palabras inentendibles y bostezos.

O. ¿Qué dice acá? (Lucas).

G Ju...lián (no corresponde).

O2. Fijate en las sillas (le señala la silla de Lucas).

G. Lee el nombre en la silla, y dice: Lucas.

O. ¿Vino Lucas a la escuela?

G. Sí.

O. ¿Quién me dice qué dice acá? ¿Qué dice acá Gustavo?
 G. Francisco.
 O. ¿vino F. A la escuela?
 G. Si. No digas: ti, Flavia. Estas imitando a los compañeros.
 O. ¿Quién lo dice?
 G Eso lo dice CS que no puede hablar? (Momento de conexión espontanea con la orientadora. Se levanta de su silla y va a la ventana. Se sienta en su silla. Gira la cinta).
 G ¿Qué hacía yo en Infancias? (pregunta dirigida a una de sus orientadoras)
 O. ¿Qué hiciste el fin de semana en tu casa?
 G Me quedé tranquilo, y no gritaba.
 O ¿Y jugaste?
 G Si
 O ¿Con qué?
 Con la pelota que me regaló mamá. Coqui (su perro) me la quería agarrar y me la quería hacer pedazos. Coqui quería ladrar a los vecinos del fondo. (...). Diego y María (hermanos) son unos peleadores. Un griterío espantoso.
 O ¿Y por qué no lo dijiste?
 G. Y peleaba, peleaba, peleaba. Seguía y seguía. (...). Me tuve que ir arriba para que no se sigan peleando. Me dolía el pito. Me lastimaron el pito.
 O ¿Querés contar algo más?
 G. Si después me dolía el pito. El año pasado me dolía mucho el pito.
 O. El fin de semana pasado (le corrige la pedagoga). ¿A vos te gusta venir a la escuela?
 G. No porque me lastimaba. Me lastimaba yo por no ir al baño a hacer pís.
 O. ¿Querés contar algo más?
 G. Coqui ladraba. Y me dolía el pito. Y los vecinos se quejaban.
 O. Bueno pero lo importante es que estas mejor. Sí (lo tranquiliza). Tus hermanos en la escuela. (La orientadora prolonga la entonación del segundo fonema de la palabra, con la finalidad de: 1- captar la atención del interlocutor, 2- para tranquilizarlo).
 G. Todo el mundo entra en la escuela.
 O. ¿Me querés contar algo más?
 G. Sí (...) Me quede acostado porque me dolía el pito.
 O. ¿Paso a otro nene, o querés decirme algo más?
 G. Después... Pasa a otro nene.

4. Aplicación del método de investigación Algoritmo David Liberman (Maldavsky...).

4.1. Estudio en el nivel de las frases.

4.2. Análisis paradigmático (categorización de sus actos semánticos).

1.O. ¿Gustavo? Realiza una convocatoria al interlocutor FG. 2.O. Me buscas tu cuaderno. Es un orden acorde con la ley general A2. 1.G. ¿Para qué? Respuesta evasiva FU. 3.O. Para leerlo. Aclaración A2. 4.O. ¿Qué te olvidaste en la pileta? Pregunta organizada a partir de una referencia espacial FU. 2.G. Una cinta. Puede ser tanto una información de un hecho concreto A2; como una respuesta inconsistente LI. 5.O. ¿Además de la cinta? Convocatoria al interlocutor FG/ Promueve el control del recuerdo del interlocutor A2. Ante la falta de respuesta la orientadora es quien responde con una dramatización: ¡la malla!, FG. 3.G. La malla (repite). Respuesta inconsistente LI. (...) 4.G. ¡La concha de la lora! Provocación A1. 6.O. ¿Vos querés contar algo? Puede corresponder a un acto empático O2, por parte de la

orientadora 7.O. En vez de decir eso. Juicio crítico moral A2. 5.G. Es un chiste. Justifica su acto A2. 8.O. No te hace bien decir eso. Puede ser un acto empático O2 (No te hace bien decir eso), el cual tiene como un subcomponente un juicio crítico A2 (No te hace bien decir eso). 6.G. Realiza el siguiente conducta: Se lleva la cinta y dedos a su boca. Gira la cinta. No llega a cantar la canción del saludo. Acto motor el cual remite a un componente gesticular representativo de una escena en el cual predomina el apego a una frecuencia LI; motivo por el cual no puede ser uno más del grupo, y participar de una actividad grupal. 9.O. ¿Ahora vamos a saludar a? (señala a Lucas). Convocatoria del interlocutor FG, con la finalidad que éste complete una frase A2. Predomina el A2. 7.G. ¡Lucas! Responde con énfasis FG. 10.O. ¿Cantamos Gustavo? Convocatoria al interlocutor FG. (Gustavo canta). 11.O. ¡Hola! Saludo, establecimiento del contacto FU en forma de dramatización FG. 8.G. Hola (gritando) Catarsis LI. 12.O. No entendí. Componente verbal: control del propio pensamiento A2; componente paraverbal; tono de reproche O2. 9.G. ¡Hola Raúl! (tono acorde al contexto). Saludo, establecimiento del contacto FU, en forma de dramatización FG. 12.O. ¡Hola Gustavo!. Saludo, establecimiento del contacto FU, en forma de dramatización FG ¡Cómo estas! Convocatoria al interlocutor FG. 10.G. ¡Bien! (tono expresivo). Responde con énfasis FG. Luego realiza las siguientes conductas: se levanta de su silla. Va a la ventana. Se lleva la cinta a su boca. Gira la cinta. Mira el giro de la cinta. Gira con una mano la cinta. Actos motores asociados a n componente gesticular representativo de una escena centrada en el apego a una frecuencia LI. 13.O. Gustavo veni a sentarte. Orden de acuerdo al contexto A2. 11.G. ¡No! (grita). Componente verbal: realiza una objeción; componente paraverbal: catarsis LI. 14.O. Vamos a hablar sobre el fin de semana. Convocatoria al interlocutor FG, haciendo una referencia temporal (fin de semana) FU. Predomina Fu, el FG sería un subcomponente. 12.G. Vamos a hablar sobre el fin de semana (con tono burlón y provocativo). Provocación A1. 15.O. Saludo en forma de dramatización a las pedagogas. 13.G. El beneficiario participa a medias, cantando entre palabras inentendibles: inconsistencia al hablar LI, y bostezos, componentes paraverbales: LI. 16.O. ¿Qué dice acá? (cartón con el nombre de: Lucas). Pregunta que remite a una localización espacial FU. 14.G. Ju...lián (no corresponde). Respuesta inconsistente LI. 17.O. Fijate en las sillas (le señala la silla de Lucas). Indicación con un referencia espacial FU. 15.G. Lee el nombre en la silla, y dice: Lucas. Respuesta acorde a un contrato escolar A2. 18.O. ¿Vino Lucas a la escuela? Pregunta organizada a partir de una referencia espacial FU. 16.G. Sí. Responde según el contrato institucional A2. 19.O. ¿Quién me dice qué dice acá? ¿Qué dice acá Gustavo? Preguntas organizadas a partir de un referente espacial FU. 17.G. Francisco. Responde según el contrato institucional A2. 20.O. ¿Vino F. a la escuela? Pregunta la cual contiene un referente espacial FU. 18.G. Si. Responde según el contrato A2. 19. G. No digas: ti, Flavia. Dramatización la cual contiene una crítica A, como un subcomponente. 20.G. Estas imitando a los compañeros. Desde la perspectiva del componente verbal detectamos una referencia a un tercero quien se encuentra realizando una acción O2. A partir del componente paraverbal identificamos un tono crítico A2. 21.O. ¿Quién lo dice? Pedido de aclaración A2. 21.G Eso lo dice CS que no puede hablar. Responde de acuerdo al contrato institucional, informando de un hecho concreto A2. 22. G. Luego de establecer un momento de conexión espontanea con la orientadora, G realiza la siguiente conducta: se levanta de su silla, va a la ventana, vuelve a sus silla y gira la cinta. Acto motor representativo de un componente gesticular asociado a una escena en la cual predomina el apego a una frecuencia LI. Sale del estado de retraimiento y le pregunta a una de sus orientadoras, G 23 ¿Qué hacía yo en Infancias (institución anterior)? Pregunta con

una referencia temporal FU. 22.O. ¿Qué hiciste el fin de semana en tu casa? Pregunta la cual contiene una referencia espacial FU. 24.G Me quedé tranquilo, y no gritaba. Referencia aun estado corporal LI. 23.O ¿Y jugaste? Convocatoria al interlocutor FG, en relación a una situación concreta A2 (jugar). Predomina FG. 25.G. Si. Su respuesta esta al servicio de cerrar el tema introducido por la orientadora, A2. 24.O ¿Con qué? Convocatoria al interlocutor FG. 26.G. Con la pelota que me regaló mamá. Información de un hecho concreto (A2) el cual contiene un subcomponente FG (regalar). Predomina A2. 27.G. Coqui (su perro) me la quería agarrar y me la quería hacer pedazos. Información de un hecho concreto, A2, el cual contiene un subcomponente relacionado con la manifestación de un deseo de un tercero (su perro), FG. Predomina A2. 28.G. Coqui quería ladrar a los vecinos del fondo. Información (A2) de una actitud desiderativa de un tercero (FG), la cual finaliza con una referencia espacial (FU). Predomina FU. (...). 29.G. Diego y María (hermanos) son unos peleadores. Denuncia A1. 30.G. Un griterío espantoso. Exageración FG. 25.O ¿Y por qué no lo dijiste? Pregunta por el por que, A2. 31.G. Y peleaba, peleaba, peleaba. Respuesta inconsistente, LI, con una modalidad redundante, FG. 32.G. Seguía y seguía. Igual estructura que la anterior. Predomina LI. (...). 33.G. Me tuve que ir arriba para que no se sigan peleando. Enlace causal (A2) con una referencia espacial (FU). 34.G. Me dolía el pito. Referencia a un estado corporal, LI. 35.G. Me lastimaron el pito. Acusación A1. 26.O. ¿Querés contar algo más? Convocatoria al interlocutor FG. 36.G. Si después me dolía el pito. Referencia a un estado corporal la cual incluye una mención temporal (después), FU. Predomina LI. 37.G. El año pasado me dolía mucho el pito. Referencia a un estado corporal (LI) la cual incluye una mención temporal (FU), y el uso de un intensificador (mucho), FG. Predomina LI. 27.O. El fin de semana pasado. Realiza un señalamiento (A2) a partir del cual lo corrige temporalmente (FU). Predomina FU. 28.O. ¿A vos te gusta venir a la escuela? Realiza una convocatoria al interlocutor (FG), la cual incluye una referencia espacial (FU). Esta última es la que predomina. 38.G. No porque me lastimaba. Enlace causal (A2) el cual finaliza con una referencia a un proceso corporal (LI). Predomina LI. 39. G. Me lastimaba yo por no ir al baño a hacer pís. Referencia a un proceso corporal (LI) el cual incluye como un subcomponente a un enlace causal (A2). Predomina LI. 29.O. ¿Querés contar algo más? Convocatoria al interlocutor, FG. 40.G. Coqui ladraba. Información de un hecho concreto, A2. 41.G. Y me dolía el pito. Referencia a un estado corporal, LI. 42.G. Y los vecinos se quejaban. Información de un hecho concreto, A2. 30.O. Bueno pero lo importante es que estas mejor. Frase expresada con énfasis (FG), la cual contiene como subcomponente un acto de contención empática (O2). Predomina el primero. 31. O. ¿Sí? Convocatoria al interlocutor (FG), el cual contiene un acto de contención empática (O2). Al igual que el anterior predomina FG. 32.O. Tus hermanos en la escuela. (La orientadora prolonga la entonación del segundo fonema de la palabra, con la finalidad de: 1- captar la atención del interlocutor, 2- para tranquilizarlo). Referencia espacial (FU) la cual contiene como subcomponente un acto empático (O2), Predomina FU. 43.G. Todo el mundo entra en la escuela. Exageración (FG) realizada en el marco de una referencia espacial (FU). Predomina FU. 33.O. ¿Me querés contar algo más? Convocatoria al interlocutor, FG. 44.G. Sí. (...) 45.G. Me quede acostado porque me dolía el pito. Enlace causal (A2) el cual finaliza con una referencia a un estado corporal, LI. Predomina LI. 34.O. ¿Paso a otro nene o querés decirme algo más? Presentación de una alternativa, A2. 46.G. Después... Autointerrupción, FU. 47.G. Pasa a otro nene. Cierre de un tema, A2.

4.3. Análisis sintagmático (dinámica del intercambio entre orientadora y beneficiario).

La orientadora en su intercambio con G. realiza principalmente dos acciones:

1- Con sus preguntas le pide a G. una investidura de su actividad perceptual. Sus intervenciones apuntan a que el prepuber identifique a los compañeros presentes en la sala, y a los ausentes. Así también le sugiere que participe cantando la canción del saludo matinal.

2- Le pregunta por los hechos familiares sucedidos durante el fin de semana.

Las primeras preguntas tienen como referencia el contexto institucional, su grupo de pares. El segundo conjunto de interrogantes lo lleva a G a referirse al ámbito familiar.

Durante toda la observación G. tiene en sus manos una cinta, la cual gira con ambas manos, en dirección próximo-distal. Por momentos se lleva su mano a su boca.

G alterna entre: 1) una conducta en la cual se autopromueve un estado de aturdimiento al quedar apegado a una frecuencia (giro de la cinta); y 2) conductas en las cuales se dirige a sus orientadoras.

Dividimos el material en dos partes. En la primera G dialoga con la pedagoga, luego que ésta última iniciara el intercambio con una serie de preguntas. G por momentos responde de acuerdo al contexto y la consigna, y en otros momentos, responde: 1) sin tomar en cuenta el contexto en su respuesta a la consigna, 2) no siendo claro en las preferencias de sus respuestas. Según sus orientadoras, éste imita a algunos de sus pares. Luego en forma espontánea cuestiona a su pedagoga actuante, argumentando que ésta habla como una de sus compañeras. Posteriormente, previo a que la orientadora le preguntara por lo sucedido durante el fin de semana próximo pasado, le realiza a su otra pedagoga una pregunta sobre su hacer personal en otra institución a la que concurrió en su pasado. Expreso: ¿Qué hacía yo en Infancias?

La segunda parte se inicia con la pregunta de la pedagoga por los sucesos familiares del fin de semana pasado. Gustavo en sus respuesta hablará de:

- 1- un estado anímico; tranquilo / gritar (nervioso),
- 2- se refiere a sus hermanos peleándose. Manifestando que él debió retirarse del lugar para que “no se peleen”. Lo que equivaldría a estar tranquilo.
- 3- su perro, quien quería agarrar su pelota (regalo materno) y hacerla pedazos,
- 4- su pito dolorido y lastimado. Planteando una relación entre contener la orina (no ir al baño), y lastimarse su pene.

En cada convocatoria (en forma de pregunta) de la orientadora, G. vuelve a hablar. Cuando la pedagoga le ofrece en su pregunta una alternativa, G puede cerrar el tema.

Ante los esfuerzos de la orientadora en convocarlo a participar de la actividad, G intenta mantener un estado de apego desconectado utilizando su cinta como un objeto autista. Luego de responder a las preguntas en forma inconsistente y evasiva, concreta su primer acto espontáneo descontextualizado: profiere un insulto copiando la lógica provocativa representativa, en su contenido, de un compañero de sala. Esto lo lleva a recibir por parte de su orientadora un juicio crítico en el marco de un acto empático. G justifica su conducta. Luego que la orientadora renovara un segundo acto empático con un subcomponente crítico, G se apega a su objeto autista (conducta descontextualizada). Momento en el cual no participa de la canción de saludo. La orientadora mantiene su intención de promover la participación de G en el grupo recurriendo a la dramatización de un saludo a los presentes. G acepta y responde con énfasis (FG), identificándose con la propuesta y la actitud de la pedagoga. Aceptará luego la convocatoria (FG) de la orientadora a cantar el saludo (FG, FU). Sin embargo en su tercera intervención G realiza el saludo gritando (LI). Su conducta

catártica (LI) y provocativa (A1) le interfiere el incipiente vínculo esbozado con su orientadora. Ésta última responde con un tono de reproche. G vuelve a alinearse a la propuesta de la sala. Al rato intensifica su apego con el objeto autista (cinta). Ante una convocatoria de la orientadora (O) a incluirse al orden de la sala (venía a sentarte), G se niega con un grito. La O busca retomar el vínculo a partir de una referencia temporal próxima (fin de semana pasado). Momento en el cual G se torna burlón (A1) con O. Participa luego a medias, alternando entre respuestas inconsistentes entremezcladas con bostezos (LI), y algunas respuestas acordes al contexto. Vendrá luego la concreción de otro acto descontextualizado (19. G) relacionado en parte, con su insulto del inicio. Recordemos que en dicha oportunidad él copio, mimetizándose, a un compañero. En esta oportunidad él es quien cuestiona, sin ningún asidero en la realidad, a su O de hacerlo. Así también no recurre a un insulto (A1) sino a una dramatización (FG). Una intervención de la orientadora le permite a G contextualizar su manifestación (Eso lo dice CS). Pasará a salirse nuevamente del contexto recreando su estado de apego desconectado (objeto autista). Retornará de su repliegue (retracción libidinal) buscando con el auxilio de su otra pedagoga, orientarse temporalmente (FU) en relación a sus conductas pasadas. Vendrá la segunda parte de la observación. En la misma detectamos que el insulto descontextualizado de la primera parte, adquirirá un sentido al encadenarse con algunas frases referidas al contexto familiar.

En relación con el complejo fraterno, muestra un primer momento en el cual queda inmerso en el griterío de sus hermanos. El no haber registrado una pregunta de la orientadora (¿y por qué no le dijiste?) pareciera ser un indicio que el prepuber, confundido en dicho momento luego de evocar el episodio, se mantenía instalado en el caos fraterno. En un segundo momento toma la alternativa que la pregunta de la pedagoga contenía, y logra concretar en un inicio una relación causal apoyándose en una referencia espacial (me tuve que ir a arriba para que no se sigan peleando). De esta forma logra: 1) explicar como logró diferenciarse del griterío, jerarquizando una acción motriz, 2) cerrar el tema de sus hermanos.

En relación con el personaje de su perro, éste es figurado con características omnipotentes: 27. Me la quería agarrar y hace pedazos. 40. Coqui ladraba. 41. Y me dolía el pito. G pasa a ser objeto de un personaje omnipotente y poderoso.

En relación con la orientadora logra diferenciarse durante el diálogo, una vez que ésta le propone una alternativa. En aquellas intervenciones en las cuales la pedagoga lo convoca en calidad de interlocutor, G muestra dificultades en restarse de dicho llamado.

Retomemos el acto a partir del cual insulta. Por un lado, con su temprano insulto G queda indiscriminado con su compañero de grupo. Es probable que repita en la institución lo que le sucedió en el contexto familiar con sus hermanos, quedar inmerso y confundido en un griterío. Por otro, el insulto adquiere también sentido al vincularlo con un personaje hiperpoderoso como su perro. Entendemos que las siguientes frases se relacionan entre sí: 27. Coqui (su perro) me la quería agarrar y me la quería hacer pedazos. 35. Me lastimaron el pito. 40. Coqui ladraba. 41. Y me dolía el pito. Las dos últimas frases son las que terminan por encadenar los actos (ladridos) del perro con la afección de una parte de su cuerpo (su pito). El siguiente paso es identificar a su perro como quien lo lastimó. De esta forma G configura un personaje hiperpoderoso sin ningún asidero en la realidad. El insulto, retirado el personaje aniquilante, sería el equivalente de una acusación.

5. Conclusiones preliminares.

A medida que se desarrolla el vínculo con la orientadora, detectamos que G logra recuperarse de su temprana indiscriminación (insulto a partir del cual se mimetiza con otro). Un rato después, y luego que la pedagoga y él (al responder) hicieran mención del mentor (F) del contenido del insulto (la c...), G (frase 19) cuestiona a su pedagoga de copiar a los compañeros (hecho inexistente). Momento en el cual utiliza una dramatización. Ya no se mimetiza con F, sino que hace propia una de las modalidades dominantes en el estilo de intervención de la pedagoga: la dramatización. Finalizando la primera parte de la observación, le preguntara a la otra pedagoga actuante por su propio pasado, es decir, por él (¿Qué hacía yo en Infancias?). Interrogante a partir del cual se muestra discriminado del contexto, en busca de su propia historia. Este momento será fugaz. Esta secuencia será interferida alternando con: 1) una búsqueda (duradera) de un apego desconectado (objeto autista), 2) la proferencia de actos burlones y provocativos a sus orientadoras, 3) concretando respuestas algunas veces en forma catártica (grito), y otras veces de manera inconsistente.

Luego la segunda parte nos ilustra sobre los intentos de G, fallidos y parcialmente exitosos, de su lucha por restarse de un contexto familiar de peleas, gritos, y de un personaje hiperpoderoso ante él. Nos informa por un lado, que conducta le permitió: estar tranquilo y no gritar (insultar), el recurrir a un desplazamiento motor (alejarse de sus hermanos); por otro lado, refiere la existencia de un personaje poderoso y hostil (su perro) ante el cual queda indefenso y a su merced. Es probable que intente defenderse de dicho personaje recurriendo al insulto como el equivalente de una acusación.