

Escopo e política editorial

Escopo

A revista **Subjetividad y procesos cognitivos** está orientada a uma audiência interdisciplinar e internacional. O seu objetivo é contribuir ao conhecimento e a pesquisa no campo da psicologia. A revista se propõe desenvolver um campo de convergência e debate entre diferentes orientações, com destaque nas problemáticas da teoria, da clínica, a metodologia da pesquisa e as situações críticas. A revista é publicada semestralmente e é preferentemente temática.

Frequência de publicação

Subjetividad y procesos cognitivos publica dois números por ano.

Política de acesso livre

Subjetividad y procesos cognitivos é uma revista científica de acesso livre. Seu conteúdo se apresenta em forma gratuita nesta página web e está disponível para a comunidade científica local e internacional.

Indexação

Subjetividad y procesos cognitivos é uma revista científica indexada nas bases de dados que usam critérios de seleção. Essas bases de dados são: Dialnet, Latindex, Lilacs, Redalyc, Scielo, Psycodoc. Algumas dessas bases de dados, tais como a Redalyc, Lilacs e Scielo, oferecem indicadores bibliométricos, e, além disso, estas duas últimas apelam a critérios de avaliação periódica.

Instruções aos autores

Forma e preparação de manuscritos

As colaborações devem ser escritas em Espanhol. Excepcionalmente se aceitam em outra língua, previa autorização do diretor do comitê editor. Se espera receber as colaborações em Documento Word, com os gráficos em escala de cinzas, respeitando como medida máxima 11 por 18 cm.

As imagens (fotografias, desenhos) devem ser numeradas consecutivamente, em números arábicos. As fotografias devem ter bom contraste (300 dpi e salvas em formato tiff ou

jpg). Os desenhos devem ser feitos a tinta chinesa. Os desenhos originais ou cópia fotográfica da imagem também é aceita. Cada imagem deve ser apresentada no texto e em página separada. As imagens devem ser identificadas com o nome do autor e o número de ilustração na parte de atrás da mesma.

Os artigos devem ter entre 15 e 25 páginas, escritas com fonte Arial ou Calibri tamanho 11 e espaçamento entre linhas de 1,5 em folha tamanho carta. Os artigos não devem exceder 10000 palavras, as notas 3000; referências bibliográficas 1000 Os artigos que ultrapassem este limite serão considerados pelo editor. O estilo de citações e referências bibliográficas deve ser APA.

Notas: As frases ou parágrafos explicativos que irão expandir as informações fornecidas no texto citado por notas. De acordo com a APA, estas devem ser colocadas abaixo das referências bibliográficas, em ordem sequencial. A numeração automática de processador de texto deve ser usada. https://w.uces.edu.ar/wp-content/uploads/2018/03/Citas_bibliograficas-APA-2017.pdf

O título do artigo, o resumo e as palavras chave se apresentam na língua do artigo e em inglês. A extensão do resumo não pode exceder as 150 palavras.

Solicita-se encaminhar um currículo de um máximo de 150 palavras com os seguintes dados: nome e sobrenome do autor, seu endereço postal e correio eletrônico, título do artigo e dados da adscrição institucional.

Envio de manuscritos

Não se admitirão agregados nem modificações uma vez que os trabalhos sejam aprovados pelo Comitê Editor. Os trabalhos apresentados devem ser inéditos. Os artigos são inicialmente examinados pelo Comitê Editor e geralmente são encaminhados aos pares avaliadores, de forma anônima. A informação sobre a identidade do autor aparecerá em página aparte, que ficará em poder do Comitê Editor. A aceitação do artigo será notificada aos autores 3 ou 4 meses antes da publicação. Não se admitirão agregados nem modificações uma vez que os trabalhos sejam aprovados pelo Comitê Editor. Após serem aceitos para a sua publicação, os artigos não poderão ser reproduzidos sem autorização do Comitê Editor. Em geral é permitido enviar cópia a um grupo restrito de pessoas, sublinhando que o artigo será publicado na revista numa data específica.

Declaração de originalidade e de não publicação simultânea

Título do manuscrito

Ao submeter este formulário, o autor representante reconhece que cada autor tem lido e concorda com 1) sua responsabilidade e contribuição a autoria e 2) a comunicação ao comitê editor desta revista no caso de um conflito de interesses, e 3) além, o autor ou os autores serão responsáveis pela exposição do material clínico -se houver- ante os problemas de confidencialidade profissional e/ou ética, bem como das citações bibliográficas, sua correção e fidelidade.

Originalidade da pesquisa

Os autores certificam que este artigo é original, foi escrito pelos autores mencionados, não foi publicado previamente, e não está sendo considerado para publicação por outra revista. Se partes deste trabalho ou pacientes incluídos neste artigo já tem sido publicados previamente, os autores se comprometem a informar os editores.

Responsabilidade do autor e contribuições a autoria

Cada autor certifica ter feito uma contribuição direta e substancial ao trabalho informado no artigo t participando em cada uma das três áreas seguintes: 1) concebendo e desenhando o estudo; 2) escrevendo o artigo ou proporcionando revisões críticas de importância para o conteúdo intelectual; e 3) aprovando a versão final do artigo. Consideram que o artigo descreve os fatos fielmente. Declaram que podem produzir os dados nos quais se baseia o artigo para estes serem examinados pelos editores ou por outros designados por eles, se estes dados forem requeridos. Cada autor permite também que o autor representante tome decisões relativas a submissão do artigo a revista, como alterações nas provas de galera, etc.

Aspectos éticos

A revista Subjetividad y procesos cognitivos segue as diretrizes e adere ao código de ética para publicações elaborado pelo Committee on Publication Ethics (Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journal Editors, COPE) <https://Publicationethics.org/news/Cope-receives-Top-Award-Council-Science-Editors> Também adere aos Princípios Éticos dos Psicólogos e Código de Conduta da American Psychological Association (APA) Emenda 2010 <https://www.APA.org/Ethics/Code/>

Sobre o consentimento informado em pesquisa e publicação:

Quando os psicólogos realizam pesquisas, obtêm o consentimento informado dos indivíduos, utilizando uma linguagem razoavelmente compreensível para a(s) pessoa(s). Os psicólogos informam os participantes sobre (1) o objetivo da investigação, a duração estimada e os procedimentos; (2) seu direito de se recusar a participar e retirar-se da pesquisa uma vez iniciada

a sua participação; (3) as consequências previsíveis de recusa ou retirada; (4) factores razoavelmente previsíveis que podem influenciar a sua vontade de participar, tais como riscos potenciais, desconforto ou efeitos adversos; (5) qualquer possível benefício do inquérito; (6) os limites de confidencialidade; (7) incentivos à participação; e (8) a quem contactar para inquirir sobre a pesquisa assim como os direitos dos participantes da pesquisa. Eles dão a oportunidade aos potenciais participantes para fazer perguntas e receber respostas.

Desconsideração do consentimento informado para pesquisas

Psicólogos e investigadores podem desestimar o consentimento informado somente quando (1) razoavelmente não poderia se supor que a pesquisa causaria incómodo ou dano, e envolve a) o estudo das práticas educativas atuais, do currículo ou os métodos de supervisão em sala de aula aplicados em contextos educacionais; (b) apenas questionários anónimos, observações de campo ou investigações de arquivos para as quais a divulgação das respostas não colocaria os participantes em risco de responsabilidade penal ou civil, ou prejudicar as suas finanças, a sua possibilidade de ter emprego, ou a reputação, e a confidencialidade esteja protegida; c) fica excluída da necessidade de consentimento informado qualquer pesquisa ou estudo clínico baseado em material pertencente a outras publicações científicas anteriores.

O consentimento plenamente informado deve ser sempre procurado. No entanto, nem sempre é possível obtê-lo. Nesses casos, um Comitê de Ética em pesquisa devidamente constituído decidirá se é eticamente aceitável.

Sobre a confidencialidade

No uso de informações confidenciais para o ensino ou outros fins em seus escritos, palestras ou outros meios de divulgação, os psicólogos não divulgam informações confidenciais identificáveis individualmente sobre seus clientes/pacientes, estudantes, participantes de pesquisa, clientes organizacionais ou outros destinatários de seus serviços, obtidas durante o curso de seu trabalho, a menos que 1) tomem medidas razoáveis para ocultar a pessoa ou organização, 2) a pessoa ou a organização deu consentimento por escrito ou há autorização legal para fazê-lo.

Revisão por pares e respostas dos autores

Os autores aceitam que o artigo seja sometido a um processo de revisão por pares externos e independentes, e se comprometem a responder nos prazos estipulados de 45 dias aos comentários, sugestões ou críticas recebidas.

Processo de revisão por pares

O processo de avaliação e a seleção de artigos é realizado de acordo com as fases seguintes.

FASE 1. RECEBIMENTO E REVISÃO INICIAL PELO COMITÊ EDITORIAL

Os manuscritos devem ser enviados por email para a revista.

O comitê editorial revisa o manuscrito com base nos seguintes critérios:

- ☑ Qualidade científica, originalidade, atualidade e ocasião das informações.
- ☑ Relevância de acordo com o campo da Subjetividad y procesos cognitivos.
- ☑ Aplicabilidade além do lugar de origem.
- ☑ Seguimento de normas para pesquisas envolvendo seres humanos e experimentação com animal.
- ☑ Coerência do método proposto.

Depois dessa revisão, se necessário, certas adaptações se pedem ao autor para continuar com o processo. Caso contrário, se os ajustes são excessivos, o artigo é rejeitado e o autor é notificado. Na nota se mencionam as razões para tal decisão.

FASE 2. SELEÇÃO E CONSULTA A PARES AVALIADORES

Os pares avaliadores são selecionados com base em sua experiência no assunto e pesquisa e publicação de artigos científicos em revistas científicas a nível mundial.

Os pares avaliadores são convidados a participar na avaliação do artigo, enviando a eles o resumo do artigo e indicando uma data aproximada para o envio de sua revisão.

Inicialmente, o pedido de revisão é enviado para 2 pares conhecedores; se no prazo de uma semana, eles não mandam resposta sobre a sua disponibilidade para realizar a avaliação do manuscrito, novos pares com quem se procede da mesma forma são selecionados.

O processo de arbitragem é anônimo. A revisão dos manuscritos é feita respeitando o direito a confidencialidade de autores, editores e revisores.

FASE 3. AVALIAÇÃO PELOS PARES

Uma vez aceita a participação pelos pares revisores é enviado a ele o manuscrito integral e o formato de avaliação correspondente ao tipo de artigo para avaliação. Nesta mesma mensagem se notifica a eles de que o prazo para essa revisão é aproximadamente de 2 semanas. No entanto, os tempos de revisão consideram uma certa flexibilidade pois estão condicionados pela disponibilidade do avaliador.

Subjetividad y procesos cognitivos, usa um formulário de avaliação que inclui avaliação do título, resumo, introdução, desenvolvimento do tema, conclusões, e citações e referências (de acordo com as normas APA).

Os pares avaliam estes sectores de acordo com determinados critérios:

- Tratamento da literatura relevante
- Adequação em termos de extensão
- Clareza dos objetivos
- Rigor conceitual
- Rigor metodológico
- Coerência em termos de organização
- Solidez e clareza da conclusão

No final da avaliação, os pares devem indicar se eles consideram que o artigo é:

- Aceito sem condições
- Aceito a condição de que o autor incorpore ao texto comentários e recomendações dos revisores e do comitê editorial
- Rejeitado

Os avaliadores também têm a possibilidade de fazer comentários confidenciais, visando apenas o editor.

FASE 4. SEGUNDA REVISÃO DO COMITÊ EDITORIAL E NOTIFICAÇÃO PARA O AUTOR DO ESTADO DO SEU MANUSCRITO

O comitê editorial de Subjetividad y procesos cognitivos revê as avaliações dos pares conhecedores e toma a decisão de incondicionalmente aceitar o manuscrito, caso em que, durante o processo editorial, o artigo passa a fase 6; solicitar a segunda revisão do manuscrito para o autor (es), com um prazo de 2-3 semanas ou rejeitá-lo, caso em que termina o processo editorial com o manuscrito.

No caso de um par rejeitar o manuscrito e o outro não, o comitê editorial avalia a opção de enviar o manuscrito a um terceiro par avaliador ou o mesmo comitê novamente analisa detalhadamente o manuscrito, faz novas sugestões e envia o manuscrito para o autor (s) para a revisão e ajuste.

FASE 5. REVISÃO CORRIGIDO VERSÕES PELO EDITOR E CONSELHO EDITORIAL

Uma vez que os autores enviaram a versão revisada de seu manuscrito, o comitê editorial revê a nova versão juntamente com a carta que deve ser enviada pelos autores para o editor, explicando os ajustes e as modificações feitas ao manuscrito a partir das recomendações dos conhecedores. Se os autores discordam com algumas das recomendações devem explicar as razões em detalhe. O comitê editorial pode solicitar esclarecimentos adicionais ou ajustes que não tenham sido suficientemente pormenorizadas no manuscrito. O editor reserva-se o direito de não publicar um manuscrito se os autores não respondem à satisfação os quesitos colocados.

FASE 6. DECISÃO POR PARTE DO EDITOR E ATRIBUIÇÃO DE DIREITOS DE AUTOR

O editor revisa a versão mais recente revisada pelos autores e toma a decisão sobre o manuscrito. A decisão é comunicada ao autor assim que possível. Esta decisão pode ser:

Aceito para publicação

Rejeitado

Juntamente com o trabalho, o autor (es) deve enviar uma nota que explicitamente atribui direitos autorais a Subjetividad y procesos cognitivos. Tais direitos entram em vigor a partir da publicação do artigo