

NUEVOS APORTES AL PSICODIAGNÓSTICO DE RORSCHACH. PRESENTACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS DIFERENTES CORRIENTES PSÍQUICAS PRESENTES EN LA SUBJETIVIDAD

NEW CONTRIBUTIONS TO THE RORSCHACH PSYCHODIAGNOSTIC. PRESENTATION OF AN INSTRUMENT TO MEASURE THE DIFFERENT PSYCHIC CURRENTS PRESENT IN SUBJECTIVITY

Carla Araceli Gherardi¹

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo dar a conocer un instrumento de aplicación al Psicodiagnóstico de Rorschach denominado ADMR (Análisis Diagnóstico Multidimensional Rorschach), cuya finalidad es el establecimiento de un diagnóstico multivariado y más flexible, ya no pensado en términos de estructuras, sino más bien tomando en consideración las diferentes corrientes psíquicas que pueden coexistir en la subjetividad con predominio más o menos acusado de algunas de ellas: Neurótica; neurótica con rasgos de carácter; narcisistas no psicóticas; psicóticas, tóxicas y/o traumática, y aquellas que implican el implemento de defensas funcionales tales como la defensa acorde a fines, la creatividad y la sublimación. En este sentido el ADMR fue pensado siguiendo los lineamientos teóricos del Algoritmo David Liberman (ADL), instrumento diseñado por el Dr. David Maldavsky.

Palabras clave: Corrientes psíquicas, Rorschach, ADMR.

¹ Licenciada en Psicología por la Universidad de la Marina Mercante (2001). Especialista en Psicodiagnóstico de Rorschach por la Escuela Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach (2005). Especialista en Psicoanálisis con orientación en adultos por la Asociación Escuela de Psicoterapia para Graduados (2010). Doctora en Psicología, título otorgado por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES), (2013). Miembro Titular de la Asociación Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach y de la Comisión Directiva de la Asociación Latinoamericana de Rorschach (ALAR). Investigadora en formación e integrante del Proyecto: “Los efectos de la migración en las diferentes franjas etarias”, perteneciente al Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Dirección: Juan F. Seguí 4460, Piso 2° (C1425ADB), Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Celular: 156592-4183. Teléfono fijo: 4775-8069. E-mail: carlaagherardi@yahoo.com.ar

Abstract

This work aims to present an instrument of implementation to the Rorschach Psychodiagnostic called MRDA (Multidimensional Rorschach Diagnosis Analysis), whose purpose is the establishment of a more flexible and multivariate diagnostic, not conceived in terms of structures, but rather taking into consideration the different psychic currents that can coexist in subjectivity with more or less accentuated predominance of some of them: neurotic, neurotic with character traits; non psychotic narcissist; psychotic, toxic and/or traumatic, and those involving the employment of functional defenses such as the according to the goal defense, creativity and sublimation. In this sense, the MRDA was conceived following the theoretical guidelines of the David Liberman algorithm (DLA), an instrument designed by Dr. David Maldavsky.

Keywords: psychic currents, Rorschach, MRDA.

Introducción

El presente trabajo constituye en realidad una extensión del que fuera desarrollado en un artículo anterior de esta revista (Gherardi, C., 2015). En dicho estudio se dio a conocer una de las ocho escalas que comporta el ADMR, a saber, la que mide la corriente tóxica y/o traumática. El desafío del trabajo actual es presentar el resto de las escalas: Psic (para la corriente psicótica), Neu (para la corriente neurótica de transferencia), Neu-car (para la corriente neurótica con rasgos patológicos de carácter), NNPSIC (para la corriente narcisista no psicótica), Daf (para la defensa acorde a fines), Cre (para la creatividad), y Sub (para la sublimación).

El ADMR, es un instrumento de aplicación al Psicodiagnóstico de Rorschach, basado en el concepto de “corrientes psíquicas”. Es importante destacar, en lo que concierne al diagnóstico en psicoanálisis, que concebir la existencia simultánea de diferentes corrientes psíquicas ha facilitado una relectura en la interpretación de diversas técnicas proyectivas, un ejemplo de ello lo constituyen los valiosos aportes de colegas que han seguido esta línea de trabajo procurando integrar las categorías diagnósticas descritas por Maldavsky, (que a su vez constituyen la base teórica del ADL –Algoritmo David Liberman– instrumento diseñado por el autor citado) en sus respectivos trabajos, tales fueron los aportes al TRO (Test de Relaciones Objetales) efectuados por la Dra. Caride de Mizes (2011), y los realizados al Cuestionario Desiderativo, por parte de la Dra. Sneiderman, S (2012). Por su parte S Torres y S, Ruso, aprovecharon los conceptos subyacentes al ADL en sus propuestas de actualización del TAT. Algo similar se ha hecho, aunque empleando el material verbal del Test de la Persona bajo la Lluvia (Silvina Pérez Zambón 2015). En cuanto al test de Rorschach en forma específica, E. Kacero (2009) ha utilizado algunas sugerencias incluidas en los fundamentos conceptuales del ADL para refinar su enfoque del Rorschach en cuanto a las dimensiones de análisis. También Wigle, C (2007) combina el Rorschach con conceptos teóricos y psicopatológicos subyacentes al ADL.

Del mismo modo, el presente trabajo procura ser una humilde contribución para pensar el diagnóstico en Rorschach a partir del paradigma de las corrientes psíquicas.

Para tales fines, luego de desarrollar los antecedentes que dieron lugar al ADMR y presentar los indicadores Rorschach que operacionalizan cada una de sus escalas, se aplicará dicho instrumento al protocolo Rorschach de un joven de 22 años que sufriera la amputación de su pantorrilla izquierda. La idea es dar a conocer a partir de la citada herramienta, las diferentes corrientes psíquicas presentes en su psiquismo y ver el grado de prevalencia de cada una de ellas.

Antecedentes del ADMR

Como se mencionó el ADMR posee como base el sistema categorial del ADL (Algoritmo David Liberman) instrumento diseñado por Maldavsky, D.; 2007, y responde, por otro lado, a la Escuela Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach tomando como eje rector ciertos parámetros de la EFYR (escala de las Funciones Yoicas de Realidad) diseñada por la profesora Alicia Passalacqua. Ambos enfoques (EFYR-ADMR) no son excluyentes sino más bien complementarios, siendo el ADMR un instrumento cuyo objetivo es ampliar y enriquecer los valiosos aportes de la EFYR.

Se mencionó recién que el ADMR toma ciertas ideas de la EFYR y los conceptos teóricos del ADL. A continuación, se hará una breve reseña de ambos instrumentos:

Escala de las Funciones Yoicas de Realidad (EFYR)

La vasta experiencia de la profesora Alicia Passalacqua en la administración del Psicodiagnóstico de Rorschach a sujetos con diversas patologías, a lo que se añade, asimismo, sus múltiples trabajos e investigaciones empíricas, le ha permitido aislar (junto con un grupo de colaboradores), los signos Rorschach que operacionalizan cada una de las funciones yoicas de realidad que se mencionan a continuación y que constituyen el basamento teórico de su instrumento:

Para la Prueba de realidad han tomado los siguientes signos:

1. F+% y F+% ext. (Cuanto más se acerquen a los valores esperables indicarán un mejor ajuste a la realidad, y viceversa, cuanto más se alejen de los valores esperables serán indicativos de una mayor perturbación de la prueba de realidad).
2. Anulación de la conciencia de interpretación y/o contaminación verdadera. (Su presencia indicará una perturbación de la prueba de realidad).
3. La presencia de cualquiera de los fenómenos especiales de dos a más veces también implica una cierta falla de la prueba de realidad, aunque de mucho menor grado que en los casos mencionados previamente.

Para la Adaptación a la realidad las autoras consideran:

1. Índice de Realidad (I.R.).
2. Porcentaje de respuestas populares (P%).
3. Porcentaje de respuestas ante las láminas de color (Prop. C).
4. Porcentaje de respuestas de contenido animal o índice de estereotipia (A%).
5. Porcentaje de respuestas dadas en los detalles usuales de las láminas (D%).

Las variables aisladas, en lo que concierne a esta función yoica, son aquellas que aluden al respeto por las reglas consensuales estipuladas social y culturalmente en la población. Cuanto más se acerquen los signos arriba enumerados, a los valores esperables en un protocolo Rorschach, debelarán un grado mayor de adaptación a la realidad y viceversa, cuanto más se alejen implicarán una mayor perturbación de esta función yoica.

Es necesario aclarar, en lo que respecta a los porcentajes e índices, que tanto para la prueba de realidad (F+% y F+% ext) como los considerados para la adaptación a la realidad, las autoras solo toman en consideración la situación en que tales porcentuales están dentro de los parámetros esperables o bien cuando los mismos aparecen disminuidos, pero no cuando están incrementados, y por tal razón cuando esto último ocurre se termina adjudicando la misma puntuación que cuando el indicador está esperable, siendo esta una de las limitaciones de la EFYR.

Para la estimación del Juicio de Realidad se consideraron:

1. Los fenómenos especiales que siguen:
 - Lógica autista
 - Secuencia
 - Contradicción
 - Confabulación
 - Combinación Confabulatoria (C.C.)
 - Verbalización de Relación
 - Reta. de Posición
2. La reiteración de cualquiera de los fenómenos especiales existentes de 3 a más veces.

Para las autoras un juicio de realidad conservado implicaría fundamentalmente la ausencia de los fenómenos especiales citados en el ítem 1, y de haber reiteración de fenómenos especiales, que no sea mayor a 2 veces. (Passalacqua y col. 2006).

En relación con el diagnóstico, Passalacqua, A. y col. (2006) observaron lo siguiente:

EFYR (Evaluación de las Funciones Yoicas de Realidad)
Para el grupo (Neurosis), con un n= 33 sujetos, Media= 8,51 y z=1,02041
Para el grupo (Psicosis), con un n= 12 sujetos, Media= 4,65 y z= 1,97086
Para el grupo (Perversión) con un n= 7 sujetos, Media= 9,15 y z= 0,41576
Para el grupo (<i>Borderline</i>) con un n= 8 sujetos, Media= 5,60 y z= 1,07319

A continuación, se muestra el diseño de la EFYR

Prueba de Realidad: 5 puntos

F+ %: 1,5 PUNTOS (ENTRE 80 Y 95%)

Entre 79% y 65%	Entre 64% y 50%	Menos de 50%
1	0,5	0

F+ % ext: 2,5 puntos (entre 75% y 90%)

Entre 74% y 60%	Entre 59% y 45%	Menos de 45%
1,5	1	0

A l valor obtenido por los porcentuales formales se debe sumar 1 punto

o

A l se le deberá restar los siguientes valores si se presenta:

Anul.C.I	Cont. verdadera	Repetición de un FE de 2 a más veces
0,5	0,25	0,25

Adaptación a la realidad: 2 puntos

I.R: 1 (5 Y 7)

4	3	2	1
0,8	0,6	0,4	0,2

P%: 0,5 puntos (25% a 40%)

Entre 16% y 24%	Entre 9% y 15%	Hasta 8%
0,3	0,2	0,1

Prop. Color: 0,30 (30% o más)

Entre 20% y 29%	Hasta 19%
0,2	0

D%: 0,10 (de 60% a 70%)

Hasta 59%
0

A%: 0,10 (de 30% a 50%)

Hasta 29%
0

Juicio de Realidad: 3 puntos

Se parte del máximo y si aparecen estos F.E se resta el siguiente puntaje:

L. Autista	Contradicción	Secuencia	C.C	Verb. De rel.	Rta. De Po.
1	0,6	0,6	0,3	0,2	0,1
Reiteración de cualquier F.E de 3 a más veces					
0,2					

Algoritmo David Liberman (ADL)

El ADL pretende detectar Las erogeneidades, más recientemente redefinidas como deseos por Maldavsky, D. (2004), y las defensas expresadas en tres niveles del lenguaje: palabra, frase (actos del habla) y relato.

Los deseos que plantea Maldavsky son los seis que consideró Freud: Oral primario (O1), Sádico oral secundario (O2), Sádico Anal primario (A1), Sádico anal secundario (A2), Fálico uretral (FU) y Fálico genital (FG). A estos deseos, Maldavsky (2004–2007) agrega otro: la libido intrasomática (LI) que, según el autor, Freud consideró, pero no desarrolló (Maldavsky, D., 2004).

Por consiguiente, los deseos estudiados por el algoritmo son 7:

- Libido intrasomática (LI): Hace referencia a la alteración orgánica, a procesos de descarga, especulaciones y ganancia económica.
- Oral primario (O1): Se refiere al deseo cognitivo abstracto y a cuestiones rela-

cionadas con la verdad y el fingimiento. También se vinculan a O1 la ausencia psicológica y la desconexión afectiva.

- Sádico oral secundario (O2): Hace referencia a situaciones de dependencia materna, abandono, culpa y expiación, tentación, escenas de sacrificio y estados afectivos, en general.
- Sádico anal primario (A1): Se vincula con situaciones de injusticia, castigo y venganza. Consagración u humillación. Resentimiento. Desconfianza.
- Sádico anal secundario (A2): Aquí se hace referencia al deber, la limpieza, la cultura, así como al orden y las jerarquías.
- Fállico Uretral (FU): Hace referencia a situaciones de temor y/o evitación; también a la ambición, a la rutina o a la aventura.
- Fállico Genital (FG): Hace referencia a la completud estética, lo bello o lo feo. Recepción de un regalo. Embarazo. Armonía compartida o sentimiento de asquerosidad (Maldavsky, D., 2007).

En cuanto a las defensas, las mismas se pueden categorizar en funcionales y patógenas, como así también defensas centrales y mecanismos complementarios.

Entre las defensas centrales funcionales, figuran la defensa acorde a fines, la creatividad y la sublimación. Entre las defensas centrales patógenas, se distinguen, (como fuera ya mencionado) la represión, represión con rasgos caracterológicos, la desmentida, la desestimación de la realidad y la instancia paterna y la desestimación del afecto (Maldavsky, D., 2007).

En lo concerniente al estado de las defensas, el mismo puede ser:

- Exitoso: se logra rechazar algo (un deseo, un fragmento de la realidad, etc.) y, simultáneamente, se mantiene un equilibrio narcisista.
- Fracaso: cuando retorna lo rechazado y aparece un sentimiento de inferioridad (vergüenza, desesperanza etc.).
- Mixto: se mantiene el rechazo de algo, pero no el equilibrio narcisista. (Maldavsky, D., 2007).

A su vez, a cada deseo corresponde un tipo de defensa que puede ser funcional o patógena:

A LI le corresponde como defensa patógena la desestimación del afecto. A la oralidad primaria, secundaria y a la analidad primaria les corresponde o bien la desmentida o bien la desestimación de la realidad y la instancia paterna como defensas patógenas. A la analidad secundaria y a los deseos fállico uretral y fállico genital les corresponde la represión o bien la represión más rasgos caracterológicos. En cuanto a las defensas funcionales (acorde a fines, creatividad y sublimación), pueden corresponder a cualquiera de los deseos citados.

A su vez, el tipo de defensa predominante dará lugar al tipo de corriente psíquica predominante:

1. Si predomina la represión: corriente psíquica neurótica (neurosis de transferencia).
2. Si predomina la represión más rasgos caracterológicos (represión seguida de desmentida más identificación con un objeto decepcionante): corriente neurótica con rasgos caracterológicos.
3. Si predomina la desmentida directamente: corriente psíquica narcisista no psicótica.
4. Si predomina la desestimación de la realidad y la instancia paterna: corriente psíquica psicótica.
5. Si predomina la desestimación del afecto: corriente psíquica típica de las patologías tóxicas y traumáticas. Psicósomática, adicciones. Es decir, las patologías del desvalimiento (Maldavsky, D., 2007).

El ADMR ha tomado por consiguiente el sistema categorial recién descrito, y su objetivo es medir el predominio de cada una de las corrientes psíquicas mencionadas.

Es importante remarcar asimismo que el ADMR surge de las reflexiones y conclusiones a las que me vi llevada por mi trabajo de tesis doctoral (Gherardi, C., 2013). En aquel trabajo cuyo objetivo fue describir la configuración de la identidad en sujetos travestis, hube de reactualizar un instrumento diseñado originariamente por Paredes y col. (1987): el Examen de la Función de Identidad a la Prueba Rorschach, el cual procuré adecuar a los parámetros de la Escuela Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach, por consiguiente, se añadieron a los indicadores originales propuestos por Paredes y col. (1987), otros considerados relevantes desde la perspectiva de la Escuela Argentina para la evaluación de la identidad, proponiéndose incluso algunas categorías nuevas y/o extensiones de las ya existentes y planteadas en un principio por Paredes y col. (1987).

El Examen de la Función de Identidad contempla cuatro grandes áreas: 1. Sentido de propiedad y pertenencia. Delimitación de lo ajeno; 2. Imagen corporal y determinación genérica; 3. Internalización de las experiencias afectivas con personas claves y 4. Internalización de la experiencia en representaciones simbólicas del sí mismo y de los otros. A su vez, cada una de estas áreas, está integrada por diferentes indicadores Rorschach que la operacionalizan y que implican subcategorías dentro de cada área de la Función de Identidad. Tales indicadores corresponden a distintos niveles de alteración de la identidad: nivel I, nivel II y nivel III. Estos involucran un gradiente que va de un menor a un mayor grado de integración yoica. El nivel I indica un funcionamiento psicótico; el nivel II, un funcionamiento narcisista no psicótico y, finalmente, el nivel III corresponde a un funcionamiento neurótico.

La muestra sobre la que trabajé con aquel instrumento estuvo constituida por 30 sujetos travestis de sexo masculino que ejercían la prostitución callejera en distintos barrios de la Ciudad de Buenos Aires. La conclusión a la que había arribado entonces había sido que en la muestra de estudio predominaba la corriente psicótica, seguida de la corriente narcisista no psicótica y en último lugar la corriente neurótica (Gherardi, C.; 2013).

Los resultados obtenidos en aquél trabajo de tesis, entraron en controversia con un estudio realizado con anterioridad (Gherardi, C. y col. 2011) en el cual se aplicó el ADL a un subgrupo de la muestra originaria de 30 sujetos. De los tres niveles de análisis en que puede ser aplicado el citado instrumento (palabras, actos del habla y relatos), el trabajo se efectuó en este último nivel. De un total de 98 secuencias narrativas extraídas de las entrevistas semiestructuradas de 12 sujetos travestis, se seleccionaron 85 relatos: aquellos en los que el sujeto describía su vínculo con la madre y con el padre. Los sujetos de la muestra de estudio tenían una edad entre 20 y 38 años. El objetivo del trabajo consistió en investigar cuáles eran los deseos, defensas y estados que caracterizaban los vínculos parentales de estos sujetos con cada uno de los progenitores y ver si era posible detectar similitudes y/o diferencias significativas.

Los resultados observados permitieron detectar a nivel general que los mecanismos de defensa implementados por los travestis en sus vínculos con los progenitores eran a predominio de las corrientes narcisistas no psicóticas y de la corriente tóxica. En relación con la primera, la desmentida como defensa, sin discriminar el tipo de deseo al que se unía (O1, O2 o A1), obtuvo un porcentaje del 52% en el vínculo con la madre y un 46% en el vínculo con el padre. En relación a la corriente tóxica, la desestimación del afecto, obtuvo un porcentaje del 21% en el vínculo con la madre y un 29% en el vínculo con el padre. La corriente neurótica caracterológica, un 18% en el vínculo con la madre y un 10% en el vínculo con el padre. Finalmente, solo se halló un 9% de componentes neuróticos en el vínculo con la madre y un poco más (15%) en el vínculo con el padre.

Los resultados precedentes respondieron al punto de vista meramente estadístico. Desde un punto de vista lógico, centrado en el éxito o el fracaso de la defensa patógena, la defensa más importante pasó a ser tanto en el vínculo con la madre como en la relación con el padre, la desestimación del afecto, debido a que fue la más fallida de todas, (en el vínculo con la madre, el fallo fue del 71,43% y en el vínculo con el padre, del 80%). Por consiguiente, se pudo observar que, desde un criterio más lógico, la corriente tóxica pasó a ocupar el primer lugar. En este sentido, los resultados mostraron (más allá de lo estadístico) que la combinación entre 1) LI y desestimación del afecto fracasada y 2) O1 más desmentida fracasada, constituyen en los sujetos de la muestra de estudio los aspectos más genuinos y nucleares de su patrón vincular con los progenitores. (Gherardi y col., 2011).

Al comparar los resultados obtenidos en el trabajo de tesis (Gherardi, C., 2013) realizado con el examen de la Función de Identidad que consideraba solo tres tipos de corrientes psíquicas: psicótica, narcisista no psicótica y neurótica y el estudio anterior, (Gherardi, C. y col., 2011), efectuado con el ADL, que contemplaba, (además de las corrientes citadas), a la corriente tóxica y/o traumática cuyo deseo es la Libido intrasomática y la desestimación del afecto su defensa patógena, se pensó que iba a ser muy necesario –para estudios venideros– realizar una nueva subdivisión del Examen de la Función de Identidad, o pensar en algún instrumento de aplicación al Rorschach donde puedan, a su vez, deslindarse los indicadores que dieran cuenta de la corriente tóxica y/o traumática, tan prevalentes en las patologías del desvalimiento consideradas por Maldavsky, D. (1992) y que involucran al cuerpo orgánico como escenario para la resolución del conflicto, sobre todo, reconociendo que el travestismo que fuera estudiado, es un trastorno que implica la alteración del cuerpo a partir de la ingesta de hormonas, las prótesis de siliconas y cirugías de todo tipo cuya finalidad es aliviar el malestar subjetivo.

Con posterioridad al trabajo de tesis se efectuó un estudio piloto (Gherardi, C., 2014), realizándose un trabajo de validez convergente entre el Rorschach y el ADL. La Muestra estuvo constituida por 4 respuestas al Test de Rorschach (dadas a las láminas I, III, VI y VIII), y por extractos de la entrevista clínica de un sujeto travesti de 32 años que ejercía la prostitución callejera. El criterio de selección de la muestra se centró en los siguientes ejes temáticos: infancia–vínculo materno–filial e identidad de género. En cuanto al test de Rorschach se tomaron aquellas láminas que por su valor simbólico remitían a las temáticas de estudio, y en lo concerniente a la entrevista semidirigida fueron seleccionados los extractos referentes a los temas propuestos y sobre los que se aplicó el ADL. Los resultados de tal estudio mostraron que ambas técnicas (Rorschach y ADL) fueron coherentes y complementarias. Los resultados del Rorschach confirmaron y validaron el esquema propuesto para el análisis de los extractos de entrevista con el ADL, observándose en el entrevistado un aparato psíquico que funcionaba del siguiente modo: A) Una capa más profunda, constitutiva y constituyente del resto de la personalidad tenía como base una fijación a la libido intrasomática (LI) con su defensa concomitante, la desestimación del afecto que resultaba fallida, conformando un núcleo de corriente tóxica y/o traumática. B) una capa superficial constituida a partir de mecanismos caracterológicos de defensa exitosos que daban origen a la seudofeminidad: el travestismo. Luego entre A y B, es decir, entre el núcleo y la superficie, había una capa intermedia: C en la que se ubicaba la desmentida del desamparo materno. (Gherardi, C., 2014).

Es decir que tanto el estudio efectuado antes del trabajo de tesis (Gherardi, C., 2011), como el efectuado a posteriori (Gherardi, C., 2014), convergen en que la corriente tóxica y/o traumática sería la predominante en este grupo de sujetos. Lo precedente me llevó a pensar en un instrumento capaz de medir no solo la corriente psicótica,

narcisista no psicótica y neurótica, sino, además, la corriente tóxica y/o traumática, como, asimismo, la corriente neurótica con rasgos caracterológicos, ya que, en el último estudio mencionado, pudo verse la importancia que tenía esta corriente en la constitución de la pseudoidentidad femenina del travesti. Es decir, que todos esos estudios me fueron llevando a reflexionar sobre el campo de lo neurótico, qué se entiende por neurosis, de qué se habla cuando se habla de neurosis: de la neurosis de transferencia, de la neurosis tóxica y/o traumática o de la neurosis con rasgos caracterológicos. Asimismo, y comprendiendo que el psiquismo no solo posee defensas patológicas, sino que además existe lo que algunos autores consideran las áreas libres de conflicto, (con las que la Escuela Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach acuerda), fui pensando en la forma de operacionalizar también las corrientes psíquicas constituida por defensas no patológicas: acorde a fines, creatividad y sublimación.

Como antecedente es preciso mencionar también otro trabajo, (Gherardi, C 2013), cuyo objetivo había sido operacionalizar los deseos, defensas y estados en el Psicodiagnóstico de Rorschach. La dificultad de aquel proyecto radicó en que no poseía aún un claro panorama de los indicadores a considerar, lo que se intentó fue operacionalizar los deseos, defensas y estados a partir del tipo de localización, determinante contenido, frecuencia y fenómeno especial de cada respuesta dada al Psicodiagnóstico de Rorschach, tomando cada signo como si se tratase de una verbalización, ya que la idea en aquella oportunidad había sido efectuar “un análisis del discurso de los signos Rorschach” para luego determinar el tipo de corriente psíquica predominante. No obstante, ello, no poseía todavía una clara demarcación de qué signos eran los más relevantes y cuales debían ser obviados, ya que la economía en lo que respecta al tiempo de aplicación de un instrumento es un punto fundamental. Asimismo, no se tomaron en consideración para aquél trabajo, los cómputos del Rorschach (F%, A%, I.R, P%, etc.), sino solo los signos que aparecían en la clasificación de cada una de las respuestas. A partir de allí es que fui pensando en la manera de lograr una mejor sistematización, ya no tomando los signos correspondientes a la clasificación de cada una de las respuestas, sino los cómputos, de los que fui seleccionando aquellos que mejor se adecuaban a cada una de las corrientes psíquicas, y de ese modo fueron tomando forma las diferentes escalas que constituyen el instrumento que deseo presentar.

De esta manera fue surgiendo el ADMR, constituido por 8 escalas, una por corriente psíquica. El nombre (ADMR) tiene que ver justamente con el paradigma al que suscribe: la posibilidad de pensar el diagnóstico de un sujeto en forma compleja, no reduccionista, multidimensional en el sentido de que procura abarcar el fenómeno de la subjetividad en sus múltiples dimensiones, en su riqueza y pluralidad de matices, y, por consiguiente, en la “coexistencia” de rasgos y tipos de funcionamientos.

Presentación del ADMR

Como ya se mencionara, el ADMR consta de 8 escalas, cada una de las cuales procura operacionalizar una corriente psíquica determinada. Tales escalas son:

- Escala TT (corriente Tóxica y/o Traumática)
- Escala PSIC (Corriente Psicótica)
- Escala NNPSIC (Corriente Narcisista No Psicótica)
- Escala Neu/car (Corriente neurótica con rasgos caracterológicos)
- Escala Neu (Corriente neurótica de transferencia)
- Escala Daf (Defensa acorde a fines)
- Escala Cre (Creatividad)
- Escala Sub (Sublimación)

Cada una de las escalas consta tres columnas, la columna que figura a la izquierda contiene el puntaje que va a recibir el ítem de qué se trate, (luego se verá que no todas las escalas posee la misma cantidad de ítems, incluso en algunas escalas 1 ítem puede estar conformado por más de un indicador), en la columna central figura el ítem en cuestión, en tanto que la columna de la derecha tiene sus celdas vacías, estas serán llenadas (de presentarse el ítem de la columna central) con el puntaje que corresponda al mismo y que figura en la columna de la izquierda. Finalmente se suman todos los puntajes de la columna de la derecha que deberá traducirse a porcentaje. Con tales resultados se efectúa un gráfico de barras, que permitirá ver el alcance que cada una de las corrientes psíquicas posee en la subjetividad, tanto en forma individual como en comparación con las restantes.

Fundamentos del ADMR

Las siguientes escalas fueron elaboradas en base:

1. Al sistema categorial considerado por David Maldavsky.
2. Ciertos parámetros considerados en la EFYR.
3. A los signos Rorschach tomados por la Escuela Argentina en la descripción de los diferentes cuadros psicopatológicos, específicamente:
 - Esquizofrenia
 - Esquizofrenia paranoide
 - Melancolía
 - Personalidad paranoide
 - Esquizoidia
 - Perversión
 - Depresión
 - Personalidad Borderline
 - Psicopatía
 - Organicidad
 - Psicósomática
 - Neurosis obsesiva
 - Neurosis histérica
 - Fobia

Si bien a los cuadros psicopatológicos citados les fueron asignados determinados signos Rorschach (Ficha 36 de la Asociación Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach), el tema conflictivo se revela a la hora de efectuar el diagnóstico, en donde muchas veces se torna muy difícil decidir a cuál de las estructuras citadas arriba corresponde un determinado protocolo Rorschach, ya que por lo general suele encontrarse el predominio de alguna patología coexistiendo con signos correspondientes a otras patologías. La EFYR constituyó y constituye aún una guía diagnóstica muy útil, sin embargo, no resuelve el conflicto de la coexistencia de signos entre diversas patologías en un mismo protocolo Rorschach. Esto lleva a veces a querer remediar el tema con el diagnóstico de *borderline* si es que la EFYR arrojó un puntaje correspondiente a esta categoría diagnóstica. El problema de este intento de resolución, es que a veces no se adecúan los signos del protocolo Rorschach que recibió tal puntuación de la EFYR con los considerados para *borderline* según la Escuela Argentina, con lo cual se presenta una contradicción entre los resultados de la EFYR con el perfil descrito. Otras veces la inseguridad lleva a considerar la categoría de prepsicosis, pero esta no aparece ponderada por la EFYR como tampoco especificada dentro de los perfiles psicopatológicos que contempla la ficha 36 de la Escuela Argentina.

Asimismo, hay categorías como por ejemplo la sobreadaptación, que suele encontrarse por lo general en los cuadros psicósomáticos (en los que prima la desestimación del afecto como defensa central), que la EFYR no pondera y termina incluyéndoselo dentro de las neurosis. Pasa lo mismo con la psicopatía que por lo general implica un predominio de las neurosis del carácter, y no de la neurosis del conflicto. En relación a esto último, (y como ya se hubo mencionado), al no contemplar la EFYR tal divergencia entre los diferentes tipos de neurosis: neurosis del carácter, neurosis del conflicto, y neurosis tóxicas y/o traumáticas, estas terminan siendo emparejadas y agrupadas dentro de una categoría unificadora como “neurosis” cuando en realidad los mecanismos de defensa subyacentes en cada caso en particular son muy disímiles.

A partir de las presentes dificultades es que se ha pensado en el diseño de un instrumento que contemple tales discrepancias y al mismo tiempo considere el diagnóstico en términos de corrientes psíquicas coexistentes en lugar de pensarlo en estructuras fijas. De ese modo surgió el ADMR compuesto por las 8 escalas ya citadas.

Signos Rorschach considerados

Corriente Tóxica y/o traumática: quizás sea este el aporte más original del ADMR, al considerar los signos Rorschach vinculados a la desestimación del afecto como defensa y a la libido intrasomática como punto de fijación concomitante. Para el armado de esta escala fueron escogidos de entre los signos Rorschach correspondientes a los perfiles: organicidad y psicósomática, aquellos que mejor se ajustaban a la categoría diagnóstica propuesta junto a otros que yo misma he encontrado fundamentales para su sistematización.

Corriente psicótica: fueron considerados los indicadores Rorschach más relevantes de los perfiles (esquizofrenia, esquizofrenia paranoide y Melancolía) a fines de establecer los signos Rorschach más indicativos de la psicosis en general.

Corriente neurótica con rasgos caracterológicos: se tomaron algunos de los signos Rorschach correspondientes a la psicopatía y también algunos considerados para los cuadros psicósomáticos entre otros. Si bien los signos pertenecientes a la psicósomática fueron considerados muy especialmente para la corriente tóxica y/o traumática por el tema del cuerpo, también es cierto que los sujetos psicósomáticos suelen sobradaptarse a la realidad exhibiendo mecanismo rígidos en protocolos Rorschach que por lo general se caracterizan por una adecuada calidad perceptiva muy similar a la obtenida en las neurosis, pero a diferencia de estas hay mucha pobreza y falta de registro psíquico de conflicto, de allí que también se hayan considerado algunos signos de la psicósomática para sistematizar la corriente neurótica con rasgos de carácter. Muy a menudo estas dos corrientes psíquicas suelen coexistir.

Asimismo, fueron contemplados dentro de esta categoría los signos considerados por la Escuela Argentina para las neurosis, tomándose aquellos que por su significación remiten más que a una neurosis del conflicto a una neurosis con rasgos caracterológicos, ya que en el perfil que propone la Escuela Argentina no se hace esta diferenciación.

Corriente psíquica neurótica: se tomaron dentro los signos correspondientes a los diversos tipos de neurosis (Histeria, fobia y neurosis obsesiva), aquellos más afines con la neurosis del conflicto en general, quitando otros más propios de las neurosis con rasgos de carácter que fueron contemplados para la sistematización de la corriente psíquica correspondiente.

Corriente psíquica narcisista no psicótica: se seleccionaron algunos signos correspondientes a los perfiles de personalidad *borderline*, *esquizoidia*, *perversión*, *depresión* y *personalidad paranoide*, escogiéndose los que mejor se ajustaban a la categoría propuesta. De cualquier modo es preciso aclarar que según los parámetros de la escuela Argentina (lo cual coincidió con algunos de los trabajos efectuados tendientes a poner en práctica el ADMR) la *perversión* puede dar como resultado un protocolo Rorschach “normal” en cuanto a la eficacia de la percepción que suele ser adecuada en estos casos, aunque al mismo tiempo se observe una gran pobreza y ausencia de matices, siendo por lo general protocolos que hablan más por la ausencia de signos que por su presencia. Lo precedente lleva a considerar que los sujetos considerados “perversos” pueden presentar un tipo particular de coexistencia de corrientes psíquicas entre las que puede manifestarse o no un incremento de la corriente psíquica narcisista no psicótica. Lo mismo sucede con los sujetos que reciben el diagnóstico de *borderline*, si bien hemos considerado algunos signos correspondientes a esta entidad

para la corriente narcisista no psicótica, suele pasar, que estas personas presenten un incremento de la corriente citada, pero, asimismo, de las corrientes tóxicas y hasta psicótica. Justamente la ventaja de considerar el diagnóstico de este modo implica poder pensarlo en términos de “coexistencia” y no de exclusividad.

Corriente Daf (acorde a fines): para esta corriente psíquica no se tomaron los perfiles psicopatológicos obviamente, porque supone el implemento de defensas funcionales no patológicas y por consiguiente la existencia en el psiquismo de aspectos saludables. En consecuencia, se consideró, en cuanto a los signos Rorschach, aquellos que, según la Escuela Argentina, mejor se adaptan a este tipo de defensa. En cuanto al concepto: “acorde a fines” si bien la Escuela Argentina considera que existe un área libre de conflicto que permitiría al sujeto trabajar y estudiar, no ha elaborado un perfil en Rorschach tendiente a ponderarla. Lo más cercano que existe al respecto es la ficha en la que se describe la “personalidad normal” de la que por supuesto se tomaron algunas cosas. No obstante, ello, resulta muy difícil pensar en términos de “personalidad normal”, porque supondría la existencia de una subjetividad que solo se maneja con defensas no patológicas, (acorde a fines, creatividad y sublimación) lo que parece ser algo más bien utópico que una realidad concreta.

En cuanto a la Creatividad y la sublimación, se apartaron aquellos signos Rorschach que más se ajustan para la operacionalización de dichos conceptos.

A continuación se presentan las escalas de diseño con la puntuación obtenida por el sujeto del que luego se mostrará el protocolo Rorschach y que ha sido elegido a modo de ejemplo.

Presentación de las escalas

PUNTOS	TT (Corriente Tóxica y/o Traumática) = 25 puntos	PUNTAJE
2	Trastornos en la simbolización. (1 o más de los siguientes sub ítems) M entre 0 y 1 /Fracaso/ Color nombrado/D.C. I y-o Aumento. C.I -Agravamiento/ C.C/Confabulación/Fabulación	2
3	Sobreadaptación (2 más de los siguientes sub ítems) F%↑/F% % Ext. ↑/F+% ↑ y- o F+% Ext. ↑/A% ↑y-o P%↑/ I.R= 8/Cont. siniestros y-o perturbadores = 0/I.C= 0 2da fórmula vivencial coartada o coartativa (1 ítem: 2 puntos)	2
3	Descarga/labilidad emocional/producción catártica (2 o más de los siguientes sub ítems) Determinantes con forma secundaria y-o pura/Rta. Cambiada o de metamorfosis/Proyección de color/Proyección de color acromático TP ↓ (1 ítem: 2 puntos)	2

5	Traumatización (1 ítem: 2 punto, 2 ítems: 4 puntos y 3 ítems: 5 puntos) Deforme, Desfigurado o Raro/Contenidos traumáticos/C y C' en una misma respuesta/DM↑/Constelación del niño quemado y-o aumento de los acromáticos sobre los cromáticos/I.C ↑/Perturbadores ↑/Sinistros ↑/Proyección de claroscuro/Acción Padecida.	5
5	Desest. del afecto. Libido intrasomática. Autointoxicación. (2 o más de los siguientes sub ítems) Prop. C ↓/Suma C ↓ (3 o menos) o M/C coartado o coartativa/Contenidos anatómicos/FM aumentado/Contenidos tóxicos en general: virus, bacterias, suciedad etc./ (1 ítem 2 puntos). (1 ítem: 2 punto, 2 ítems: 4 puntos, 3 ítems: 5 puntos)	2
2	Apego adhesivo y/o desconectado (1 o más de los siguiente subítems) Texturas ↓ O = 0; a predominio intelectual o fría o Texturas desagradables/Lien/Doble/Rta. De ambigüedad sexual/F.F. F/Contaminación atenuada/ (1 ítem 2 puntos)	2
3	Dejarse morir. Drenaje energético (Al menos 2 de los siguientes sub ítems) FM entre 0 y 1/Desvitalización o contenidos desvitalizados/Desrealización/Mor/Manchas/Flor, sangre o fuego en lámina negra/ (1 ítem 2 puntos)	3
2	Captación de frecuencias. Sensación de aturdimiento (1 o más de los siguientes sub ítems) Contenidos tales como: números, notas musicales, puntos/Shocks/Alteración amnésica/Verbalizaciones tales como: “choque”, “golpe”, “vértigo” etc./ Localización en Ddd.	
		20

El sujeto obtiene un total de 20 sobre 25, es decir que la participación de la corriente Tóxica y/o Traumática es del 80%

Puntos	PSIC (PSICOSIS)= 30 PUNTOS	Puntaje
3	Cualquier determinante con forma negativa	3
0,5	Fabulación	0,5
3	Cont. Verd/Neologismo	3
2	Splitting	
1	Aumento de cont. parcial/Dd negativos o menos más	1
3	I.R = 3 o menos	
3	F+%↓ (menos de 63) y F+% Ext ↓ (menos de 63) (Si sólo está aumentado el F+%: 2 punto. Si sólo F+% Ext ↓: 3)	3

1	Lógica autista/Rta. de Po/ Verb de Rel.	1
2	Contradicción/ Secuencia/Transparencia	2
0,5	F.F.F de mala calidad	
2	P% ↓ ↓ (sin las princ. Pop)	
2	Rta de com. oral. muy bizarra	
2	Rta deterioradas y/o cont. muy regresivos	
2	Determinantes con forma menos-más	2
3	Anul. C. I	
		15,5

Puntos	ESCALA BÁSICA NNPSIC= 22 PUNTOS	Puntaje
4	F+%↓ (entre 63 y 69) / F+% Ext ↓ (entre 63 y 69). (4 si se cumplen los dos o sólo el ext. 3 si sólo se cumple el F +%).	3
3	I.R=8/ P% ↑ (2 si se cumple solo uno)	
	P% (15 para abajo) ↓ con la 3 POP esperables/ I. R= 4 (2 si se cumple sólo 1)	
3	F% ↑/ F% Ext ↑ (3 si se cumplen los dos o el ext. 2 punto si solo se cumple el F% ↑)	2
2	Cont. de omnipot: Dioses; reyes; hadas; magos; emblemas/ Idealización/ devaluación/ sólo texturas cálidas/ cálidas en siniestros/ Textura desagradable	2
1	Fabulación	1
3	Cont. de grado 2	
1	Autoreferencia	1
2	Negaciones en general	2

3	<p>Si da 3 o más de 3 ítems dentro de una o más de las tres categorías que se consideran a continuación:</p> <p>Rasgos esquizoides: Letras/ Número/ Notas musicales/ isla/ Lago/ GEO/Abstracto/ Rta. de N/ Rta. de I/Cont. místicos/GEOM/ Disociación/ cont opuestos en una misma Lam/Cont. buenos y malos en una misma rta/Dividido/C ↓ o = 0/Prop. color↓/W↑/ contenidos fríos: Hielo, Glacial, Nieve/Roca/Contenidos despersonalizados: Robot, Estatua, Seres extraterrestres/ Seres de Ciencia ficción/Platos Voladores/Máquinas/ Cont H↓o = 0</p> <p>Rasgos depresivos: Contenidos depresivos en general: corazón partido, cosas rotas/ Mor/Desrealización/Desvitalización/Huesos/Cuero/ H↓/ H= 0/ M↓ o = 0/ Mp/ TP ↑/E.Q. e disfórico/ C' depresivo/ movimientos en flexión/ Manchas/ Crítica de sujeto/ E.Q.a/W↓/Evidencia/ Respuestas que Impliquen búsqueda de sostén/ H, Hd o A, Ad desvitalizados/ Poca variabilidad de Contenidos/FM disminuido.</p> <p>Rasgos paranoides: M↑ / Vit ↑/ C' persecutorio o ↑/ Cont H ↑/ Contenido siniestro en H, Hd, (H) o o (Hd)/Crítica al autor, examinador o lámina/ Reacción acromática/ E.Q. e persecutorio/ Edging/Mirar el reverso/ hincapié en ojos bocas orejas y antenas; "de espalda" (algo que está dando la espalda) Ilusión de semejanza; Mor destructivo; Rta. de complejo sádico acción padecida; contenido máscara; WS ↑; DdrS ↑; Ddr ↑; S ↑ o SC ↑; FC y C puro; Rta de reflejo; Aumento de K/F.F. F/D.C. I/Mascara/Caras</p>	3
		14

En la corriente psicótica el evaluado obtiene un puntaje de 15,5 sobre 30. Es de decir que dicha corriente participa en un 52%

El sujeto obtiene un total de 14 sobre 22, es decir que la participación de esta corriente psíquica es del 64%

Puntos	ESCALA BÁSICA NEU-CAR = 26 puntos	Ptaje.
3	Ausencia de I.C, siniestro y/o pertur (1 punto si sólo se cumple 1, 2 si se cumplen 2 y 3 si se cumplen los tres)	1
3	I.R = 8/ P% ↑/ A%↑ (2 puntos si sólo se cumple 1)	2
2	M/C coartativa/da/ 2da. Form. viv coartada/tiva/ DM= 0	
3	FM= 0/ M entre 0 y 1 o M ↑ (más de 6) / Textura ↓ o = 0/ Solo texturas intelectuales o su predominio, o sólo Fcc (2 si solo se cumple 1 ítem. 3 si se cumplen al menos 2)	3
2	R ↓ (15 o menos) y /o pobreza general en la producción o sobrecarga excesiva: (muchas respuestas, DM↑, cont. múltiples, sobreelaboraciones o adornos en el discurso excesivos, gran cantidad de fenómenos especiales)	2
2	Suma color = 0 o ↓/ solo FC	
2	Prop. C ↓/ Prop C ext. (solo FC o ningún color)	
4	F +%↑/ F +% Ext ↑ (4 si se cumplen los dos o sólo el ext. 3 si sólo se cumple el F +%↑)	
3	F% ↑/ F% Ext↑ (3 si se cumplen los dos o el ext. 2 punto si solo se cumple el F% ↑)	2

1	Colores forzados/ Colores arbitrarios/ Colores simbólicos/ Colores descriptivos	
1	Cualquiera de los siguientes: Pedantería/ discurso rebuscado/ involucra. o interrg. Psicopáti/ Aumento. C I/ Perspec. lineal/ presencia de Fk/ críticas en general/ uso del P/ Descripciones/ mención de línea media y/o de simetría/ Cualquier fenómeno a partir de 3 veces, (menos los citados) /	1
		11

El sujeto obtiene un total de 11 sobre 26, es decir que la participación de la corriente Neurótica con rasgos de carácter es del 42%

PUNTOS	ESCALA BÁSICA NEU (NEUROSIS) 22 puntos	PUNTAJE
4	F+% lev ↓ (entre 70 y 79) / F+% ext lev ↓ (entre 70 y 74) (3 puntos si sólo se cumple F+% lev ↓. Si se cumplen los dos ítems o el F+% ext. lev ↓ 4 puntos	
1	M lev. Disminuido o lev aumentado (2 o 6).	
2	Prop. C E	2
2	P% lev ↓ (con las principales. Populares) / A% lev ↓ (2 puntos si se cumplen los dos, 1 punto si se cumple uno solo)	
4	I.R (entre 5 y 7)	4
1	Textura E (cualquiera menos textura desagradable)	
2	Rta. de C. Fállico (no más de 2) o anal/ E.F.S.S.M	
2	Rta. de defecto (no más de 2.)	2
3	Presencia de IC, Pert y siniestro E (3 puntos si se dan los 3, 2 si se cumplen 2, y uno se cumple uno solo)	1
1	Por lo menos 1 de los fenómenos citados no más de dos veces: Sobreelaboración; Rta o; M alter; Comparación; Interrogación; Involucración; Gesticulación; Diminutivo	1
		10

El sujeto obtiene un total de 10 sobre 22, es decir que la participación de la corriente Neurótica de transferencia es del 45%

	DAF (Defensa acorde a fines) 19 puntos	
2	F% y F% Ext E (F% E: 1 punto. Si se cumple F% ext. E= 2 punto)	
4	F+% y F+% Ext E (Si se cumple F+% E: 2 puntos/ Ext E = 4puntos)	
3	Suma color E con CF + C < FC (sin que sean todos FC, con algún CF c/ 3 FC y sin ningún C)	
1	M/FM E (con M E)	
2	Textura E (con armonía entre lo cálido y frío yo intelectual. no todas intelectuales, tampoco desagradables)	

4	Prop. C E (con presencia de colores sin que sean puros y que en la Prop suma color se respete la fórmula)	
1	Vit, amort y pert E	1
1	A% E	1
1	P% E	1
		3

El evaluado obtiene un total de 3 sobre 19. La participación de la corriente Acorde a fines es del 16%

	CRE (Creatividad)= 14 puntos	
2	DM en respuestas de buena calidad (sin que uno de los determinantes sea F pura en el caso de que sean sólo dos)	
1	F.F.F de buena calidad u Original por elabor. positiva	
3	Rta O + por contenido	
2	Rta O + por percepción	
3	Rta W en L X de escena de buena calidad y sin C.C	
1	M/C Dilatada	
1	2da. Fórmula vivencial dilatada	
1	Cont. artísticos de buena calidad	
		0

No hay participación de esta corriente psíquica

	SUB (Sublimación)= 14 puntos	
4	M/C dilatada constituida por M+ y colores bien integrados respetando la suma color, sin colores puros, ni tampoco con todos FC.	
1	Buenas respuestas de claroscuro en contenidos no conflictivos ni regresivos	
1	M+a - en H compl. y adecuada difer. Sexual	1
3	Ídem anterior con M E y bien vistos	
4	O+ en L IX	
1	Buenas respuestas de FC acompañadas de cont. no conflictivos ni regresivos.	
		1

El sujeto obtiene un puntaje de 1 sobre 14, lo que implica que la sublimación participa en un 7%

Nº	L	RESPUESTA	INTERROGATORIO
LI	16 ^a 25 ^a	"¡...Veo...eh...Una figura simétrica...tiene que ser algo puntual?...Una figura simétrica." Las voy pasando yo o me las das vos?..."	(?) -Eh...en principio lo vi como respuesta, después me di cuenta que la mayoría de las figuras eran simétricas. -¿Dónde? -Claramente está el eje, en donde se pliega, de hecho estoy seguro que está hecho así...no me acuerdo como se llama el nombre... En toda la figura. Los huecos se repiten, estas especies de alas también... Estas, pueden ser alas... también puede ser que toda la figura sean dos alas....(?) -Eh... Supongo que por la forma. Así lo imaginé más como un animal puede ser un murciélago donde casi todo el cuerpo son las alas. -(?) -Todo esto es el tronco, justamente acá se podría ver por debajo, esta es la cabeza, el cuerpo central y todo lo demás son las alas. -(?) -Como si tuvieran agujeros las alas y se viera el cuerpo... que es un color más claro, entonces te da la sensación de que estás viendo por debajo....lo estamos viendo desde arriba. -(?) -A ver, permiso.....No, creo que no, no puedo ver nada más...o sea, como poder ver puedo ver infinitas cosas pero...no se me ocurre nada puntual, no me viene nada a la cabeza....
LII	15 ^a 26 ^a	"Ah!, son todas simétricas....Esto puede ser eh...puedo ver sangre...sí, sangre...corazón y sangre"	(?) -Sí -¿Dónde? -Acá, muy marcado. -¿Idea? -Tal vez el color, el color, la forma, y la centralidad...La sangre también por el color y como está manchado....está manchado también un poco por todos lados....pareciera. -(?) -Todo por acá....Ahora volviéndolo a ver me imagino un oso...lastimado. -(?) -eh...no sé....me imaginé sangre por los colores, por esta...sensación de que está como chorreado...el corazón es sangre...son las dos cosas....el corazón no es corazón sin sangre.....Ahora mirándolo un poco más me parece como si fuera un oso, tal vez lastimado. -¿Dónde? -Lo veo puntualmente acá, en esto....si componemos la figura, entonces serían dos osos, o un oso en reflejo.....-¿Idea? -El color claramente me da la sensación de sangre, lastimados, como te dije, y la forma, mirándolo un poco más, me pareció un oso mirando hacia arriba (gesto), donde esta puntita puede ser el hocico, todo esto es el contorno de la cabeza, las dos patas....esto como si fuera que estarían chocando las palmas.....este sería el cuerpo en sí, y estas serían las patas....que se yo, es medio forzado por ahí porque yo no lo veo así, yo lo veo como un conjunto, para mí eso es un oso, después si yo lo tengo que describir parte por parte. -(?) -Por la sensación que me genera el color rojo que me parece que me da la sensación de sangre, todo, todo, como si fuera...manchas que se quedaron por ahí...a medida que estubo herido....todo el color rojo, me dio la sensación de manchas de sangre. -¿Ves algo más? -No
LIII	10 ^a 21 ^a	"¡Un mozo...un mozo reflejado en el espejo (ríe)"	-¿Dónde? -Eh...en toda esta parte. -¿Idea? -Me parece un mozo elegante, por la postura (gesto), por esta parte principalmente de la columna, como muy erguido, un mozo de clase digamos, después me da la sensación de que está vestido elegante, y de que está, eh...agarrando algo, sirviendo...así a grandes rasgos se podría decir que estos son los brazos, la cabeza, y todo el cuerpo y las piernas. -(?) -No, lo estoy desarrollando un poco más ahora pero lo vi de entrada, porque por eso me pareció que era un mozo como que estaba sirviendo algo, que puede ser una jarra. -(?) -Estaba mirando las figuras rojas, la del medio me parece un moño que también tiene referencia con el mozo, y acá veo guitarras. -¿Moño dónde? -Este. -¿Idea? -Por la forma. -(?) -Eh...porque los mozos usan moño -(?) -Eh...como se dice, los referencié, o sea esto me parece una figura y...o sea vi el moño que tiene relación, pero no significa que...claramente el moño no está formando parte de la figura del mozo, al menos como yo lo veo. -¿Dónde guitarras? -Acá. -¿Idea? -Sí, la forma nuevamente.
LIV	8 ^a 12 ^a	"¡...Cianes"	-¿Dónde? -Acá,....sola la cabeza. -veo. -¿Idea? -Por los picos. -(?) -Estoy viendo, eh... como un punto de fuga....-(?) -Un punto de fuga en el dibujo, como que el punto de fuga está acá, y todo hace referencia, cuando el dibujo se acerca más a nosotros se hace más grande, da la sensación de profundidad, el dibujo, continúa allá lejos...una perspectiva digamos....-(?) -Me da la sensación de una ruta oscura...un día de tormenta, y alrededor árboles tenebrosos yo diría, árboles oscuros, no verdes, ni lindos, árboles negros y grises. -(?) -Eh... digamos, está acá, lo puedo ver más por esta oscuridad que se genera ahí....-(?) -No, no veo la tormenta en sí, pero me da la sensación del clima, como sería el clima transitando esa ruta, un día oscuro....la ruta la veo acá, la tormenta la veo en todos lados, o sea el clima de oscuridad lo veo en todos lados. -(?) -El color. -(?) -Acá está la ruta, inmediatamente empieza todo el follaje tipo de árboles oscuros....todo me da referencia al color que está usado en la lámina, estos grises...estos distintos tonos de grises y negros....la ruta está ahí....la tormenta más que verla, me da esa sensación, abarca todo.
LV	1 ^a	Una mariposa? (Se queda mirando el reverso)	-¿Dónde mariposa? -En toda, toda la figura es una mariposa me parece. -¿Idea? -Eh...esta idea de centralidad de nuevo, me da la idea de cuerpo, cabeza, eh...dos patitas se puede decir, y las alas. -¿esto? -Antenas. -¿Por algo más? -Creo que no.
LVI	27 ^a 35 ^a	"¡.....! Crecimos...nada más"	(?) -Puntualmente veo un crecimiento en altura (gesto hacia arriba), pero también esto me da la sensación de que crece en todos los sentidos, como si fuera por capilaridad justamente, es todo, se apoya en el otro, cada cosita que tiene al lado y va creciendo en este sentido, como si fuera una mancha de...de algo que tiró sobre una tela y va

			<p>haciendo así vi el crecimiento primero y principal acá... muy marcado como que va hacia arriba, y... también lo de la mancha porque esto... si bien tiene un contorno bastante marcado y bien específico, me da la sensación de que crece en todas direcciones. -(?) -No... lo de mancha se me acaba de ocurrir incluso... antes lo veía como crecimiento... en todas las direcciones, pero si quieres más puntual es...-(?) -Crecimiento, primero así lineal en altura por así decirlo, no sé si es altura, o sea, es crecimiento lineal y después en todas las direcciones, como que el fuerte está acá, y después también crece en todas las direcciones. -(?) -Sí, una mancha que se esparce también no, no sólo una mancha quieta, puedo decir también que veo movimiento en ese sentido.</p>
LVII	15° 18'	*Niños conejos*	<p>-¿Dónde? -Sí, esta figura puntual... dije niños conejo porque inmediatamente me imaginé la dos cosas. -(?) -Me imaginé niños y me imaginé conejos, le digo porqué, niños se ve que por la dimensión o por... noto un poco caricaturesca la imagen y después dije conejos también, inmediatamente me imaginé conejos por... puede ser por la oreja esta que se asoma acá, o el ponchoncito de la cola que se puede ver ahí. -(?) -Y niños es el conjunto, es el conjunto pero claramente los niños no tienen esas orejas ni esa cola, por eso dije niños conejos, eh... o sea, algo caricaturesco... la cabeza, y después el cuerpo medio... Me causa gracia, por ahí más la respuesta que di... esto de causarme gracia es justamente... le da valor a la respuesta porque... justamente me causa gracia porque le encuentro un significado caricaturesco no sé.</p>

Protocolo Rorschach del evaluado

LVIII	8° 30'	*Eh... veo... un oso en su ambiente natural... (sigue mirando).....*	<p>-¿Dónde? -Otra vez el oso. -(?) -Porque ya lo había dicho en una imagen. -(?) -Eh... el oso lo veo que es este (marca los dos). -(?) -Sí. -(?) -Sí... en su ambiente natural, porque puedo ver montañas en un plano trasero. -(?) -Sí, ahora la desarrollo un poco más... puedo ver un bosque... esto podría imaginario como... por color me da como la sensación de algo que está dentro de este oso, de este ser... algo que lo compone. -(?) -Pueden ser muchas cosas, pueden ser minerales, su cuerpo físico... -(?) -O sea... osos me pareció por la forma... inmediatamente esto me remite a montaña, paisaje... y esto que está en un primer plano, medio figura abstracta... y también como que se dan los colores... incluso se une acá por esta pata, como que me remite más a la raíz, a los componentes del oso. No sé cómo explicártelo, pero yo supongo que por referencia, por continuidad. -(?) -Este es todo el oso y estas son las cuatro patas... la cabeza se puede ver un poco ahí. -(?) -Sí, eso sí... o sea mi primera imagen fue los osos con esto, esto (señala), lo dejé, o sea no lo definí así rápidamente, y ahora mirándolo me da esa sensación. -(?) -Eh... esta parte me da la idea de pico de montaña. -(?) -Sí el color verde. -(?) -Minerales básicamente, lo mismo que estamos compuestos todos... incluso si lo sigo desarrollando esto, acá se vuelve a unir, entonces esto es como la materia prima básica de todo, y está bueno porque todo tiene relación.</p>
LIX	26° 49'	*T... Veo varios animales... le digo cuáles? ... no, varios animales*	<p>-¿Dónde? -Acá veo cuernos, acá te puedo decir que veo conejos. -(?) -Sí -¿Idea? - Eh... me parece que esto me da la idea de los cuernos y entonces me remite a pensar que está mirando hacia arriba así, entonces los cuernos salen hacia atrás... Se puede ver que está por detrás de este... el cuerpo esto. -(?) -Sí, forman parte de la misma escena me parece, sólo que está por delante... Al conejo lo veo de perfil... cabeza, cuerpo. -(?) -Ah... no sé si decirlo (ríe)... como en un tercer plano puedo ver como si fuera el cuerpo humano en una radiografía, algo que muestra los músculos, por detrás, columna vertebral... no sé si es una radiografía... esto me da la sensación que son los músculos del cuerpo humano. -(?) -Principalmente vi esto, y sí, también columna vertebral, parte del cuerpo humano, no un cuerpo... -(?) -No quiero decir el color, aunque inmediatamente remite el color. -(?) -No tengo idea, pectorales, estos serían los pectorales y estos serían los hombros, los de acá, no sé cómo se llama... estos serían los dos pectorales y los dos músculos, como si yo me hiciera una así... además del color me da la sensación de textura... Me da la sensación como tejido... me imagino como un tejido muscular justamente... por ahí por la acuarela con la que está hecho, como que tiene diferentes niveles de color. -¿Al tacto? -Eh... rugosos.</p>
LX	4° 33'	*... Primavera...*	<p>-¿Dónde? -Sí acá sí, definitivamente por los colores... colores alegres. -(?) -En toda la figura. Ahora te puedo decir algo más si quieres. Te puedo decir que veo flores, pajantos, veo agua, veo la Torre Eiffel, veo hojas y arbustos. -(?) -No, todo compone una misma escena... la Torre Eiffel está como a lo lejos... -(?) -Eh... la forma triangular me hace pensar que es, pero también estas como palitas que caen, como que tienes acceso por debajo, o sea como que es libre. -¿Dónde pajantos? -Acá... -¿Idea? -... no, no sé. -(?) -La cabeza es esa, chiquita, con el pico. -(?) -... Me parece agua porque es como una perspectiva que te lleva a mirar hacia la Torre Eiffel y estos son dos canales, y en el final la Torre Eiffel, como que te invita a mirarla. -(?) -Por la textura que está generando esta forma, una forma que se adapta, que entra en recovecos y sale... como movimiento, o no sé si la palabra es ductibilidad, como que se adapta. -(?) -Hojas por la forma y el color verde... hojas por ahí medio otoñal, por el color también... porque justamente al estar en la parte baja de la lámina y en los extremos, es como que invita a que se está cayendo y se está yendo, y está llegando la primavera... -(?) -Sería todo esto, la parte más oscura, la parte amarilla sería la flor. -(?) -No me acuerdo, esa que es media blanca, no sé si sabes cuáles son... ¿cala?... me parece que es una cala. -(?) -No tiene tanta forma de flor, me da la sensación de que es un tallo, es un tallo que agarra la flor que todavía no está explotada, sino que está abriéndose. -(?) -Tal vez en el hecho de pensar en primavera, o no sé si la flor me hizo pensar en primavera, o si la primavera me hizo pensar en flor. -(?) -Arbusto veo acá... -¿Idea? -Me parecieron arbustos porque inmediatamente imaginé esta imagen, como te dije, agua... armando un parque central con arbustos lindos. -(?) -Todo eso.</p>

HOJA DE CLASIFICACIÓN

LIX	Ddr	F+, F→	FC→, FcF→	Adj, A	At	FREQ.	OBSERVACIONES Y FEN. ESPECIALES
	D		FC→, FcF→		At		Shock al color, Interrogación, Pedantería Interrogación, "Cuernos", "De perfil", C.C Alteración amnésica
LX	W	C		Abs			Shock al color, Imp. Sensible, Involuc., (Diminutivo-3-), ("Agarrada"), (C.C), (Involuc.-3-), (Fabul.), (Lóg. Autista-2) ("Secuencia"), (Alt. Amnésica), (Verb. De relación), (Persp. lineal), (Valoración), (Negación de color verde).
	WS		F+, F+, FC+, Fm+ Fm+, Ft/mFt, CF+		Arq, Nat [A, Agua, Veg, Veg, Veg, Veg]		
LII	LOC.	DETERMINANTES		CONTENIDOS		FREQ.	OBSERVACIONES Y FEN. ESPECIALES
		P	A	P	A		
L I	WS	F±		Figur			Tend. a la desrealización, Interrogación, Simetría, Neg. de simetría, Mención de línea media, Alt. Amnésica. (Murciélago con agujeros en las alas), (Involucración), (Uso del plural), (Desde arriba), (Perspectiva lineal), Rta. de defecto)
	D		F+		Ad		
	WS		Fci→		A		
LII	Ddr	F-/CF±/C, m		At-Sg			Mención de simetría, Rta. de posición, Tend. a la Contaminación verdadera, Shock al rojo (Mor), (Respuesta de uno), (Uso del plural), (De rta de uno a rta de dos), Rta. de reflejo, Gesticul., Diminutivo, "Chocando las palmas", D.C.), Autoref. Secuencia, C.C
	DdrW		FMa+↑/CF±		A, mancha-Sg	(P)	
LIII	D	Ma↑+, F+		Hq, Vest, Obj		P	Rta. de reflejo, Sobreal. Gesticul, Plural, Verb. De Rel Autoref.
	D		F+		Om	P	
	D		F+		Obj		
LIV	D	F+		Ad			Pedantería: "Punto de fuga", Plural-2-, Persp. Lineal, "Ruta oscura", Fabulación, siniestro
	Ddr		F+/C'F±, KF±		Arq, Veg		
LV	W	F+		A		P	Mirar el reverso, Mención de línea media, Diminutivo.
LVI							Fracaso, Shock al gris, Imp. Quinética, Gesticul., Pedantería, Lien, Diminutivo, Involuc.
	W		mF±		Mancha		
LVII	D	F→		Hq-Ad			Contaminación atenuada, "Caricaturesca la imagen", Diminutivo, Devaluación, Autoref.,
LVIII	Wi	W	F+, F+/C	A	Algo	P	Rta. de uno, (Contradición), (C.C), (Lien-2-), (Fabul.), (Pedantería), (Shock kinestésico)

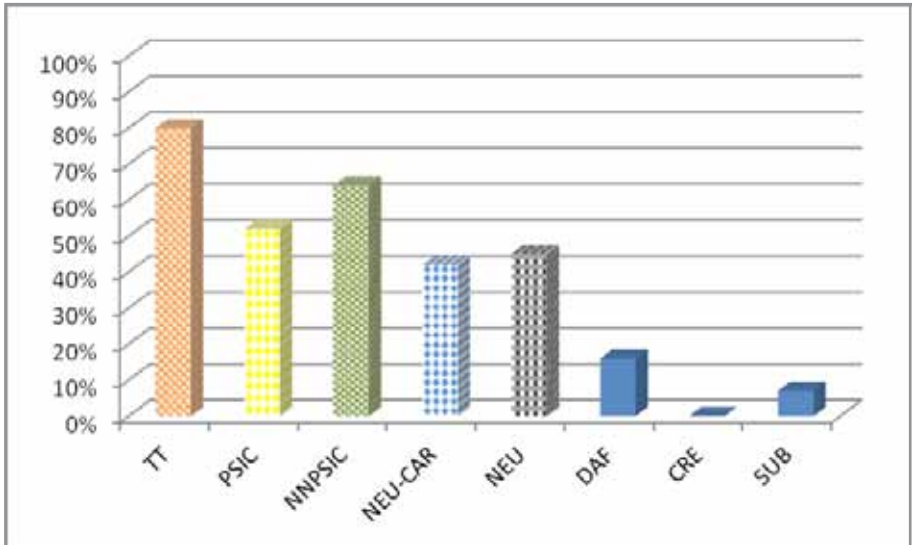
VITALES	H		1		0,5		1,5	7,5	
	Hd								
	A			1		1	1		3
	Ad				0,5		1		2,5
	All	0,5							0,5
	Sex								
	Sg	0,5							0,5
	Com								
	Fg								
	Exp								
PERT.	Masc							0,5	
	Obi		1				1		
	Arti								
MORT.	Piedra							4	
	Veg								
	ABS						1		1
	Algo								
	Vest		1						1
	Orn								
	FIGURA	1							1
	Oscurid.								
	Tótem								
									12

P		1		1		1		3
D								
Sin								
MD		1	1			1	1	4
MDN		1					1	2
Adic	2	1	2	1	1		1	9

Resultados de las escalas del ADMR:

ESCALAS	PORCENTAJE	PUNTAJE
TT	80%	20
PSIC	52%	15,5
NNPSIC	64%	14
NEU-CAR	42%	11
NEU	45%	10
DAF	16%	3
CRE	0%	0
SUB	7%	1

Gráfico de barras



Como se mencionó oportunamente el ADMR toma por un lado el sistema categorial que subyace al ADL, y por otro, determinados parámetros de la EFYR. Por tal motivo resulta conveniente también, dar a conocer el diagnóstico del sujeto de estudio a partir de la aplicación de este último instrumento, (EFYR). El objetivo es observar las diferencias entre el diagnóstico estructural que brinda la herramienta citada y el obtenido por el ADMR que considera la coexistencia de corrientes psíquicas.

En colorado se mostrará el puntaje de la EFYR obtenido por el sujeto de estudio.

EFYR (Evaluación de las Funciones Yoicas de Realidad)

Prueba de Realidad: 5 puntos

F+%: 1,5 PUNTOS (ENTRE 80 Y 95%)

Entre 79% y 65%	Entre 64% y 50%	Menos de 50%
1	0,5	0

F+ % ext: 2,5 puntos (entre 75% y 90%)

Entre 74% y 60%	Entre 59% y 45%	Menos de 45%
1,5	1	0

A 1 valor obtenido por los porcentuales formales se debe sumar 1 punto
 o

A 1 se le deberá restar los siguientes valores si se presenta:

Anul.C.I	Cont. verdadera	Repetición de un FE de 2 a más veces
0,5	0,25	0,25

Resultados para la Prueba de Realidad:

1 punto (Si se observa la hoja de cálculos el F+% está entre 79 y 65%)

1 punto (En la hoja de cálculos el F+% extendido está entre 59 y 45%)

Luego a 1 se le debe restar 0,25 (el protocolo del sujeto tiene una contaminación verdadera) más 0,25 (en la hoja de clasificación se puede observar que algunos fenómenos especiales se repiten más de dos veces). Lo precedente arroja un resultado de 0,50.

Finalmente, a los 2 puntos obtenidos en principio, se le suma 0,50, y se obtiene el puntaje para la prueba de realidad: 2,50

La prueba de realidad entonces es de 2,50 sobre los 5 puntos que considera esta sub-escala, lo que implica que está muy baja.

Adaptación a la realidad: 2 puntos

I.R: 1 (5 Y 7)

4	3	2	1
0,8	0,6	0,4	0,2

P%: 0,5 puntos (25% a 40%)

Entre 16% y 24%	Entre 9% y 15%	Hasta 8%
0,3	0,2	0,1

Prop. Color: **0,30** (30% o más)

Entre 20% y 29%	Hasta 19%
0,2	0

D%: 0,10 (de 60% a 70%)

Hasta 59%
0

A%: **0,10** (de 30% a 50%)

Hasta 29%
0

Resultados obtenidos:

El IR está esperable, lo que implica que le corresponde 1 punto

El P% está esperable, por lo que le corresponde 0,5 puntos

El Prop. Color también está esperable, corresponde 0,30 puntos

El D está disminuido (según lo muestra la hoja de cómputos). No obtiene puntaje.

El A% está esperable, le corresponde 0,10 puntos.

Se suman entonces todos estos valores y se obtiene así lo que el sujeto puntuó para la adaptación a la realidad: 1,9

A pesar de la puntuación obtenida para la prueba de realidad, puede notarse que la adaptación está bastante conservada. (1,9 de 2 puntos)

Juicio de Realidad: 3 puntos

Se parte del máximo y si aparecen estos F.E se resta el siguiente puntaje:

L. Autista	Contradicción	Secuencia	C.C	Verb. De rel.	Rta. De Po.
1	0,6	0,6	0,3	0,2	0,1
Reiteración de cualquier F.E de 3 a más veces					
0,2					

Resultados obtenidos

En el sujeto se observan absolutamente todos los fenómenos especiales que implican perturbaciones del Juicio de realidad:

Hay Lógica autista, Contradicción, Secuencia, C.C, Verbalización de Relación, Respuesta de Posición y además hay fenómenos especiales que se repiten de 3 a más veces. Lo precedente implica que para el Juicio de realidad el sujeto obtiene 0 puntos.

Para sacar el valor total de la EFYR, se suman ahora los resultados parciales obtenidos (prueba, más adaptación más juicio de realidad). Lo precedente arroja un total de 4,4 puntos. Según Passalacqua, A. y col. (2006), tal valor correspondería a una estructura psicótica.

Respuesta a los objetivos planteados

Como se mencionó el ADMR es un instrumento diagnóstico en Rorschach que responde al concepto de corrientes psíquicas a diferencia de la EFYR cuyo paradigma obedece al diagnóstico estructural.

En relación a los objetivos que han sido planteados en el presente trabajo, a partir de la aplicación del ADMR se pudo observar que en el sujeto de la muestra de estudio cobra hegemonía la corriente tóxica y/o traumática (80%), no obstante ello, se ha visto que la participación de la corriente narcisista no psicótica y la psicótica tuvieron un protagonismo importante (64% y 52% respectivamente). Tampoco fue desdeñable la participación de las corrientes neurótica de transferencia (45%) y la corriente neurótica con rasgos de carácter (42%).

Si bien su prevalencia es muy pequeña, se observó un sector psíquico que se maneja con defensas funcionales (Daf 16% y Sub 7%).

Comentarios finales

Si bien la EFYR constituyó un adelanto muy importante como instrumento diagnóstico en Rorschach, el mismo no considera los diferentes matices que en realidad constituyen el psiquismo, lo precedente trae aparejado falsos reduccionismos y un sujeto como el que fuera elegido para el presente estudio, termina siendo considerado o bien psicótico, o en su defecto encapsulado bajo la categoría de “borderline”.

El punto es que el evaluado no presenta ni delirios ni alucinaciones. En la entrevista que se le tomó conjuntamente con el Psicodiagnóstico de Rorschach, se pudo observar un discurso bastante coherente si bien la intelectualización y la racionalización procuraban ocultar su desvalimiento psíquico. También en las respuestas dadas al Rorschach fue posible observar la presencia de la intelectualización, y más allá de los fenómenos especiales patológicos encontrados, se ha visto que al aplicar la EFYR si bien la prueba de realidad y el juicio estaban muy disminuidos, la adaptación se mantenía dentro de lo que podría considerarse una “estructura” neurótica. Esto último no suele ocurrir en la psicosis, ya que los delirios y/o alucinaciones menoscabarían la adaptación del sujeto. Cómo pensar, entonces, los casos como el presentado, donde indudablemente hay un sector psíquico psicótico que se maneja con la desestimación de la realidad, otro hegemónico cuyo mecanismo operante es la desestimación del afecto, un área que implementa la desmentida, otra donde este último mecanismo es acompañado de una identificación con un objeto decepcionante, y finalmente un sector psíquico neurótico. Cómo reducir la gran cantidad de matices que se acaba de detallar dentro de una determinada estructura.

Es indudable que si se opera de ese modo se dejarán de lado sectores de la mente que no concordarán con el diagnóstico estructural que ha sido establecido. Por ejemplo, en el caso presentado a modo de ejemplo, puede notarse que el evaluado presenta indicadores de un funcionamiento neurótico (como se mencionó, la adaptación a la realidad es acorde a los parámetros de esta estructura), sin embargo, y coexistiendo con lo anterior, se encontraron signos que develan un funcionamiento mucho más arcaico, no neurótico, e incluso un pequeño porcentaje que se maneja con defensas funcionales.

El ADMR constituye por consiguiente un primer paso desde la perspectiva del Rorschach, cuyo objetivo es el establecimiento de un diagnóstico multifacético que contemple lo diverso, la coexistencia de diferentes mecanismos y modos de funcionamiento. La realidad psíquica es compleja, por tanto, un instrumento que pretenda describirla deberá tener en consideración dicha complejidad. El ADMR surge, por consiguiente, en respuesta, (en lo que concierne al test de Rorschach), a la creciente necesidad de un diagnóstico multivariado que se acomode mejor a la clínica actual, si bien es una herramienta nueva que deberá ser sometida a múltiples pruebas y convalidaciones.

En relación a esto último, es importante remarcar que el ADMR forma parte de un proyecto de investigación que actualmente estoy llevando a cabo y que he presentado a través del Departamento de Investigación de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCUES), para su aprobación por el CONICET.

Bibliografía

Caride de Mizes, M.R. (2011). Apéndice a la edición castellana. En *TRO-Test de Relaciones Objetales*. Buenos Aires: Paidós.

Gherardi, C.A. y col. (2011). Research on wishes and defenses in parental relationships of 12 transvestite subjects, applying the DLA. Póster presentado en las *VII Jornadas de Investigación en Psicología y IX Jornadas de Actualización del Algoritmo David Liberman (ADL)*. Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES).

Gherardi, C.A. (2013). Test de Rorschach. Una propuesta de interpretación complementaria de sus signos, a partir de los conceptos del Algoritmo David Liberman (ADL). Análisis de un caso. En *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 17(1). Versión Online ISSN 1852-7310.

Gherardi, C.A. (2014). Travestismo y Desvalimiento psíquico: estudio de un caso. Trabajo presentado en el Congreso de APSA 2014.

Gherardi, C.A. (2015). Psicodiagnóstico de Rorschach y las patologías del desvalimiento. Presentación de una escala para medir la corriente tóxica y/o traumática. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19(1), 109-130.

Kacero, E. (2009). *Rorschach. Transformaciones entre la imagen y la palabra*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Maldavsky, D. (1992). *Teoría y clínica de los procesos tóxicos*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Maldavsky, D. (2004). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Maldavsky, D. (2007). *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica. Investigación sistemática con el algoritmo David Liberman (ADL)*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Paredes, A.; Micheli, C.G. y Vargas, S.R. (1987). El examen de la función de identidad a la Prueba de Rorschach. *Revista de Psiquiatría clínica, XXIV*. Santiago, Chile,

Passalacqua, A. *Ficha 36. Cuadros Psicopatológicos. Signos Rorschach*. Asociación Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach. Transcripción de las clases.

Passalacqua, A. y col. (2006). Escalas de evaluación de funciones de realidad y de potencial suicida. Sus usos en la investigación del diagnóstico diferencial, cambio psíquico y potencial suicida. *Revista ALAR Asociación Latinoamericana de Rorschach, 8*, 55-78.

Pérez Zambón, S. (2015). El Test de Persona bajo la lluvia. Una nueva perspectiva de análisis. En *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos, 19*(1). Versión On-line ISSN 1852-7310.

Ruso, S. y Torres, S. (2003). *Actualización del Test de Apercepción Temática. Una Lectura psicoanalítica. Aportes clínicos y de investigación en las patologías actuales*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Sneiderman, S. (2012). *El cuestionario Desiderativo: aportes y actualización de la psicoanalítica. Trabajo de Tesis Doctoral*. Buenos Aires: Paidós.

Wigle, C. (2007). *Cómo interpretar el Rorschach. Su articulación con el psicoanálisis*. Buenos Aires: Artiga Suárez.

Fecha de recepción: 12/03/17

Fecha de aceptación: 5/05/17