

Fecha de presentación: Viernes 30 de Septiembre de 2016

**FORMULARIO PARA LA PRESENTACION DE PROYECTOS DE
INVESTIGACION**

1.) Campo de aplicación: Ciencias Sociales, Semiótica del Cine, Discurso Audiovisual

2.) Título del Proyecto: “Discursividad Cinematográfica: acercamiento analítico (lo enunciativo) en el abordaje de casos”

3.) Entidades Participantes¹

Entidad:² UCES, UBA

Tipo de vinculación: Profesor Titular UCES

Descripción de la vinculación: En UCES, el director es Titular, así como de la UCES son los distintos integrantes entre profesores, graduados y estudiantes. También el director es docente e investigador en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

4.) Responsables:

4.1.) Director del Proyecto:

Apellido y Nombre³: Beker, Osvaldo

Lugar Principal de Trabajo⁴: UBA, UCES, Instituto Superior en Letras Eduardo Mallea

Funciones⁵: Convocar a la participación en congresos, jornadas y simposios ligados a la temática de la investigación; coordinar el relevo bibliográfico; convocar a la publicación; formar investigadores

Dedicación⁶ Entre 10 y 15 horas semanales

¹ Se refiere además de UCES:

² Nombre si es una entidad científica o Razón Social si se refiere a una empresa.

³ Anexar CV actualizado

⁴ En función de las horas semanales dedicadas.

⁵ Se refiere a las funciones que desarrollará para monitorear, dirigir y evaluar la marcha del Programa.

⁶ Expresado en Horas Semanales dedicadas a la labor de gestionar el Programa.

4.2.) Co-director del Proyecto:

Apellido y Nombre⁷: Hualde, Marisa

Lugar Principal de Trabajo⁸: UCES

Funciones⁹: Acompañar en la coordinación de los lineamientos a cumplimentar los objetivos de la investigación: formación de investigadores, presentación de trabajos en eventos científicos

Dedicación¹⁰ Entre 10 y 15 horas

5.) Antecedentes del Equipo de Investigación

Este equipo está conformándose por primera vez en nuestra universidad. Sin embargo, la investigación que nos proponemos ya ha tenido en mi caso (el director) hallazgos previos pues he realizado la Maestría en Análisis del Discurso de la UBA, en la que investigué sobre la semiótica del cine, pero centrándome a un aspecto puntual en la filmografía de Alfred Hitchcock. De esto ha resultado la publicación *Los Contrastes en Alfred Hitchcock*, Buenos Aires, Editorial Zeit, mayo de 2015, ISBN 978-987-3656-25-5.

Por otro lado, hace diez años pertenezco al grupo de investigación Ubacyt dirigido por la profesora María Rosa del Coto, titular de Semiótica de los Medios en la carrera de Comunicación de la UBA, con quien hemos producido numerosos artículos ligados al discurso cinematográfico, presentado ponencias en jornadas y congresos nacionales e internacionales, y publicado artículos en libros.

A su vez, soy el profesor titular de la asignatura Análisis del Discurso de los Medios, materia en la que he presentado, en sus sucesivos programas correspondientes, distintos resultados habidos de mis investigaciones.

6.) Problema y Justificación

El discurso cinematográfico ha sido una forma de expresión abordada desde distintas teorías. A partir del Manifiesto de las siete artes (Riciotto Canudo, 1911), y hasta el fin del cine mudo, proliferaron autores y formulaciones sobre su estética y posturas que definieron las particularidades propias del cine: Filippo Marinetti, Jean Epstein, Germaine Dulac, Louis Delluc, Rudolf Arnheim. La “doctrina del realismo”, impulsada por André Bazin¹¹, ya hacia fines de los cuarenta, sugería la necesidad de evitar el montaje a favor del sentido ontológico de la imagen. La inmanencia de la realidad como cualidad principal y las limitaciones y posibilidades del medio fueron pivotes en el pensamiento del teórico francés, que fue uno de los fundadores de Cahiers du Cinéma. La misma línea es seguida por Sigfried Kracauer¹² para quien el cineasta tendrá una cuota de tendencia creativa si es que no sobrepasa la tendencia realista.

⁷ Anexar CV actualizado

⁸ En función de las horas semanales dedicadas.

⁹ Se refiere a la funciones que desarrollará para monitorear, dirigir y evaluar la marcha del Programa.

¹⁰ Expresado en Horas Semanales dedicadas a la laboral de gestionar el Programa.

¹¹ Bazin, 2006.

¹² Kracauer, 1995.

Para Jean Mitry¹³, por su parte, hay significantes fílmicos que no se vinculan entre sí de modo estable, sistematizado, codificable. Es gracias al montaje, entonces, que cada película construye un marco propio en el que las imágenes vienen a producir un sentido en concreto. Nuestra investigación se enmarca en la Semiótica del Cine, pero atenderá también a ciertas nociones que provendrán de otros abordajes y teorías sobre la textualidad y la práctica cinematográfica –como las que en el párrafo anterior rápidamente mencionamos.

Juzgamos que esta investigación es altamente pertinente en el marco de nuestra institución, en la que se teoriza sobre el cine, fundamentalmente en la carrera de Comunicación Social.

El problema en el que nos focalizamos aquí está ligado a dilucidar ciertos “tonos” (noción que, por otra parte, posee su nutrida historia que se liga originalmente con los estudios sobre la retórica) en films de estos cuatro directores puntuales, teniendo en cuenta que dicha categoría discursiva entra en conexión con la expresión barthesiana de “rasgos de carácter”: esto presupone la adhesión entablada con el enunciatario. Estos “aires” que han de verificarse en distintos textos cinematográficos han de ser indicados en una tipología de naturaleza aproximativa.

7.) Marco conceptual

Gianfranco Bettetini¹⁴ y Francesco Casetti¹⁵, a principios de los ochenta, se han concentrado en la función del espectador como “decodificador” y en las categorías de “uso e interpretación” y “cooperación interpretativa” en relación con los fenómenos audiovisuales. Desde el sesgo marxista, pasando por el psicoanálisis lacaniano, o el devenir del feminismo, se ha producido un rico entrecruzamiento teórico. Las aproximaciones a los objetos han permitido que se hicieran revisiones de la dinámica narrativo-enunciativa (Gaudreault, Jost¹⁶), itinerarios históricos pero también estilísticos (Bordwell¹⁷, Burch¹⁸), cruces con la psicología cognitiva (Dudley Andrew¹⁹). Gilles Deleuze²⁰, uno de los más importantes filósofos de la segunda parte del siglo veinte, sistematizó su pensamiento sobre el cine en dos libros: *La imagen-movimiento* y *La imagen-tiempo*. Primer intento profundo por conferir un estatuto filosófico a la reflexión sobre el discurso cinematográfico, el estudio de un film, para Deleuze, es un estudio sobre el tiempo, el movimiento y los grandes realizadores. Bajo este marco teórico, más el señalado en el punto anterior, y en el ítem que se manifiesta a continuación, hemos circunscripto como objetivos:

¹³ Mitry, 1998a y 1998b.

¹⁴ Bettetini, 1984.

¹⁵ Casetti, 1995.

¹⁶ Gaudreault, Jost, 1995.

¹⁷ Bordwell y otros, 1993.

¹⁸ Burch, 1987.

¹⁹ Andrew, 1985i.

²⁰ Deleuze, 1986 y 1986a.

Dar cuenta de los “tonos” que están empleándose en cierto cine contemporáneo, argentino y español.

Trazar una tipología de los mismos.

La selección de autores escogidos responde al hecho de que todos son contemporáneos y están en plena producción.

Para realizar la tipología anunciada hemos de basarnos, fundamentalmente, en autores que se han dedicado puntualmente al estudio del universo de la *enunciación* en la discursividad cinematográfica (como Bettetini, Casetti, Metz). Sus conceptualizaciones nos permitirán pensar la categoría de “tonos”, o “aires”, mencionada más arriba.

Partimos de la hipótesis de que habría en las producciones de los realizadores seleccionados (Murga, Szifrón, Almodóvar, de la Iglesia) una construcción de narrador que involucra ciertas características “tonales”: un tono melodramático, un tono irónico, un tono serio, un tono humorístico.

Obviamente, la investigación nos permitirá verificar la pertinencia de esta “clasificación” y nos llevará a modificarla si fuera necesario.

Con respecto a los objetivos específicos, ellos serán:

A) LA IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS REDES INTERTEXTUALES

B) DELIMITACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS INTERVINIENTES EN LA CONSTRUCCIÓN DE DIÁLOGOS

Los objetivos específicos se desprenderán de las operaciones metodológicas que contemplaremos, herramientas que nos han de servir para llegar a formular las conclusiones (que son provisionarias, ciertamente): el trabajo con la transposición, la consideración de la intertextualidad, el uso del tiempo, la configuración del espacio, la utilización de las secuencias discursivas dialogales, entre otros aspectos.

8.) Objetivos

8.1. Objetivos generales

-Generar demostraciones en los resultados, ligadas a la observación de motivos, o síntomas, o elementos retóricos recurrentes, en las distintas producciones que han de considerarse como corpus

-Presentar los artículos redactados por los integrantes de la investigación en eventos científicos, tales como congresos y jornadas, que se correspondan con la temática abordada

-Construir, entre todos los integrantes del grupo de investigación, un corpus coherente de artículos con el objetivo de la publicación de un libro

8.2.) Objetivos específicos

- Efectuar un relevamiento bibliográfico pertinente
- Seleccionar un corpus de análisis de modo tal que luego se pueda llegar a generar una serie de hipótesis de lectura de los distintos textos audiovisuales seleccionados
- Formar estudiantes investigadores en el marco de nuestra universidad, de modo que se evidencie uno de los objetivos de una alta casa de estudios
- Intentar que los trabajos obtenidos constituyan las temáticas de los trabajos finales a presentar por los estudiantes en sus respectivas carreras

9.) Hipótesis

Son numerosas las hipótesis que manejamos antes de abordar el objeto de estudio, distintas producciones cinematográficas nacionales y extranjeras. Podríamos conjeturar, a modo de ilustración, el hecho de que de modo paulatino, en lo que respecta al cine nacional, existe una tendencia fuertemente creciente a la producción de ficción, pero echando mano a las estrategias discursivas del formato documental; o, por ejemplo, que existe un marcado objetivo a la convergencia mediática, y a la retoma de textos del pasado para la construcción de historias que, evidentemente, muestran entonces una naturaleza híbrida en su constitución.

10.) Metodología

La investigación se enmarca en una metodología de naturaleza cualitativa, pues se procederá a un doble trabajo de índole tanto descriptiva como analítica. Previamente, se delimitará una apoyatura bibliográfica ya que estamos partiendo de una serie de autores que responden a distintos paradigmas, a distintas perspectivas en torno a la reflexión sobre el discurso cinematográfico. Así y todo, iniciamos nuestra investigación haciendo énfasis en las teorías de Bettetini y de Casetti a juzgar por nuestro interés en el rastreo de marcas ligadas al orden enunciativo.

Hemos de centrarnos en la consideración de ciertas herramientas metodológicas tales como la pertenencia a una serie de ideas que se ligan con una perspectiva lingüística, tal es el caso de Casetti; o pertenecientes a una postura independiente, como la que Bettetini plantea: la existencia de un dictum material y un dictum del discurso del film: las miradas a la cámara, los ángulos en los planos, los rasgos de las secuencias discursivas dialogales, las instancias “comentativas”, la construcción de determinados “tonos” a partir de la consideración de que el sujeto receptor construye un sujeto autor modelo, la dilucidación de marcas que se corresponden a los géneros y a las escuelas o estilos de autor.

Asimismo, en una instancia final, que denominamos “integración del análisis”, nuestro objetivo es armar una tipología que señale los “tonos”, o “aires”, que caracterizan a cada uno de estos realizadores contemplados, siempre, entonces, amparándonos, centrándonos en el nivel enunciativo de un estudio ligado a la semiótica del cine.

11.) Cronograma

	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento bibliográfico y sistematización.	X	X	X									
Reformulación de criterios analíticos en función del aporte bibliográfico y constitución del primer corpus de análisis. Redacción de trabajos a partir de ordenamientos temáticos Análisis del Corpus				X	X	X	X	X	X			
Lectura y discusión de los trabajos realizados. Elaboración del informe.										X	X	X

12.) Resultados Esperados

- Confección de comunicaciones científicas a presentar en congresos y jornadas nacionales e internacionales
- Publicación de un libro al final de la investigación
- Inclusión de los resultados obtenidos en distintas asignaturas de las carreras de nuestra universidad
- Integración de los resultados logrados en los trabajos finales de las carreras en el caso de los estudiantes investigadores
- Realización de Ciclos de cine-debate
- Realización de cursos a partir de los resultados obtenidos

12.1.) Aportes científicos

Libros: Sí. Un propósito fundamental es la publicación de un libro con los distintos artículos resultantes de esta investigación.
 Conferencias Científicas: Sí. El objetivo fundamental, en primera instancia, es la presentación de los distintos artículos en congresos y jornadas nacionales e internacionales.

12.2.) Vinculación y Transferencia²¹

Se espera aplicar los resultados obtenidos en algunas instituciones de carácter educativo. En la UCES, en la contribución de los distintos programas de las materias pertinentes a nuestra línea de investigación (Análisis de los Discursos de los Medios, Semiótica del Cine; Semiología y Análisis del Discurso; Historia de los Medios; etc).

²¹ Indicar el nombre de la entidad destinataria de la transferencia y el tipo de relación formal que habría que tramitar para concretar el vínculo

Asimismo, tenemos el propósito de armar ciclos de Cine-Debate en distintos espacios culturales (ya lo venimos haciendo, hace tiempo, y con gran éxito, en el Círculo Médico de Vicente López, espacio cedido por una integrante del grupo, graduada de la carrera de Relaciones Públicas).

La publicación de un libro, al menos, constituye, a su vez, uno de los aportes que deseamos hacia el final de esta investigación.

12.3.) Mediación del conocimiento

Cursos de Capacitación: Sí. Se espera armar distintos cursos en los que se expongan los resultados de la investigación.

Conferencias: Sí. Se espera participar en diferentes congresos y jornadas ligados a la temática de nuestra investigación.

13.) Investigadores:

13.1.) Seniors

Apellido y Nombre: Hualde, Marisa
Grado Académico: Licenciada en Comunicación (UBA)
Principal actividad laboral: Docente Titular en la UCES
Dedicación al proyecto: Co-directora

Apellido y Nombre: Juaristi, Carmen
Grado Académico: Licenciada en Comunicación (UBA)
Principal actividad laboral: Docente en la UCES
Dedicación al proyecto: Co-directora

13.2.) Juniors

Apellido y Nombre: Torres, Tomás
Grado Académico: Licenciado en Comunicación (UCES)
Principal actividad laboral: Director de márketing de la UCES
Dedicación al proyecto: investigador joven

Apellido y Nombre: Koslab, Silvia
Grado Académico: Licenciada en Relaciones Públicas (UCES)
Principal actividad laboral: Organizadora de Eventos
Dedicación al proyecto: investigador joven

13.3.) Alumnos asistentes de Investigación.

Apellido y Nombre: Macías, Sebastián, estudiante de Comunicación de la UCES
Breve descripción de las tareas que se asignarán: lectura bibliográfica y redacción de artículos científicos

Apellido y Nombre: Habif, Julieta, estudiante de Comunicación de la UCES
Breve descripción de las tareas que se asignarán: lectura bibliográfica y redacción de artículos científicos

Apellido y Nombre: Urman, Natasha, estudiante de Comunicación de la UCES
Breve descripción de las tareas que se asignarán: lectura bibliográfica y redacción de artículos científicos

Apellido y Nombre: Caravello, Agustín, estudiante de Publicidad de la UCES
Breve descripción de las tareas que se asignarán: lectura bibliográfica y redacción de artículos científicos

Apellido y Nombre: Diz, Sebastián, estudiante de Comunicación de la UCES
Breve descripción de las tareas que se asignarán: lectura bibliográfica y redacción de artículos científicos

14.) Bibliografía

- ANREW, Dudley (1985). *Las principales teorías cinematográficas*. Barcelona: Gustavo Gili.
- AUMONT, Jacques y otros (1996). *Estética del cine*. Barcelona: Paidós.
- AUMONT, Jacques (1992). *La imagen*. Barcelona: Paidós.
- AUMONT, Jacques (1997). *El ojo interminable*. Barcelona: Paidós.
- BAJTIN, Mijail (1999). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- BAZIN, André (2006). *¿Qué es el cine?* Madrid: Rialp.
- BARTHES, Roland (1999). "Introducción al análisis estructural del relato", en VVAA., *Análisis estructural del relato*. México: Ediciones Coyoacán.
- BARTHES, Roland (2002). *S/Z*. Buenos Aires: Paidós.
- BELLOUR, Raymond (1979). *L'analyse du film*. Paris: Albatros.
- BETTETINI, Gianfranco (1975). *Producción significativa y puesta en escena*. Barcelona: Gustavo Gili.
- BETTETINI, Gianfranco (1984). *La conversación audiovisual*. Madrid: Cátedra.
- BETTETINI, Gianfranco (1986). *Tiempo de la expresión cinematográfica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BURCH, Noël (1987). *El tragaluz del infinito*. Madrid: Cátedra.
- CARLÓN, Mario (2004). *Sobre lo televisivo*. Buenos Aires: La Crujía.
- CASETTI, Francesco (1993). *Teorías del Cine*. Madrid: Cátedra.

- CASETTI, Francesco (1995). *El film y su espectador*. Madrid: Cátedra.
- DELEUZE, Gilles (1986). *La Imagen-Tiempo y La Imagen-Movimiento*. Barcelona: Paidós.
- DUCROT, Oswald (1986). *El decir y lo dicho*. Madrid: Paidós.
- DU MAURIER (1985), *Los pájaros y otros relatos*. Madrid: Planeta.
- FILINICH, María Isabel (2003). *Descripción*. Buenos Aires: Eudeba.
- FORSTER, Edward (1985). *Aspectos de la novela*. Buenos Aires: Losada.
- FREUD, Sigmund (2000). *Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GAUDREAULT, André y JOST, François (1995). *El relato cinematográfico*. Barcelona: Paidós.
- GENETTE, Gérard (1988). *Figuras III*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- HAMON, Philippe (1991). *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires: Edicial.
- JOST, François (1989). *Læil caméra. Entre film et roman*. Lyon: Presses Universitaires.
- KRACAUER, Sigfried (1995). *De Caligari a Hitler*. Barcelona: Paidós.
- KRISTEVA, Julia (2001). *Semiótica*. Buenos Aires: Paidós.
- LACAN, Jacques (1976). *La Familia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- LACAN, Jacques (1988). “El seminario sobre ‘La carta robada’”, en *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- LÉVI-STRAUSS, Claude, (1974). *Las relaciones de parentesco*: Madrid: Alianza.
- MAINGUENEAU, Dominique (2005). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- METZ, Christian (2001). *Ensayos sobre la significación en el cine*. Barcelona: Paidós. Volúmenes 1 y 2.
- MORIN, Edgar (2001). *El cine o el hombre imaginario*. Buenos Aires: Paidós.
- ROHMER, Eric y CHABROL, Claude (1976). *Hitchcock*. París: Ed. Universitaires.
- SAID, Edward (1995). *Orientalismo*. Buenos Aires: Debate.
- SEGRE, Cesare (1976). *Las estructuras del tiempo: narración, poesía, modelos*. Barcelona: Planeta.
- SPERBER, Dan; WILSON, Deirdre (1994). *La teoría de la relevancia*. Madrid: Visor.
- STAM, Robert y otros (1999). *Nuevos conceptos de la teoría del cine*. Barcelona: Paidós.
- STEIMBERG, Oscar (1993). *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires: Atuel.
- TASSARA, Mabel (2001). *El castillo de Borgonio*. Buenos Aires: Atuel.
- TRÍAS, Eugenio (1982). *Lo bello y lo siniestro*. Barcelona: Seix Barral.
- TRUFFAUT, François (1988). *El cine según Hitchcock*. Madrid: Alianza.