

L A S I M B I O S I S*

JOSÉ BLEGER

En un estudio anterior sobre el problema de la dependencia independencia en relación con los procesos de proyección introyección, al estudiar la simbiosis como una forma de dependencia, a través de un material clínico, efectuamos las siguientes observaciones:

1) Que autismo y simbiosis son siempre coexistentes, con un predominio absoluto, relativo o alternante de alguno de los dos;

2) Que ambos son relaciones narcisísticas de objeto, radicando la diferencia en que el depositario sea otra persona o la propia mente;

3) Que ambos están íntimamente vinculados a los fenómenos de proyección introyección, mejor dicho, a una disociación entre proyección e introyección siendo ambos (autismo y simbiosis) los extremos polares de esta escisión;

4) En la simbiosis coincide el rol proyectado con el rol del depositario. En rigor, debe hablarse de simbiosis cuando ha ocurrido una identificación proyectiva cruzada y cada uno de los depositarios actúa en función de roles complementarios del otro y viceversa;

5) La simbiosis se basa en proyecciones masivas inmovilizadas dentro del depositario, de tal manera que en este último queda enajenada una buena parte del Yo del sujeto;

6) La simbiosis es "muda"; sólo aparece sintomatología claramente notoria en casos de ruptura de la misma. Señalamos su intervención en la transferencia psicótica y en alguna medida en todo análisis, tanto como su relación con la psicopatía y la hipocondría;

7) El rígido control del vínculo simbiótico tiene por objeto evitar que el depositario irrumpa en la relación narcisística de objeto y evitar su reintroyección;

8) El vínculo simbiótico es una relación muy condensada de cosas muy complejas y contradictorias que necesitan ser "desmenuzadas" y discriminadas para poder ser reintroyectadas y elaboradas; la reintroyección sólo puede hacerse en forma muy dosificada y con un ritmo adecuado. Se producen pequeños "núcleos" de insight que quedan aislados, enquistados y que en un momento dado se juntan y cristalizan dando un insight que aparece en forma "explosiva";

* Presentado en la Asociación Psicoanalítica Argentina, en abril de 1961.

9) Cuando se sobrepasa cierto "umbral" la reintroyección actúa como un brusco retorno de lo reprimido que se manifiesta en algunos momentos con fenómenos particulares que tienden a recuperar el control en riesgo de perderse: accesos fóbicos y desmayos, fragmentación de objetos y su control en el espacio, actuación del cuerpo como "buffer", el fenómeno del doble, autoagresión, miedo a mirarse en el espejo, sensación de disiparse, retorno a lo anterior y conocido;

10) En la simbiosis hay un déficit en la personificación, en el sentimiento de identidad y en el esquema corporal, tanto como confusión entre los roles femeninos y masculinos y un déficit en la comunicación en el plano simbólico con un incremento de la comunicación en el plano preverbal; incluso el hablar es una manera de actuar.

Simbiosis y naturaleza de la relación objetal.

El presente estudio sobre simbiosis¹ me ha llevado a verificar las observaciones de mi trabajo anterior y que he resumido al comienzo. Allí hice constar que "el vínculo simbiótico es una relación muy condensada de cosas muy complejas y contradictorias que necesitan ser "desmenuzadas" y discriminadas para poder ser reintroyectadas y elaboradas". El presente aporte recae fundamentalmente sobre este punto, es decir, la naturaleza del objeto simbiótico y sus vicisitudes.

La simbiosis es un vínculo o relación con un objeto que por sus características denomino *objeto aglutinado o glischroide*. Este último término que fué introducido por F. Minkowski en el estudio de la epilepsia, procede etimológicamente del griego y significa viscoso, la viscosidad es la resultante fenomenológica del vínculo con un objeto aglutinado.

La simbiosis es una relación que permite *la inmovilización y control* del objeto aglutinado. Éste es un conglomerado o una condensación de esbozos o formaciones muy primitivos del Yo en relación con objetos internos y con partes de la realidad exterior, en todos y en cada uno de los niveles de integración (oral, anal y genital), todo ello *sin discriminación* pero también *sin confusión*. La confusión se da cuando se pierde la discriminación mientras que en la aglutinación no hay —en rigor— confusión porque la discriminación no ha sido aún alcanzada. El objeto aglutinado incluye la estructura psicológica más primitiva en la que hay fusión de lo interno y externo (un estado de sincretismo: Wallon) y su permanencia constituye el núcleo psicótico de la personalidad; de la magnitud de este núcleo psicótico (aglutinado) depende la intensidad y carácter de la dependencia simbiótica.

¹ El estudio ha sido realizado sobre material clínico y en un trabajo de psicoanálisis aplicado, sobre una pareja simbiótica, de la novela *El reposo del guerrero*, de Christiane Rochefort. Este último, será publicado en esta misma revista en un número ulterior.

La pérdida de la inmovilización y del control del objeto aglutinado y por consiguiente su movilización, se produce en forma *masiva, accesimal, paroxística*, provocando o amenazando provocar *la aniquilación total e inmediata* del yo del sujeto, acompañada de una *ansiedad de carácter catastrófico*, la más intensa, masiva y primitiva, que sobrepasa la posibilidad de las técnicas defensivas en la modalidad que algunas de ellas tienen en la posición esquizoparanoide y depresiva. Las técnicas defensivas que actúan frente al objeto aglutinado son las más primitivas pero aparecen también violenta y masivamente en su intensidad máxima: *la disociación la proyección y la inmovilización*.

En el establecimiento y estabilización del vínculo simbiótico (inmovilización y control del objeto aglutinado), la autorregulación se hace fundamentalmente con la comunicación en un nivel regresivo, concreto, en el que la palabra tiene el sentido directo de una actuación; un papel similar juega la relación sexual, el reforzamiento de la situación persecutoria y la agresión, la actuación psicopática y la hipocondría. Con ellos se yugulan y equilibran también múltiples peligros, como el de perder al depositario o el de quedar encerrado. Las vicisitudes de una relación simbiótica pueden ser íntegramente comprendidas en función de una fluctuación entre claustro y agorafobia.

La relación sexual aparece en estos casos con el carácter de compulsiva y es una actuación que estabiliza los roles y establece un control de la distancia entre ambos participantes (feed-back). En cuanto a la persecución, no toda persecución es con un objeto malo sino también con fragmentos de objetos no discriminados (aglutinados) o con objetos en los cuales se ha perdido la discriminación. El reforzamiento de la persecución por un objeto aglutinado puede ser un mecanismo defensivo muy útil en el sentido que el objeto peligroso resulta así —por lo menos— ya ubicado. La ansiedad paranoide puede funcionar como señal de alarma, no así la ansiedad catastrófica provocada por la amenaza de un objeto aglutinado cuya inmovilización y control se ha perdido, la reacción es masivamente desorganizadora en este último caso; frente a la ansiedad paranoide se pueden utilizar defensas neuróticas, frente a la ansiedad catastrófica provocada por el objeto aglutinado no hay tal posibilidad. Por supuesto que hablamos de situaciones tipos, dejando de lado las variaciones de grado y las transiciones.

En todo nuestro estudio sobre simbiosis nos ha parecido fundamental diferenciar entre objeto y depositario (según conceptos introducidos por Pichon Rivière) porque uno de los rasgos característicos de la simbiosis es la coincidencia entre el objeto interno proyectado y el rol asumido por el depositario. *Toda simbiosis es siempre grupal* e involucra —por lo tanto— dos o más individuos en interrelación; el grupo simbiótico tiene, como totalidad, las características del objeto aglutinado: se mueve en bloque en forma masiva y rígida, la unidad es la totalidad del grupo entre cuyos integrantes no hay diferenciación o discriminación, los roles son fijos y rígidos, se reparten (no se comparten), siendo asumidos por sus integrantes en forma

complementaria y solidaria. La falta de diferenciación o discriminación entre los integrantes del grupo simbiótico reside en que *si bien los roles son fijos, pueden rotar o alternar los depositarios que los asumen, pero toda rotación se hace también en bloque o masivamente*. En un grupo simbiótico hay tres roles —por lo menos— que son fijos y están siempre presentes: el del protegido, el del protector y el del observador y controlador; este último es el hipocondríaco del grupo que ha transformado la autoobservación y el control en observación y control del grupo cuyos otros integrantes son como sus propios órganos. Estos tres roles pueden distribuirse, ya entre dos personas o más.

La simbiosis se establece y opera fundamentalmente en el área del cuerpo y el mundo externo; *el área mental está fuertemente disociada o escindida* de las otras dos y asiste como espectadora de los sucesos y vicisitudes de la simbiosis en los cuales no puede intervenir ni encauzar. Esto no implica que en algunos momentos el área de la mente no se vea también invadida o incluida —con consecuencias muy variadas— por las alternativas de la simbiosis.

La separación del depositario requiere la elaboración de la relación simbiótica y —en otros términos— la elaboración del objeto aglutinado; ésta es muy gradual y se logra en fragmentos escindidos del total del objeto aglutinado mediante *una diversificación de vínculos* con otros objetos y otros depositarios y por una *reactivación de la etapa perverso polimorfa*, en la que con el mismo objeto aglutinado o su fragmento se diversifican las zonas de contacto que alternativa y conjuntamente entran en contacto con él. Estas diversificaciones permiten una progresiva discriminación y reintroyección en forma gradual y controlada. Todo lo que ayuda a fragmentar y discriminar la condensación del objeto aglutinado, ayuda a restablecer el proceso de proyección introyección y la elaboración del objeto aglutinado.

El vínculo con un objeto aglutinado no es específico o privativo de la simbiosis, sino que lo encontramos también en la epilepsia y en todos los estados que incluimos en la epileptoidia, en los intensos bloqueos afectivos, en el dormir y el soñar y en el fenómeno de la reacción terapéutica negativa. Además, la relación transferencial tiende permanentemente a estructurarse como vínculo simbiótico porque al mismo tiempo que es una regresión, se reactiva el objeto aglutinado (la parte psicótica de la personalidad) debido también a que en un solo depositario (el analista) se acumulan, condensan, muy distintas experiencias que implican muy distintos objetos y partes del Yo con muy distintas cualidades.

Cuando se rompe bruscamente la simbiosis (es decir, cuando se pierde bruscamente el depositario) puede ocurrir un debilitamiento de la aglutinación y entonces se está frente al peligro de una disolución psicótica con dispersión. Al respecto anotamos una diferencia entre *Spaltung* y *Zerspaltung* que introducida por Bleuler nos parece ahora importante retomar, porque la *Spaltung* es una disociación que separa partes ya distintas mientras que la *Zerspaltung* corresponde a la fragmentación irregular y dis-

persión desordenada del objeto aglutinado, es decir a la disolución psicótica. Si, prácticamente ha pasado desapercibida esta diferencia postulada por Bleuler y enfatizada por Minkowski, ello se debe según creo a que nuestros conocimientos de la esquizofrenia derivan de estudios hechos predominantemente sobre cuadros de restitución psicótica en los que lógicamente se ve más la Spaltung y no la Zerspaltung del objeto aglutinado que está presente en el momento de la disolución psicótica. Siguiendo estos planteos creo se puede llegar a establecer mejor las relaciones dinámicas entre epilepsia, esquizofrenia y simbiosis.

Cuando se pierde el control sobre el objeto aglutinado y éste invade la mente, puede aparecer confusión. Una defensa que permite inmovilizar el objeto aglutinado, utilizando el cuerpo como buffer, para proteger al yo es la hipocondría, estudiada por Rosenfeld como defensa contra el estado confusional. Lo que quiero señalar es que la confusión no es una cualidad del objeto aglutinado en sí, sino que *surge cuando es invadido el Yo*. El objeto aglutinado no es confuso sino indiscriminado, pero cuando deja de estar inmovilizado o controlado *es un objeto que confunde*.

Además de esta relación entre hipocondría (control en el cuerpo del objeto aglutinado) y confusión, podemos ver que todos los fenómenos que hemos visto relacionados con la dinámica del objeto aglutinado modifican en algún momento la claridad de la conciencia (dormir, soñar, la reacción terapéutica negativa (objeto aletargado), ruptura de la simbiosis), pudiendo llegar a su abolición completa como en el caso de la epilepsia. Esto sugiere que los distintos grados de disminución de la claridad de conciencia (sean de carácter normal o anormal) dependen de la irrupción en el yo de un objeto aglutinado de magnitud variable. El efecto máximo es *la aniquilación total de la conciencia y del yo*, peligro ante el cual surgen ansiedades catastróficas (de máxima intensidad y masividad) debido a que el objeto aglutinado es masivo e indiscriminado y en estas condiciones el yo no puede utilizar defensas, por lo que su destrucción es total. No corren peligro solamente los buenos objetos internos o partes del yo sino todo. Se aniquila el instrumento mismo de la defensa. En este sentido la fragmentación psicótica (la Zerspaltung del objeto aglutinado) salva al yo de una aniquilación total, deletérea.

La sugerencia o hipótesis de trabajo a la que he arribado es la que además de las dos posiciones básicas postuladas por M. Klein (cada una de ellas con sus ansiedades, objetos y defensas propias o características), podamos reconocer una tercera, anterior a ambas, caracterizada por una relación de objeto aglutinado, ansiedad catastrófica, defensas como la escisión, proyección e inmovilización funcionando al máximo en intensidad, masividad y violencia. Y así como las dos posiciones esquizoparanoide y depresiva constituyen puntos de fijación para el grupo de las esquizofrenias y para la depresión, respectivamente, esta etapa que sugiero como posible, es el punto de fijación de la epilepsia y epileptoidía. Para ella sugiero la denominación de *posición glischro-cárica*.

El pasaje de la posición glischro-cárica a la esquizoparanoide se hace por una lenta y progresiva fragmentación y discriminación dentro del objeto aglutinado, lo cual coincide con una graduación de la escisión y proyección, dando todo esto lugar al establecimiento del proceso de proyección introyección y a la aparición de nuevas defensas que sí pueden operar en la posición esquizoparanoide pero serían totalmente insuficientes en la glischro-cárica. *La posición esquizoparanoide se estructura así sobre terreno ganado a la posición glischro-cárica.* Bion ha sugerido una diferencia entre splitting y disociación que creemos coincide con el punto de vista aquí expuesto y se inserta dentro de las hipótesis que sugerimos; la disociación tiene lugar en la posición esquizoparanoide mientras que el splitting tiene lugar en la posición glischro-cárica para separar o preservar el yo del objeto aglutinado y operar también contra el mismo objeto aglutinado para fragmentarlo o separar una parte de él para inmovilizar o controlar o bien para que ulteriormente pueda ser elaborado. Este operar contra el objeto aglutinado (que Bion llama splitting y Rosenfeld splitting anormal), en su grado máximo corresponde a lo que Bleuler llamó Zerspaltung; lo que Bion llama disociación corresponde al Spaltung de Bleuler y al splitting normal de Rosenfeld.

Lo mismo que para el caso de la disociación se plantea para la proyección; su distinta intensidad en las posiciones glischro-cáricas y esquizoparanoide hace que sean dos procesos cualitativamente distintos con consecuencias también diferentes. En la posición glischro-cárica la proyección es intensa, brusca, accesimal, de un objeto aglutinado o su fragmento y no se acompaña o alterna con la reintroyección sino con la inmovilización. Esta diferencia en la proyección hace que, en este caso, resulta paralizado el aprendizaje en todo ese sector de la personalidad.

Tanto para los dos tipos de disociación como para los dos tipos de proyección, me parece preferible no utilizar para denominarlos, los calificativos de normal y anormal. Me parece ventajoso utilizar los términos de Bion: disociación y splitting (o disociación y fragmentación), y para el caso de la proyección pienso que mejor es hablar de proyección y proyección aglutinada.

Al exponer ante el lector todos estos puntos sobre la simbiosis, me he adelantado al material que publicaré próximamente, y de esta manera, en realidad, he invertido el orden en el cual aparecieron para mí; porque desde el punto de vista de la exposición no hay razón para reproducir en el lector todas las vicisitudes del estudio y de la deducción. Pero es importante señalarlo porque en el curso del estudio sobre la novela, no se verá una aplicación de estos conocimientos sino que se verá la deducción, que es por otra parte tal como ha ocurrido el proceso. Facilitamos al lector la tarea si —como lo hago— se entera de antemano qué es lo que se ha deducido adelantándole las conclusiones.

BIBLIOGRAFÍA

- BION, W. R.: *On hallucination*. Int. J. Psychoanal. 1958, 39, 5. *Differentiation of the psychotic from the non psychotic personalities*, Int. J. Psychoanal., 1958, 33, 4. *Attacks on linking*, Int. J. Psychoanal., 1959, 40, 5-6.
- BLEGER, J.: *Estudio de la dependencia-independencia en su relación con el proceso de proyección-introyección*. Rev. Psicoanal., 1960, 17, 4.
- CESIO, F.: *La reacción terapéutica negativa*, Rev. Psicoanal., 1958, 15, 3.
- FAIRBAIRN, R.: *Schizoid factors in the personality; The war neuroses*. En: *Psychoanalytic studies of the personality*, Tavistock Publ., London, 1952.
- FONTANA, A. E.: *Vinculaciones de la fantasía de regresión intrauterina con la hipochondría y la psicopatía*, 1959, 16, 3.
- FREUD, S.: *El delirio y los sueños en la Gradiva de Jensen*, t. 3; *Introducción al Narcisismo*, t. 14; *Lo siniestro*, t. 18; *El yo y el ello*, t. 9; *Una neurosis demoníaca del siglo XVII*, t. 18.
- GARBARINO, M. F.: *Disociación y confusión*, Montevideo, 1959.
- HEIMANN, P.: *Contribution to the re-evaluation of the Oedipus Complex*. En: *New Directions in Psychoanalysis*, Tavistock Publ., 1950.
- HESNARD, A.: *Psychanalyse du lien interhumain*, P.U.F., París, 1957.
- KLEIN, M.: *On identification*. En: *New Directions in Psychoanalysis*, Tavistock Publ.,
- KOLHAAS, G.: *El origen psicótico de las neurosis*, Rev. Urug. Psicoanal., 1958, 24.
- LIBERMAN, D.: *Identificación proyectiva y conflicto matrimonial*, Rev. Psicoan., 1956, 13, 1.
- MAHLER, M. S.: *Perceptual de-differentiation and psychotic object relationship*, Int. J. Psych., 1960, 41, 4-5.
- MAUREL, H.: *Le thème de protection et la pensée morbide*, P.U.F., París, 1954.
- MERLEAU PONTY, M.: *Las relaciones del niño con los otros*, Univ. Nacional de Córdoba, 1959.
- MINKOWSKI, E.: *La esquizofrenia*, Paidós, Buenos Aires, 1960.
- PICHON RIVIÈRE, A.: *La dentición, la marcha y el lenguaje en relación con la posición depresiva*, Rev. Psicoanal., 15, 1-2.
- PICHON RIVIÈRE, E.: *Lo siniestro en la vida y en la obra del conde de Lautréamont*, Rev. Psicoan., 1947, 4, 4. *Patogenia y dinamismos de la epilepsia*, Rev. Psicoan., 1945, 2, 4. *Los dinamismos de la epilepsia*, Rev. Psicoan., 1944, 1, 3.
- RASCOVSKY, A.: *Desenvolvimiento primitivo del individuo*, Segundo Congreso Psicoan. Latinoam., 1958.
- RIVIÈRE, J.: *Contribución al análisis de la reacción terap. negativa*. Rev. Psicoanal., 1949, 7, 1.
- ROSENFELD, H.: *Nota sobre la psicopatología de los estados confusionales en esquizofrenias crónicas*, Rev. Urug. Psicoanal., 1958, 2, 4. *Some observations on the psychopathology of hypochondriacal States*, Int. J. Psychoanal., 1958, 39, 2-4. *Algunas consideraciones sobre la psicopatología de la esquizofrenia*, Rev. Urug. Psicoanal., 1958, 2, 4.
- SPITZ, R.: *No and Yes*, Int. Univ. Press., N. York.
- WALLON, H.: *Les origines du caractère chez l'enfant*, P.U.F., París, 1954.
- WINNICOTT, D. W.: *La capacidad para estar solo*, Rev. Psicoanal., 1959, 16, 2.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Se comunican las conclusiones extraídas del estudio de la simbiosis en material clínico, y en un trabajo de psicoanálisis aplicado de la novela "El reposo del guerrero" de Christiane Rochefort (este último será publicado independientemente en un número posterior). Se verifican y corroboran conclusiones de un trabajo anterior sobre el tema y se aporta el estudio del papel de la actuación psicopática, la relación sexual, la hipocondría, la palabra y el fenómeno de la metamorfosis en el establecimiento y regulación del vínculo simbiótico.

Por los fenómenos estudiados y sus características se concluye en que la simbiosis es un vínculo con un objeto aglutinado cuya característica fundamental es la de no poseer discriminación ni diferenciación en los elementos de su estructura, de tal manera que su movilización se hace en bloque, provocando ansiedad de carácter catastrófico y actuación de defensas muy primitivas como la disociación, proyección e inmovilización que actúan también en forma intensa, masiva, accesimal.

La simbiosis es así una relación en la que se mantiene inmovilizado y controlado un objeto aglutinado. La relación de dependencia en la simbiosis se caracteriza por una interdependencia grupal en el que se reconocen roles fijos y complementarios pero indiferenciación de los depositarios de estos roles; los roles pueden rotar o alternar también moviéndose en bloque en una redistribución.

La elaboración del objeto aglutinado sólo puede hacerse por "fragmentos" en una lenta discriminación que se hace por una diversificación de vínculos y por reactivación de la etapa perverso-polimorfa.

Se postula que el vínculo con un objeto aglutinado se da en otros fenómenos además de la simbiosis: en la epilepsia, bloqueos afectivos intensos, reacción terapéutica negativa, sueño, en el dormir y en la hipocondría. Se señala igualmente, para un estudio posterior, la relación entre epilepsia, esquizofrenia y simbiosis y la relación con el objeto aglutinado de los procesos de Spaltung y Zerspaltung (Bleuler), disociación y splitting (Bion) y splitting y splitting anormal (Rosenfeld). Se subraya que el objeto aglutinado no está discriminado en sus elementos integrantes, pero tampoco es confuso aunque por su movilización es el agente que confunde al invadir el yo.

Se relaciona el objeto aglutinado con las fases más primitivas del desarrollo en el que no hay diferenciación ni discriminación entre yo y no yo y se emite la hipótesis de la existencia en el curso del desarrollo de una etapa que se denomina glischrocárica, previa a la posición esquizoparanoide y caracterizada por un objeto aglutinado (glischroide), peligro de aniquilación total, deletérea, ansiedades catastróficas y defensas primitivas como la disociación, proyección e inmovilización, que funcionan al máximo en intensidad y masividad. La posición glischrocárica es el punto de fijación de la epilepsia y epileptoidia.

SUMMARY AND CONCLUSIONS

SYMBIOSIS

The writer presents the conclusions drawn from the study of symbiosis in clinical material, and in a psychoanalytic paper applied to the novel "Le Repos du guerrier" by Christiane Rochefort (the latter will be published independently in a later number). Conclusions from a previous paper on the subject are verified and corroborated and a study is contributed of the part played by psychopathic behaviour, sexual relations, hypochondria, speech and the phenomenon of metamorphosis in the establishment and regulation of the symbiotic bond.

From the phenomena studied and their characteristics the conclusion is drawn that symbiosis is a bond with an agglutinated object whose fundamental characteristic is that of not possessing discrimination nor differentiation in the elements of its structure, in such a way that its mobilization takes in bloque, provoking anxiety of a catastrophic character and the activation of very primitive defences such as association, projection and immobilization which also act in an intense, massive and accessional form.

Symbiosis is thus a relationship in which an agglutinated object is kept immobilized and controlled. The dependence-relationship in symbiosis is characterized by a group independence in which fixed and complementary roles are to be recognized but indifferenciation of the depositaires of these roles; the roles may change cyclically or alternate by moving in bloque in a redistribution.

The working-through of the agglutinated object can only be carried out "piecemeal" in a slow discrimination that is done by a diversification of bonds and by reactivation of the polymorphous-perverse stage.

It is postulated that the bond with the agglutinated object comes about in other phenomena besides symbiosis: in epilepsy, intense affective blockage, negative therapeutic reaction, dreaming, sleep and hypochondria. The writer likewise points out, for a later study, the relationship between epilepsy, schizophrenia and symbiosis and the relationship with the agglutinated object of the processes of Spaltung and Zerspaltung (Bleuler), dissociation and splitting (Bion) and also splitting and abnormal splitting (Rosenfeld).

It is stressed that the agglutinated object is not discriminated in its component elements, but neither is it confused although by its mobilization it is the causal agent of confusion upon its invading the ego.

The connection is traced between the agglutinated object and the most primitive phases of development in which there is no differentiation or discrimination between ego and non-ego and the writer puts forward the hypothesis of the existence in the course of development of a stage designated as glischrocárica, prior to the schizo-paranoid position, and characterized by an agglutinated (glischroid) object, danger of total annihilation, destruction, catastrophic anxieties, and primitive defenses such as dissociation, projection and immobilization, that function to the maximum in intensity and massivity. The glischrocárica position is the fixation point in epilepsy and epileptoidia.