

**Escala de bienestar académico vía aplicación web para estudiantes universitarios en Brasil.**

**Academic wellbeing scale via web application for university students in Brazil.**

**Escala de bem-estar acadêmico via aplicação web para universitários no Brasil.**

Thyanne Branches Pereira<sup>1</sup>

**Resumen**

Este es un estudio de desarrollo tecnológico en la elaboración de un instrumento computarizado para evaluar la autopercepción del bienestar académico, basado en la teoría del bienestar subjetivo de la Psicología Positiva. Tuvo como objetivo construir un instrumento y buscar evidencias de validez vía aplicación web como tecnología para evaluar el constructo bienestar académico en estudiantes universitarios. Investigación de campo, descriptiva y exploratoria, cuantitativa, con 702 académicos voluntarios de Universidades de diferentes regiones geopolíticas de Brasil. Se identificó que la mayoría de los encuestados son del sexo femenino con un 76,9% (540), y se obtuvo un promedio de 23,79 para su edad, con una desviación estándar de 6,7. En la construcción del instrumento se obtuvieron factores relacionados con el contenido de bienestar académico, se definió un valor propio igual o superior a 0,44. Así, fueron evidenciados 03 Factores: Factor 01 - Autoconfianza y rendimiento académico profesional, con 27 ítems; Factor 02 - Apoyo social con 2 ítems; y Factor 3 - Limitaciones de desempeño autopercebidas, con 11 ítems. La escala total tuvo un Alfa de 0,90, con una versión final de 40 ítems.

Las condiciones de validez están garantizadas, así como la fiabilidad de las tres subescalas y la escala completa. Tales aspectos de la evaluación del bienestar académico pueden ser utilizados en verificaciones posteriores al regreso de las actividades universitarias, identificando posibilidades de cambios en el escenario académico y estrategias de intervención y readaptaciones conductuales.

**Palabras clave**

Bienestar subjetivo; psicología positiva; estudiantes universitarios; escala.

---

<sup>1</sup> Máster en Salud Colectiva ULBRA. Especialización en Psicología del Tráfico (Instituto Sapiens). Especialización en Salud Mental (IESPES). Especialización en Metodología de la Educación Superior (ULBRA). Especialización en Evaluación Psicológica - DALMASS. Graduado en Psicología (IESPES). Coordinador y Profesora del Curso de Psicología (IESPES). Coordinación de la Liga Académica de Psicología Lapsiquê de IESPES y Coordinación del Grupo de Estudio de psicología positiva y evaluación psicológica: tendencias contemporáneas en psicología - GEPPA. Coordinación de la Comisión Iespes de Ciudadanía, Derechos Humanos, Diversidad y Medio Ambiente (CCDHDM). Psicólogo de tráfico de la empresa Meditruelho. Psicólogo Técnico y de Tránsito responsable de la empresa Meptran. Miembro de la Asociación Brasileña de Psicología del Tránsito. Correo de contacto: thaty-branches@hotmail.com

## **Abstract**

It is a study of technological development in the elaboration of a computerized instrument to evaluate the self-perception of academic well-being, based on the theory of subjective well-being of Positive Psychology. It aimed to build an instrument and seek evidence of validity via web application as a technology to assess the academic well-being construct in university students. Field research, descriptive and exploratory, quantitative, with 702 volunteer academics from Universities from different geopolitical regions in Brazil. It was identified that the majority of respondents are female with 76.9% (540), and the average age of these was 23.79, being standard deviation de 6,7. In the construction of the instrument, factors related to the content of academic well-being were obtained, with an Eigenvalue equal to or greater than 0.44 was defined. Thus, 03 Factors were evidenced: Factor 01 - Self-confidence and professional academic achievement, with 27 items; Factor 02 - Social support with 2 items; and Factor 3 - Self-perceived limitations in performance, with 11 items. The total scale had an Alpha of 0.90 with 40 items in its final version. The validity conditions are guaranteed, together with the reliability of the three subscales and the full scale. Such aspects of the assessment of academic well-being can be used in subsequent verifications after the return of university activities, identifying possibilities for changes in the academic scenario and intervention strategies and behavioral readaptations.

## **Keywords**

Subjective well-being; positive psychology; university students; scale.

## **Resumo**

Trata-se de um estudo de desenvolvimento tecnológico na elaboração de um instrumento informatizado para avaliação da autopercepção do bem-estar acadêmico, com base na teoria do bem-estar subjetivo da Psicologia Positiva. Teve como objetivo construir um instrumento e buscar evidências de validade via aplicação web como tecnologia para avaliação do construto de bem-estar acadêmico em estudantes universitários. Investigação de campo, descritiva e exploratória, quantitativa, com 702 acadêmicos voluntários de Universidades de diferentes regiões geopolíticas no Brasil. Identificou-se que os respondentes em sua maioria são do sexo feminino com 76,9% (540), e obteve-se sobre a idade destes a média de 23,79, sendo desvio padrão de 6,7. Na construção do instrumento, obteve-se fatores relacionadas ao conteúdo do bem-estar acadêmico, com Eigenvalue igual ou superior a 0,44 foi definido. Assim, foram evidenciado 03 Fatores: Fator 01 - Autoconfiança e realização acadêmica profissional, com 27 itens; Fator 02

- Apoio social com 2 itens; e o Fator 3 - Limitações autopercebidas no rendimento, com 11 itens. A escala total apresentou um Alfa de 0,90, com versão final de 40 itens. Estando as condições de validade garantidas, juntamente com a confiabilidade, das três subescalas e da escala total asseguradas. Tais aspectos da avaliação do bem-estar acadêmico, podem ser empregados em verificações subsequentes ao retorno das atividades universitárias, identificando possibilidades de alterações no cenário acadêmico e estratégias de intervenções e readaptações comportamentais.

### **Palavras-Chave**

Bem-estar subjetivo; psicologia positive; universitários; escala.

**Autorização legal:** Aprovado pelo CEP obtendo ao CAAE Nº 31155320.7.0000.5168 e Número do Parecer: 4.084.265.

## **Introducción**

El ingreso a la educación superior implica, para la mayoría de los jóvenes estudiantes, grandes transformaciones y adaptaciones a nuevos roles en la sociedad, responsabilidades y rutinas. Como todo período de transición vital, esta también es una fase que requiere la adopción de nuevas actitudes y comportamientos, no solo en lo que se refiere a las habilidades de estudio, sino también a la organización y autonomía del individuo, inherentes a la vida adulta (Monteiro et al., 2008).

En el ámbito académico, varios factores influyen en la condición de la experiencia universitaria. La adaptación al nuevo entorno, el compromiso de tiempo necesario para el desarrollo de las actividades curriculares, la cantidad de información absorbida en el aula, la posible falta de apoyo familiar o al menos su debilitamiento con el cambio de ciudad, situación económica, construcción de nuevos vínculos. de amistad, el cambio de rutina, entre otros, así como el estrés de la vida secular, son factores que pueden presionar el sufrimiento psicológico de innumerables académicos de las universidades brasileñas (Silva et al., 2014).

A partir de ese contexto, de la percepción del bienestar académico y de las implicaciones de los respectivos cambios en el contexto universitario, este estudio optó por el sustento teórico de la Psicología Positiva. Esta línea de abordaje se ha desarrollado principalmente en la última década, lo que según Seligman (2019), se debe a la necesidad e interés por estudiar las virtudes y potencialidades humanas. Entre los diversos conceptos estudiados por la Psicología Positiva, se eligió el concepto de bienestar subjetivo para sustentar teóricamente la construcción del concepto de bienestar académico en esta investigación.

El bienestar subjetivo (BES) busca comprender la evaluación que las personas hacen de su vida y se ha consolidado con el creciente reconocimiento de la importancia de la subjetividad en la evaluación de lo que hace de la vida algo bueno y deseable. Los indicadores Bienestar Subjetivo, en este trabajo se identificará con las siglas BES, se refieren a la satisfacción con la vida, las emociones positivas y negativas de las personas. Las emociones se refieren a la evaluación de BES por criterios afectivos y son relativamente menos estables que la satisfacción. La dimensión de satisfacción con la vida es un juicio cognitivo de un dominio específico en la vida de la persona, es decir, una valoración de la vida según los propios criterios (Delfino et al., 2017; Siqueira & Padovan, 2008).

## **Objetivos**

El objetivo general de este estudio, que corresponde a la investigación de una Tesis Doctoral, fue construir un instrumento y buscar evidencias de validez vía aplicación web como tecnología para evaluar el constructo bienestar académico para estudiantes universitarios. Los objetivos específicos son: investigar

definiciones y aporte teórico del bienestar subjetivo para sustentar el término bienestar académico; mapear la percepción de los estudiantes universitarios sobre el impacto de la pandemia en el desempeño de su formación académica; construir y validar un instrumento vía aplicación web para evaluar características del bienestar académico de estudiantes universitarios.

## **Metodología**

Se trata de una investigación descriptiva, exploratoria, con el objetivo de describir las características de una determinada población que, en este caso, el público objetivo son académicos de educación superior, a través de un instrumento construido y validado específicamente para este fin.

La recolección se realizó de agosto a diciembre de 2021, obteniendo 702 participantes voluntarios de Universidades de todas las Regiones Geopolíticas de Brasil, en un muestreo no probabilístico, con el procedimiento Snowball, definido por las características de la población, en la temporalidad de la actividad académica, áreas científicas, y durante el período de pandemia con distanciamiento social.

Los pasos en el proceso de construcción del instrumento fueron: a) Establecimiento del marco conceptual a través de revisión sistemática; b) definición de los objetivos del instrumento y de la población involucrada; c) Construcción de ítems y escalas de respuesta; d) Selección y organización de artículos; e) Estructuración del instrumento; e) Validez del Contenido; f) Pre-test.

El instrumento presentado a los participantes fue diseñado para ser utilizado en aplicaciones móviles y/o computadoras. Inicialmente constaba de 59 ítems divididos en: a) identificación del usuario vía correo electrónico, TCLE - aceptación de participación en la investigación; sexo, edad, universidad pública o privada, región de Brasil donde estudia y área de formación de la Universidad; b) datos psicosociales sobre aspectos relacionados con el COVID y percepción de las implicaciones para el rendimiento académico; y c) 44 ítems referentes al instrumento sobre aspectos del bienestar académico, uno de estos ítems fue repetido, siendo descartado en el análisis, ítems válidos solo 43.

Los datos obtenidos fueron organizados y tabulados en el programa Microsoft Excel, a través de la tabla dinámica, con el objetivo de caracterizar el universo muestral investigado y posteriormente trasladar los datos al SPSS Versión 28, donde se realizó el análisis descriptivo, paramétrico y no paramétrico de los datos. Luego de realizar el análisis del proceso de validación, otros 03 ítems fueron descartados como no cumplió con los criterios. Al final del proceso se retuvieron 40, de los 44 ítems originales.

En la aplicación web, la elección de la base de datos no relacional MongoDB está respaldada por la flexibilidad y seguridad de inserción de datos y alta capacidad para procesarlos posteriormente, por lo que las tecnologías adoptadas fueron Next.js (una estructura de desarrollo web open source React front- end

creado por la empresa Vercel que permite funcionalidades como el renderizado del lado del servidor y la generación de sitios web estáticos para aplicaciones web basadas en React) y MongoDB no relacional (base de datos orientada a documentos libre, de código abierto y multiplataforma, escrita en el Lenguaje C++, y clasificado como un programa de base de datos NoSQL, MongoDB utiliza documentos similares a JSON con esquemas). Todas las tecnologías son de código abierto, orientadas a una comunidad fuertemente activa y bien difundidas en el mercado, lo que facilita futuros desarrollos y ajustes.

## **Resultados**

En la evaluación del instrumento se encontró una solución factorial parsimoniosa en tres factores, con 47,3% de la varianza explicada, identificándose la confiabilidad de 40 ítems, subdivididos en tres factores: La escala del Factor 1, denominada Autoconfianza y Logro Académico Profesional, que contó con 27 ítems, obtuvo un Alfa de 0,834; El Factor 02, denominado Apoyo Social con 2 ítems, obtuvo un Alfa de 0,869, y el Factor 3, identificado como Limitaciones Autopercebidas en el desempeño, con 11 ítems, obtuvo un Alfa de 0,85. La escala total presentada un Alfa de 0,90. Todos los factores consistieron en ítems no invertidos.

### **Tabela 01 - Matriz de factor rotatório**

Considerando las constantes descripciones de los ítems del Factor 04, no fue posible caracterizarlo como un factor compatible con los aspectos teóricos presentados en la escala. Por lo tanto, se decidió suprimir el Factor 04 y probar un modelo basado en análisis factorial confirmatorio.

Como las condiciones de validez estaban garantizadas, junto con la confiabilidad de las tres subescalas y la escala total asegurada, se presentaron puntajes estandarizados en tres niveles: promedio, por debajo del promedio y por encima del promedio. Y para cada uno de estos niveles se elaboró una representación textual descriptiva para orientar al encuestado y su posterior autoevaluación.

En cuanto a los demás resultados, sobre el perfil de los estudiantes universitarios participantes del estudio, la mayoría eran mujeres con un 76,9% (540). Con relación a la edad, la media fue de 23,79, con desviación estándar de 6,7, con mayor participación en las regiones Norte y Nordeste.

Se evidenció en este estudio que 641 (91,3%) de los encuestados relataron no haber tenido que retirarse de ambas disciplinas y del curso, por motivos económicos. En cuanto a la ocurrencia de COVID en algún familiar o entrevistado en 2020/2021, el 77,2% (542) relató haber sido infectado, pero 687 (97,9%) sin necesidad de hospitalización. En la percepción de los estudiantes universitarios, la interferencia de las clases a distancia impactó en su satisfacción con el aprendizaje en la universidad, con un índice de insatisfacción del

89% (441 totalmente de acuerdo y 185 parcialmente). El proceso de enseñanza (a distancia, híbrido, presencial) fue percibido por los encuestados como de posible interferencia en la formación profesional, donde el 85,6% está de acuerdo con la posibilidad de esa interferencia en la formación profesional.

## **Discusión**

La preocupación por el bienestar representa una perspectiva prioritaria, ya que el proceso de formación académica y sus exigencias y dificultades provocan diferentes impactos para los universitarios en un escenario de desarrollo psicosocial, y con la pandemia estos puntos se han vuelto más expresiva.

El presente estudio de desarrollo tecnológico en psicología, construyó y validó una escala vía aplicación web, con el objetivo de magnificar el bienestar académico universitario. La posibilidad de autopercepción de este constructo identificado por el estudiante, puede potenciar las estrategias de prevención y atención de psicopatologías en esta etapa, como por ejemplo, buscar ayuda psicológica profesional, para la debida atención y/o derivación.

Se buscaron en la literatura estudios dentro de los parámetros de los objetivos de esta investigación, y se identificaron algunos, entre ellos, el estudio de Dias Viana & Noronha (2021), que se observó en el proceso de validación que los resultados indicaron a través del análisis factorial exploratorio una estructura de tres factores, con índices de ajuste considerados adecuados junto con un coeficiente Alfa de Cronbach aceptable. Los autores concluyeron que la escala de los autores, presentó índices de consistencia interna adecuados y una estructura factorial acorde con la teoría subyacente. En otro estudio, Rebolo & Constantino (2020) presentaron análisis con variables cuya relación positiva y con la variable de autopercepción del docente de felicidad con el trabajo, para medir el bienestar docente.

En el proceso de búsqueda de evidencias de esta escala del respectivo estudio, se observaron en los análisis las condiciones garantizadas de validez, Constructo y Criterio, junto con la confiabilidad de las tres subescalas y la escala total. Con fines de verificación y comparación, también se obtuvieron resultados intragrupo, además de la secuencia de análisis posteriores. También se realizó la presentación de puntajes estandarizados en tres niveles para que el encuestado comprenda mejor los resultados. A partir de la agrupación de los resultados presentados por los participantes en extremos, se caracterizó el proceso de análisis en cuanto a la diferencia de medias para cada uno de los Factores y la escala total, obteniendo evidencias de Validez Convergente y Divergente.

La base teórica para el término bienestar académico utilizó uno de los constructos más estudiados en el movimiento de la Psicología Positiva, el bienestar subjetivo, que, según la literatura científica, corresponde a la valoración subjetiva de un individuo sobre su situación actual en el mundo (Oliveira, et al.,

2016). Scorsolini-Comin & Santos (2010) tienen una perspectiva similar, quienes muestran que el bienestar subjetivo es una experiencia interna de cada individuo, que le permite emitir un juicio sobre cómo se siente la persona y su grado de satisfacción con la vida.

En este sentido, la mayoría de investigadores en SWB consideran los componentes de este término, los propuestos por Andrews y Withey (1974): un factor cognitivo (satisfacción con la vida) y dos factores emocionales (afecto positivo y afecto negativo) que definen el nivel de felicidad percibido por el individuo (Diener et al., 2016).

Esta contextualización teórica fue la base para el término bienestar académico, que corresponde a la autopercepción que tiene el universitario de su bienestar, lo que involucra las demandas de este escenario académico, es decir, su perspectiva única sobre lo que este individuo entiende sobre su bienestar ser, en ese momento dado de la respuesta del instrumento. En este punto, se destaca que la elaboración de un instrumento, se refiere a la descripción de la autopercepción del informante, y que los indicadores son autorreflexivos para orientar la conducta del alumno en relación a este constructo.

Esta colección de sustento teórico con el consenso de la mayoría de los autores sobre la clasificación del bienestar subjetivo, se desarrolló como se muestra en la Figura 01, la definición del término Bienestar Académico, con base en los principales estudios disponibles en la literatura científica que fueron dentro de los criterios de inclusión de esta revisión sistemática de la contextualización del bienestar subjetivo.

### **Figura 01 – Diagrama de flujo de término Bienestar Académico**

Así, como se muestra en la Figura 01, se evidenció el concepto de bienestar académico, correspondiente a la percepción y/o vivencia interna del individuo sobre su estado de satisfacción y sus aspectos emocionales de sus experiencias académicas. Este concepto refleja las contribuciones teóricas de los autores.

Otro dato evaluado en el estudio se refiere a los impactos que el escenario de la Pandemia trajo a la realidad mundial, se destacó la relevancia de incluir este tema en uno de los objetivos de esta investigación. Según datos de la Asociación Nacional de Directores de Instituciones Federales de Educación Superior - ANDIFES (2018), el perfil de los estudiantes de graduación de las universidades federales brasileñas es, en cada período, más cercano al perfil sociodemográfico de Brasil. Los resultados también apuntan que las universidades expresan la diversidad cultural, racial y de género de la población brasileña, así como la desigualdad de ingresos.

Ante los cambios provocados por la Pandemia del COVID-19 y la preocupación por la transmisibilidad entre docentes, estudiantes y empleados, las Instituciones de Educación Superior, adoptaron como medida



de emergencia la suspensión de las clases presenciales y la enseñanza y aprendizaje virtual, con el objetivo de tratar para reducir el índice de evasión de los estudiantes, y proceder con los horarios, actividades académicas, así como con sus calendarios académicos (Arruda, 2020). Este escenario implicó un proceso abrupto de adaptación a un modelo de enseñanza a distancia utilizando internet y tecnología, algo que ya se venía implementando paulatinamente en las instituciones educativas, a través del modelo de educación a distancia (EAD), modelo híbrido y estrategias vía recursos tecnológicos, sin la emergencia definido por el distanciamiento social.

Además de las consecuencias directas e inmediatas, como en el ámbito financiero y de salud, generadas por el período de la pandemia, también buscamos comprender una posible intervención en el rendimiento académico. En cuanto a la ocurrencia de COVID en un familiar o el informante en 2020/2021, una parte significativa de los informantes informó haber sido contagiada, pero sin necesidad de hospitalización. En cuanto a las actividades académicas en el período de pandemia, los encuestados mencionaron cambios con fuerte expresión en el compromiso de sus ingresos, debido a la adopción del modelo a distancia, en reemplazo del modelo presencial.

## **Conclusión**

En cuanto a la percepción de los estudiantes universitarios sobre el impacto de la pandemia en el rendimiento académico, la mayoría de los encuestados mencionaron cambios en su desempeño y compromisos de satisfacción. Sin embargo, cabe destacar que los participantes informaron que no necesitaron abandonar materias ni el curso durante este período. Se constató que existe la posibilidad de evaluar esta percepción sobre la visión de bienestar académico, que brinda la escala, y trayendo la posibilidad de que este conocimiento de su autoevaluación y de sus implicantes de este constructo, pueda generar herramientas para minimizando las emociones y sentimientos negativos, que traen como consecuencia el sufrimiento derivado de esta fase de la formación académica. Dichos aspectos pueden ser utilizados en verificaciones posteriores al retorno de las actividades académicas, identificando posibilidades de cambios en el contexto académico y apoyando estrategias de intervención y readaptaciones conductuales.

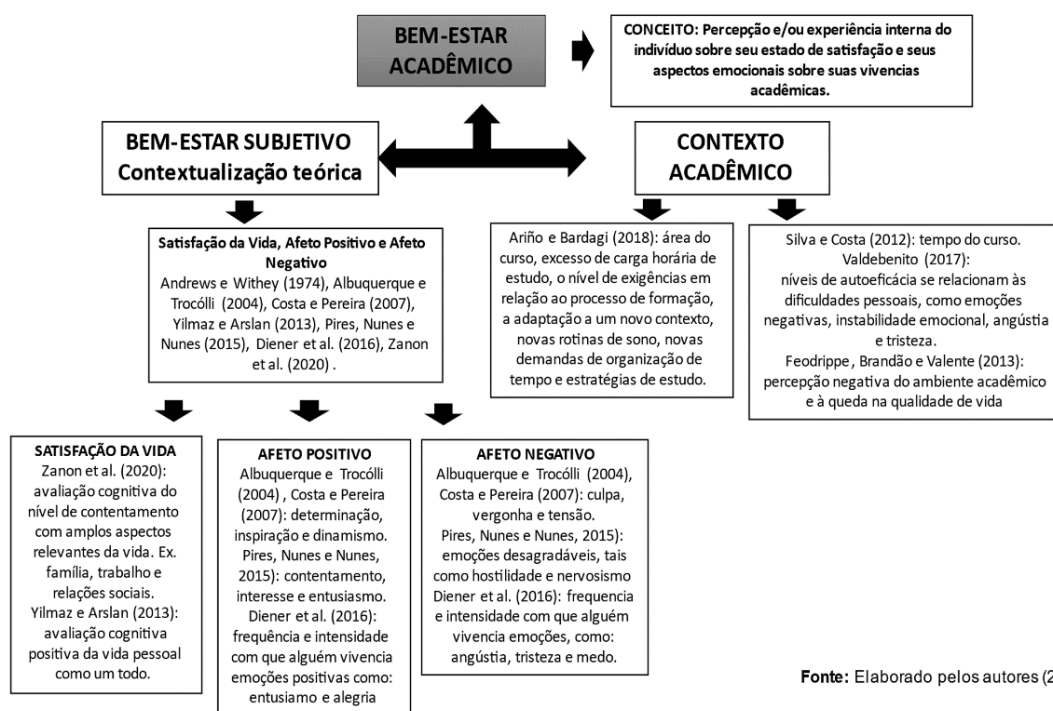
## Referencias bibliográficas

- ANDIFES - Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior. V Pesquisa Nacional de Perfil Socioeconômico e Cultural dos (as) Graduandos (as) das IFES – 2018. Disponível em: <http://www.andifes.org.br/v-pesquisa-nacional-de-perfil-socioeconomico-e-cultural-dos-as-graduandos-as-das-ifes-2018/>
- Andrews, F. M.; Withey, S. B. Developing measures of perceived life quality: results from several national surveys. *Social Indicators Research*, n. 1, p. 1-26, 1974
- Arruda EP. Educação remota emergencial: elementos para políticas públicas na educação brasileira em tempos de Covid-19. *Em Rede*. 2020; 7 (1): 257-75.
- Delfino, L., Yassuda, S., Batistoni, T., Sathler, S., Melo, C. De, Domingues, C., & Accioly, M. (2017). Bem-estar subjetivo e psicológico de idosos participantes de uma Universidade Aberta à Terceira Idade. *Revista Brasileira de Geriatria e Gerontologia*, 20(3), 340–352.
- Dias-Viana, João Lucas, & Porto Noronha, Ana Paula. (2021). Escala de Bem-Estar Subjetivo Escolar (EBESE): elaboração e validação de uma medida para avaliação educacional. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), e2349. Epub 01 de junio de 2021. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v15i1.2349>
- Diener, E., Heintzelman, S. J., Kushlev, K., Tay, L., Wirtz, D., Lutes, L. D., & Oishi, S. (2016). Findings all psychologists should know from the new science on subjective well-being. *Canadian Psychology*, 58(2), 87-104. <http://dx.doi.org/10.1037/cap0000063>
- Oliveira, C.N., Nunes, M.F.O., Legal, E.J., & Noronha, A.P.N. (2016). Bem-Estar Subjetivo: estudo de correlação com as Forças de Caráter. *Avaliação Psicológica*, 15(2), 177-185. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1677-04712016000200007&lng=pt&tlng=pt](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-04712016000200007&lng=pt&tlng=pt).
- Rebolo, Flavinês, & Constantino, Michel. (2020). ESCALA DE BEM-ESTAR DOCENTE (EBED): DESENVOLVIMENTO E VALIDAÇÃO. *Cadernos de Pesquisa*, 50(176), 444-460. Epub September 07, 2020. <https://dx.doi.org/10.1590/198053146531>
- Monteiro, S.O.M., Tavares, J.P.C. & Pereira, A.M.S. (2008). Optimismo disposicional, sintomatologia psicopatológica, bem-estar e rendimento académico em estudantes do primeiro ano do ensino superior. *Estudos de Psicologia*, 13(1), 23-29. <https://www.scielo.br/j/epsic/a/N77KRHZ4YFtsCWCdn9WxqVp/?lang=pt>
- Scorsolini-Comin, F., & Santos, M. A. (2010). Psicologia positiva e os instrumentos de avaliação no contexto brasileiro. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 23(3), 440-448. doi: 10.1590/S0102-79722010000300004

- Silva, A. G., Cerqueira, A. T. A. R. & Lima, M. C. P. (2014). Apoio Social e transtorno mental comum entre estudantes de medicina. *Revista Brasileira de Epidemiologia*, 17(1), 229-242.  
<https://www.scielo.br/j/rbepid/a/QDdGMhJY8QksznfpKVPbDSw/?lang=pt>
- Siqueira, M. M. M., & Padovam, V. A. R. (2008). Bases teóricas de bem-estar subjetivo, bem-estar psicológico e bem-estar no trabalho. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 24(2), 201–209.  
<https://doi.org/10.1590/s0102-37722008000200010>
- Seligman, M. (2019). *Florescer: uma nova compreensão da felicidade e do bem-estar*. Tradução: Cristina Paixão Lopes. 1ª edição. Rio de Janeiro: Objetiva.

**Figura 01**

Diagrama de flujo de término **Bienestar Académico**



Nota: Fuente: Datos de la investigación elaborados por el propio autor (2022).

**Tabela 01**

Matriz de factor rotatório

	Factor			
	1	2	3	4
Item_20	,828			
Item_4	,717			
Item_21	,686			
Item_8	,675			
Item_26	,656			
Item_25	,649			
Item_13	,563			
Item_33	,551			
Item_22		,668		
Item_31		,664		
Item_28		,662		
Item_6		,596		

Item_9		,529	
Item_16		,501	
Item_2		,470	
Item_14		,430	
Item_23			,665
Item_15			,655
Item_24			,609
Item_17			,538
Item_29			,509
Item_27			,433
Item_18			,429
Item_32			,422
Item_3			,410
Item_1			,405
Item_39			,780
Item_35			,664
Item_7			,652
Item_11			,634
Item_36			,617
Item_12			,579
Item_38			,553
Item_41			,507

*Nota:* Fuente: Datos de la investigación elaborados por el propio autor (2022).