



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS
EMPRESARIALES Y SOCIALES**

www.uces.edu.ar

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS EN PSICOLOGÍA Y CIENCIAS
SOCIALES (IAEPCIS) “David Maldavsky”**

Doctorado en Psicología

Departamento de Investigaciones

Sábado, 22 de julio de 2023

XIX Jornadas Internacionales de Investigación en Psicología UCES 2023
XXI Jornadas Internacionales de Actualización del Algoritmo David Liberman

**Interpretación cualitativa de una respuesta en el Test de Rorschach
desde el Sistema Comprensivo (SC), la Escuela Argentina (EA)
y las contribuciones del Algoritmo David Liberman (ADL)**

Yasmín Berón (yasmin.beron@gmail.com)
Suedem Medeiros (psicsuedem@gmail.com)
Alberto Ruiz (albertoruizpsi@gmail.com)
Inés Villemur (ginesvillemur@gmail.com)

INTRODUCCIÓN

Somos un grupo de psicoanalistas de varios países, apasionados del Rorschach e iniciados en el ADL. Cada uno de nosotros trae consigo diferentes enfoques sobre este test así que nos propusimos la posibilidad de establecer conexiones entre ellos y operar también con las propuestas del ADL.

OBJETIVOS

Nuestro propósito es encontrar convergencias y discrepancias entre dos tipos de sistemas de interpretación (Sistema Comprehensivo, Escuela Argentina) y el método de análisis del discurso Algoritmo David Liberman para una única respuesta dada por un sujeto a la lámina IV del Psicodiagnóstico de Rorschach.

MATERIAL Y MÉTODOS O INSTRUMENTOS

- la verbalización producida por un sujeto a la lámina IV
- la codificación según el Sistema Comprehensivo y según la Escuela Argentina
- el ADL, instrumento creado por D. Maldavsky, para el análisis del discurso

Ambas escuelas de Rorschach advierten de la temeridad que supone hacer la interpretación aislada de una respuesta dejando de lado la dinámica del resto del protocolo.

Sin embargo, sin perder de vista estas restricciones -y dentro de un marco exclusivamente investigador y divulgador- nos prestamos a la misión de codificar e interpretar la respuesta con el fin de proponer el diálogo entre ambas escuelas.

HISTORIA DEL SUJETO

Luis es un joven de 18 años que vive con sus padres y su hermano menor. Posee estudios secundarios completos. Es cuidadoso con su estética e impresiona por su buena disposición, eligiendo con cuidado lo que va a decir. El padre, comerciante, ha tenido dos intentos de suicidio en el marco

de discusiones con su mujer a causa de su adicción a sustancias psicoactivas y de situaciones de infidelidad que él mismo provocó. El segundo intento se dio ante la presencia de su hijo cuando tenía cinco años. Luis relata dos intentos de suicidio por sobredosis de fármacos, ocurridos después del fallecimiento de su abuelo paterno quien lo había criado. Su padre lo habría encontrado en medio de un cuadro de excitación psicomotriz, taquicardia y problemas respiratorios. Elige practicar deportes extremos, “necesito sentir adrenalina, siento placer cuando estoy al límite”. Ha sido derivado al servicio de salud pública, por haber sido acusado judicialmente de un delito de agresión hacia su novia; se le atribuye haberle golpeado en el curso de una fuerte discusión, en medio de la cual intentó mantener relaciones sexuales forzosas con ella.

 **VERBALIZACIÓN DEL SUJETO:**

Se le aplica el según las normas de aplicación del SC:

FASE DE RESPUESTA: "Acá no puedo evitar ver la muerte." (W)

FASE DE ENCUESTA: [RR] Parada con su capa, forma una cosa negra, hace con las manos así (*gesto de levantar las manos*). [¿Capa?] Por lo negro, baja y se abre... Lleva el cráneo del animal que simboliza la muerte. Pienso que existe, no sé qué es... lo único que sé, es que cuando intenté suicidarme... no era el momento. Hablé con ella, me dio a elegir, estaba sentada en una silla, en un lugar oscuro. Esto es la muerte... no hay infierno, es la oscuridad. Me dijo: “tenés futuro, casa, auto...”.

 **CODIFICACIÓN (Sistema Comprensivo):**

L	Loc/DQ	Det/FQ	(2)	Cont	P	Z	CCEE	Esc. complem. / otros
IV	W+	M _p .FC'o		(H),Cg,An	P	4.0	AB.PER.DR2.PHR	AgC Flashback

 **CODIFICACIÓN (Escuela Argentina):**

L	Local. P	Determinantes P.	Contenido	Observaciones
IV	W	Mp FC' ±	(H)-Vest.	Primaria sintética/ Contenido siniestro Reacción acromática/ Gesticulación Evidencia/ Autorreferencia Fabulación/ Respuesta de complejo (cráneo de animal)

 **INTERPRETACIÓN (Sistema Comprensivo):**

Vamos a realizar lo que se conoce en el SC como la *lectura horizontal* para explorar la fórmula de codificación de esta respuesta. Solo nos centraremos en unos pocos aspectos de la interpretación cuantitativa.

Es llamativa la impulsividad ideativa (**DR2**) que le lleva a producir una verbalización inadecuada para la tarea hasta tal punto de relatar una “conversación” con la muerte. Este indicador suele provenir de una desorganización afectiva que produce divagaciones y suele aparecer en pacientes con componentes maníacos o **hipomaníacos**.

El *contenido abstracto* (**AB**), se extrae de la verbalización “lleva el cráneo del animal que *simboliza* la muerte”. Este indicador forma parte del *Índice de intelectualización* que supone el uso de racionalizaciones, un proceso pseudointelectual que intenta negar el malestar y los afectos depresivos. Su presencia nos pone sobre la pista de un funcionamiento con tendencia a la **depresión**.

Relacionado con esto podemos encontrar que Luis echa mano del determinante de color acromático (**FC'**) (*capa negra*) como intento de constricción emocional aunque, por la desorganización ideativa antes descrita, deducimos que se trata de un mecanismo fallido que le hace fracasar en sus

intentos para controlarse. El contenido **Cg**, que alude a la vestimenta, nos informa de que es probable que, quizá ante dichos problemas de descontrol, manifieste la necesidad de mantener ocultos ciertos aspectos propios.

Hablemos ahora de la agresión. En Exner se denomina AG al *movimiento agresivo* que los sujetos atribuyen a las láminas. Lo que la lógica indicaría es que, en protocolos de sujetos violentos, debería aparecer una alta cantidad de movimientos agresivos. Sin embargo, la violencia aparece en estos sujetos de otra manera y por ello surgió la escala suplementaria de Contenidos Agresivos Ampliados que viene a ofrecer luz acerca de estos aspectos. Es una escala que tiene en cuenta, no solo el movimiento agresivo sino la situación de vulnerabilidad o la peligrosidad de los objetos percibidos. Esto último es lo que se conoce como contenido agresivo (**AgC**). Un AgC elevado se ha comprobado en protocolos de sujetos con “Trastorno de Personalidad Antisocial”, en hombres con episodios de violencia contra la mujer, en psicópatas encarcelados, etc.

En nuestro caso, la muerte, codificada como AgC porque es un **contenido** percibido como perjudicial culturalmente, puede remitir a una identificación agresiva del sujeto y, sin embargo, no aparece la muerte en una actitud o un movimiento ofensivos. (El nº total de AgC es 4).

Por otra parte, el hecho de ser capaz de producir una respuesta popular (**P**) en esta lámina (ya que la muerte es un monstruo con forma similar a la humana) nos habla del convencionalismo social y de la capacidad para adaptarse a las normas de las que dispone el sujeto. Es capaz de esforzarse cognitivamente (**W+**, **ZA**) y conseguir, con ello, un adecuado ajuste perceptivo (**FQo**). Por todo esto, unido a sus intentos de ocultación (**Cg**), es posible que sea capaz de ofrecer una adecuada imagen de sí.

 **INTERPRETACIÓN (Escuela Argentina):**

Distinguimos que la localización es W primaria sintética, puesto que el análisis brindado, es demasiado escueto, generando una visión global de la mancha pero sin poder justificarla con una descripción suficiente de las partes que componen la gestalt. Desde un punto de vista cualitativo da lugar a cierta ambición al intentar querer abarcar de más.

La lámina IV, conlleva el contenido simbólico de la imagen paterna, la autoridad y lo masculino, por lo que su configuración facilita la proyección que cada uno tiene de ello. En este caso, personifica la muerte que no puede *evitar ver*, pulsión escópica, que le devuelve lo siniestro de la figura paterna asociada a la muerte, en un movimiento pasivo de sumisión (Mp "parada").

La escena es de orden persecutorio (FC'+-, "por lo negro", Reacción acromática) en la cual la personificación revela un símbolo absoluto de omnipotencia del pensamiento (Slullitel, S.), intentando defenderse a través de una intelectualización (explicación de un saber).

En la escena que dialoga con la muerte, transmite una intención manipulativa, plasmando cierta tendencia a mentir y adornar la realidad. Trae elementos que no hay en ella y crea un cuento (Contenido siniestro- (H)- Autorreferencia, Evidencia, Fabulación) que trae a colación en un intento de demostrar un saber único y extraordinario, en su encuentro con la mismísima muerte.

En el interrogatorio, aparece el elemento, "cráneo de animal", (Respuesta de Complejo) que atañe el conflicto del sujeto, desplegado en la lámina como símbolo que forma parte de un código simbólico. Al mismo tiempo, se destaca el contenido "capa" que denota ocultamiento.

INTERPRETACIÓN (Algoritmo David Liberman):

Como postula Maldavsky, el análisis de los actos de habla (AH) permite detectar los deseos en escenas desplegadas en el intercambio conversacional. La consideración del estudio de actos del habla cobra relevancia cuando procuramos investigar las acciones.

Como punto inicial, en su respuesta: "**Acá no puedo evitar ver la muerte**": la defensa central es la desmentida (O1) pero fracasa en su labor. Retorna la percepción rechazada por el yo con la consiguiente caída de la ilusión de omnipotencia, no quería verla pero se le impone.

Su argumentación comienza con una descripción, y el sujeto verbaliza espontáneamente tras escuchar su respuesta repetida por la entrevistadora. El entrevistado relata la escena "**Pienso que existe,... no sé qué es, lo único que sé, es que cuando intenté suicidarme... no era el momento.**" (O1): da cuenta del proceso del pensamiento y habla de la existencia del ser. Plasma un saber pero no es el adecuado para responder la pregunta (O1).

"**Hablé con ella, me dio a elegir, estaba sentada en una silla, en un lugar oscuro. Esto es la muerte... no hay infierno, es la oscuridad.**": hay una desmentida exitosa (A1) ya que rechaza la muerte y el poder que tiene sobre el ser humano. El saber que trae el A1, implica una distorsión de la realidad que se asemeja a un funcionamiento delirante. Le da a elegir si quiere seguir viviendo tras su intento de suicidio. Intenta demostrar que tiene un saber único abstracto (O1) ya que se ubica como el único testigo, el elegido que no ha muerto tras ese encuentro. Es significativa la desestimación del afecto al hablar de la muerte de una manera aplanada y sin angustia (LI). "**Me dijo: tenés futuro, casa, auto...**": este fragmento es del orden de lo especulativo (LI)

La investigación en ADL acerca de las escenas habituales pertenecientes a la fase O1 nos muestra que, pertenecen a esa tipología las circunstancias en las que se da la adquisición de un conocimiento revelador, o de una realidad abstracta (su experiencia con la muerte). Pueden darse con un escaso o nulo contacto humano, sin compromiso afectivo y suelen aparecer figuras mágicas antropomórficas, etéreas, omnipresentes y panópticas (como es el caso) (O1).

Por otra parte, en algunas de las correspondientes a la etapa A1, aparece un personaje provocador de temor y respeto, por su fortaleza física o lugar de poder abusivo que ocupa. Suelen ser escenas de evocación de un pasado heroico (en este caso por enfrentarse a la Parca y salir sin condena

sino más bien reforzado y animado por ella). Una resolución habitual de estas escenas es la consagración de un lugar poderoso, en este caso, portador de una experiencia.

La escena que relata, no es un recuerdo como postula el sujeto, pues es una escena que lo hace portador de un saber único del que nadie es partícipe. En el diálogo pasivo que tuvo con la muerte, salió obteniendo una ganancia en la especulación de la frase que la mismísima muerte enuncia, dándole ánimos a seguir viviendo por un futuro prometedor.

Se declara el único testigo, heroico y triunfante, de haber visto la muerte y lo explaya a través de la explicación de un intento de suicidio, sin angustia en su expresión (desestimación del afecto). La muerte le da a elegir. Primero hay una desmentida que fracasa y después es exitosa.

Si bien la escena tiene gran peso de **O1**, la intención y solución es propia de la **A1**, finalizando en una frase **LI**, que revela el núcleo del relato.

CONCLUSIONES

En Rorschach se observa que se trata de un sujeto que tiene dos formas de funcionamiento. Por un lado, comprende bien la consigna y colabora con la tarea, pero pierde la conciencia de la interpretación y se reactivan las posibilidades de descompensación severa.

Las convergencias principales son el fracaso de las defensas que produce una debilidad yoica, la tendencia al enmascaramiento y la mentira, cierta distorsión de la realidad, un conflicto con la autoridad, una significativa impulsividad, descontrol emocional y presencia de malestar. Se evidencia una tendencia al ocultamiento con respuestas convencionales, pero surge una elaboración inapropiada con poca relación con la respuesta esperable.

En cuanto a las divergencias, desde Exner se computa una figura parahumana como popular, mientras que en E.A. se computa como popular, la figura humana real o irreal. Siguiendo la misma

escuela, la respuesta global que no ofrece una buena descripción que apele a un análisis de la mancha se considera sintética. Mientras que en Exner este tipo de respuesta se la considera bien vista.

Concluimos que las tres miradas ofrecen datos distintos pero complementarios... que permiten distinguir las defensas, los deseos y recursos que el sujeto pone en juego. Consideramos que el análisis del discurso desde el Algoritmo David Liberman (ADL) enriquece y refuerza la interpretación de Rorschach.

- Exner, J. (2000). *Principios de interpretación del Rorschach. Un manual para el Sistema Comprehensivo*. Psimática.
- (2001). *Manual de codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo*. Psimática.
- Gacono, C. B. (1988). *A Rorschach analysis of object relations and defensive structure and their relationship to narcissism and psychopathy in a group of antisocial offenders*. [Tesis doctoral inédita]. United States International University, San Diego.
- Gacono, C. & Smith, J. (2022). Assessing Aggressivity with the Comprehensive System-Revised, Part I: The Rorschach Gacono & Meloy Extended Aggression Scores: An Updated Review. *Archives of Assessment Psychology, Vol. 12* (No. 1), 107-128.
- Maldavski, D. (2013). *ADL. Un instrumento para la evaluación de los deseos y las defensas en el discurso*. Paidós.
- Passalacqua, A. M. y Gravenhorst M. C. (1996). *Los fenómenos especiales en Rorschach*. JVE Psiqué.
- Passalacqua, A. M. (2014). *El Psicodiagnóstico de Rorschach. Sistematización y nuevos aportes*. Ediciones Klex.
- Sendín, M. C. (2007). *Manual de interpretación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo*. Psimática.