

Datos del proyecto

Nombre del Proyecto: Filosofía y Psicología. Elucidación de una relación entre saberes a partir de la reformulación de la noción de sujeto

Proyecto presentado el 05/07/2024

Unidad Académica:

- Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

Sede:

- UTN-UCES Resistencia

Linea de Investigación:

- Área de Psicología y Ciencias Sociales-Investigación Psicoanalítica

Tipo de Investigación:

Básica

Integrantes

Director

(3995) HECTOR RODOLFO BENTOLILA

Título máximo alcanzado:

maestría

Denominación de título máximo:

Maestría en Metodología de la Investigación Científica

Categoría de Investigador:

3

Institución que otorgó la categoría:

Secretaría General de Ciencia y Técnica UNNE

Cargo en UCES:

Titular

N° de ORCID:

[0000 0003 2555 2963](https://orcid.org/0000-0003-2555-2963)

Codirector

(6516) GABRIEL IRIBARNE

Título máximo alcanzado:

grado

Denominación de título máximo:

Licenciado en Filosofía

Cargo en UCES:

Asociado

N° de ORCID:

[0000-0002-7513-1844](https://orcid.org/0000-0002-7513-1844)

Unidad Académica:

- Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

Investigadores

(8810) TOMAS GABRIEL RAMIREZ

Título máximo alcanzado:

grado

Denominación de título máximo:

Licenciado en Psicología

Institución que otorgó la categoría:

UCES Facultad de Psicología

Cargo en UCES:

JTP

N° de ORCID:

[0009-0001-4125-4977](https://orcid.org/0009-0001-4125-4977)

Unidad Académica:

- Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

(8951) FRANCISCO MANUEL JARA

Título máximo alcanzado:

grado

Denominación de título máximo:

Licenciado en Psicología

Institución que otorgó la categoría:

UCES Facultad de Psicología

Cargo en UCES:

Adjunto

N° de ORCID:

[0009-0004-8680-206X](https://orcid.org/0009-0004-8680-206X)

Unidad Académica:

- Facultad de Psicología y Ciencias Sociales

Estudiantes

(129670) Lucía Milagros Taragano

Desarrollo del proyecto

Problema y Justificación:

El problema a investigar bajo el título “elucidación de una relación entre saberes a partir de la reformulación de la noción de sujeto” surgió de una reflexión y discusión interdisciplinaria originada en la cátedra *Fundamentos de Filosofíae* impulsada y promovida por los profesores a cargo, junto al grupo de estudio conformado por alumnos adscriptos y profesionales recibidos de la carrera de *Licenciatura en Psicología* (UCES) que integran actualmente el equipo docente de dicha cátedra. El motivo de ello fue la lectura de *La Verdad y las Formas Jurídicas* del filósofo francés Michel Foucault; obra que integra la bibliografía obligatoria de la materia y cuyo abordaje, planificado de manera transversal a las unidades del programa, pretende servir de eje articulador de los contenidos específicamente filosóficos con otros de carácter histórico, político, epistemológico o vinculados a la configuración de las prácticas y los discursos de los saberes humanísticos, la psicología y el psicoanálisis. Con ese objetivo se eligen y distribuyen las partes centrales de la obra que, como se sabe, reúne las cinco conferencias pronunciadas por Foucault en la Universidad Católica de Río de Janeiro en 1973, y publicadas luego con su autorización en 1978.

Ahora bien, se ha señalado en más de una ocasión la importancia de estas conferencias en la evolución del pensamiento de Foucault, por cuanto en ellas estaría contenido ya el núcleo programático del giro que más tarde el filósofo impondrá a su pensamiento, llevándolo a abandonar su etapa *arqueológica* para proponer y desarrollar una nueva etapa caracterizada por la *genealogía de las ideas*. No obstante, es más bien el estilo y el método empleado por el filósofo en dichas conferencias lo que provocó entre sus lectores, adscriptos y docentes de *Fundamentos de Filosofía*, la reflexión acerca del estatus del sujeto en los saberes filosófico y científico, así como el de los propios saberes o discursos desde los cuales se configuran y

determinan las modalidades de ser o devenir sujetos para estos. A ello se suma además el hecho de que en varios lugares de las conferencias, Foucault se diferencia especialmente de las modalidades del saber representadas por el psicoanálisis (reformulación de la teoría del sujeto –Conferencia I–); por el estructuralismo y post estructuralismo en ciencias sociales (investigación de “dinastías” en lugar de estructuras –Conferencia II–) y por la filosofía misma (en especial la filosofía moderna y su última expresión o radicalización en el giro posmoderno – Kant, Hegel, Marx o Lyotard y el neo marxismo francés de fin de siglo, Confs. I, II, IV y V –). Respecto del primero, porque Foucault no reconoce “ninguna verdad natural en el saber de Edipo” como la que el psicoanálisis pretende encontrar y que el psicoanalista “intenta manipular en la cura” sino que, por el contrario, él ve en dicho saber un instrumento de poder médico que se ejerce sobre el deseo y el inconsciente a fin de hacerlo entrar en la estructura familiar que la sociedad define en cierto momento -como Deleuze y Guattari lo denunciaron mucho antes en su obra *Anti-Edipo*-. Sobre la segunda, porque siguiendo a Nietzsche, Foucault se diferencia del pensamiento filosófico moderno, al que cuestiona el haber hecho del sujeto el núcleo central de todo conocimiento, así como el lugar donde la libertad se revela o la verdad aparece. Al contrario, como lo muestra a lo largo de las cinco conferencias, Foucault sostiene que el pensamiento o la indagación moderna, que la filosofía vuelve tarea suya en su pretensión de asumir el papel de juez o administrador de los saberes de testimonio u observación encarnados en la ciencia, la ética o la política; dicho saber se engaña a sí mismo sobre la naturaleza perspectivística, estratégica y situada de los juegos de lucha y de poder, de los que ha surgido, al igual que la variedad histórica de discursos, sujetos y significados que en cada época caracterizan una manera de actuar o relación de saber-poder.

De esta forma, ya desde la primera conferencia, Foucault deja sentado que la pregunta que guía su trabajo de genealogista, esto es, la pregunta de “¿cómo se formaron dominios de saber a partir de las prácticas sociales?”, se plantea sobre el trasfondo de tres investigaciones que dominan la escena filosófica de su tiempo y cuyos presupuestos él analiza desde la hipótesis de una doble historia de la verdad: una *historia interna* o centrada en el discurso epistemológico sobre las condiciones del saber verdadero, y una *historia externa*, o referida a las relaciones de poder que configuran el orden de lo dicho, distinguiendo y separando lo visible o enunciable de lo invisibilizado y no enunciable. En este sentido, Foucault describe aquellas investigaciones sucesivamente, por un lado, como un tipo de análisis “marxista académico” de cómo las condiciones económicas de producción se reflejan y expresan en la conciencia de los hombres; por otro lado, como una metodología formal y estructuralista que estudia los discursos como un conjunto regular de hechos lingüísticos ligados entre sí por reglas de construcción; y, por último, como una reelaboración psicoanalista de la noción de sujeto, que cuestiona la centralidad del mismo en la teoría mientras continúa sosteniéndose en los supuestos epistemológicos que normativiza la práctica disciplinar psicológica. Cada una de estas investigaciones resultan confrontadas desde la nueva perspectiva foucaultiana con una *genealogía* que muestra cómo las prácticas sociales pueden engendrar dominios de saber y hacer aparecer nuevos objetos y sujetos de conocimiento; con una *teoría del lenguaje* que asume los discursos como juegos estratégicos de acción y reacción, de pregunta y respuesta, de dominación y retracción, y también de lucha; y, finalmente, con una *filosofía del concepto* que intenta ver en la historia, cómo un sujeto, que no está dado definitivamente, se constituyó en el interior de esta “y en cada instante es fundado y vuelto a fundar por ella”.

De lo anterior se deduce por tanto que si nuestro interés es elucidar la relación que tiene en sus extremos el saber de la filosofía y el de la psicología como sus temas principales, y elegimos hacerlo desde un punto de vista inspirado en la genealogía, la teoría del lenguaje y la

filosofía del concepto creadas por Foucault, nuestro problema ha de encararse desde el estudio de lo que se *anuda* en aquella relación; de lo que en ella ha obstaculizado e impedido que se *desenredara* una y otra vez *otra visión del sujeto*, no desde una supuesta profundidad asumida como fuente o fundamento del conocimiento y de la acción, sino más bien desde la superficie material de los “significantes que representan un sujeto para otro significante” (Lacan, citado por Chaumon, 2004, 31) o de la simple “singularidad de una vida impersonal y a-subjetiva”; “una fuerza o pura potencia” o “la inmanencia de una vida” como dice Deleuze en uno de sus últimos trabajos. Una vida sin momentos, solo intervalos o “entre-momentos” en los que, entre la vida y la muerte puede devenir la singularidad y el acontecimiento (*La inmanencia: una vida...*, 2007, 37-38). Ante esta situación, nos preguntamos: ¿cómo habría de constituirse entonces el campo epistemológico que tuviese en cuenta la crítica del sujeto, su reelaboración por el psicoanálisis?; ¿de qué maneras podría procurarse un nuevo horizonte epistémico sin las restricciones clásicas o tradicionales?; ¿Que podría esperarse desde la filosofía en una respuesta a las preguntas anteriores?; ¿un intento de transición (de la filosofía de la conciencia o el sujeto a una *filosofía del concepto*), una nueva categoría de análisis (vida, inmanencia, errancia, etc.), una nueva teoría del sujeto (vida, error, concepto, *homo tantum*, vida desnuda, infancia)? O, en otra dirección, ¿qué podría ofrecer la psicología en sus variantes teórico metodológicas o disciplinares para pensar filosóficamente estas transiciones, esas categorías que hay que crear, o las subjetividades devenidas social e históricamente construidas? Los ensayos de respuesta a algunas de estas preguntas plantean distintas alternativas que implican cada una cruces de saberes, relaciones de poder, reorganizaciones o cambios de dirección, nuevos agenciamientos, así como la cartografía o diagrama de esos agenciamientos, métodos, prácticas o estrategias. Para ello proponemos lecturas que tomen como eje las conferencias de Foucault que conforman *La verdad y las formas jurídicas* y, a partir de allí, hacer dialogar o poner en discusión filosofía y psicología y filosofía y psicoanálisis a partir de la intervención de otros textos, extraídos de obras del mismo Foucault como *Vigilar y Castigar*, *Historia de la Sexualidad*, o de los seminarios publicados póstumamente como *Defender la Sociedad*, *Hermenéutica del Sujeto* o *Seguridad, Territorio y Población*; pero también de Deleuze y Guattari sacados de *¿Qué es filosofía?* O *Anti-Edipo* y, sobre todo, de textos o fragmentos problemáticos tomados de la enseñanza de Lacan como *Mi enseñanza* o *La ciencia y la verdad*, teniendo en cuenta los aportes de sus interlocutores actuales Bonoris con *El nacimiento del sujeto del inconsciente* y Eidelsztein con *El origen del sujeto en psicoanálisis: Del Big Bang del lenguaje y el discurso en la clínica psicoanalítica*.

Marco conceptual:

Las relaciones y cruces conceptuales entre filosofía y psicología han sido comunes desde el surgimiento de ambos saberes. No obstante, no será sino hasta mediados del siglo pasado que los estudios críticos emprendidos desde dentro de cada una volvieron relevante el enfoque sobre sus relaciones a la luz de nuevas miradas y lecturas que pusieron la atención en las estructuras y procesos constitutivos de los respectivos campos disciplinares. Y es que, el análisis de estas estructuras y procesos ponían de manifiesto al mismo tiempo que los límites de dichos saberes y sus respectivas diferencias en los modos de tematizar el sujeto de sus prácticas, las condiciones sociales, lingüísticas o simbólicas de sus respectivas emergencias en la historia del pensamiento. Sobre todo, porque en la pretensión de asegurar una comprensión global o universal de dichas condiciones, tanto filósofos marxistas, fenomenólogos, analíticos, estructuralistas y posestructuralistas, como psicólogos cognitivistas, funcionalistas, o viejos y

nuevos psicoanalistas, no lograban sino poner de manifiesto la condicionalidad de aquellas condiciones a las relaciones de fuerza y de poder que atan o fijan sus interpretaciones a un cierto estado de dominación resultante del juego social dentro del cual son pensadas, pero también disputadas por unos y otros. La toma de conciencia de esta situación hizo que, en la mayoría de sus principales referentes intelectuales, filosofía y psicología problematizaran su propia herencia, confrontando la discusión sobre sus orígenes históricos, políticos y sociales, ocultos por la narrativa oficial con las teorizaciones epistemológicas y metapsicológicas de cada campo. En ese contexto se enmarca la obra de Michel Foucault que, desde *El Nacimiento de la Clínica*, pasando por *la Arqueología del Saber* y las conferencias de *La Verdad y las Formas Jurídicas*, hasta sus obras genealógicas, *Vigilar y Castigar* *Historia de la Sexualidad*, nos presenta un ejercicio de lectura crítica del cruce de saberes, filosóficos, psicológicos, sociales y humanísticos donde se destaca el carácter estratégico, contingente y perspectivístico de las formaciones discursivas y prácticas sociales que configuran los modos de ver y de hablar del sujeto y de cuyo surgimiento dan cuenta la “analítica del poder” que el filósofo pone en práctica con cada lectura. En los últimos años, muchos de los resultados de esa lectura y de las categorías y conceptos creados por Foucault en sus análisis del saber-poder han sido reapropiadas y en muchos casos re-elaboradas desde la investigación psicológica y el discurso psicoanalítico a partir de un diálogo casi siempre polémico entre el enfoque foucaultiano sobre los saberes sociales, nacidos de la necesidad de control y corrección de las conductas en el contexto de surgimiento de la sociedad disciplinaria, y los enfoques psicológicos y filosóficos deconstructivos y posmodernos que atraviesan los análisis y propuestas de interpretación del sujeto desde la psicología y el psicoanálisis lacaniano o poslacaniano actual.

Sobre este marco teórico y desde los conceptos que en él nos permitan pensar las relaciones del saber filosófico y psicológico psicoanalítico nos proponemos realizar en este proyecto una relectura de las conferencias de Foucault complementándola con otras obras del autor ya mencionadas, pero sobre todo, poniéndola en relación con la lectura de textos del campo psicológico y psicoanalítico que, o bien conectan con algunos de los puntos de vista y diagnósticos hechos por el filósofo, o bien discuten o polemizan con estos.

Hipótesis:

La relectura de las conferencias de Foucault publicadas bajo el título de *La verdad y las formas jurídicas*, en relación con otras de sus obras y con textos del campo de la psicología y/o el psicoanálisis permiten plantear un mapa de las relaciones de poder que atraviesan los campos respectivos de cada saber mostrando el diagrama de las luchas, estrategias, tácticas o disposiciones que, en cada caso, o bien producen agenciamientos que favorecen el movimiento del pensar acrecentando la potencia de las fuerzas en relación, o bien lo impiden reforzando la estabilidad y reproducción que consolida y reafirma la hegemonía de un saber sobre otros.

Objetivos generales:

- Proponer una lectura de la “reelaboración de la teoría del sujeto” por el psicoanálisis de Freud desde un enfoque interdisciplinario que vincula la discusión psicológica y psicoanalítica sobre el “sujeto de la cura” con la filosofía del concepto y la analítica del poder foucaultiana.

- Construir un diagrama elucidatorio de la relación saber-poder inmanente a las prácticas sociales de producción de conocimientos como matriz de interpretación de las ciencias humanas

Objetivos específicos:

1. Leer y discutir grupalmente las cinco conferencias que integran la obra de Foucault *La Verdad y la Formas Jurídicas* y que forman parte los ejes principales del programa de *Fundamentos de Filosofía* de la carrera de Lic. en Psicología
2. Generar espacios de intercambio académico (talleres) de análisis, crítica y elaboración de propuestas de interpretación de “la reelaboración de la teoría del sujeto” por el psicoanálisis de Freud
3. Alternar las lecturas y discusiones, como los resultados de cada intercambio académico con propuestas de investigación individuales y elaboración de trabajos o ensayos para publicar en revistas especializadas
4. Organizar y planificar nuevas lecturas que permitan comparar distintos abordajes a la reelaboración del sujeto desde la filosofía y la psicología o el psicoanálisis
5. Incorporar al proyecto y al grupo de lectura a alumnos avanzados de la carrera que deseen realizar una pasantía a la cátedra y quieran participar en los debates surgidos de los resultados de las investigaciones efectuadas por los investigadores del proyecto
6. Formar recursos humanos en psicología con una mirada crítica hacia al propio campo y una actitud de reflexión y análisis de los temas abordados en la formación disciplinar desde puntos de vistas alternativos, epistemológicos, filosóficos, sociales, antropológicos etc.
7. Promover el intercambio con otras cátedras de la carrera de Lic. en Psicología y con colegas e investigadores tanto de psicología como de filosofía procurando problematizar los temas ya estudiados o discutidos desde la lectura y estudio de las fuentes seleccionadas.
8. Ampliar y profundizar la bibliografía escogida inicialmente confeccionando un archivo de temas, conceptos y autores relacionados con la cuestión del sujeto en los estudios sociales y humanos en general y en la psicología y la filosofía en particular
9. Revisar los resultados alcanzados en cada etapa del proceso y elaborar mapas o esquemas conceptuales de los temas discutidos y analizados

Resultados esperados:

Al final de la investigación propuesta se espera alcanzar una producción de material informativo y de divulgación de utilidad para el desarrollo de las cátedras de Fundamentos de Filosofía y Aspectos Éticos y Legales de la Psicología, así como la transferencia de conocimientos alcanzados a través de la presentación en Jornadas, Congresos o Simposios relacionados con el tema y problema investigado, y mediante la publicación de artículos en revistas especializadas. De esta manera se espera lograr también una mayor visibilidad académica, interna y externa, del trabajo docente y de investigación que llevan a cabo los docentes y estudiantes involucrados

Aportes científicos:

Los resultados de la investigación esperan poder transferirlo como aporte científico al campo de la psicología y la filosofía de la psicología a través de la producción de artículos académicos y de divulgación

Transferencia a la cátedra sede:

Materiales de cátedra y resultados de la producción científica en textos y artículos publicados sobre el tema y el problema investigado

Nueva selección de títulos de referencia para futuros proyectos de investigación y para quienes estén interesados en investigar en temas comunes al del PI

Producción de esquemas y cuadernos de ejercicios para el desarrollo de las cátedras involucradas en el PI

Formación de recursos humanos mediante el asesoramiento de estudiantes avanzados en el desarrollo de sus proyectos de tesis y en la dirección de las mismas

Cursos de capacitación:

Se prevé la organización y desarrollo de talleres de divulgación en el tema investigado a fin de transferir los resultados alcanzados y fomentar el interés en participar en nuevos proyectos a estudiantes avanzados, docentes de la carrera y profesionales externos al ámbito de la carrera de Psicología de UCES

Bibliografía:

ALBANO, Sergio (2004) *Michel Foucault. Glosario Epistemológico*. Buenos Aires: Montresor

BALIBAR, E - DELEUZE, G - DREUFUS, H. L. - FRANK, M. - GLUCKSMANN, A- Otros (1995) *Michel Foucault, filósofo*. Trad. Alberte Bixio. Barcelona: Gedisa

DELEUZE, G. Y GUATTARI, F. (2015) *¿Qué es la filosofía?* Trad. Tomás Kauf, Barcelona: Anagrama

BONORIS, Bruno. (2021). *El nacimiento del sujeto del inconsciente*. Buenos Aires: Letra Viva.

DELEUZE, G. Y GUATTARI, F. (2010) *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Trad. Francisco Monge. Buenos Aires: Paidós

DELEUZE, Guilles (1998) *Nietzsche y la filosofía*. Trad. Carmen Artal, Barcelona: Anagrama

DELEUZE, Guilles (2005) *Foucault*. Trad. José Vázquez Pérez. Buenos Aires: Paidós

DELEUZE, Guilles (1998) "Posdata sobre las sociedades sin control". En: *El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. Christian Ferrer (comp.) Buenos Aires: Altamira

EIDELSZTEIN, Alfredo (2021) *El origen del sujeto en psicoanálisis: Del Big Bang del lenguaje y el discurso en la clínica psicoanalítica*. Buenos Aires: Letra Viva.

FOUCAULT, Michel (1998) "Las redes del poder". En: *El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. Christian Ferrer (comp.) Buenos Aires: Altamira

- FOUCAULT, Michel (2011)*La Verdad y las Formas Jurídicas*. Trad. Enrique Lich. Barcelona: Gedisa
- FOUCAULT, Michel (2002)*Historia de la sexualidad. Tomo 1. La voluntad de saber*. Trad. Ulises Guiñazú. Buenos Aires: Siglo XXI editores
- FOUCAULT, Michel (2000)*Defender la sociedad*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires: FCE
- FOUCAULT, Michel (1992)*Microfísica del Poder*. Trad. Julia Varela y Alvarez Uría. Madrid: La piqueta
- FOUCAULT, Michel (2006)*Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*. Trad. Aurelio G. Del Camino. Buenos Aires: Siglo XXI editores
- FOUCAULT, Michel (2014)*Hermenéutica del sujeto*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires: FCE
- FOUCAULT, Michel (2007) "La vida: la experiencia y la ciencia". En:*Ensayos de biopolítica. Excesos de vida*. Gabriel Gregori y Fermín Rodríguez (Comp.). Buenos Aires: Paidós
- GUZMAN MARIN, Francisco (2007)*Los mundanos dados de la contingencia*. México: Universidad de Hidalgo
- LACAN, Jacques (2007)*Mi enseñanza*. Buenos aires: Paidós
- LACAN, Jacques (1953)*Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis*. En:*Escritos 1*. México: Siglo XXI
- LACAN, Jacques (1966)*La ciencia y la verdad*. En:*Escritos 2*. México: Siglo XXI
- NIETZSCHE, Friedrich (1990)*Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Trad. Luis Valdes y Teresa Orduña. Madrid: Tecnos
- NIETZSCHE, Friedrich (2013)*La genealogía de la moral*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Buenos Aires: Alianza
- FREUD, Sigmund. (1938)*Esquema del Psicoanálisis*. En:*Obras Completas*. Tomo. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- FREUD, S. (1927).*El porvenir de una ilusión*. En: *Obras Completas*. Tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu.

La lista se irá ampliando en el proceso de la investigación una vez en curso

Antecedentes del Equipo de Investigación:

El equipo de profesionales involucrados en el PI está conformado por docentes e investigadores con antecedentes en el campo de la filosofía y de la psicología. El director y codirector del proyecto son licenciados en Filosofía, egresados de la Facultad de Humanidades, UNNE, donde se desempeñan también como docentes e investigadores. Son docentes de la carrera de Licenciatura en Psicología de UCES, sede regional Resistencia, Chaco, desde su creación. Sus temas de interés intelectual se enmarcan en la historia de la filosofía contemporánea y actual, principalmente en torno a las discusiones recientes en lógica,

epistemología, historia de la ciencia y filosofía del lenguaje. En tal sentido, ambos se ocupan de transmitir y producir nuevos conocimientos en sus distintas labores como docentes de filosofía (UCES-UNNE) y como investigadores vinculados a la carrera de investigador científico de la Secretaría General de Ciencia y Técnica (SGCyT, Rectorado, UNNE). En relación con esto, según se desprende de sus respectivos CV adjuntos al PI, los sres. Héctor Bentolila y Gabriel Iribarne, además de sus títulos de grado y posgrado, acreditan también cursos de actualización y perfeccionamiento en áreas afines ligadas con la lógica de la ciencia, la producción social de conocimientos y los aspectos genealógicos, artísticos y lingüísticos que configuran tanto la práctica científica como los discursos que la justifican o legitiman internamente. Asimismo, ambos poseen publicaciones en revistas especializadas y una amplia experiencia en la formación de recursos humanos como directores o codirectores de proyectos de investigación, tesis de grado, pasantías y adscripciones de docentes e investigadores.

Por otro lado, el magíster Héctor Bentolila ha participado en varios PI, en filosofía y ciencias sociales, y actualmente dirige dos PI en humanidades y en artes combinadas como Investigador Categorizado, III, por el Programa para la Investigación Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación Argentina (PRIUNAR). El año pasado se presentó a la convocatoria de categorización para ser evaluado nuevamente y aspirar a la categoría II de dicho sistema. El Lic. Gabriel Iribarne es codirector de un PI en arte y ciencia además de participar como investigador en un PI en humanidades; es también director de tesis de grado y de proyectos de adscripción y se ha presentado a la convocatoria de PRIUNAR para aspirar a la categoría III del sistema.

Los investigadores psicólogos del equipo, los licenciados Francisco Jara y Tomás Ramírez son egresados de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, UCES, y han realizado cursos de actualización en el campo, especializándose en el vínculo entre psicología y filosofía a partir de sus respectivas experiencias de docencia e investigación, primero como pasantes y/o adscriptos en la carrera de Lic. en Psicología y, luego, como docentes auxiliares recientemente designados en las materias de Fundamentos de Filosofía y Aspectos Éticos y Legales de la Psicología. En tal sentido, reúnen las condiciones para formar parte del PI y servir de enlace entre la dirección y codirección del mismo y los nuevos recursos humanos en formación, representados por investigadores juniors, tesis de grado y alumnos asistentes que pudieran incorporarse en el proceso de desarrollo de la investigación proyectada.