

“El ADL y la investigación de los árboles de decisiones del terapeuta desde la perspectiva de los procesos subjetivos”, *Jornadas de Investigación de APA, 2003*

El ADL y la investigación de los árboles de decisiones del terapeuta desde la perspectiva de los procesos subjetivos

David Maldavsky

Presentación de la secuencia de pasos sucesivos en la investigación con el ADL del discurso del terapeuta en la sesión, con el objetivo de detectar sus árboles de decisiones clínicas desde la perspectiva de su subjetividad.

Primer paso: análisis con ADL de un fragmento de la cuarta sesión (con un equipo de colaboradores)

Fragmento A	
Secuencia de intervenciones en la Estrategia I	Secuencia de intervenciones en la Estrategia II
1) FU (acompañamiento)	1) FU (acompañamiento)
2) A2 (indicación preparatoria)	2) A2 (indicación preparatoria)
3) O2 (intervención central)	3) A2 (intervención central)
4) A2/FU (dudas y desorientación: disfórico)	4) A2 eufórico
Dominancia lógica: O2/A2/FU	Dominancia lógica: A2/FU

Secuencia de intervenciones en el Fragmento B
1) FU (acompañamiento)
2) A2 (indicación preparatoria)
3) A2 (intervención central)
Dominancia lógica: A2/FU, coincidente con Estrategia II

Segundo paso: comparación de los resultados de los análisis de las frases con los resultados de los análisis de las redes de palabras

Resultados de los análisis de palabras (con el diccionario computarizado):

Fragmento A	
Estrategia I	Estrategia II
1. A2	1. FU
2. O2	2. A2
3. FG	3. FG
4. FU	4. O2

Fragmento B
1) FU
2) A2

3) FG/O2

Conclusión: los resultados de los análisis de las frases y de las redes de palabras son afines

Tercer paso: evaluación de las intervenciones del analista

Estrategia I: clínicamente no pertinente, Estrategia II: pertinente. Estrategia I incrementa la resistencia de la paciente, Estrategia II contribuye a crear y afianzar la alianza terapéutica y a que la paciente extraiga algunas conclusiones.

Cuarto paso: Formulación de una hipótesis sobre la Estrategia I del terapeuta.

En parte como consecuencia del discurso exhibicionista con un afán vengativo de la paciente, el terapeuta pretendía defenderse de una perturbadora contratransferencia erótica.

Quinto paso: análisis de otras sesiones con un programa computarizado

El análisis computarizado detecta que en una muestra de unas 20 sesiones del primer año de tratamiento se da esta prevalencia en cuanto a las redes de palabras:

A2		O2
O2		A2
FG		FU
FU		FG

En ambas ocasiones, O2 tiene fuerte relevancia.

Sexto paso: inferencia

Si 1) se mantiene la coincidencia entre los resultados de los análisis de palabras, y frases (y por lo tanto en el nivel de las frases tienen peso las que expresan O2), y 2) si las correspondientes intervenciones del terapeuta siguen siendo no pertinentes, entonces 3) el terapeuta sigue sufriendo los efectos de su defensa ante la contratransferencia erótica.

Séptimo paso: nueva investigación (con otro equipo de colaboradores)

Se confirma que 1) se siguen dando coincidencias entre los resultados de los análisis de palabras y frases, 2) las intervenciones del analista en que predomina O2 no son pertinentes, 3) al finalizar la hora el terapeuta graba un comentario a solas: dice haber sentido en esa sesión menos contratransferencia erótica.