

Universidad del Aconagua - Mendoza
JORNADAS PSICODIAGNÓSTICO 22 y 23 DE OCTUBRE 2010
“UN RECORRIDO POR LA DIVERSIDAD DIAGNÓSTICA”

Nombre del Taller:

“UN APOORTE A LA INTERPRETACIÓN DEL CUESTIONARIO DESIDERATIVO: SU CORRELACIÓN CON EL “ALGORITMO DAVID LIBERMAN” DE DAVID MALDAVSKY”

Autora: Susana Sneiderman

Institución: UCES y Universidad del Salvador, Bs As.

susanasneiderman@hotmail.com

Nuestra propuesta consiste en intentar enlazar el nivel interpretativo del Cuestionario Desiderativo con categorías teóricas freudianas realizando para ello una investigación sistemática del discurso.

Introducción:

El Cuestionario Desiderativo, técnica original de los españoles Pigem y Córdoba, (1946) fue estudiado y reformulado en su consigna en nuestro país por Jaime Bernstein en 1956. Un recorrido bibliográfico de los diferentes autores que lo han trabajado -desde Bernstein (1956), Grassano (1977), Siquier de Ocampo y colaboradores (1987) y más recientemente Graciela Celener y Mónica Braude (1990) - permite observar que aunque se trata de una técnica sumamente rica y fácil administración, no han existido siempre acuerdos acerca de los indicadores de interpretación ya que fluctúan entre conceptualizaciones y categorías Freudianas y Kleinianas. Su mayor crítica ha sido entonces respecto de su modalidad de interpretación “mixta”.

Si bien la fundamentación teórica de esta técnica, se basa principalmente en la teoría de los valores de Spranger, Jaime Bernstein tomó principalmente el enfoque Kleiniano (en tanto recordemos que toma en cuenta conceptualizaciones básicas como las relaciones objetales, mecanismos de idealización y peyorativización, objeto bueno, objeto malo, ansiedades, etc.) y aportes del psicoanálisis freudiano y adleriano.

El objetivo de esta técnica proyectiva ha sido clásicamente definida como la exploración del grado de organización yoica de un sujeto, como también la capacidad para elaborar las pérdidas y la posibilidad de detectar a nivel pronóstico la capacidad de cambio psíquico. La misma nos da cuenta de las características y rasgos de la personalidad de un sujeto, del repertorio de defensas con el que cuenta y de si éstas son eficaces o no. También informa acerca de los conflictos básicos y puntos de fijación predominantes.

La consigna apunta a que el sujeto se des-identifique de su identidad humana, a la vez que se le ofrece la posibilidad de re-identificarse parcialmente con la elección de símbolos no humanos. Se lo enfrenta a una situación “como sí” y de acuerdo al grado de fortaleza y organización yoica como también a los recursos defensivos que moviliza intentará sobreponerse a la situación de pérdida y regresión que promueve la consigna.

Cuando hablamos de fortaleza yoica nos referimos a si esta instancia es organizada, con capacidad de discriminación, con sus funciones conservadas, con capacidad de adaptación como así también capacidad de regular y dominar impulsos.

Podemos decir entonces que esta técnica permite explorar la capacidad adaptativa de un sujeto, como elabora y se repone ante las pérdidas ,cuál es su repertorio defensivo y cuáles las erogeneidades dominantes

Pensamos que a través de las **catexias positivas** se describe simbólicamente la forma de defenderse ante los peligros y amenazas. Se pondrán en juego - o no- las defensas más adaptativas. A través de las **catexias negativas** ,en cambio se expresa la fantasía de lo que el yo teme que le sucedería si no pudiera apelar a los recursos defensivos que mostró en las positivas, como también las consecuencias negativas que tiene sobre su yo el uso de esas defensas.

El “Algoritmo David Liberman” de David Maldavsky

El **Algoritmo David Liberman** es una herramienta para la investigación psicoanalítica del Lenguaje. Se utiliza la denominación de “Algoritmo” ya que se alude al sentido de la propuesta global de método que propone organizar una serie de pasos que describen el proceso a seguir, para dar solución a un problema específico que deseamos investigar. Permite mostrar la manera de llevar a cabo procesos y resolver problemas de origen no solamente matemáticos sino también de otro tipo.

El ADL se trata desde el punto de vista metodológico de un instrumento hipotético deductivo, ya que parte de teorías preexistentes. Es deductivo cuando se parte de hipótesis teóricas más abstractas, y a partir de ellas se crean las mediaciones o hipótesis intermedias hacia los observables.

Maldavsky propone en continuación con la propuesta de Liberman, su maestro, partir desde la teoría psicoanalítica freudiana de la sexualidad como base del método de análisis del lenguaje. El autor ubica su reflexión en el marco de la tentativa de sistematizar la teoría freudiana de las formaciones sustitutivas, en el preconiente (síntomas o equivalentes, actos fallidos, lapsus). Afirma que estas formaciones reciben una coloratura diferencial según la erogeneidad en juego. Propone un inventario freudiano de dichas erogeneidades y afirma que estas pueden ser detectadas en el discurso.

Las erogeneidades recordemos que son FG,FU,A2,A1,O2,O1 y por último la más regresiva propuesta por el autor denominada Libido Intrasomática .

El concepto de libido intrasomática introducido por D.Maldavsky se refiere a un momento muy primitivo del desarrollo psicosexual, un estadio pre-oral ligado a la vida intrauterina y a los primeros momentos del nacimiento. Freud (en 1926d Inhibición, síntoma y angustia) describe que, inmediatamente después del nacimiento, la investidura erógena recae sobre los órganos internos, sobre todo corazón y pulmones. Podemos inclusive pensar la importancia de la piel como órgano conectivo y de sostén y el valor de su investidura por parte de un contexto.

Liberman hablaba de Estilos Comunicacionales y decía que si bien todos somos un “manejo de estilos” en cada sujeto prevaleciera un estilo y habrá otro secundario. Liberman tomaba además de la teoría freudiana, elementos de la teoría kleiniana y de la comunicación. Maldavsky propone otra denominación en lugar de estilos ,quizá de manera más expresiva, como la del lenguaje del erotismo, término afín a algunos que Freud (“La predisposición a la neurosis obsesiva” , 1913 y “La Negación” 1925).

El ADL es un método valioso para el estudio del lenguaje que detecta pues las fijaciones pulsionales y que hace factible investigar las características de ciertas

estructuras psicopatológicas. En cada estructura (o en cada grupo de ellas) prevalece una fijación pulsional específica acompañada de un tipo de defensa y de lenguaje del erotismo.

En cuanto a las defensas, por el momento cabe aclarar que existen defensas fundantes o estructurantes y defensas complementarias. La defensa estaría determinada por la posición del Yo en relación con la realidad y con la pulsión.

Las defensas fundantes son:

- 1)La **represión** (neurosis de transferencia; histeria, fobia ,obsesión.)
- 2)La **desmentida** (predominante en las estructuras narcisistas no psicóticas : esquizoidía, depresiones, psicopatía, caracteropatías impulsivas)
- 3)La **desestimación de la realidad** y de la **instancia paterna** (esquizofrenia)
- 4)La **desestimación del afecto** (en patologías del desvalimiento, tóxicas y traumáticas).

Además hay defensas secundarias o complementarias como la negación, anulación, aislamiento, racionalización, intelectualización, etc.

Centrándonos en el método ,permite estudiar la erogeneidad a partir de tres niveles del lenguaje: palabra, frase y relato. Se presentan para ello diferentes instrumentos empleados para investigar cada uno de estos tres niveles:

1) Las **redes de palabras** implican el estudio de una trama de ellas, fundamentalmente verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios y preposiciones. Dicho entramado ha permitido el desarrollo de un diccionario sistematizado en un programa computacional .Las palabras se han agrupado tomando en cuenta su valor semántico, o sea su significación desde la perspectiva erógena, de manera de formar una red en conjuntos articulados a fin de acotar su significación. Este programa permite realizar una interpretación de acuerdo a un criterio estadístico.

2)En cuanto a las **estructuras-frase** que tienen un menor grado de sistematización, se cuenta con un inventario empírico para el cual se han armado dos grillas para el análisis de las frases ,una para los componentes verbales y otra para los para-verbales. Aquí se puede realizar una interpretación de acuerdo a un criterio estadístico o bien desde un criterio lógico.

3)En relación a las **secuencias narrativas**, están vinculadas a la estructura del relato y se presentan en una secuencia de escenas prototípicas también en forma de grillas. El relato está compuesto por cinco escenas canónicas, universales, que tienen rasgos específicos para cada erogeneidad.

Nivel de las estructura-frase o actos del Habla

El estudio de las estructura-frase como actos del habla o de enunciación nos permite investigar las erogeneidades, defensas y sus estados

La consideración de los actos del habla cobra relevancia cuando procuramos estudiar no tanto los contenidos y escenas que un sujeto relata sino, particularmente, su forma de expresión , es decir la escena que despliega ante su interlocutor.

Los recursos retóricos son parte del trabajo yoico, en el cual participan defensas funcionales, algunas de ellas opuestas al deseo (a la pulsión), otras a la realidad y otras al superyó. Cuando las defensas se vuelven patógenas, los recursos retóricos se hipertrofian, y en lugar de la riqueza expresiva suelen aparecer las perturbaciones.

Una nueva propuesta para la Interpretación del Cuestionario Desiderativo

Así como D.Liberman y D.Maldavsky consideran a cada paciente como un conjunto de erogeneidades y defensas en el cuál puede haber prevalencias reiteradas, pensamos que el Cuestionario Desiderativo permite estudiar a partir de las elecciones simbólicas y argumentaciones las redundancias, concordancias y divergencias que permiten a su vez construir hipótesis diagnósticas.

Aplicaremos diferentes niveles de análisis para estudiar el lenguaje tomando en cuenta el modelo del Algoritmo David Liberman (ADL) de Maldavsky. Veremos como es posible al refinar la interpretación de las argumentaciones y de esta manera observar tanto **redes de palabras ,estructuras frase y escenas** relacionando las mismas con las erogeneidades y defensas.

Combinaremos el contenido de los estudios preexistentes realizados por María Siquier de Ocampo y Elsa Grassano¹ con las grillas presentadas por Maldavsky para el análisis de la estructura frase como expresión de la erogeneidad tanto para los componentes verbales como paraverbales .Esta correlación ha dado lugar a una serie de grillas confeccionadas especialmente a fin de interpretar los símbolos del Cuestionario Desiderativo y las líneas argumentativas que suelen acompañarlos.

Creemos que para cada tipo de lenguaje del erotismo correspondería un tipo de rasgo de carácter y defensa subyacente que es desplegada especialmente en la elección de los símbolos positivos .El sujeto teme que al fallar dicha defensa aparezca aquello que ha intentado reprimir, desmentir o desestimar. Además acompaña con un estilo de verbalización y lenguaje característicos como también de manifestaciones y conductas para verbales.

¹ Siquier de Ocampo y colaboradores (1987)“Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico”.Cap. 4: Puntos 1 y 3. Buenos Aires. Edit. Nueva Visión. y Grassano de Pícolo, E.(1977)Indicadores Psicopatológicos en Técnicas Proyectivas. Buenos Aires, Argentina. Edit. Nueva Visión.

CUESTIONARIO DESIDERATIVO

Tipo de erogeneidad	Rasgos de carácter	Características de los símbolos positivos	Defensas	Características de los símbolos negativos	Modalidad expresiva y Características del Lenguaje
Libido intrasomática	<p>Personas con rigidez yoica, sobreadaptadas</p> <p>Con vulnerabilidad somática, patologías tóxicas y traumáticas.</p>	<p>Símbolos que aluden a un alto control de las emociones. Objetos inanimados apegados a la realidad concreta. Objetos en equilibrio de energía y tensión</p> <p>Símbolos con referencia a estados y capacidades mentales o a procesos y estados corporales. Aparece la disociación mente - cuerpo. Idealización de los procesos del pensamiento. Símbolos que hacen referencia a estados de cosas (peso, volumen, cantidades, grosor, deterioro, etc)</p> <p>Objetos rígidos, con poca plasticidad.</p>	<p>Desestimación del afecto</p> <p>Intelectualización</p>	<p>Aparecen las emociones y fantasías no reveladas en las positivas: el temor al descuido y abandono, símbolos apáticos y abúlicos, objetos golpeados, en alusión a la vivencia de intrusión orgánica. Rechazan la vulnerabilidad</p> <p>Símbolos frágiles en riesgo de desaparición o muerte. Rechazan símbolos que aluden en concreto a las enfermedades o que transmiten o pueden contagiar enfermedades.</p>	<p>Dificultad en la simbolización por el apego a la realidad. Hiperrealismo Pueden llegar hasta fracasar en la capacidad de fantaseo. Concretización: Equiparan el símbolo al objeto concreto superponiéndolo. Poca capacidad para transmitir emociones e imaginar. Lenguaje muy escueto y concreto. Puede fracasar la argumentación Generalizan una categoría sin especificar. Verbalizan banalidades. Se muestran complacientes Se muestran tensos en cuanto a lo corporal. Hablar puede homologarse a eliminar una</p>

		<p>Seleccionan símbolos en estado de desconexión y sin vínculo con humanos o seres vivos. Si aparece el apego ,es con desconexión.</p>			<p>tensión intracorporal, Puede haber discurso catártico, de descarga Auto interrupciones por languidecimiento sonoro.</p>
--	--	--	--	--	--