

Filosofía ambiental en la Argentina, 1981-2011. Dimensiones y tendencias en su desarrollo

Alicia Irene Bugallo¹ y Oriana Cosso²

Resumen

La creciente expansión de la conciencia ambiental en los últimos treinta años del siglo XX ha influido sobre el campo de la filosofía, en especial de la filosofía práctica, a través del cuestionamiento de creencias, valores y metas de la civilización industrial. En este trabajo se discute el panorama -sin duda todavía parcial- del modo en que las reflexiones de la filosofía ambiental se fueron desplegando en la Argentina. Se enfoca en el estudio del período 1981-2011 para dar cuenta de las principales áreas de investigación abordadas por los académicos argentinos, tanto desde las dimensiones ética, ontológica y epistemológica como antropológica y/o estética. Se incluyen experiencias de docentes investigadores en proyectos con una fuerte presencia de la variable ambiental, a fin de estimular un compromiso hacia los conflictos ambientales desde la perspectiva ecofilosófica.

Palabras clave: filosofía ambiental, filosofía práctica, perspectiva ecofilosófica.

Abstract

Environmental philosophy in Argentina, 1981-2011. Approaches and tendencies regarding its development

The growing expansion of environmental conscience in the last thirty years of the XX century has influenced the field of philosophy, especially practical philosophy,

¹ Doctora en Filosofía por la Universidad del Salvador. Especialista en Gestión Medio Ambiental, Universidad Politécnica de Madrid. Profesora Titular del Seminario de Filosofía Práctica III: 'El rol de la filosofía ambiental; desafíos conceptuales y prácticos' UCES. Autora de los libros: *De dioses, pensadores y ecologistas* y *La filosofía ambiental en Arne Naess; influencias de Spinoza y James*, y de artículos, capítulos de libros y entradas sobre filosofía ambiental y educación ambiental en publicaciones nacionales e internacionales. Profesora Visitante de la Universidad de Magallanes, Chile. Integrante del Proyecto INNOVA-CORFO 'Turismo con Lupa en los bosques en miniatura del Cabo de Hornos'. alibugallo@yahoo.com

² Profesora de Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo. Actualmente cursa el Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de La Plata con una beca de perfeccionamiento de la Comisión de Investigaciones Científicas de Buenos Aires. Se desempeña como docente adjunta en la cátedra Seminario de Filosofía Práctica III de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. orianacosso@gmail.com

through the questioning of beliefs, values and goals of industrial civilization. This work is aimed to bring out the discussion on the still partial panorama of previous work on Environmental Philosophy in Argentina. Focusing on the period 1981-2011, the paper's purpose is to account for the main areas of research undertaken by Argentine academics, from its different realms: ethics, ontology, epistemology as also anthropology or esthetics. It includes the experiences and achievements of teachers-researchers in projects with a strong presence of the environmental variable, aiming to stimulate an ecophilosophical concern on environmental conflicts.

Keywords: environmental philosophy, practical philosophy, ecophilosophical concern.

Resumo

Filosofia ambiental na Argentina, 1981-2011. Dimensões e tendências em seu desenvolvimento

A crescente expansão da consciência ambiental nos últimos trinta anos do século XX tem influenciado o campo da filosofia, especialmente da filosofia prática, através do questionamento de crenças, valores e objetivos da civilização industrial. Este trabalho destina-se para oferecer um panorama, ainda parcial, dos avanços sobre filosofia ambiental na Argentina. Toma se em conta o período 1981-2011 a fim de contabilizar as principais áreas de investigação levada a cabo pelos acadêmicos argentinos, sobre as diferentes variáveis como ética, ontologia, epistemologia, antropologia o estética. Ele inclui as experiências e realizações de professores-pesquisadores em projetos com uma forte presença da variável ambiental, com o objetivo de estimular uma preocupação de ecophilosophical em conflitos ambientais.

Palavras-chave: filosofia ambiental, filosofia prática, preocupação de ecophilosophical.

1. Introducción

El ámbito de reflexión de la filosofía ambiental o *ecofilosofía* emergente en los últimos cuarenta años se ha desarrollado según diversas tendencias. Se destacan la ecología profunda, la ética de liberación animal o distintas corrientes de ética ambiental que asumen algún tipo de crítica del antropocentrismo fuerte predominante.

La filosofía ambiental no descuida las causas materiales que han desencadenado y profundizan la crisis ambiental contemporánea. Sin embargo, considera que para mitigar o superar los aspectos negativos de tal desorden material habrán de tenerse en cuenta además, las raíces ideológicas y espirituales del problema. El ambientalismo puramente reformista –o mero ecologismo- permanece centrado en adoptar medidas correctivas sobre los efectos dañinos en el ambiente, obviamente muy necesarias. Pero no llega a las raíces de la cuestión y habitualmente no se cuestiona la creencia en el progreso puramente material, factor condicionante de peso de la crisis ambiental actual.

La cuestión ambiental es además un motivo válido de reflexión profunda sobre nuestro lugar en el mundo y la búsqueda del sentido de la vida. Lamentablemente,

sigue teniendo una presencia escasa en nuestros ámbitos de formación académica, por lo que no ha podido promover tampoco la integración de las conductas cotidianas ambientalmente problemáticas al campo de la autorreflexión y del autoconocimiento

La expansión de la conciencia ambiental parece haber entrado en Sudamérica por distintos canales: no solo vinculada con el movimiento de la nueva era sino también de la mano de la preocupación por las minorías y la injusticia social. Así, por un lado, se dejó entrever desde publicaciones contraculturales poético-espirituales como *Eco contemporáneo* y *Mutantia*. Pero también enriqueciendo los desafíos de la teología de la liberación, sensible ante la necesidad perentoria de atender tanto la voz de los explotados como la voz de la naturaleza misma avasallada. El teólogo de la liberación brasileño Leonardo Boff, por ejemplo, es uno de los autores más leídos y citados en trabajos sobre filosofía ambiental y teología ecológica en la región.

En el país, la primera referencia a la filosofía ambiental parece haber sido la traducción de un capítulo central del libro *Eco-philosophy. Designing new tactics for living* del ecofilósofo polaco Henryk Skolimowski (1980. *Mutantia*, n° 2, pp.83-97). A partir de entonces, y por casi una década, el tema se fue introduciendo de modo esporádico e insuficiente. Cabe mencionar, como los primeros avances locales, dos seminarios dictados en la Universidad de Morón: ‘Eco-filosofía’ (Bugallo, 1981) y ‘Eco-filosofía, el tema de la vida en la filosofía de los siglos XIX y XX’ (Bugallo, 1985). También el artículo ‘La eco-filosofía como actitud’ (Bugallo, A. I. 1983. *Mutantia* 15-16).

La toma de conocimiento de cierta confrontación conceptual entre Skolimowski y el filósofo estadounidense George Sessions relativa a la dicotomía ‘antropocentrismo-biocentrismo’, nos acercó también a la novedosa propuesta del Movimiento ecología profunda presentado desde 1972 por el ecósofo noruego Arne Naess.³

A partir de esta breve introducción, el presente trabajo aspira a reflejar un panorama –sin duda todavía parcial- del modo en que las reflexiones de la ética y la filosofía ambiental se fueron desplegando en la Argentina. Metodológicamente, corresponde al estudio del período 1981-2011. La tarea de relevamiento fue llevada a cabo entre 2007 y 2011; esto implicó tomar contacto con académicos de diversos centros, institutos y/o universidades del país, tales como: Universidad de San Juan, del Salvador, del Sur, Atlántida Argentina, de Buenos Aires, Tres de Febrero, entre otras.

³ Ver: Skolimowski H. (1984). The Dogma of Anti-Anthropocentrism and Ecophilosophy. *Environmental Ethics*, Vol. 6, 167-74.

El conflicto -completamente evitable a juicio de Naess- podría haberse superado a partir de una oportuna y necesaria distinción entre antrópico y antropocéntrico. Tanto el antropocentrismo como el biocentrismo son posturas antrópicas, pero cada una visualiza un lugar relativo distinto para la especie humana, en relación al mundo no humano.

En sentido análogo se ha sugerido la distinción entre ‘subjetivo’ y ‘sujeto-céntrico’ en Weston, A. (1985). Beyond Intrinsic Value: Pragmatism in Environmental Ethics. *Environmental Ethics*, 7(4), 321-339. Ahora también en: Weston, A. (2003) Más allá del valor intrínseco: el pragmatismo en la ética ambiental. En: T. Kwiatkowska y J. Issa (comp.). *Los caminos de la ética ambiental. Una antología de textos contemporáneos* (p. 94n1) México D.F.: Plaza y Valdés.

2. Ampliación de las primeras propuestas

Tanto el impulso hacia posturas alternativas como las exigencias del ‘grito de los pobres’ y el ‘grito de tierra’ constituyeron un segmento protagónico fundamental de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en Río de Janeiro 1992. Bajo su influencia, nuestra Constitución Nacional reformada en 1994 incluye varios artículos ‘ambientales’. En un nuevo contexto de concientización ambiental creciente, se fue insinuando la tendencia a una integración del quehacer filosófico con los espacios productivos, legales y de gerenciamiento. De esto da cuenta la presentación de la ponencia ‘Ética y Biodiversidad’ en las Primeras Jornadas Preparatorias de la Legislación sobre Biodiversidad, organizadas por la Comisión de Ecología y Desarrollo Humano del Honorable Senado de la Nación y auspiciadas por la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, en 1995.⁴

También se hizo más frecuente la mirada filosófica sobre los conflictos ambientales emergentes, como se destaca en ‘Singularidad del Conflicto Ambiental’, a partir del Seminario de Postgrado ‘Facilitación y Mediación de conflictos sobre Medio Ambiente y Desarrollo’ dictado por la Lic. Yolanda Kakabadse de la UICN, con la organización por la Fundación Ambiente y Recursos Naturales, FARN, y por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.⁵

El ámbito filosófico académico la década del ‘90 exhibió diversas elaboraciones sobre filosofía ambiental recogidas en libros y publicaciones colectivas. Esto indicaría el esfuerzo por resaltar la especificidad de los planteos de la filosofía ambiental frente a los más frecuentados de la bioética y aún del ambientalismo o ecologismo.

Así, los trabajos:

- Bugallo, A.I. (1994). Aproximación a la eco-filosofía. *El Pensamiento en los Umbrales del siglo XXI*, 299-304.
- Bugallo, A.I. (1995). *De dioses, pensadores y ecologistas*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Pobierzym, R. (1999). La disolución de la naturaleza y las posibilidades de la ecología. 75-79 (antecedente de sus posteriores trabajos sobre ecosofía y ecología profunda).
- Bugallo, A.I. (1995) Problemas de eco-filosofía. En: *La filosofía en los laberintos del presente* (80-87) Buenos Aires: Biblos.

La tarea de relevamiento que encaramos destaca ya, a partir de 2000, una diversidad de abordajes de la filosofía ambiental en varios centros académicos del país. Aún a riesgo de una excesiva simplificación iremos presentando una somera referencia (seguramente incompleta) de tales desarrollos.

⁴ Publicado como Bugallo, A.I. (1995). Ética y Biodiversidad. *Gerencia Ambiental*, 19, 678-681.

⁵ Publicado como Bugallo, A.I. (1997). Singularidad del Conflicto Ambiental. *Empresa y Medio Ambiente*, 24-26.

3. Vínculos entre filosofía antigua y medieval y pensamiento ambiental contemporáneo

En cierto sentido, la emergencia de las ecofilosofías ha revitalizado aspectos ‘ecológicamente’ apropiados de la herencia cultural de la humanidad. Bajo esa influencia se reflataron para Occidente antiguos valores holísticos, acentuando la necesidad de volver a empatizar con la Tierra y el Cosmos a través del respeto a la vida y la reverencia por la Naturaleza.

En este marco, un equipo de investigación del Instituto de Filosofía de la Universidad de San Juan viene trabajando con especial atención en Platón, Aristóteles, Plotino, San Agustín. La tarea aborda temas como la metafísica del alma del Cosmos y la doctrina de la contemplación en relación con la ecofilosofía, hasta un análisis del paradigma de la ecofilosofía en el pensamiento contemporáneo. Estos avances han estado acompañados por la producción de una serie de artículos y presentaciones vinculadas con la cuestión de la contemplación en la ecofilosofía, vista desde Aristóteles y Plotino; la proyección del paradigma plotiniano del alma universal en la ecología contemporánea o la Doctrina de la Providencia en Plotino y su vigencia en la Ecofilosofía.

Algunas de sus producciones son los libros:

- Ciner, P.; Adárvez, M.; Flores, O. y Poblete, M. (2004). *Ecofilosofía. Una tradición antigua y nueva a la vez*. San Juan: Universidad Nacional de San Juan.
- Ciner, P.; Castro, J.; Poblete, M. y otros (2004). *La Experiencia de lo Sagrado: enfoque interdisciplinario*. San Juan: Universidad Nacional de San Juan.

Y entre sus líneas de investigación -las cuales continúan a la fecha-, se pueden mencionar: ‘Proyección del Paradigma Plotiniano del Alma Universal en la Ecología Contemporánea’ (2000-2002), ‘La Experiencia de lo Sagrado: enfoque interdisciplinario’ (2003-2005), ‘La Experiencia mística: líneas actuales de investigación’ (2006-2007).

4. Perspectivas desde la ecosofía y el nuevo pensamiento.

La filosofía ambiental puede ser el instrumento por excelencia para debatir sobre los fundamentos de la crisis ambiental contemporánea; para algunos de sus sostenedores habría que asumirla como sabiduría, como ‘sofía’. Toda sabiduría es descriptiva y normativa a la vez e implica la aceptación de normas, postulados, además de reflexiones sobre el estado del mundo. Como introducción a la obra de uno de los ecósofos más destacados del siglo XX puede destacarse el libro de la investigadora independiente Andrea Speranza: *Ecología Profunda y Autorrealización. Introducción a la filosofía ecológica de Arne Naess* (2006, Buenos Aires: Biblos) correspondiente a su tesis de Licenciatura en Filosofía en la Universidad de Buenos Aires.

Por su parte, el Instituto de Posgrado de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Salvador, Área San Miguel, ha sostenido diversas investigaciones en ecofilosofía, ontología gestáltica y aspectos religiosos compatibles con una ecosofía. Allí se han

completado las primeras tesis doctorales vinculadas con la temática, tales como: ‘La filosofía ambiental en Arne Naess; sus propuestas del Movimiento Ecología Profunda y las influencias filosóficas de Baruch Spinoza y William James’ (Bugallo, 2010)⁶ y ‘El problema de la naturaleza en el pensamiento de Heidegger y sus aportes a la ecología profunda’ (Pobierzym, 2011).⁷

El Instituto de Posgrado de la misma universidad lleva adelante diversas aproximaciones filosóficas sobre el Nuevo Pensamiento (según Franz Rosenzweig, Jean-Luc Marion, Emmanuel Lévinas, Bernhard Welte, y otros). A la fecha el grupo ha publicado su primer libro colectivo en el que se incluye también la aproximación ecofilosófica.⁸ A partir de estos esfuerzos, y en colaboración con la Academia Nacional de Ciencias, se ha encarado una investigación centrada en la ‘Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera’. Uno de sus desarrollos apunta a establecer los ‘Vínculos entre la ontología gestáltica y el panenteísmo en Arne Naess: ¿un camino experiencial hacia la filosofía primera?’.

5. Ética ambiental y sus relaciones con un desarrollo sostenible

En esta línea destacamos la tarea que ha llevado adelante un grupo interdisciplinario de investigadoras pertenecientes al ámbito de la filosofía y la ecología desde el Instituto de Ecología y Ambiente Humano (INEAH) de la Universidad Nacional de Salta. El equipo ha venido desplegando un rico programa de investigación referido a los vínculos Humanidad-Naturaleza, incluyendo la percepción de las poblaciones locales sobre su paisaje y territorio. Los temas más tratados reflejan abordajes desde la ética ambiental, la epistemología de la ecología, el estudio de la sustentabilidad de los sistemas naturales y humanos en el país, entre otros, y fueron incorporados al Doctorado en Ciencias Biológicas y al Master en Filosofía Contemporánea de dicha Universidad.

⁶ Publicada como Bugallo A. I. (2011). *La filosofía ambiental en Arne Naess. Influencias de Spinoza y James*. Río Cuarto: Ediciones del ICALA. Algunos avances sobre esa investigación doctoral han sido los artículos:

a) (2002). Las ideas de *naturaleza* en la Ecología Profunda y sus implicancias prácticas. *Ludus Vitalis, Revista de Filosofía de las Ciencias de la Vida*, X(17).

b) (2005). Ecología profunda y biocentrismo, ante el advenimiento de la era pos-natural. *Cuadernos del Sur/Filosofía*, 34, 141-162.

c) (2007). Arne Naess; una filosofía ambiental práctica, entre la ciencia y la sabiduría. *Ambiente y Desarrollo*, 23(1), 108-111.

⁷ Pueden tomarse como avances de su investigación doctoral los trabajos:

a) (2003). Heidegger: ¿Un teórico de la ecología?. *Revista Proyecto*, 43.

b) (2004). Martin Heidegger: La propuesta del habitar como un desafío a la ecología. *Revista Cuadernos del Sur, Filosofía*, 33.

c) (2008). La misión de la ecosofía frente a la muerte de la naturaleza. En A. Monjeau (comp.), *Ecofilosofía*. Curitiba: Fundação O Boticario de Proteção à Natureza.

⁸ Ver, por ejemplo, los artículos en esa publicación colectiva:

a) Pobierzym R.P. (2010). Heidegger y el otro comienzo; perspectivas para plantear un nuevo sentido de la tierra desde un proyecto ecosófico. En: Scannone J.C. (comp.). *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible* (pp. 129-149). Universidad Católica de Córdoba.

b) Bugallo A.I. (2010). Filosofía ambiental: nuevo pensamiento sobre ecosofía práctica y diversidad biocultural. En Scannone J.C. (comp.). *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible* (pp. 151-174).

La producción alcanza una veintena de artículos publicados, entre ellos:

- Colombo Speroni, F.; de Viana, M.L.; Hernández, A.M. & Aibar, C. (2003). Native and alien trees in San Lorenzo Village: A Project with high school students. En L.E. Child, J.H. Brock, G. Brundu, K. Prack, P. Pysek, P.M. Wade & M. Williamson (eds.). *Plant Invasions: Ecological Threats and Management Solutions*. Backhuys Publishers: Leiden, Netherlands.
- de Viana, M.L.; Cornejo, R.; Quintana, M. (2006). Representaciones subyacentes de un mundo in-sustentable. En Ahumada, J.; M. Pantalone y V. Rodríguez (ed.). *Epistemología e Historia de la Ciencia. Selección de trabajos* (Vol. 12, 186-190).
- Cornejo, R.; Quintana, M. y de Viana, M.L. (2006). ¿Constituye el modelo de la sustentabilidad una alternativa?. En Y. Fernández Acevedo, R. Ortín y M. Quintana (comp.). *Temas de Filosofía*, 10, 63-72.
- de Viana, M.L.; Quintana, M.R.; Cornejo y Carmona, E. (2008). Problemática ambiental: los estudiantes universitarios opinan. En Y. Fernández Acevedo, R. Cornejo, R. Gauna (comp.). *Temas de Filosofía*, 12, 71-84.
- Cornejo, R.; Quintana, M. y de Viana, M.L. (2008). Crisis de naturaleza y justicia en las sociedades de riesgo. En Faas, H., H. Severgnini (eds.). *Epistemología e Historia de la Ciencia. Selección de trabajos* (Vol. 14, 144-148).
- De Viana, M.L.; Quintana M. y Cornejo, R. (2010). Interacciones humanidad-naturaleza: el rol de la Ecología y la Ética aplicada. *Cuadernos de Humanidades*, U.N.Sa.

Por otra parte, cabe destacar los aportes de María Teresa La Valle en la UBA y en la Universidad de Tres de Febrero, sobre ética ambiental, con especial interés en los sistemas agropecuarios argentinos afectados por la globalización, su incidencia sobre la salud, la alimentación, la calidad de vida y el patrimonio natural del país. Sus investigaciones estudian las normas del comercio internacional de productos agropecuarios, analizándolas desde la perspectiva de la justicia internacional en atención al ambiente y los recursos naturales.

En un plano más básico, se trabaja sobre el concepto de propiedad de la tierra y los derechos que implica -así como los que no implica- en cuanto al uso de la misma. Sus trabajos se vienen publicando y presentando en conferencias, mesas redondas y congresos internacionales. Podemos citar:

- La Valle, M.T. (2004). Reflexions sobre ecologia política des del Sud. En: *Les dimensions socials de la crisi ecològica*. España: Universitat de les Illes Balears/Conselleria de Medi Ambient del Govern Balear.
- Daguerre, M.; Elgarte, J. & La Valle, M.T. (2005). Responsabilidades ciudadanas, vulnerabilidad y bien común. *IX Simposio de Filosofía Política*, Brasil.
- La Valle, M.T. (2008) Derecho de propiedad y sostenibilidad. IX Coloquio Internacional Bariloche de Filosofía.
- La Valle, M.T. (2009). On natural resources and international justice. www.passionistsinternational.org.

También en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA es tema de especial atención la grave problemática de las inmigraciones, de los llamados campesinos sin tierra y marginados, sobre todo los fenómenos de la vulnerabilidad social y ambiental concomitantes (ref. Alcira Bonilla).

Un aporte a esta temática, desde la distinción conceptual entre sustentabilidad fuerte y súper fuerte, lo constituyen los artículos.

- Bugallo, A.I. (2006). Conflictos ambientales y filosofía (pp. 5-12). *Revista Gestión y Ambiente*, 9(2).
- Bugallo, A.I. (2007). Por una ética del consumo ambientalmente responsable (pp. 159-169). *Revista CIAS, Centro de Investigación y Acción Social*, LVI(564-565).
- Bugallo, A.I. (2011). Buen Vivir y derecho de la Naturaleza. Perspectivas desde la filosofía ambiental. En Wester, J. H, Muller, G. y Martella, L. (eds.). *Bien común en sociedades democráticas* (pp. 27-30). Río Cuarto: Ediciones del ICALA.

6. Pertinencia de los encuentros interdisciplinarios

Aunque no parezca habitual asociar la cuestión ambiental al desempeño profesional del filósofo, debe tenerse en cuenta que la responsabilidad en el diseño y puesta en práctica de caminos para un futuro sustentable es, cada vez más, un trabajo multidisciplinario. No existe una única disciplina que pueda monopolizar legítimamente el tema. Sin embargo, nuestra percepción es que no hemos generado aún el suficiente espacio para una reflexión conjunta de lo humanístico y lo natural. No se han consolidado todavía los cruces necesarios que alimentarían un pensamiento ambiental enriquecido.

La aproximación interdisciplinaria al conocimiento requiere un cierto elemento unificador. El campo de la filosofía, que tradicionalmente ha ejercido esta visión generalista, puede cumplir esa función, a condición de que el filósofo esté dispuesto a adoptar un accionar des-disciplinado, abierto al saber más allá de su campo disciplinar.⁹

Las ciencias ambientales y la filosofía pueden aportar perspectivas coincidentes o divergentes. Se llega a reconocer cómo juegan un rol fundamental en nuestras elecciones y acciones, en especial cuando hay que decidir nuevos caminos que nos conduzcan de una situación actual, considerada insatisfactoria, hacia una situación futura visualizada como deseable.

En este sentido consideramos alentadora la progresiva tendencia, en algunos espacios académicos y profesionales, a la participación conjunta de filósofos y científicos

⁹ Entre otros referentes tuvimos en cuenta las ideas de Frodeman, Robert (2008). Filosofía no confinada (pp. 101-114). *Environmental Ethics, Revista interdisciplinaria dedicada a los aspectos filosóficos de los problemas ambientales*, 30(S3).

tanto nacionales y americanos como europeos. Cabe destacar el gesto pionero del Instituto de Investigación y Recursos Naturales de la Universidad Atlántida Argentina, Mar del Plata. Allí se organizaron sucesivos Coloquios Interdisciplinarios sobre Ecología y Filosofía (2006 y 2008), coordinados por Adrián Monjeau (biología).

Otros encuentros interdisciplinarios a mencionar serían: la Mesa ‘Naturaleza en crisis: re-pensar el rol de la humanidad’ en el XIV Congreso Nacional de Filosofía, organizado por la Asociación Filosófica Argentina (AFRA) en San Miguel de Tucumán en el año 2007, coordinada por Raquel Cornejo (filosofía) y Ana de Vianna (ecología); la mesa ‘El rol de la filosofía ambiental en el siglo XXI; desafíos conceptuales y prácticos’, para el IX Coloquio Internacional Bariloche de Filosofía, 2008; la Mesa: ‘Tendencias actuales en filosofía ambiental’ en las *I Jornadas UCES de Filosofía Ambiental* del año 2008; así como el simposio ‘Perspectivas y propuestas de la filosofía ambiental’, para el Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli, Academia Nacional de Ciencias, Buenos Aires, 2008, evento interdisciplinar coordinado por Ricardo Pobierzym (filosofía); la mesa: “Tendencias actuales en filosofía ambiental” en las XIV Jornadas de Pensamiento Filosófico ‘Actualidad Filosófica en el Cono Sur’, organizadas por la Fundación para el Estudio del Pensamiento Argentino e Iberoamericano (FEPAI), en Buenos Aires, mayo de 2009, bajo la coordinación de Sandra Uicich (filosofía); la mesa: ‘Democracia, comunidad e instituciones desde las perspectivas de la ética ambiental’, para el XI Simposio Iberoamericano de Filosofía Política, que se realizó en Bahía Blanca en 2009, bajo la coordinación de María Teresa La Valle (filosofía) y Ricardo Rozzi (biología de la conservación).

Tales encuentros y debates colaborativos e integradores entre especialistas nacionales y extranjeros de diversas disciplinas han dejado, entre otros resultados, las siguientes publicaciones:

- Monjeau, A. (org.) (2008). *Ecofilosofía*, Fundação O Boticário de Proteção à Natureza, Curitiba, Brasil, que contiene artículos de los más destacados especialistas locales y de Brasil, México, Chile y España.
- Pizarro, C.; Ojeda, J.; Contador, T. y Bugallo, A.I. (2010). Complejidad epistemológica, filosófica, ecológica y práctica. Un programa de conservación biocultural en la cumbre austral de América. En *La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina: desafíos, contribuciones y compromisos para abordar los problemas complejos del siglo XXI* (próxima edición, Comunidad de Pensamiento Complejo). (colaboración chileno-argentina).¹⁰

¹⁰ Otras profundizaciones sobre la relación ciencias-ecofilosofía en:

a) Bugallo, A.I. (2006). Algunos aspectos distintivos de la filosofía ambiental, en lo que hace a su relación con la ciencia. Leído en: II Encuentro Latinoamericano de Filosofía y Medio Ambiente, II Seminario Internacional sobre Pensamiento Ambiental, Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales. Descargado de: www.manizales.unal.edu.co/modules/unrev_ideasAmb/documentos/IAedicion3.pdf

b) Bugallo, A.I. (2007). Vínculos significativos entre filosofía ambiental y ciencias. *Revista Gestión y Ambiente*, 10(1).

7. Vínculos entre filosofía ambiental y formación ambiental

Conjuntamente con la emergencia de la ecofilosofía surgió la necesidad de implementar la Educación Ambiental. En la actualidad, esta pretende ir más allá de una primera alfabetización ecológica provista por la incorporación de conocimientos sobre cómo funciona el medio en el que vivimos; para profundizar en el ejercicio de una actitud crítica que permita repensar la posición como individuos y como sociedad respecto de la diversidad biótica, su cuidado y sostenimiento a largo plazo. A la luz de la problemática ambiental contemporánea, la educación ambiental debe orientarse a los logros de un cambio cultural orientado por actitudes, hábitos, valores, tendientes a propiciar una relación ambientalmente más apropiada con el medio.

Varios objetivos de la educación ambiental parecen ligados a competencias habituales del filósofo en función de su aprestamiento profesional, desde la ética, la antropología filosófica, la epistemología; así se registra en expresiones tales como: construir una mirada crítica a nivel local y regional que permita posicionarse en un lugar protagónico para el reconocimiento de problemas ambientales y el planteo de soluciones; resignificar la crisis ambiental como crisis de conocimiento; incentivar la participación responsable y comprometida, individual y colectiva en el cuidado ambiental y la búsqueda de una mejor calidad de vida; acordar una ética ambiental y promover el desarrollo sustentable, etc.

La Licenciatura en Filosofía, Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, de la UCES, constituye, hasta donde sabemos, la única carrera del país que incluye la reflexión ecofilosófica en su currículo de grado. Desde la cátedra Seminario de Filosofía Práctica III: ‘Fundamentos de Filosofía Ambiental; desafíos conceptuales y prácticos’ es que abordamos esta reseña de investigación.¹¹

Uno de los objetivos que guía nuestra praxis es el de recuperar la dimensión política de toda filosofía, en el sentido de su relación crítica con la comunidad del momento, la cual juega un rol insustituible, no solo por la posibilidad tienen los jóvenes de frecuentar estas cuestiones sino también para la formación de un necesario sentido crítico que nos prevenga frente a los peligros del fundamentalismo y dogmatismo ambiental.

Así lo hemos venido planteando en las *V Jornadas de Filosofía UCES, ‘Educación o Educoacción’*, que se realizaron del 6 al 10 de octubre de 2008 en Buenos Aires, con la ponencia ‘El rol del profesor de filosofía en la educación ambiental’, así como en las *Nacionales de Ética* organizadas por la Academia Nacional de Ciencias y la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, con el trabajo ‘Filosofía ambiental, eslabón necesario entre la educación y una nueva visión del *hombre-con-la-naturaleza*’; o en el XI Simposio Iberoamericano de Filosofía Política, realizado del 23 al 26 de septiembre de 2009 en Bahía Blanca, con la presentación de ‘El rol de la filosofía

¹¹ Prof. Tit. Alicia Bugallo desde 2008; Prof. Adj. Oriana Cosso desde 2011.

ambiental ante el desafío iberoamericano de la alfabetización ecológica'; y en el Congreso Internacional de Filosofía y Educación en Nuestra América, que se llevó a cabo en la UNCuyo, Mendoza, en octubre de 2009, en el cual planteamos 'El lugar de la filosofía en el contexto de la educación ambiental en la Argentina'.

Con el objetivo de aportar material y discusiones teórico-prácticas a la formación ambiental y de una ciudadanía ambiental, Daniel Eduardo Gutiérrez compuso un texto guía sobre pensamiento ambiental global y regional (2009. Hablar con el bosque. Buenos Aires: La Crujía).

8. Sombras y luces desde un balance provisorio

Tal como manifestáramos, este artículo aspira a ofrecer un breve panorama del interés vigente -en la Argentina- sobre la ecofilosofía. Constituye una síntesis provisorio del material relevado correspondiente al período 1981-2011: casi un centenar de trabajos, entre artículos, capítulos y libros sobre la temática y casi una veintena de encuentros, jornadas o congresos en los que la filosofía ambiental tuvo un espacio a cargo de alguno de los colegas argentinos mencionados.

A partir de allí se pudo procesar información sobre las líneas temáticas más frecuentadas. Según ya fuimos anticipando en párrafos anteriores, los ítems más recurrentes serían: relaciones entre ambientalismo científico y filosofía ambiental; distintos contextos de la reflexión ecofilosófica; ética de la tierra; ciudadanía ambiental; posibilidades de una ecosofía; movimiento ecología profunda y movimiento de liberación animal a la luz de una crítica al especieísmo humano; conceptos como antropocentrismo fuerte, antropocentrismo débil, biocentrismo, ecocentrismo, sustentabilidad débil, sustentabilidad fuerte, conservación biocultural, conceptos éticos densos, sustentabilidad súper fuerte.

El criterio para la identificación de los distintos actores fue empírico, contemplando la propia integración o participación de pensadores en eventos en los que estuviera referida alguna de las dimensiones de la filosofía ambiental. A su vez se tuvo en cuenta la referencia a ciertos autores de la ecofilosofía considerados más 'clásicos' (Naess, Callicott, Sères. Norton, Jonas, Singer, Derrida, Leopold, entre otros) o a los pensadores regionales (Leff, Ángel Maya, Boff, Rozzi, Kusch, etc.). Y más allá de este procedimiento espontáneo de auto reconocimiento, se buscó establecer contacto con algún foco fructífero en que se advirtiera el tratamiento de la temática.

Los pensadores argentinos formados en filosofía y que sostienen alguna de las líneas de difusión de la ecofilosofía han venido ofreciendo su interés en tales reflexiones en numerosas universidades del país, tales como la de Patagonia, de Tres de Febrero, del Salvador, de Mar del Plata, de San Juan, Tecnológica Nacional, de Buenos Aires, UCES, entre otras. Eventos periódicos como los de SAPFI, FEPAI, AFRA, ICALA, AAdIE, etc. han acogido sus contribuciones. La participación en jornadas, talleres o congresos, así como la producción de escritos y/o traducciones sobre el tema los han proyectado al exterior, en países como Inglaterra, España, Noruega, Colombia, Chile, Estados Unidos, Cuba, Brasil, etc.

No obstante, la propia sensación es que somos todavía pocos y no hemos conseguido superar -al menos en la Argentina- cierto estado de invisibilidad. A partir de lo

analizado podríamos aventurar, entonces, las siguientes conclusiones: en las facultades de filosofía del país todavía se conoce poco sobre la filosofía ambiental que viene desarrollándose a nivel local e internacional, en cualquiera de sus líneas de reflexión (ética, antropológica, ontológica, epistemológica, estética, política, etc.). En los institutos de profesorado no ha encontrado cabida, hasta donde sabemos. Consideramos que esto limita las posibilidades de transmitir a nuestros jóvenes y futuros profesionales una herramienta conceptual apropiada para afrontar conflictos ambientales en los que se pongan en juego componentes ideológicos.

La dificultad de acceder más fluidamente a la bibliografía producida a nivel local y desde otros centros de América y Europa ha sido y sigue siendo una limitante importante para su mayor difusión en nuestro medio. Por otra parte, el tema del ambiente no ha logrado atraer suficientemente la atención de las ciencias sociales y las humanidades. Todavía se delega demasiado su tratamiento exclusivamente en las ciencias naturales, biología, ecología, etc.

Sin embargo, a pesar del diagnóstico precedente, no podemos dejar de puntualizar las perspectivas alentadoras que se van dejando entrever a partir de los caminos abiertos. En este sentido cabe mencionar:

- La incorporación, a partir de 2010, de ‘Filosofía y ambiente’ entre los ejes temáticos que la Asociación Filosófica de Argentina, AFRA, ofrece en ocasión de la realización de sus congresos.
- La inclusión de las entradas ‘Filosofía ambiental’ y ‘Filosofía Ambiental argentina’ (Bugallo) en el *Diccionario de Pensamiento Alternativo II* del Centro de Ciencia, Educación y Sociedad, dirigido por Hugo E. Biagini y Arturo Andrés Roig; así como la ampliación y actualización del trabajo ‘Environmental philosophy in Argentina’ (Bugallo-La Valle) solicitada por la *Environmental Ethics*.¹²
- La integración de la filosofía ambiental al diálogo ciencia-religión, con diversos aportes hacia la teología científica y ecológica. (Fundación DECYR Diálogo entre ciencia y religión. Ref. Lucio Florio).
- La multiplicación de sinergias entre ecofilosofía y disciplinas complejas como socioecología, antropología ecológica o ecología social.
- La consolidación de nuevos espacios híbridos como la ética ambiental comparada latinoamericana y la filosofía ambiental de campo, producto de las cada vez más frecuentes colaboraciones entre filosofía ambiental y ciencias.

9. Sobre algunos pasos a seguir

En 2012 se ha tomado el material y todas las consideraciones precedentes como punto de partida para una nueva investigación, llevada adelante desde la cátedra Seminario

¹² Esto sería una continuación y ampliación de nuestra presencia en el ámbito de la *International Society for Environmental Ethics*, la cual ya nos había solicitado una breve reseña sobre el tema, tal como aparece en Bugallo, A.I. (2008). Approaches to Environmental Issues in Argentina from the Perspective of Environmental Ethics and Philosophy (pp.1-4.). En *International Society for Environmental Ethics, Occasional Papers*, 2. Estos *Occasional Papers* han venido publicando el panorama de la ecofilosofía en distintos países de Latinoamérica en versión bilingüe español-inglés.

de Filosofía Práctica III: 'Fundamentos de Filosofía Ambiental; desafíos conceptuales y prácticos'. El proyecto propuesto: '*Principales líneas de desarrollo de la filosofía ambiental en la Argentina; vínculos y redes con la región*' sería la continuación de '*Relaciones entre formación ambiental y reflexión ético-filosófica en carreras de grado y posgrado de UCES. Estudio diagnóstico*' e implica una ampliación del en su proyección fuera del ámbito exclusivo de la universidad de referencia.

Entre sus objetivos principales se espera promover y realimentar la reflexión en ecofilosofía en nuestros medios académicos de formación docente y profesional. Es de esperar también una mayor difusión de los trabajos locales, a fin de compartir y profundizar las reflexiones sobre los diversos temas de investigación. Entre los colegas cabría lograr todavía la conformación de redes interuniversitarias -al menos en el país- y la integración en las mismas de grupos o instituciones afines con el objetivo de sostener una circulación y difusión actualizada de futuras producciones.

Una ventaja relativa con que contamos es el acuerdo implícito sobre cuestiones básicas de ecofilosofía. Nuestras perspectivas están orientadas hacia un antropocentrismo débil o humilde, contra el antropocentrismo fuerte aún dominante. Este se inclina por las preferencias frecuentemente a corto plazo y además desconoce o niega que constituya una amenaza para la continuidad de la vida en la Tierra. Se refleja en la postura economicista vigente, que alienta prácticas no sostenibles de agricultura, industria o turismo, que promueve urbanizaciones no planificadas.

El antropocentrismo fuerte se afianza ante la debilidad de las políticas sobre crecimiento demográfico y se expande en los resquicios que dejan los logros insuficientes del desarrollo humano. El antropocentrismo débil tiene en cuenta las condiciones globales de la vida humana y no humana, en perspectiva a largo plazo. También recuperaría para sí, además de la razón instrumental, la dimensión emotiva, estética, espiritual de una modernidad que venimos asumiendo forma incompleta.¹³

Los aportes desarrollados en distintos centros académicos no se contraponen sino que más bien resultan enriquecedoramente complementarios. La perspectiva de la sustentabilidad súper fuerte que se viene desarrollando en Latinoamérica también es afin a nuestras investigaciones, ya que en la base de los planteos de la filosofía ambiental se encuentra un crítica, que intenta ser profunda, al modelo capitalista economista de desarrollo predominante y su ideología del progreso.

En este sentido, la filosofía ambiental aporta elementos a favor de una búsqueda de nuevos estilos de desarrollo, cuando amplía la idea de capital natural con la de patrimonio natural, ya cuando alienta el reconocimiento de valores propios en la naturaleza.¹⁴

¹³ Norton, B. (1984). Environmental Ethics and Weak Anthropocentrism (pp. 131-148). *Environmental Ethics*, 6, Summer-fall.

¹⁴ Gudynas, E. (2010). La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica (pp. 45-71). *Tabula Rasa*, 13, julio-diciembre. Bogotá, Colombia.

En el plano ontológico se admiten cosmovisiones dualistas como pluralistas y/o relacionales, propias de culturas de tradición distinta de la grecolatina, como por ejemplo las andino-amazónicas.

El abordaje actual de la problemática ambiental es notablemente amplio. Remite a una serie de temas que, según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), se agrupan en cinco niveles interconectados: *ecología, energía, población, alimentos y recursos*. O sea que cubren aspectos de la ecología como ciencia natural y de la ecología humana como ámbito multidisciplinar.

Su tratamiento abarca estudios sobre desarrollo sustentable, patrones tecnológicos apropiados o desarrollo de programas de investigación, extensión y docencia en el área ambiental. Implica también la preocupación por integrar las dimensiones económica, ecológica, social y tecnológica, no solo desde los campos académicos de maestrías o postgrados sino desde las políticas vinculadas con los planes de gestión sustentable de lo social y natural.

El ambientalismo cuenta con el incansable batallar de organizaciones especializadas, con la producción desinteresada de estudiosos sensibles y con propuestas ineludibles de instituciones responsables. Pero lo que llega al gran público, de todo ese valioso trabajo, resulta en general un recorte facilista o arbitrario de datos, aderezados, según el caso, con el condimento de posturas antagónicas más o menos irreconciliables. De este modo, lo que define en profundidad la problemática ambiental no se deja entrever desde la superficie del sensacionalismo.

La respuesta a estos desafíos puede quedar limitada a un ambientalismo puramente reformista, centrado en la adaptación de medidas científico-técnicas correctivas sobre los efectos dañinos de ciertas actividades en el ambiente; estas, si bien muy necesarias, no llegan a las raíces del problema. Hay aspectos menos evidentes, vinculados con lo ético, lo filosófico o espiritual. La adecuación a las crisis ambientales no depende solo de la recuperación o mejor uso de los recursos naturales, ni de la expansión unilateral de una inventiva tecnológica para la sustentabilidad.

Lo que fuere un pensamiento ambiental para un futuro vital sustentable estará ligado a una nueva racionalidad, promotora de nuevas articulaciones entre ciencias y saberes tradicionales, entre conocimiento y valores de autorrealización en el mundo de la vida. Sin descuidar *la causa* material, la filosofía ambiental subraya que para mitigar o superar los aspectos negativos de tal desorden material habrá que profundizar en *la raíz* ideológica y espiritual de la cuestión.

Artículo recibido: 17/04/2012

Aceptado para su publicación: 2/07/2012