



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES

Título del Proyecto: Los docentes universitarios. Una mirada desde la perspectiva de los alumnos. PI 05/99.

Segundo Informe de Avance

Director: Lic. Ricardo Beylis
Co-Directora: Lic. Gabriela Iglesias

Fecha: Diciembre de 2002

En este Informe se desarrollarán aspectos referidos: 1) a las tareas de campo y 2) al análisis de datos recolectados a partir de una segunda encuesta aplicada a los alumnos de UCES que habían sido relevados en el primer cuatrimestre del ciclo 2002.

1. Las tareas de campo

En esta segunda parte del proceso, se aplicó el mismo instrumento que en el primer relevamiento, excepto por un par de preguntas que consideramos poco relevantes, a partir del análisis de los datos surgidos de la primera recolección.

El relevamiento se llevó a cabo considerando los cursos a cargo de aquellos docentes que dictaran la segunda parte de la asignatura en la misma carrera y turno.

Previamente, se cruzaron los listados de los alumnos inscriptos en los 30 cursos que fueron relevados en el primer cuatrimestre, con los nombres de los alumnos inscriptos en la segunda parte de la materia, en el segundo cuatrimestre. Así se detectó que **345** alumnos estaban en condiciones de ser encuestados nuevamente, pues habían formado parte de la población objeto de estudio en el primer cuatrimestre. De todos modos, no sabíamos exactamente cuántos de esos 345 habían respondido la primer encuesta (pudieron haber estado ausentes el día del relevamiento)¹, puesto que la misma tuvo el carácter de anónima. Sólo realizamos una tarea de anticipación a los efectos de organizar las tareas de campo.

De los 345 casos potenciales se pudieron relevar efectivamente **192** alumnos. Es decir, el 44% del total de posibles casos no pudieron encuestarse. Una de las causas puede hallarse en el ausentismo, sin embargo, en el primer relevamiento, no se pudo recoger la opinión del 26% de los

¹ Recordemos que de los 692 alumnos inscriptos en los 30 cursos, solo pudimos relevar 512.

inscritos contra el 44% de la segunda recolección. En el primer caso, dicho 26% correspondió a alumnos ausentes. Pero en el segundo caso no se puede atribuir sólo a ese motivo. Es posible que de los inscritos en el segundo cuatrimestre algunos no hubieran respondido la primera encuesta, justamente, por hallarse ausentes el día del relevamiento. Otro motivo pudo ser la negativa de ciertos alumnos a responder el segundo cuestionario. Es imposible poder establecerlo.

El tamaño de la segunda muestra, implicó un error de estimación del 6% con un nivel de confianza del 90%.

En relación al peso que cada tipo de materia tuvo en la muestra, el Cuadro 1 muestra una comparación entre ambos relevamientos:

Cuadro 1. Distribución porcentual, en la muestra, de los tipos de materia

Tipos de materia	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Técnicas	49.2%	42,3%
Sociales / humanísticas	28.1%	26,8%
Cuantitativas	22.6%	30,9
Total	99.9%	100,0%

El relevamiento de datos se llevó a cabo a lo largo de la semana que se extendió entre el 28 de octubre y el 1° de noviembre de 2002. Se contó con la colaboración de las integrantes del equipo que habitualmente administra la encuesta institucional de UCES.

2. Análisis de datos

2.1. Descripciones generales

Comenzaremos comparando algunos datos generales, especialmente de índole sociodemográfica, relevados en los dos momentos del proceso.

Cuadro 2. Distribución porcentual de los alumnos en cada turno

Turno	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Mañana	46.3%	60,8%
Noche	53.7%	39,2%
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 3. Distribución porcentual de los alumnos por sexo

	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Varón	48.4%	58.2%
Mujer	49.2%	41.8%
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 3. Distribución porcentual de los alumnos por grupos de edad

	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Grupos de edad	%	%
17 - 20	41.3	35.5
21- 24	33.9	39.8
25 - 28	14.3	12.4
29 y más	10.5	11.8
Total	100.0	100.0
Edad Promedio	22.4 años	22.9 años

Fuente: Elaboración propia

En relación a experiencias como estudiantes en otras universidades, en el primer relevamiento el **54,7%** de los encuestados **realizó estudios en otra institución**. De ese total el **52%** lo hizo en el ámbito de la **educación superior pública**. En el segundo relevamiento el **57,8%** realizó estudios en otra institución y el **48,2%** tuvieron alguna experiencia educativa en la educación superior pública

En relación a la inserción de los alumnos en el mercado de trabajo, los datos muestran, para el primer relevamiento que el **39,3%** **tienen algún tipo de inserción**, ya sea como empleados (el 36,9%) o en alguna otra categoría ocupacional (2,4%). Con lo cual resulta que casi el **61%** de los alumnos de la muestra son sólo estudiantes. En el segundo relevamiento, el **40,6%** son empleados y el **6,3%** están insertos en el mercado de trabajo de algún otro modo. De este modo, el **53,1%** son estudiantes sin inserción (ya sean porque son inactivos o porque son desocupados).

2.2. Descripciones y análisis en relación a las Representaciones de los alumnos

2.2.1. Consideraciones para el total de los alumnos de la muestra.

El Cuadro 4 y 4bis resumen las percepciones relacionadas con los planteos de los docentes en clase.

Cuadro 4. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase correspondiente al Primer Relevamiento.

Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio		Interesante/aburrido		Original/Rutinario	
Muy reflexivos	13.2	Muy interesantes	17.1	Muy originales	7.9
Reflexivos	20.0	Interesantes	24.6	Originales	16.7
Poco reflexivos	28.6	Poco interesantes	24.6	Poco originales	29.7
Algo obvios	19.5	Algo aburridos	15.0	Algo rutinarios	23.9
Obvios	13.0	Aburridos	12.4	Rutinarios	12.8
Muy obvios	5.7	Muy aburridos	6.3	Muy rutinarios	9.0
Total	100	Total	100	Total	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 4 bis. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase correspondiente al Segundo Relevamiento.

Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio		Interesante/aburrido		Original/Rutinario	
Muy reflexivos	16.9	Muy interesantes	23.5	Muy originales	13.2
Reflexivos	27.3	Interesantes	31.8	Originales	23.9
Poco reflexivos	29.2	Poco interesantes	31.3	Poco originales	28.3
Algo obvios	19.5	Algo aburridos	8.4	Algo rutinarios	16.4
Obvios	3.9	Aburridos	2.2	Rutinarios	9.4
Muy obvios	3.2	Muy aburridos	2.8	Muy rutinarios	8.2
Total	100	Total	100	Total	100

Para el par *planteos interesantes / aburridos* se modifica el valor modal: en el segundo relevamiento corresponde al valor "Interesantes". Considérese que la suma de los dos valores más positivos, correspondientes a cada par, se ha incrementado entre 11 y 14 puntos porcentuales, según el caso.

Acerca de la significación² de las diferencias entre el primer relevamiento y el segundo podemos decir que:

- en el caso del par planteos **Reflexivos / Obvios**, la diferencia es significativa, es decir la hipótesis que plantea que no hay diferencia en las representaciones entre el primer y segundo relevamiento, queda rechazada,

² Aplicamos la prueba de Chi Cuadrado con un nivel de significación de 0.05.

- en el caso del par planteos **Interesantes / Aburridos**, la diferencia también es significativa, rechazando la hipótesis nula,
- en el caso del par planteos **Originales / Rutinarios**, no puede establecerse conclusión alguna porque la cantidad de celdas con valores inferior a 5 casos supera el mínimo aceptado

Como complemento de las percepciones arriba señaladas, se preguntó a los alumnos acerca de la frecuencia con que los docentes los motivan para que saquen conclusiones propias. Los resultados aparecen, comparativamente, en el Cuadro 5.

Cuadro 5. Percepción acerca de la frecuencia con que los docentes motivan a los alumnos a sacar conclusiones propias. En porcentajes

	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Siempre	10.3%	20.2%
Muchas veces	30.2%	33.2%
A veces	33.7%	37.3%
Pocas veces	21.6%	7.8%
Nunca	4.2%	1.6%
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 5 muestra un incremento para las categorías “positivas” de 13 puntos porcentuales. Por otra parte, la prueba no paramétrica indica que existe diferencia significativa entre el primer y segundo relevamiento, quedando rechazado el supuesto de la no diferencia en las percepciones en una y otra medición.

Se comparan, en el Cuadro 6, los siguientes aspectos:

Cuadro 6. Distribución de las percepciones de los alumnos en relación a diversas descripciones posibles.

DESCRIPCIONES*	1° Relevamiento	2° Relevamiento
1. Solamente dice lo mismo que aparece en las transparencias	15.4%	6.2%
2. Le gusta que hagamos preguntas, trata de responder todas	44.1%	56.5%
3. Trae la clase armada como un libreto, no responde preguntas	7.6%	3.6%
4. Acepta nuestras intervenciones y las usa como ejemplos	44.7%	63.7%
5. Habla, habla, habla, sin importarle si estamos atendiendo	17.8%	5,7%
6. Le molesta cuando hacemos preguntas, parece inseguro de lo que sabe	3.3%	0.5%
7. Realmente sabe mucho de su materia	45.1%	56.5%
8. Sabe mucho pero no sabe enseñar	20.9%	9.8%
9. Sabe mucho y enseña bien, pero su materia no me sirve	5.5%	8.8%
10. Le molesta que hagamos preguntas, se cree el dueño de la verdad	4.7%	2.1%
11. Ninguna describe a este docente	4.3%	4.1%

Fuente: Elaboración propia

* Categorías no excluyentes

Las categorías con mayor frecuencia, en ambos relevamientos, son las más positivas de la serie, hallándose en todas ellas un incremento entre la primera y la segunda medición.

En relación a la significación de las diferencias, se dan casos diferentes según las categorías. Así tenemos:

- Hay diferencias significativas en las categorías 2; 4; 5; 6 (en este caso con un valor de Chi muy cercano a la aceptación de la hipótesis nula); 7; 8.
- Las diferencias no son significativas en las categorías 3; 9; 10 y 11,
- Para la primera afirmación el número de celdas con frecuencias menor a 5 es mayor que el mínimo esperado, con lo cual no se puede hacer ninguna inferencia.

Respecto a la percepción en relación a la importancia que los alumnos creen tienen para el docente sus propias opiniones, tenemos el Cuadro 7.

Cuadro 7. Distribución de la importancia que los alumnos consideran le da el docente a sus propias ideas / opiniones. En Porcentaje.

Grado de importancia	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Mucho	29.1	44.6
Algo	51.0	46.1
Poco	17.6	7.2
Ningún	2.3	2.1
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia

No se modifica el valor modal y se incrementan en más del 50% las frecuencias correspondientes a la categoría “Mucho”. La diferencia entre ambas mediciones es significativa.

En cuanto al interés que las opiniones personales de los docentes despiertan en los alumnos, podemos analizar el Cuadro 8.

Cuadro 8. Distribución del grado de interés que despiertan en el alumno las opiniones personales del docente. En Porcentajes.

Grado de interés	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Mucho	25.3	31.1
Algo	44.3	51.8
Poco	23.5	14.0
Ningún	6.9	3.1
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia

Si se suman las frecuencias de los dos valores más positivos, en ambos relevamientos, observamos que hay un incremento de 13,3 puntos porcentuales. La diferencia es significativa.

El Cuadro 9 recrea el tipo de percepciones de los alumnos en torno al reconocimiento de la autoridad, en ambos relevamientos.

Cuadro 9. Motivos por los que el alumno respeta al docente. En Porcentajes

Motivos por los que se respeta al docente*	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Porque sabe sobre la materia	57.6%	73.1%
Porque tiene el poder de calificarme	21.9%	19.2%
Porque es el profesor y hay que respetarlo	43.4%	38.9%
No se merece respeto	1.4%	1.0%

Fuente: Elaboración propia

* Las categorías no son excluyentes

El Cuadro 9 muestra que en el segundo relevamiento se enfatiza el hecho de que el poder del docente se halla legitimado en autoridad por la competencia. Para la primera categoría, la diferencia entre ambas mediciones es significativa. Sin embargo, para las tres restantes la diferencia no es significativa.

Si bien es discutible el papel de “contenedor afectivo” que en algunos casos los alumnos demandan de sus docentes, se midió cómo percibe el estudiante la faceta afectiva de sus profesores en términos de:

Posibilidad que deja abierta el docente de recurrir a él (ella) para conversar acerca de temas no relacionados con la materia que dicta

Grado de simpatía / antipatía que despierta el docente no en cuanto a su papel específico como educador sino en torno a actitudes, formas de hablar y actuar en el aula.

Cercanía / lejanía con el continuo “frialidad – calidez” que muestra el docente en clase.

Los Cuadros 10 y 11 muestran la información al respecto.

Cuadro 10. Distribución de percepciones vinculadas a actitudes varias del docente. En Porcentajes

Actitudes*	1° Relevamiento	2° Relevamiento
1. Está deseando que se termine la clase de una vez	6.4	6.2
2. Le gusta dar clase	56.4	59
3. Nos mira como si fuéramos sus enemigos	5.9	4.8
4. Parece un político haciendo campaña	3.5	3.1
5. Usa el escritorio como límite entre él y sus alumnos	7.0	6.5
6. Se entusiasma a medida que transcurre la clase	27.1	28.4
7. Viene, da su clase y se va. No se involucra	24.4	21.1
8. Se interesa por sus alumnos	32.2	35.2

Fuente: Elaboración propia

- Las categorías no son excluyentes

Las categorías con mayor cantidad de frecuencias coinciden en ambos relevamientos. Al momento de analizar la significación de las diferencias, tenemos:

- Las diferencias son significativas en las categorías 2; 3; 7 y 8.
- En las restantes categorías (1; 4; 5 y 6) las diferencias no son significativas.

Cuadro 11. Distribución de la percepción acerca de la posibilidad de acercarse al docente por asuntos personales. En porcentajes.

Percepción	1° Relevamiento	2° Relevamiento
Me escucharía sin duda alguna	36.3	49.5
Estoy seguro que no me escucharía	7.3	6.8
No tengo opinión formada	56.4	43.7
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia

En este caso, las diferencias son, también, significativas.

Queda claro que las representaciones de los alumnos han tenido una evolución que podríamos denominar “positiva”, entre el primer y el segundo relevamiento. Podemos afirmar que

las percepciones de los alumnos³, correspondientes a la primera medición, se distribuyen de manera similar en la segunda, aunque se incrementan las frecuencias en los valores más positivos.

En la mayoría de los casos, las diferencias son significativas, con lo cual no se puede sostener que no existen modificaciones entre ambos relevamientos. De todas, maneras no es posible afirmar que dichos cambios sean producto únicamente de la “intervención”, es decir de la notificación que, oportunamente, le hiciéramos llegar a los docentes involucrados en la investigación, de las percepciones de los alumnos recogidas en la primera encuesta. Sólo estamos en condiciones de establecer en qué casos las diferencias son estadísticamente significativas, lo cual no es poco aunque no satisfaga todas las expectativas ni inquietudes.

En la búsqueda de diferencias entre ambas muestras, la edad promedio no pone de manifiesto una diferencia, dado que la prueba de la diferencia entre las medias arroja una diferencia no significativa. Con ello algún supuesto acerca de diferentes percepciones derivadas de diferencias en la edad de los alumnos no tendría fundamento a partir de estos datos.

Si bien no podemos otorgarle a la casualidad las modificaciones en los valores de ambas mediciones, tampoco deberíamos sobrevalorar el efecto de la intervención.

2.2.2. Consideraciones según el tipo de materia.

Procederemos, ahora, a analizar las mismas variables estudiadas en 2.2.1. al interior de cada una de estas tres subpoblaciones: materias técnicas, sociales / humanísticas y cuantitativas.

Cuadro 12. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase. MATERIAS TÉCNICAS. Primer Relevamiento.

Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio	
Muy reflexivos	12.4
Reflexivos	19.1
Poco reflexivos	27.8
Algo obvios	21.6
Obvios	13.4
Muy obvios	5.7
Total	100

Tipo de planteo	%
Interesante/aburrido	
Muy interesantes	13.7
Interesantes	26.5
Poco interesantes	23.7
Algo aburridos	16.9
Aburridos	12.3
Muy aburridos	6.8
Total	99.9

Tipo de planteo	%
Original/Rutinario	
Muy originales	6.7
Originales	19.0
Poco originales	31.0
Algo rutinarios	24.7
Rutinarios	10.5
Muy rutinarios	8.1
Total	100

Fuente: Elaboración propia

³ Considerar al momento del análisis que se trata de una muestra con un error de estimación.

Cuadro 12 bis. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase. MATERIAS TÉCNICAS. Segundo Relevamiento.

Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio	
Muy reflexivos	21.0
Reflexivos	22.6
Poco reflexivos	21.0
Algo obvios	27.4
Obvios	6.5
Muy obvios	1.6
Total	100

Tipo de planteo	%
Interesante/aburrido	
Muy interesantes	21.9
Interesantes	24.7
Poco interesantes	30.1
Algo aburridos	15.1
Aburridos	4.1
Muy aburridos	4.1
Total	100

Tipo de planteo	%
Original/Rutinario	
Muy originales	10.4
Originales	20.9
Poco originales	20.9
Algo rutinarios	23.9
Rutinarios	11.9
Muy rutinarios	11.9
Total	100

Fuente: Elaboración propia

Análogamente a lo que ocurre con estos pares de percepciones para el total de materias, sin discriminación, las materias técnicas muestran un incremento de las frecuencias en las categorías más positivas que oscilan entre 6 y 12 puntos porcentuales.

En cuanto a la significación de las diferencias en los tres pares de representaciones, se acepta la hipótesis nula, es decir el supuesto que sugiere que no existen diferencias, más allá de las derivadas por trabajar con datos muestrales.

Cuadro 13. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase. MATERIAS SOCIALES / HUMANÍSTICAS. Primer Relevamiento

Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio	
Muy reflexivos	16.5
Reflexivos	21.5
Poco reflexivos	30.6
Algo obvios	14.9
Obvios	10.7
Muy obvios	5.8
Total	100

Tipo de planteo	%
Interesante/aburrido	
Muy interesantes	27.5
Interesantes	21.4
Poco interesantes	23.6
Algo aburridos	10.1
Aburridos	10.9
Muy aburridos	6.5
Total	100

Tipo de planteo	%
Original/Rutinario	
Muy originales	10.1
Originales	15.2
Poco originales	27.7
Algo rutinarios	19.3
Rutinarios	15.9
Muy rutinarios	11.8
Total	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 13 bis. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase. MATERIAS SOCIALES / HUMANÍSTICAS. Segundo Relevamiento

Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio	
Muy reflexivos	18.4
Reflexivos	36.7
Poco reflexivos	32.7
Algo obvios	10.2
Obvios	
Muy obvios	2.0
Total	100

Tipo de planteo	%
Interesante/aburrido	
Muy interesantes	21.1
Interesantes	42.1
Poco interesantes	33.3
Algo aburridos	
Aburridos	1.8
Muy aburridos	1.8
Total	100

Tipo de planteo	%
Original/Rutinario	
Muy originales	17.3
Originales	30.6
Poco originales	30.6
Algo rutinarios	12.2
Rutinarios	4.1
Muy rutinarios	5.1
Total	100

Fuente: Elaboración propia

En las materias sociales y humanísticas es notable el cambio del valor modal. Al igual que en los casos anteriores, hay un incremento en los valores más “positivos” que oscila entre los 14 y los 21 puntos porcentuales..

Para los pares Planteos *Interesante / Aburrido* y *Originales / Rutinarios* las diferencias son significativas, Para el par restante se acepta la hipótesis nula.

Cuadro 14. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase. MATERIAS CUANTITATIVAS. Primer Relevamiento

Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio		Interesante/aburrido		Original/Rutinario	
Muy reflexivos	10.9	Muy interesantes	10.6	Muy originales	7.8
Reflexivos	19.8	Interesantes	25.5	Originales	13.7
Poco reflexivos	27.7	Poco interesantes	27.4	Poco originales	29.4
Algo obvios	20.8	Algo aburridos	17.3	Algo rutinarios	27.5
Obvios	14.9	Aburridos	14.4	Rutinarios	13.7
Muy obvios	5.9	Muy aburridos	4.8	Muy rutinarios	7.9
Total	100	Total	100	Total	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 14 bis. Distribución porcentual de percepciones sobre planteamientos del docente en clase. MATERIAS CUANTITATIVAS. Segundo Relevamiento

Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%	Tipo de planteo	%
Reflexivo/Obvio		Interesante/aburrido		Original/Rutinario	
Muy reflexivos	9.3	Muy interesantes	28.6	Muy originales	14.0
Reflexivos	23.3	Interesantes	30.6	Originales	20.9
Poco reflexivos	37.2	Poco interesantes	30.6	Poco originales	37.2
Algo obvios	18.6	Algo aburridos	8.2	Algo rutinarios	9.3
Obvios	4.7	Aburridos		Rutinarios	11.6
Muy obvios	7.0	Muy aburridos	2.0	Muy rutinarios	7.0
Total	100	Total	100	Total	100

Fuente: Elaboración propia

Para el par planteo *Interesante / Aburrido*, la diferencia entre ambas mediciones es significativa. Nótese que si para ese par se suman los dos valores superiores la diferencia entre relevamientos es de 23,1 puntos porcentuales.

En los otros dos pares de opuesto se acepta la hipótesis nula.

Cuadro 15. Percepción acerca de la frecuencia con que los docentes motivan a los alumnos a sacar conclusiones propias en cada tipo de materia. En porcentajes. Primer Relevamiento

Frecuencia	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Siempre	10.5	10.6	9.6
Muchas veces	25.0	29.6	42.1
A veces	37.1	30.3	30.7
Pocas veces	24.6	21.1	15.8
Nunca	2.8	8.5	1.8
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 15 bis. Percepción acerca de la frecuencia con que los docentes motivan a los alumnos a sacar conclusiones propias en cada tipo de materia. En porcentajes. Segundo Relevamiento

Frecuencia	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Siempre	23.2	20.3	15.4
Muchas veces	30.5	32.2	38.5
A veces	31.7	44.1	38.5
Pocas veces	12.2	3.4	5.8
Nunca	2		1.9
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Tanto para las materias técnicas como para las sociales y humanísticas las diferencias son significativas, mientras que para las cuantitativas se acepta la hipótesis nula.

Cuadro 16. Distribución porcentual de las percepciones de los alumnos en relación a diversas descripciones posibles en cada tipo de materia. Primer Relevamiento

DESCRIPCIONES	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales / Humanísticas	Cuantitativas
1. Solamente dice lo mismo que aparece en las transparencias	16.3	11.1	19.0
2. Le gusta que hagamos preguntas, trata de responder todas	45.2	50.7	33.6
3. Trae la clase armada como un libreto, no responde preguntas	6.7	7.6	9.5
4. Acepta nuestras intervenciones y las usa como ejemplos	45.2	43.8	44.8
5. Habla, habla, habla, sin importarle si estamos atendiendo	14.3	24.3	17.2
6. Le molesta cuando hacemos preguntas, parece inseguro de lo que sabe	1.2	7.6	2.6
7. Realmente sabe mucho de su materia	46.8	49.3	36.2
8. Sabe mucho pero no sabe enseñar	22.6	16.0	23.3
9. Sabe mucho y enseña bien, pero su materia no me sirve	4.4	7.6	5.2
10. Le molesta que hagamos preguntas, se cree el dueño de la verdad	5.6	2.1	6.0
11. Ninguna describe a este docente	3.6	3.5	6.9

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 16 bis. Distribución porcentual de las percepciones de los alumnos en relación a diversas descripciones posibles en cada tipo de materia. Segundo Relevamiento

DESCRIPCIONES	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales / Humanísticas	Cuantitativas
1. Solamente dice lo mismo que aparece en las transparencias	7.3	5.1	5.8
2. Le gusta que hagamos preguntas, trata de responder todas	53.7	69.5	46.2
3. Trae la clase armada como un libreto, no responde preguntas	7.3		1.9
4. Acepta nuestras intervenciones y las usa como ejemplos	54.9	69.5	71.2
5. Habla, habla, habla, sin importarle si estamos atendiendo	8.5	5.1	1.9
6. Le molesta cuando hacemos preguntas, parece inseguro de lo que sabe	1.2		
7. Realmente sabe mucho de su materia	50.0	57.6	65.4
8. Sabe mucho pero no sabe enseñar	14.6	3.4	9.6
9. Sabe mucho y enseña bien, pero su materia no me sirve	15.9	3.4	3.8
10. Le molesta que hagamos preguntas, se cree el dueño de la verdad	1.2		5.8
11. Ninguna describe a este docente	3.7	5.1	3.8

Fuente: Elaboración propia

Al analizar la significación e las diferencias, tenemos:

- Para las materias técnicas, las diferencias son significativas sólo para las afirmaciones 1 y 9
- Para las materias sociales y humanísticas las diferencias significativas las hallamos en las afirmaciones 2; 3; 4; 5; 6; y 8
- En las materias cuantitativas, las diferencias significativas corresponden a las afirmaciones 1; 4, 5; 7 y 8

Cuadro 17. Distribución porcentual de la importancia que los alumnos consideran le da el docente a sus propias ideas / opiniones en cada tipo de materia. Primer Relevamiento .

Grado de importancia	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Mucho	25.4	39.6	24.1
Algo	52.8	41.7	58.6
Poco	19.4	15.3	16.4
Ningún	2.4	3.4	0.9
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 17 bis. Distribución porcentual de la importancia que los alumnos consideran le da el docente a sus propias ideas / opiniones en cada tipo de materia. Segundo Relevamiento.

Grado de importancia	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Mucho	42.7	45.8	46.2
Algo	43.9	54.2	40.4
Poco	9.8	----	11.5
Ningún	3.7	----	1.9
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Para los tres tipos de materias las diferencias entre los dos relevamientos son significativas.

Cuadro 18. Distribución porcentual del grado de interés que despiertan en el alumno las opiniones personales del docente en cada tipo de materia. Primer Relevamiento

Grado de interés	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Mucho	25.7	32.8	14.9
Algo	45.4	39.9	47.4
Poco	21.7	18.9	33.3
Ningún	7.2	8.4	4.4
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 18 bis . Distribución porcentual del grado de interés que despiertan en el alumno las opiniones personales del docente en cada tipo de materia. Segundo Relevamiento

Grado de interés	Tipo de materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Mucho	29.3	33.9	30.8
Algo	48.8	59.3	48.1
Poco	15.9	5.1	21.2
Ningún	6.1	1.7	
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Las diferencias son significativas en el caso de las materias Sociales / Humanísticas y las Cuantitativas. En el caso de las Técnicas, se acepta la hipótesis nula.

Cuadro 19. Motivos por los que el alumno respeta al docente en cada tipo de materia. En Porcentajes. Primer Relevamiento.

Motivos por los que se respeta al docente*	Tipo de Materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
1. Porque sabe sobre la materia	56.3	61.8	55.8
2. Porque tiene el poder de calificarme	22.6	22.2	19.8
3. Porque es el profesor y hay que respetarlo	43.3	43.1	44.0
4. No se merece respeto	2.0	1.4	----

Fuente: Elaboración propia

Las categorías no son excluyentes

Cuadro 19 bis. Motivos por los que el alumno respeta al docente en cada tipo de materia. En Porcentajes. Segundo Relevamiento.

Motivos por los que se respeta al docente*	Tipo de Materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
1. Porque sabe sobre la materia	74.4	74.6	69.2
2. Porque tiene el poder de calificarme	19.5	16.9	21.2
3. Porque es el profesor y hay que respetarlo	34.1	37.3	48.1
4. No se merece respeto	1.2		2.0

Fuente: Elaboración propia

Las categorías no son excluyentes

Las diferencias no son significativas, excepto en el caso de las Materias Técnicas cuando se compara el primer motivo (“sabe sobre la materia”).

Cuadro 20. Distribución porcentual de percepciones vinculadas a actitudes varias del docente en cada tipo de materia. Primer relevamiento

Actitudes*	Tipo de Materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
1. Está deseando que se termine la clase de una vez	6.7	5.6	6.9
2. Le gusta dar clase	57.5	54.9	56.0
3. Nos mira como si fuéramos sus enemigos	4.0	10.4	4.3
4. Parece un político haciendo campaña	4.0	3.5	2.6
5. Usa el escritorio como límite entre él y sus alumnos	6.3	9.7	5.2
6. Se entusiasma a medida que transcurre la clase	27.4	30.6	22.4
7. Viene, da su clase y se va. No se involucra	22.6	26.4	25.9
8. Se interesa por sus alumnos	29.4	34.0	36.2

Fuente: Elaboración propia

* Las categorías no son excluyentes

Cuadro 20 bis. Distribución porcentual de percepciones vinculadas a actitudes varias del docente en cada tipo de materia. Segundo relevamiento

Actitudes*	Tipo de Materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
1. Está deseando que se termine la clase de una vez	6.1		11.5
2. Le gusta dar clase	64.6	79.7	51.9
3. Nos mira como si fuéramos sus enemigos	1.2		5.8
4. Parece un político haciendo campaña	2.4		3.8
5. Usa el escritorio como límite entre él y sus alumnos	6.1	3.4	5.8
6. Se entusiasma a medida que transcurre la clase	34.1	33.9	25.0
7. Viene, da su clase y se va. No se involucra	12.1	11.9	13.5
8. Se interesa por sus alumnos	35.4	45.8	51.9

Fuente: Elaboración propia

En el caso de las materias Cuantitativas, las diferencias entre los relevamientos no son significativa. Respecto de las materias Técnicas, sólo el ítem 7 muestra una diferencia significativa. Las materias Sociales / Humanísticas tienen diferencias estadísticamente significativas en los ítems 2; 3 y 7.

Cuadro 21. Distribución porcentual de la percepción acerca de la posibilidad de acercarse al docente por asuntos personales en cada tipo de materia. Primer Relevamiento

Percepción	Tipo de Materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Me escucharía sin duda alguna	39.0	32.2	35.4
Estoy seguro que no me escucharía	7.6	7.0	7.1
No tengo opinión formada	53.4	60.8	57.5
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 21. Distribución porcentual de la percepción acerca de la posibilidad de acercarse al docente por asuntos personales en cada tipo de materia. Segundo Relevamiento

Percepción	Tipo de Materia		
	Técnicas	Sociales/humanísticas	Cuantitativas
Me escucharía sin duda alguna	50.0	54.2	42.3
Estoy seguro que no me escucharía	13.4	1.7	3.8
No tengo opinión formada	36.6	44.1	53.8
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

Las diferencias son significativas en el caso de las materias Sociales / Humanísticas y en las Técnicas, mientras que no son significativas en las materias Cuantitativas.

3. Conclusiones

A lo largo de la descripción precedente, ha quedado claro que los alumnos han revelado *representaciones* diferentes entre el primer y el segundo relevamiento. Las modificaciones se dieron, en todos los casos, a partir del incremento de las frecuencias en aquellas categorías que postulan los aspectos más positivos.

Al momento de analizar la significación de dichas diferencias, puede observarse que cuando se trata a la población total, es decir, sin discriminar por tipo de materia, el supuesto acerca de que no existen diferencias en las representaciones entre ambas mediciones se rechaza en la mayoría de los aspectos medidos.

Ahora bien, cuando se analiza cada subpoblación por separado, en muchos casos las diferencias no son significativas. Puede apreciarse que entre las materias Sociales /Humanísticas se aprecia el mayor número de variables en las cuales las diferencias son significativas, en comparación con los otros dos grupos.

Si con los reparos que explicitamos más arriba, consideramos que la intervención ha tenido algún efecto sobre las “nuevas” representaciones de los alumnos: ¿Serán los docentes de estas materias más permeables a los cambios, estarán más dispuestos a rever su propia práctica y a aplicar modificaciones a su “hacer” en el aula?.

Para dar respuesta a esa pregunta deberíamos plantearnos una nueva investigación. Si efectivamente, se comprobaran diferencias al respecto según el tipo de materia que el docente dicta, las estrategias institucionales para optimizar la relación docente – alumno deberán pensarse con un sentido discriminador.

Insistimos, de ninguna manera pretendemos dar cuenta de los cambios en las representaciones de los alumnos linealmente, recurriendo al sólo efecto que los resultados del primer relevamiento pudieron haber tenido en los docentes, para que ellos mismos fueran los artífices de las modificaciones que ponen de manifiesto los alumnos.

Por este motivo, una segunda etapa, de índole cualitativa que permita evaluar el modo en que los docentes de la muestra procesaron el informe que les hiciéramos llegar, aportaría, probablemente, datos enriquecedores.

¿Es posible que la mera notificación a los docentes de las representaciones de sus alumnos, sin mediar espacio de reflexión alguno (téngase en cuenta que se les envió una carta con la información y no se acompañó el proceso de manera alguna) pueda resultar tan efectiva, en términos de cambios?.

De lograr una respuesta afirmativa a esta pregunta, estaríamos ante la posibilidad de implementar cambios muy considerables con una estrategia sistemática de acercamiento docente – alumno.

Los datos comparados implican un desafío tanto para el equipo de investigación como para los responsables de la institución (actores que en algún caso se superponen).

¿Es posible que las representaciones de los alumnos puedan cambiar significativamente en sólo algunos pocos meses?, ¿Es posible que los docentes hayan procesado la información que les facilitamos de forma tal que su “hacer” en el aula se modificó de manera tal que los alumnos lo percibieron positivamente?, ¿Será probable que cuando los alumnos comparten a lo largo de casi un año el aula con un mismo docente, tienen al promediar el ciclo lectivo más elementos para juzgarlos, y por ello su opinión más positiva (en términos comparativos) se debe a un conocimiento más exhaustivo del profesor?

Quedan abiertas muchas más preguntas que las que imaginamos surgirían cuando comenzamos esta investigación.

Dejamos abierto un camino que no podremos seguir recorriendo sin futuros trabajos que traten de esbozar algunas respuestas.