



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS
EMPRESARIALES Y SOCIALES**
www.uces.edu.ar

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS EN PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES (IAEPCIS)
"David Maldavsky"**

Doctorado en Psicología

XVI Jornadas Internacionales de Investigación en Psicología UCES 2020

XVIII Jornadas Internacionales de Actualización del Algoritmo David Liberman

I Simposio de Especialistas en Salud Mental en Emergencias y Desastres

Sábado 25 de julio de 2020 – 9.30 hs a 16.00 hs Buenos Aires.

Perspectiva temporal y procrastinación en estudiantes de nivel superior de Buenos Aires

Autoras : Rocío Giselle Fernández Da Lama y María Elena Brenlla -
rfernandezdalama@uca.edu.ar

Introducción

El estudio del tiempo ha sido un tópico de gran interés por parte de distintas disciplinas que se han pronunciado principalmente por dos abordajes científicos: el estudio objetivo del tiempo, propio de la física y la matemática, según el cual se mide este constructo de manera meramente cuantitativa en tanto el paso de segundos, minutos, y horas (Brenlla, Willis, & Germano, 2016); y el estudio subjetivo, propio de la filosofía y la psicología, referido a la experiencia consciente del individuo del paso del tiempo en cuanto a sus vivencias (Brenlla et al., 2016).

De este modo, surge el estudio de la perspectiva temporal (PT), término que según Zimbardo y Boyd (1999), remite a un proceso de carácter inconsciente por el cual el individuo codifica, analiza y organiza experiencias que han tenido y tienen lugar en su vida, en diferentes marcos temporales. A partir de estos marcos temporales, los autores delimitan cinco dimensiones temporales en relación al pasado, presente, y futuro, dentro de los cuales se orientan las personas, éstas serían *pasado negativo* (PN) –se refleja una visión del pasado pesimista y negativa-; *presente hedonista* (PH) –la experiencia temporal se vinculados al disfrute de los placeres derivados del momento actual-; *futuro* (FT) -tendencia a planificar y realizar metas localizadas temporalmente lejanas-; *pasado positivo* (PP) –actitud de nostalgia y felicidad hacia el pasado-; y *presente fatalista* (PF) –mayor focalización en experiencias angustiantes y en la ansiedad del tiempo presente- (Zimbardo & Boyd, 2008).

Una variable de relevancia en el ámbito investigativo, y que se encuentra en gran medida vinculada al estudio del tiempo, y específicamente a la PR, es la procrastinación (PRC) (Ferrari, 2001; Gafni y Geri, 2010; Garzón-Umerenkova & Gil-Flores, 2017). En este sentido, la PRC remitiría a la falta de un desempeño autorregulado y la tendencia en el comportamiento de posponer el cumplimiento de una meta o la toma de una decisión (Ellis & Knaus, 1977; Knaus, 1999) de manera voluntaria (Ferrari & Tice, 2007), lo cual puede

llevar a experimentar por parte del individuo un malestar subjetivo (Solomon & Rothblum, 1984), pese a que éste cuente con el conocimiento de que el dilatar la situación tendrá decididamente una consecuencia negativa a FT (Steel, 2007).

A partir de lo expuesto, se formulan como objetivos para el presente trabajo el evaluar la asociación de la PT y la PRC en una muestra de estudiantes de nivel superior de Buenos Aires. Asimismo, se evaluarán diferencias según sexo y edad en la PT y la PRC.

Metodología

El tipo de estudio realizado fue empírico, con un diseño correlacional, comparativo y de corte transversal. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia de 207 estudiantes (80% mujeres y 20% varones), de entre 18 y 57 años de edad (Media=27.73, DE=7.20), residentes de CABA y Gran Buenos Aires. La recolección de los datos fue realizada mediante la administración de los formularios en su versión informatizada a distintos estudiantes de carreras terciarias y universitarias. El contacto previo con los mismos se realizó a través de la red social *Facebook*, se les informó sobre el carácter confidencial, anónimo de la investigación y que no tendrían retribución económica ni devolución individual de sus respuestas. Una vez aceptado el consentimiento informado se procedió a enviarles el resto de los instrumentos.

Los instrumentos que se emplearon fueron una *encuesta sociodemográfica y académica construida* -evalúa aspectos necesarios para caracterizar la muestra tales como sexo, edad, lugar de residencia, y carrera en curso-; la *escala de Procrastinación de Tuckman* (ATPS; Tuckman, 1990) -medida de autoinforme sobre la tendencia a perder el tiempo, postergar o dejar de hacer cosas que ya deberían estar hechas. Se empleó la versión localmente adaptada (Furlan, Herecia, Piemontesi, & Tuckman, 2012)-; y el *inventario de*

perspectiva temporal de Zimbardo (ZTPI; Zimbardo y Boyd, 1999): instrumento diseñado para evaluar los cinco dominios temporales del modelo propuesto por los autores. Se empleó la versión local adaptada por Germano y Brenlla (2020).

Resultados

En pos de analizar la asociación entre la PT y la PRC, se correlacionó cada una de las dimensiones temporales con el total de la PRC obtenida mediante el cálculo de estadístico r de Pearson. Se halló una correlación manera positiva y significativa estadísticamente con las dimensiones PN ($r = .261$; $p < .01$) y PF ($r = .198$; $p < .01$), y negativa y significativa con la orientación FT ($r = -.446$; $p < .01$).

En cuanto a indagar la existencia de diferencias significativas según sexo, se procedió a realizar una prueba t comparando varones y mujeres en los puntajes medios obtenidos para la PT y la PRC. No se encontraron diferencias significativas. Con respecto al análisis de diferencias según edad, primeramente se realizó la recodificación de la variable en dos categorías según la media. De este modo quedaron compuestos dos grupos: estudiantes jóvenes –de 18 a 27 años- y estudiantes mayores –de 28 a 57 años-. Se halló que los estudiantes más jóvenes presentaron mayor PRC ($t_{(205)} = 2.04$; $p < .05$), una mayor orientación hacia el PN ($t_{(205)} = 2.36$; $p < .05$), y al PF ($t_{(205)} = 2.38$; $p < .05$), que los estudiantes de mayor edad.

Discusión y conclusiones

Este trabajo tuvo como objetivo evaluar la asociación entre la PT y la PRC en estudiantes. De este modo, la asociación entre el PF y la PRC, puede interpretarse aludiendo a que los estudiantes que se centran más en experiencias de agresividad y que generan ansiedad que son vividas en el tiempo actual, a su vez cuentan con una experiencia negativa hacia el futuro, incurren en una mayor demora innecesaria de las tareas y obligaciones

académicas que deben cumplir. Algo similar ocurre con la asociación directa entre el PN y la PRC, ya que esta PT se caracteriza por experimentar en gran medida aquellas experiencias negativas vividas en un tiempo pretérito y se relaciona con depresión, baja autoestima, y ansiedad. Por otro lado, la asociación negativa entre el FT y la PRC logra ser comprendida por el hecho de que una primacía de la dimensión futura, en cuanto al establecimiento y cumplimiento de metas a largo plazo, es el soporte necesario para el cumplimiento de las responsabilidades que el estudiante debe realizar.

El Otro objetivo de la investigación fue evaluar diferencias según sexo y edad en la PT y la PRC. En este sentido, las diferencias halladas según edad en la PT en la presente investigación están en consonancia con otros estudios (Brenlla et al., 2016; Díaz-Morales, 2006; Gallarraga & Stover, 2016) que han reportado que los sujetos más jóvenes se encuentran más situados en el tiempo presente que en el FT. Sin embargo, esta orientación hacia el tiempo presente suele ser hacia el PH y no al PF como ocurrió en esta investigación, lo cual puede atribuirse a variables socioculturales y del momento actual de pandemia vivido. Lo mismo puede decirse sobre la mayor orientación del PN en estudiantes más jóvenes, dado las posibles sensaciones angustiantes que pueden generarse ante un momento de difícil control e incertidumbre académica. Esto, en última instancia, puede hipotetizarse que culmina por retroalimentar negativamente la visión futura en cuanto al cumplimiento de tareas académicas por la misma incertidumbre en este aspecto.

Referencias bibliográficas

Brenlla, M., Willis, B., & Germano, G. (2016). Estimación del tiempo y perspectiva temporal en distintas etapas de la adultez. *Investigaciones en Psicología*, 21(1), 27-34.

Recuperado de

[https://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_comp
letos/anio21_1/brenlla.pdf](https://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_comp
letos/anio21_1/brenlla.pdf)

Díaz-Morales, J. (2006). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo. *Psicothema*, 18(3), 565-571.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72718336.pdf>

Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational Living.

Ferrari, J. (2001). Procrastination as Self-regulation Failure of Performance: Effects of Cognitive Load, Self-awareness, and Time Limits on "Working Best Under Pressure". *European Journal of Personality*, 15, 391-406. doi: 10.1002/per.413.

Ferrai, J. & Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96.

Furlan, L. A., Heredia, D. E., Piemontesi, S. E., & Tuckman, B. W. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 9(3), 142-149. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/4835/483549016020.pdf>

Galarraga, M., & Stover, J. (2016). Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo: Adaptación en estudiantes de nivel medio de Buenos Aires. *Psicodebate*, 16(1). Doi: 10.18682/pd.v16i1.540.

- Gafni, R., y Geri, N. (2010). Time Management: Procrastination Tendency in Individual and Collaborative Tasks. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, 5, 115-125. doi: 10.28945/1127
- Garzón-Umerenkova, A., & Gil-Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1.
doi:10.11144/javeriana.upsy16-3.gtpe
- Germano, G. & Brenlla, M. E. (2020). Versión Abreviada del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo para Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 22(55), 71-87.
https://www.researchgate.net/publication/340514556_Version_Abreviada_del_Inventario_de_Perspectiva_Temporal_de_Zimbardo_para_Buenos_Aires
- Gil-Tapia, L., & Botello-Príncipe, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *CASUS*, 3(2), 89-96.
- Knaus, W. (1999). Procrastination, blame, and change. *Journal of social behavior and personality*, 15(5), 153-166. Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/285743380_Procrastination_Blame_and_Change
- Solomon, L., & Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi: 10.1037/0022-0167.31.4.503
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. doi: 10.1037/0033-2909.133.1.65

Zimbardo, P. G. y Boyd, J.N. (1999). Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1271–1288.

Zimbardo, P.G. & Boyd, J. (2008). *The time paradox: The new psychology of time that will change your life*. New York: Simon and Schuster.