

¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA SUPERPOBLACIÓN Y LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL?

Arq. Valeria Jorgelina Gómez
zimvaleria@gmail.com

Fecha de recepción: 11/7/2021

Fecha de aceptación: 14/6/2022

RESUMEN

Los datos sobre el creciente número poblacional de seres humanos sobre la Tierra, es preocupante, las estadísticas y censos nos demuestran que en 1927 la Tierra era habitada por dos mil millones de seres humanos. En el año en 1950, alcanzó los 5.000 millones, en 1999, los 6.000 millones y en octubre de 2011, se estimaba que la población mundial era de 7.000 millones de personas. Las Naciones Unidas, espera que la población mundial aumente en 2.000 millones de personas en los próximos 30 años, pasando de los 7.700 millones actuales a los 9.700 millones en 2050, pudiendo llegar a un pico de cerca de 11.000 millones para 2100.

Dicha situación pone en alerta la relación entre el sobreconsumo de los recursos naturales de las grandes potencias mundiales, el incremento de los precios de los alimentos, que padecen los continentes más desfavorables y la contaminación ambiental producto de la Revolución Industrial, relacionada con cuestiones tales como la eliminación de bosques amazónicos, el agotamiento de la capa de ozono, el efecto invernadero y el calentamiento global, esto sin lugar a dudas es una lucha entre los pueblos empobrecidos y los recursos de la zona como modo de subsistencia.

¿Qué hay detrás del aumento poblacional? Es muy fácil, el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado se basan en el discurso del crecimiento poblacional para restarle importancia al hecho de que ha sido su propia y muy alardeada industrialización, basada en combustibles fósiles y en la extracción de materias primas en sus antiguas colonias.

Palabras claves: *Ética poblacional, Sobreconsumo, Desigualdad*

ABSTRACT

The data on the growing population number of human beings on Earth is worrying, statistics and censuses show us that in 1927 the Earth was inhabited by two billion human beings. In the year in 1950, it reached 5,000 million, in 1999, 6,000 million and in October 2011, the world population was estimated to be 7,000 million people. The United Nations expects the world population to increase by 2 billion people in the next 30 years, from the current 7.7 billion to 9.7 billion in 2050, and may reach a peak of around 11 billion by 2100. This situation alerts the relationship between the overconsumption of natural resources by the great world powers, the increase in food prices suffered by the most unfavorable continents, and the environmental pollution resulting from the Industrial Revolution, related to issues such as the elimination of Amazon forests, the depletion of the ozone layer, the greenhouse effect and global warming, this is undoubtedly a struggle between the impoverished peoples and the resources of the area as a means of subsistence. What is behind the population increase? It is very easy, capitalism, colonialism and patriarchy are based on the discourse of population growth to downplay the fact that it has been their own much-vaunted industrialization, based on fossil fuels and the extraction of raw materials in their former colonies.

Key words: Population Ethics, Overconsumption, Inequality

RESUMO

Os dados sobre a crescente população de seres humanos na Terra são preocupantes, estatísticas e censos nos mostram que em 1927 a Terra era habitada por dois bilhões de seres humanos. No ano de 1950, atingiu 5.000 milhões, em 1999, 6.000 milhões e em outubro de 2011, a população mundial foi estimada em 7.000 milhões de pessoas. As Nações Unidas esperam que a população mundial aumente em 2 bilhões de pessoas nos próximos 30 anos, dos atuais 7,7 bilhões para 9,7 bilhões em 2050, podendo atingir um pico de cerca de 11 bilhões em 2100. Essa situação alerta para a relação entre o consumo excessivo de recursos naturais pelas grandes potências mundiais, o aumento dos preços dos alimentos sofridos pelos continentes mais desfavoráveis e a poluição ambiental decorrente da Revolução Industrial, relacionada a questões como a eliminação das florestas amazônicas, a destruição da camada de ozônio, o efeito estufa e o

aquecimento global, esta é, sem dúvida, uma luta entre os povos empobrecidos e os recursos da área como meio de subsistência.

O que está por trás do aumento da população? É muito fácil, o capitalismo, o colonialismo e o patriarcado se basearem no discurso do crescimento populacional para minimizar o fato de ter sido sua própria tão alardeada industrialização, baseada em combustíveis fósseis e na extração de matérias-primas em suas antigas colônias.

Palavras-chave: Ética da população, Consumo excessivo, Desigualdade.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación está enfocado sobre la ética poblacional mundial, sus inicios, sus predicciones y la relación que existe entre la superpoblación y los recursos naturales disponibles para el abastecimiento. Para ello se tomará una mirada hacia las potencias mundiales, principalmente Estados Unidos y China en relación a su sobreconsumo y sobreexplotación, sin dejar de incluir la repercusión en los países subdesarrollados especialmente Argentina. Es importante destacar que será analizado desde una perspectiva de igualdad de género, donde se refleje lo que sostiene Vandana Shiva (2003) como: que no es un problema biológico, sino ecológico, por lo tanto no estará asociado a un asunto de reproducción biológica no pensada, sino a un problema de reproducción social. (p. 123-170).

Los datos sobre el creciente número poblacional de seres humanos sobre la Tierra, es preocupante, las estadísticas y censos nos demuestran que en 1927 la Tierra era habitada por dos mil millones de seres humanos, (Baquedano, 2008, 21-54). En el año en 1950, alcanzó los 5.000 millones, en 1999, los 6.000 millones y en octubre de 2011, se estimaba que la población mundial era de 7.000 millones de personas. Las Naciones Unidas, espera que la población mundial aumente en 2.000 millones de personas en los próximos 30 años, pasando de los 7.700 millones actuales a los 9.700 millones en 2050, pudiendo llegar a un pico de cerca de 11.000 millones para 2100. (ONU, 2019, p.4)

Esto ha producido un incremento en la preocupación ambiental en las sociedades occidentales, principalmente relacionada con cuestiones tales como la eliminación de bosques amazónicos, el agotamiento de la capa de ozono, el efecto invernadero y el calentamiento global. (Arbulú, 2013)

Dichas situaciones, sumados a los incrementos del precio de los alimentos, sobre todo entre las clases medias en India y China, han traído el respeto renovado hacia el filósofo de la catástrofe demográfica, Thomas Robert Malthus.

Por lo cual me genera el siguiente interrogante: ¿Por qué las sociedades económicamente más desarrolladas viven con el temor a la "catástrofe malthusiana"?

El temor de las Potencias Mundiales a la "catástrofe malthusiana"

Entre los años 1760 y 1780, eran épocas supuestamente sin límites, según Godwin (1786), donde cualquier país podía lograr la prosperidad y los derechos humanos, es entonces cuando ante el potencial problema de la superpoblación del planeta, plantea en su investigación en torno a la Justicia Política, y su influencia en la virtud y la felicidad generales (1793): "La sociedad en pleno desarrollo podrá producir alimentos suficientes para todos" y "el placer intelectual de la búsqueda de la Verdad irá desplazando a otro tipo de intereses más bajos, como el sexual". (Godwin, 1986, p.68).

Por el contrario Malthus en su famoso: "Ensayo sobre la población" (1798), critica a Godwin, donde sostiene primero: "no habrá una progresiva extinción del deseo sexual" y segundo: "la pasión entre los sexos es necesaria y se mantendrá prácticamente en su estado actual."; afirmando que el crecimiento de la población humana, podría superar el de la capacidad de la producción de los recursos de la tierra (alimentos), generando un agotamiento de los suelo, de los recursos hídricos, y otros fenómenos naturales.

Malthus lo que hace es negar la posibilidad de una sociedad igualitaria porque las propias leyes de la naturaleza lo impiden, obligando a la eterna lucha por el espacio y por el alimento, recursos siempre limitados, y por lo tanto esta ley de la naturaleza hace que unos ganen y otros pierdan, es ella la que instaura las desigualdades sociales y la miseria de buena parte de la población, para facilitar que los efectivos de la misma se mantengan al mismo nivel que los recursos económicos de toda la sociedad en conjunto. (Malthus, 1796, p.55).

Para finales de los años 1960, movimientos ecologistas impulsados por un hito en la conciencia ecológica, "La primavera silenciosa" de Rachel Carson comienzan a poner en marcha dinámicas sociales, políticas, intelectuales y culturales, que conducen a algunas sociedades, a emprender un nuevo aprendizaje de los modos de vida. A partir de allí surge el primer informe del Club de Roma (Riechmann, 2015), poco antes de que se desatacará la primer crisis del petróleo, con aportes significativos sobre "Los límites del

crecimiento", obteniendo como conclusión lo siguiente: "Si el actual incremento de la población mundial, la industrialización, la contaminación, la producción de alimentos y la explotación de los recursos naturales se mantienen sin variación alcanzara los límites absolutos de crecimiento en la Tierra durante los próximos años. (Meadows, 1972 p.24)

Ya para entonces la superpoblación en China, aumentaba en cifras consideradas, lo cual despertó la preocupación de que pudiera interferirse sobre los planes de crecimiento económico y modernización que se establecieron en esa época por el gobierno Chino, situación que condujo a tomar medidas con el objetivo de controlar la natalidad de la población, a través de la política de hijo único, según relata Pérez (2016).

En informes y documentales, era frecuente ver como los niños recién nacidos eran abandonados en el campo, sin asistencia alguna, esperando su muerte. ¿Y aquí qué se debe pensar? ¿Existe una ética poblacional para los gobernantes chinos, conscientes de estos hechos, por parte de la sociedad? o ¿Tampoco existe para esas madres y padres que dejaban morir a sus hijos, solamente para salvarse ellos?

¿Qué hay detrás de la superpoblación, y la ética poblacional? Diversos teóricos advierten que la persistencia de los prejuicios contra la sobrepoblación no es casual ni mucho menos neutra. Para los monopolios es esencial que existan masas consumidoras de la sobreproducción industrial y mercantil, y para las iglesias es indispensable la miseria, el sufrimiento de los fieles y, en tanto son patriarcales, se apoyan en el sometimiento de la mujer a través de múltiples embarazos y la condena del aborto. Ehrlich. (1968). De hecho, el papa Wojtyla pactó en 1994, en la reunión de El Cairo, con ciertos grupos para silenciar el tema poblacional y desde entonces este tema ha desaparecido de la agenda oficial de la ONU y del discurso de políticos y analistas sociales. Ahora tiene que hablarse de salud y libertad reproductiva. Sartori y Mazzoleni (2003). Y una razón muy similar impidió que se hablara de sobrepoblación en Copenhague: en las reuniones previas, la Agencia Católica para el Desarrollo en el Extranjero (CAFOD), dijo a la ONU que retiraría su ayuda si ésta continuaba con la promoción del control de la natalidad en los países pobres. (Times online, 2019)

Según los autores Leakey y Lewin (1997): "La especie humana carece de depredadores. Ocupamos la cima de la pirámide alimentaria. Somos el depredador total y amenazamos la vida del resto de las especies para alimentarnos de ellas o, simplemente, por deporte, interés económico o irresponsabilidad. Como consecuencia de nuestra superioridad los humanos consumimos el 40% de la productividad primaria neta del planeta, o, lo que es lo mismo, casi la mitad de la energía disponible para sostener a todas las especies de la

Tierra. Tan grande es nuestro poder sobre el resto de las especies animales que durante nuestro breve paso sobre la Tierra somos los responsables de la extinción de miles de especies. (p. 257, 260)

Aquí podemos ver como se afirma el sobreconsumo y la sobreexplotación como forma de vida, pero no se especifica ¿de qué forma se llega a ella? Es que en ese afán de supervivencia: ¿También arrasamos con los de nuestra especie? Pero, ¿de verdad no hay ninguna relación de causalidad entre crecimiento demográfico y pobreza? ¿No sería la lucha contra la pobreza una buena manera de combatir ese crecimiento? Frente a este planteamiento Sartori & Mazzoleni (2003) sostienen que es necesario dar una mayor relevancia a la mejora de la educación y, en general a las condiciones de vida de las poblaciones pobres como variables independientes.

Estados Unidos desempeñó un rol muy activo en este escenario, haciendo uso del lugar dominante que el fin de la segunda guerra mundial le había deparado. Durante los años 40, cuando el crecimiento de la población no parecía todavía un asunto apremiante, el movimiento de planificación familiar comenzó a extenderse. Su objetivo fundacional no fue controlar el aumento de la población sino promover la salud y el bienestar familiar como una condición necesaria para preservar la versión exitosa del capitalismo y sus promesas de democracia, prosperidad y libertad. A diferencia del movimiento del "primer control", liderado por el feminismo, los primeros programas de planificación familiar, se preocuparon por las condiciones en que los niños venían al mundo, tomando a la familia como unidad de acción y no a las mujeres ni sus derechos. Su afán de estabilidad se distanciaba de los programas que defendían las socialistas y muchas feministas, quienes rechazaban el modelo de familia imperante, reconocían las microesferas del poder en las parejas y proponían una revolución del orden de género como parte de un programa de cambio total de la sociedad. (Gordon, 1990, p.2)

En este contexto de aumento demográfico en China, Estados Unidos, África e India, la publicación de Ehrlich (1968), pronosticaba la muerte de cientos de millones de personas por hambre en el corto plazo y que, para evitarla, presentaba un original programa de acción. Entre las propuestas del propio autor y otras ajenas que reproducía, aplicables en los Estados Unidos y otros países que padecieran la "explosión" demográfica, se destacaban: adicionar anticonceptivos a toda la comida que se vendiera, establecer impuestos que colocaran como bienes de lujo a cunas, pañales, frazadas y juguetes, otorgar premios a las parejas que pasaran al menos cinco años sin tener hijos y a los hombres que se practicaran una vasectomía. Para el Tercer Mundo las medidas

recomendadas eran más implacables: dejar de enviar ayuda económica a aquellos países que no pudieran demostrar sus esfuerzos para controlar su población o directamente, como en el caso de la India, practicar esterilizaciones forzosas a varones con 3 o más hijos (p.131, 133) Aunque la "Revolución Verde" demostró los errores de estas predicciones y confirmó que la muerte por hambre en el mundo no era un problema de recursos naturales sino político, los contenidos de la obra de Ehrlich dieron cuenta de un clima de ideas y representaciones extremas, del pavor, la paranoia y las medidas reaccionarias que podía generar la nueva situación política y demográfica de la segunda posguerra en quienes se sintieran amenazados. (Felitti, 2007, p.345, 367)

Mientras tanto, en Argentina lo que preocupaba era la caída de la natalidad y de su caudal de inmigrantes. El miedo a ser un país despoblado, a merced del imperialismo y de la codicia de otras naciones que esperaban una oportunidad para birlar su soberanía, movilizó el rechazo de las recomendaciones de los organismos internacionales y sus políticas de planificación familiar, solo algunos sectores de la comunidad médica y algunas experiencias educativas aisladas ubicaron a la planificación familiar en el terreno de los derechos humanos y defendieron la capacidad de decisión de las parejas y de las mujeres. (Felitti, 2005, p. 288,307) Una Argentina despoblada, en un mundo cada vez más superpoblado, se transformaría en una presa fácil para los países necesitados de recursos naturales y excedidos de habitantes. (Torrado, 2003, p.157)

¿Debemos pensar en una nueva ética poblacional?.

El ejercicio de la ética que, como decía Aristóteles (1993) es la práctica de la justicia que exige el desarrollo de políticas justas. No hay conductas éticas que no impliquen responsabilidades políticas porque los humanos vivimos en sociedad; intrínseca al sujeto en la búsqueda de una ética con el medio ambiente que, según Connelly y Smith (1999), es necesaria debido a la importancia de razonar acerca de las responsabilidades con la naturaleza.

Por lo tanto, es fundamental modificar nuestra relación con la naturaleza, pero debemos ir más allá de eso, debemos equilibrar la cantidad de seres vivos, logrando asumir nuestra responsabilidad en la preservación del medio ambiente, siendo imprescindible vivir en un equilibrio adecuado con la realidad y la naturaleza, sin afectar la interdependencia existente entre los seres humanos, las demás especies vivas y el planeta.

Pero, lejos de someter a revisión nuestra bulimia consumista y sus consecuencias actuales y futuras, lejos de enfrentarnos al escándalo moral que supone esta regresión global al canibalismo, nos aferramos a un estilo de vida construido sobre el privilegio. Lo expuso con la mayor contundencia el presidente George Bush (padre) con motivo de la Cumbre de la Tierra celebrada en 1992 en Rio de Janeiro: "El estilo de vida americano no se negocia" (Singer, 2002b, p. 2)

Sin embargo para que se erradique la miseria, como algo conjunto, según Sartori y Mazzoleni (2003), se aferran a su convicción de que: "son las prácticas contraceptivas, no la educación o la modernidad, las que reducen la fecundidad: Parecería que la educación y la modernidad reducen la fertilidad. En realidad las mujeres modernizadas son tan fértiles, si quisieran, como las mujeres premodernas. La cuestión es, entonces, que una mujer instruida sabe usar los contraceptivos mejor que una mujer analfabeta. Pero siempre tiene que usar los contraceptivos. Si no los usa, también su natalidad puede ser salvaje, también ella puede generar veinte hijos" (p. 36).

También se piensa que hay detrás de la crítica al crecimiento poblacional una mentalidad tiránica, de medidas draconianas, como la de los políticos chinos que castigan los nacimientos no previstos. Se piensa, así, que es mejor no limitar la libertad reproductiva. Y existe, en fin, la idea patriarcal de que el varón dejará de ser tal si no ejerce su dominio sobre la mujer teniendo el número de hijos que él quiera. (Sagols, 2014, p.47).

Desde este punto de vista, la liberación de la mujer y la conquista de su igualdad efectiva con el varón contradice el "orden" del mundo. A diferencia de Sartori & Mazzoleni, considero fundamental la educación sexual en las escuelas desde edades tempranas, es real que a falta de recursos, hay ignorancia, ¿Pero solamente es un problema de la mujer, siendo capaz de generar veinte hijos si así los quisiera?, o es un problema ecológico, como afirma Shiva (2012), donde: no lo asocia a un asunto de reproducción biológica no pensada, sino a un problema de reproducción social, y que cuando aquello se desequilibra, las personas encuentran un modo de compensarlo ya sea teniendo más o menos hijos.

En Argentina, el programa de asignación universal por hijo, creado en el año 2009, han ayudado a mujeres solteras, y a padres desocupados, en la crianza de sus hijos, hasta cumplir los 18 años de edad, situación que favoreció el aumento de la natalidad, y en muchas situaciones los barrios carenciados, o villas de emergencias; como así también el negocio de algunos, ya que trabajando en negro en este país, podían acceder

directamente a este tipo de ayudas sociales, mientras en provincias muy carenciadas tal vez no, por desconocimiento, o por la imposibilidad de contraer un DNI.

Como consecuencia de estos prejuicios, la crítica a la sobrepoblación se ha convertido en un tema tabú incluso entre especialistas ambientales. Donde llama la atención que políticos y escritores como Al Gore, en su famoso video "Una verdad incómoda", se contentan con consignar las cifras poblacionales y no se atreven a ofrecer una solución. Sólo proponen disminuir las emisiones de CO₂. (Sagols 2014, p.48)

Ahora bien, el sobreconsumo no se reparte de igual modo en las distintas regiones del planeta. Es fundamentalmente la población de Occidente la que consume recursos a un nivel extremadamente insostenible: "Si toda la humanidad viviera como un indonesio medio, por ejemplo, se utilizarían solo dos terceras partes de la biocapacidad del planeta; si todos viviéramos como un argentino medio, la humanidad necesitaría más de medio planeta adicional; y si todos viviéramos como un residente medio de EE.UU., se necesitarían un total de cuatro Tierras para poder regenerar la demanda anual de la humanidad sobre la naturaleza"(Wilson 2002, p 54, 57) .

Según señala Sartori (2003) El crecimiento de la población es un factor preocupante, pero lo realmente terrible es el hiperconsumo desigual, "estoy convencido de que un crecimiento constante de las poblaciones no beneficia nada a la biosfera... ni a las propias poblaciones", debemos saber que en todos los continentes los recursos naturales son finitos, el equilibrio en cualquier ecosistema puede desestabilizarse, no es algo estático que permanezca en una constante. Si bien no se puede calcular ni precisar con exactitud un balance ejemplar tras razones suficientes, de ningún modo parece sensato querer negar que dicho equilibrio es frágil y que ha estado constantemente amenazado por la superpoblación de una u otra especie. (p. 47).

Hecho comprobado a nivel mundial sobre las diferencias que existe entre los países del Norte y los del Sur del planeta Tierra. Norfield (2010), define: al desarrollo del capital financiero en los países imperialistas modernos y el dominio del poder financiero del "Norte" (Estados Unidos y Reino Unido, etc.), citando a John Smith , quien afirma que la base del imperialismo moderno en el siglo XXI es la "sobre-explotación" de los trabajadores asalariados en el "Sur", mediante salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo: "Los salarios de hambre, las fábricas trampa mortales, y los fétidos barrios pobres en Bangladesh, por ejemplo son representativos de las condiciones que soportan cientos de millones de personas que trabajan en todo el Sur Global, donde la fuente de plusvalía sostiene las ganancias y el sobreconsumo insostenible en los países

imperialistas, que cada vez nos arrastran a las miserias desiguales y a la sobreexplotación inmensurable de los recursos naturales.

Pero ¡ajo!, el Sur Global, tampoco actúa conscientemente, en su actual ritmo de "progreso industrial" en pos del abastecimiento para su creciente incremento poblacional, posee comportamientos insostenibles que amenazan directamente el sustento de las poblaciones que dependen de los recursos naturales y que potencialmente privan de disponibilidad a las generaciones futuras.

En algunas zonas concretas, los recursos naturales se están agravando, esto sin lugar a dudas es una lucha entre los pueblos empobrecidos y los recursos de la zona como modo de subsistencia. Según Norton, hemos de partir de los intereses humanos, puesto que somos nosotros quienes regulamos la relación con la naturaleza y es un hecho que necesitamos progresar, pero debemos actuar siempre conforme al ideal de proteger a la naturaleza y no destruir a las otras especies, no sólo resulta imposible pensar la naturaleza sin relación con nosotros, sino además sin los intereses políticos y sociales. (Sagols, 2014, p.55).

Ahora bien, los valores no sólo los construye el ser humano, sino que lo hace en la política, es decir, tomando en cuenta los intereses colectivos, que hemos aprendido que es la herramienta con la cual el hombre obtiene todos sus intereses; debemos ver a la sobrepoblación, como un conjunto de conductas que han de ser evitadas por la ética ambiental. Debemos lograr ser capaces de calcular la proporción entre los habitantes y el flujo de recursos a fin de lograr un equilibrio entre el desarrollo social y la salud de la naturaleza que hemos de heredar a las nuevas generaciones. La concentración de la riqueza tiene explicación, pero carece de toda justificación ética y social. Como lo ha expresado el mismo Warren (2020), uno de los mayores multimillonarios del planeta: "mi riqueza proviene de la combinación de vivir en EE.UU, de algunos afortunados genes y del interés compuesto. Ser hombre y ser blanco también removió obstáculos. Mi suerte se acentuó por vivir en un sistema de mercado que produce resultados distorsionados, ya que recompensa a quién salva una vida con una medalla y al maestro excelente con una nota de agradecimiento pero, al que puede detectar que en el precio incorrecto de un título o una acción bursátil hay una oportunidad, lo recompensa con sumas que llegan a los mil millones de dólares.

Las dinámicas demográficas producto de la superpoblación y las repercusiones ambientales

En muchos países africanos el porcentaje de fecundidad supera los 5 hijos por familia, ritmo que llevaría a que en el año 2050 Nigeria podría estar más poblada que EE.UU, y que para fines del siglo XXI se convirtiera en el segundo país más poblado del planeta.

En los últimos años se han reducido las tasas de mortalidad por enfermedades prevenibles debido a las mejoras en el acceso a los servicios de salud, especialmente en las ciudades. A pesar de que las tasas de fecundidad están disminuyendo de manera constante, la mujer nigeriana tiene 5,6 hijos promedio, y el 70% de la población es menor de 30 años y casi la mitad son menores de 15, debido a las altas tasas de natalidad en las últimas décadas. En 2050 uno de cada diez niños en todo el mundo habrá nacido en Nigeria.

Actualmente, los niños nigerianos se encuentran entre los más desnutridos del mundo. El 18% de los niños menores de cinco años tiene un peso insuficiente y el 9% ve su vida amenazada por los niveles de hambre. Las consecuencias de la desnutrición, sobre todo en los primeros 1.000 días de vida, son graves y pueden impedir el desarrollo del cerebro y del sistema inmunitario, además del crecimiento. (Acción contra el hambre, 2016)

Los problemas ambientales están asociados a la explotación petrolera, generado más daño y problemas sociales que ganancias y riquezas para el país.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2020) publicó un informe sobre las consecuencias de la explotación petrolera en la región Ogoniland en el sur de Nigeria, determinando que luego de 50 años de explotación de yacimientos petroleros, (donde se encuentran varias empresas entre ellas Shell), el nivel de contaminación es muy

alto, el agua está contaminado con hidrocarburos, y podría tardar entre 20 y 30 años en recuperarse.

Lo que ocurrió en Nigeria debe ser un ejemplo para los otros países y no permitir que las empresas actúen con total impunidad sacan las riquezas del país, se lleven las ganancias y dejen destruido el medio ambiente por años y en algunos casos los ecosistemas son irrecuperables.

A mediados de siglo la India pasará a tener 1.600 millones de habitantes, superando la población China. Los países desarrollados son la contracara: Japón, que cuenta hoy con 130 millones habitantes, habría perdido más de un tercio de su población y con ello parte de su relevancia como potencia mundial (CNN, 2019).

En todo Japón están desocupadas actualmente más de 8 millones de viviendas y de acuerdo con los datos oficiales, casi la mitad de ellas están abandonadas por completo.

En Europa, el último censo elaborado en Alemania descubrió que el país había perdido 1,5 millones de habitantes y que prolongando la tendencia al año 2060, la población total podría contraerse a 66 millones. En China, la baja de natalidad está provocando un acelerado envejecimiento poblacional. El gobierno autorizará a tener dos hijos a toda la población, ya que actualmente este permiso apunta solo a quienes fueron hijos únicos. (Diario Clarín, 2015).

La negatividad de los índices de natalidad en los países desarrollados supone que su edad promedio envejece progresivamente. Se calcula que en el año 2030 la población jubilada alcanzará el 25% del total, dato que apunta al corrimiento de la edad jubilatoria.

Que la parte rica del mundo deje de reproducirse y la más pobre lo haga en exceso respecto de su capacidad de sustentación, es uno de los factores que impulsan los flujos migratorios de los países pobres hacia los desarrollados. La gente huye de la pesadilla de la miseria, derramándose desde África y Asia occidental hacia Europa, de América Latina hacia EE. UU. y de Asia central hacia Rusia y el resto de Europa. Gran parte de este éxodo multicultural y multireligioso es gestionado y explotado por milicias, bandas criminales y funcionarios corruptos, creando una situación que se extiende desde el África Subsahariana hacia Europa y entre los Estados Unidos y México. (Diario Página12, 2015). Se perfila ahora un nuevo factor migratorio: para el año 2050, el 66% de la población mundial estará en zonas con stress hídrico, es decir, con insuficiencia de agua potable y para riego, se prevé que para alimentar a la acrecida población de esa época habrá que producir un 50% más de alimentos de origen vegetal, los cuales requieren riego con agua dulce. (Diario Clarín, 2014)

En América del Sur las tendencias migratorias se presentan atenuadas, con excepción del particular caso de Venezuela, que está intentando una experiencia revolucionaria parecida a la cubana. Las migraciones sudamericanas son mucho menores y también menos compulsivas que las asiáticas y africanas, con lo que la xenofobia se encuentra menos activada. En Colombia, la mayor causa de los desplazamientos ha sido el largo conflicto con las guerrillas; en México, Guatemala, El Salvador y Honduras, por la violencia vinculada al narcotráfico; en Paraguay, mayormente por incidencia de la pobreza. (Diario La Nación, 2015).

Según el demógrafo Peláez (2013), asesor de la ONU en Población y Desarrollo, Argentina es el país de la región que recibe la mayor cantidad de inmigrantes latinoamericanos, posee un crecimiento vegetativo que no supera el 1% anual y una población urbana que alcanza el 92%, la corriente migratoria interna (campo-ciudad), está

estabilizada, por lo que no se espera un desborde demográfico producto de su crecimiento, o al menos eso se considera.

El crecimiento poblacional viene acompañado de desbordes ambientales, intensificado en las actividades industriales, provenientes del uso masivo de combustibles fósiles y de la progresiva deforestación del planeta, convirtiendo las selvas en tierras cultivadas.

El mundo se ha calentado más de un grado desde la Revolución Industrial, originando grandes daños en todo el planeta: bosques moribundos, derretimiento del hielo polar, despiadadas olas de calor, sequías, desertificación y lluvias torrenciales.

China y EE.UU, actualmente las economías más grandes y contaminantes del planeta, acordaron en forma bilateral nuevos límites para sus emisiones de carbono. China no estaba obligada a limitarlas por haber estado catalogada como país en vías de desarrollo, pero su aporte contaminante estalló en las últimas dos décadas y es hoy el principal emisor mundial. (Diario La Nación, 2014)

La íntima relación entre la superpoblación, la contaminación ambiental y el patriarcado

El tamaño de la población indudablemente incide en la huella ambiental de los seres humanos. Culpar al crecimiento poblacional de todos nuestros males resulta atractivo: reduce el problema a una causa simple, mediata y fácil de asimilar, para el que además existe una solución sencilla, técnica, aparentemente milagrosa y que puede llevarse a la práctica, sin cambios demasiado drásticos en la economía: el control de la tasa de natalidad. (Davis y Blake, 1967). En primera medida, no es cierto que la mayor presión ambiental se deba siempre al crecimiento poblacional. El ecólogo político Paul Robbins, derriba empíricamente esa relación al evidenciar, mediante datos del World Resources Institute del 2010, que el consumo per cápita de agua, carne, papel, energía y emisiones de CO₂ en India es significativamente menor que el de Estados Unidos, a pesar de que la India tiene 3 veces la población de Estados Unidos. Dónde la acumulación de riqueza y las transformaciones tecnológicas pueden llegar a ser incluso más importantes que el crecimiento poblacional en la intensidad de nuestra huella ambiental. (Robbins, 2012 p.28)

¿Qué hay detrás del aumento poblacional? Es muy fácil, el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado se basan en el discurso del crecimiento poblacional para restarle importancia al hecho de que ha sido su propia y muy alardeada industrialización, basada

en combustibles fósiles y en la extracción de materias primas en sus antiguas colonias, lo que nos tiene atravesando una crisis climática, ni hablar de la actual pandemia. ¿Y qué ocurre, en las mayores potencias mundiales? Aparecen las políticas de control de natalidad con el discurso de la superpoblación legítima y se traduce casi siempre en controlar los cuerpos de las mujeres. (Davis & Blake, 1967). En muchos casos “controlar la natalidad” es un eufemismo de una arremetida violenta contra la autonomía reproductiva de las mujeres, en especial las mujeres más pobres. Algunas políticas son más extremas y violentas que otras. En países como Estados Unidos, India, Bangladesh, Brasil, Israel y Perú, entre otros, han realizado programas masivos de esterilización, en algunos casos forzada directamente, en otros casos a cambio de una compensación económica, donde claramente recaen sobre las mujeres más vulnerables. Por lo tanto no considero que las mujeres que deciden ser madres tengan la culpa de la crisis ecológica que atravesamos, y por eso creo que es injusto esperar que sean las mujeres quienes salven el mundo sacrificando su autonomía reproductiva. Antes de vigilar y sancionar maternidades, creo que es más útil para el planeta ponerle el ojo al petróleo, al carbón, a la agricultura industrial, a la acumulación de la riqueza, a la inequidad, a las violaciones sistemáticas de derechos humanos y al asesinato de líderes ambientales. (Sietepolas, 2018)

Por eso sostengo la importancia de la educación sexual igualitaria para romper ciclos de pobreza y generar mayores oportunidades económicas en el futuro. Igualdad de oportunidades, especialmente relacionadas con el empleo: paridad, igualdad salarial, acceso y derechos sobre la tierra, pago de salarios directos a las mujeres y finalmente el fortalecimiento de la capacidad de las mujeres de tomar decisiones sobre su vida, educación, salud y trabajo, lo que podemos denominar "empoderamiento"

Para todo esto nos encontramos sumidos en una gran crisis ambiental, con una superpoblación a nivel mundial, donde los fenómenos como el cambio climático y el hambre son simplemente los síntomas de una enfermedad de nuestro planeta, que lleva inevitablemente al final del crecimiento. Donde Meadows (2013) dice: "Los desastres son la manera en que el planeta resuelve todos los problemas. Debido al cambio climático, los niveles del mar subirán porque los casquetes polares se están derritiendo. Especies dañinas se extenderán a áreas donde no tendrán suficientes enemigos naturales. El aumento de las temperaturas llevará a vientos y tormentas masivos, lo que a su vez afectará a la precipitación. Y así, más inundaciones, más sequías".

Conclusión:

El análisis realizado conlleva en gran medida a considerar que el problema de la superpoblación y la conducta antropocentrista del ser humano, nos va llevar a la desaparición de la especie humana. "Debemos cambiar de conducta para poder salvarnos", la realidad es que hay mucha desinformación tanto en personas adultas, como en jóvenes y niños. Es fundamental no confundir: "Límites de la población", o "superpoblación", con un exterminio de algunos para la supervivencia de otros, generalmente la clase rica contra la clase pobre o considerar a la mujer como la causante de la "explosión demográfica", cuando lo que está faltando es inclusión laboral, educación, y políticas justas para su implementación. No debemos llegar a una guerra por la subsistencia, si es que ya no ocurrió, donde los países menos desarrollados, por poseer tecnologías o conocimientos escasos, seamos el sostén y el vertedero de residuos de las grandes potencias.

El empobrecimiento de las mayorías también ha dejado de ser un fenómeno localizado y controlado, para convertirse en la más clara manifestación del fracaso de la racionalidad económica, ya sea en el capitalismo o el socialismo.

Siendo conscientes que la distribución de los recursos naturales, (materiales) está en el corazón de la desigualdad, de la exclusión y la subordinación como la ocurrida en la colonización de los pueblos indígenas en todo nuestro continente, donde no fue debido a algún atraso económico previo, sino producto de la apropiación violenta de sus riquezas y de su sometimiento por la fuerza.

No debemos confundirnos y maravillarnos con las noticias del mundo, donde muestran como Suiza, Finlandia, Suecia, China y Estados Unidos, están cambiando su forma de relacionarse con la naturaleza, ¿Realmente es así?, ¿Lo hacen porque son buenos? o ¿Se esconden debajo de la alfombra? Aquí también tenemos otra realidad, por ejemplo Finlandia, años atrás no instaló la papelera Botnia allí, porque su tecnología no permitía que no fuera libre de cloro, entonces la instalaron en Uruguay, contaminando los ríos de las inmediaciones. Si bien existen muchos programas para transferir tecnologías y conocimientos a los países no desarrollados, nunca es suficiente, pero al no haber una política implementada, solo queda en muchas palabras y buenas intenciones que no se materializan, si eso ocurriera no enviarían las industrias sucias a los países más pobres.

Otro factor de gran importancia es la actual pandemia mundial, que ha dejado al descubierto todos nuestros males. Nuestro país posee una superpoblación en las periferias de los

grandes centros urbanos, a pesar de las restricciones de no generar aglomeraciones, establecidas por las autoridades nacionales, se ha visto obligado a infringir esas medidas, por una única razón sobrevivir. En estas condiciones y realidades que nos toca vivir, es muy difícil hablar de "ética poblacional", seguramente muchas personas no sabrán su significado y lo más probable, nos tratarán de "caretas". Por lo tanto, ¿Como se hace para educar a tantas familias que están sumidas en la miseria, donde lo más probable es que su subsistencia provenga del maltrato al medio ambiente? En Argentina las ayudas sociales no fue la solución a la pobreza, ni tampoco contribuyo a disminuir las condiciones de insalubridad de las villas miserias, como así tampoco en la inclusión laboral privada de todas esas familias en situación de marginalidad.

Las soluciones a estos graves problemas no se logran con programas de control de la natalidad que promocionen la anticoncepción como lo ocurrido en Estados Unidos o India ni mucho menos con esperar pasiva e indolentemente a que aparezcan guerras o epidemias para que reduzcan la población a costa de los menos protegidos. Se trata de orientar las estructuras y el funcionamiento económico y jurídico de la sociedad, así como su sentido moral, hacia una convivencia digna, con participación y equidad en la distribución de recursos, con justicia sanitaria, con equidad solidaria e inteligente en la dirección social y con una calidad de vida aceptable.

Bibliografía:

- Aristóteles (1993). *Ética a Nicómaco* Universidad de Valencia.
- Arbulú, V. (2013). *Ética ambiental y gestión de los recursos naturales entendiendo la base de la problemática económica* Málaga-Webb & Asociados.
- Baquedano, S. (2008). *Sensibilidad y responsabilidad Socioambiental*. La Habana, Editorial Acuario (Oxfam).
- Baquedano, S. (2012). *Entrevista a Vandana Shiva en Dehradun. India . Aniversario 25 de Navdanya*". *Dilemata*, N° 10.
- Baquedano S. (2013). *Desafíos y límites de la Ética Ambiental en un mundo Chile*. Universidad de Chile, Departamento de Filosofía Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Davis, K y Blacke, J (1967). "Estructura social y fecundidad un marco analítico" en *factores sociológicos de fecundidad*. México.
- Ehrlich, P. (1968) " La Bomba de población". "The Population Bomb". Nueva

York, Ballantine Books

- Felitti, K. (2004-2005). "La política demográfica del tercer gobierno peronista: justificaciones, repercusiones y resistencias a las restricciones al control de la natalidad (1973-1976)", Trabajos y Comunicaciones (2da época), nº 30/31, Argentina. Universidad Nacional de La Plata. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Felitti, K. (2007) "La Iglesia católica y el control de la natalidad en tiempos del Concilio: la recepción de la encíclica Humana Vitae (1968) en Argentina" en Anuario IEHS, núm. 22.
- Godwin W. (1986). Investigación acerca de la justicia política. Madrid.
- González Pérez (2003) Un razonamiento ético sobre los problemas del crecimiento de la población
- Gordon, L. (1990). Women's Body, Woman's Right. Birth Control in America. New York. Penguin Books.
- Leakey, R. y Lewin, R. (1997). La sexta extinción. El futuro de la vida y de la humanidad. Barcelona.
- Ladizesky J. (2019). Ciudad democrática y vivienda mutable: Los espacios de bienestar en la globalización. Argentina.
- Lorda, P. (2000). Conflictos éticos del control demográfico de la Connelly, J. y G. Smith 1999 "Politics and the environment: From theory to practice". London.
- Malthus (1798). "Primer ensayo sobre la población"
- Pérez, J y Domingo, A. (2016), Adiós a la política del hijo único en China, Madrid. En Mientras Tanto.
- Riechmann (2015): "El síntoma se llama calentamiento climático, pero la enfermedad se llama capitalismo". España.
- Robbins, P. (2012). "Política y ecología: Una crítica a la demografía". West Sussex
- Sagols L. (2014) El tabú de la sobrepoblación y la ética ambiental. México
- Sartori, G. y Mazzoleni, G. (2003). La tierra explota. Superpoblación y desarrollo. Madrid. Editorial Taurus
- Silva, J (2003). "El largo peregrinar hacia la humanización". México, Revista de la Universidad La Salle.
- Singer, P. (2002). Un mundo. La ética de la globalización. New Haven & London: Yale University Press

- Smil, V. (2003) *Alimentar al mundo. Un reto del siglo XXI*. Madrid: Siglo Veintiuno
- Wilson, E. (2002). *El futuro de la vida*. Barcelona: Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores
- Zubero (2013-2014) *¿Superpoblación o sobreconsumo? Malthusianismo práctico, exclusión global y población sobrante*.
- Daza Castillo, V (2021) *¿Cuidar el Planeta o morir? Una falsa dicotomía del patriarcado*. <https://sietepolas.com/2021/02/03/cuidar-el-planeta-o-parir-una-falsa-dicotomia-del-patriarcado>
- Denis Meadows (2013) *El determinismo catastrófico*: <https://www.asociacion-touda.org/2013/04/30/dennis-meadows-no-hay-nada-que-podamos-hacer/>
- . Warren Buffet (2020) *El 'secreto' de Warren Buffett para una fortuna millonaria*. <https://www.viveusa.mx/negocios/el-secreto-de-warren-buffett-para-una-fortuna-millonaria>
- Roberts, M (2016). *Imperialismo y sobreexplotación. Sin permiso* <https://www.sinpermiso.info/textos/imperialismo-y-sobre-explotacion>
- Acción contra el hambre (2016). *Nigeria ahora y en 2030* <https://www.accioncontraelhambre.org/es/te-contamos/actualidad/nigeria-ahora-y-en-2030#:~:text=Es%20el%20octavo%20pa%C3%ADs%20m%C3%A1s,la%20de%20los%20Estados%20Unidos.>
- Peláez (2013) *La Argentina es el principal destino de la migración latinoamericana*: <https://www.telam.com.ar/notas/201308/28767-la-argentina-es-el-principal-destino-de-la-migracion-latinoamericana.htm>
- CNN en Español (2019) *India superara a China como país mas poblado del mundo, según la ONU*. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/06/19/india-superara-a-china-como-el-pais-mas-poblado-del-mundo-segun-la-onu>