

De Edipo a Jason y Medea violencia e impunidad, un tipo de subjetividad instituyente

Liliana Bracchi¹

Compartimos desde Los inicios del psicoanálisis que el sujeto se constituye a partir de un otro semejante y diferente, signado por el atravesamiento simbólico. La prematurez y la larga dependencia dan cuenta de distintas filigranas . La saga edípica es centro de esa constitución subjetiva y de la modelación de la sexualidad La pareja y la familia llegan al psicoanálisis a partir de esa impronta.

La pareja, de la mano del amor cortés, centra la atención en si misma; en el correr de los tiempos, modifica las formas del amor, aunque conserva en su imaginario “para siempre”, algo de aquella marca inaugural. Pasan los años, la subjetividad epocal se modifica, unido a ello, los posicionamientos diferentes de hombre y mujer y la institucionalización de las parejas homosexuales, van modificando aquéllo que se entiende por pareja. Se generan dispositivos específicos para poner en sentido, los sufrimientos y malestares de las parejas y desde allí, intentar revisar situaciones conflictivas.

En las parejas como en los pacientes individuales, los sufrimientos se intensifican por las diferencias entre los garantes metasociales y los garantes metapsíquicos ..“Las caídas, las desorganizaciones y las recomposiciones de esos garantes *metasociales* de la vida social afectan los garantes metapsíquicos, y constituyen el malestar del mundo moderno.”..²

Desde las parejas nos interrogamos respecto a si la familia victoriana, modelo de la teorización psicoanalítica es la misma que la familia actual? Nos sigue permitiendo esa impronta comprender la pareja actual. En un dispositivo centrar el trabajo del psicoanálisis en el sujeto del inconciente, es lo mismo que centrarlo en la perspectiva vincular y el armado conjunto?

Para pensar la pareja y sus vicisitudes nos importa pensar desde el entramado sujeto, vínculo, cultura. Nuestras investigaciones hace más de 20 años profundizan en esa perspectiva

¹ Doctora en psicología, Uces- Lumière Lyon2, Psicoanalista, andinobr@ciudad.com.ar

² Kaës R(2007) *EL MALESTAR DEL MUNDO MODERNO, LOS FUNDAMENTOS DE LA VIDA PSIQUICA Y EL MARCO METAPSIQUICO DEL SUFRIMIENTO CONTEMPORANEO*, Conferencia Buenos Aires AAPPG

Estudiar el malestar y sufrimiento humano desde las alianzas inconcientes que construyen juntos ambos miembros de una pareja estable atravesados por una época y un lugar implica entender lo que los hace posicionarse uno en relación al otro como sujetos del inconciente, sujetos de ese vínculo y sujetos sociales, atravesados por una cultura , una época y un lugar. Bisagra posible de salida a la exogamia y nuevo anclaje de trasmisión inter y transgeneracional.

..” el sujeto es en realidad un intersujeto,”³ dice R Kaës, constituyente y constituido por los otros que lo precedieron, por los que lo rodean y por la época.

Es desde esa marca teórica, desde esa perspectiva que enlaza la subjetivación al hacer con otros, a la época y a la impronta transgeneracional que pensamos la pareja. Desde allí podemos hacer distintos recortes , para entender las distintas problemáticas, los distintos malestares e intentar evitar, desde una perspectiva psicoanalítica un destino de sufrimiento.

Nos referimos acá al trabajo con parejas heterosexuales , sabiendo que hay una marca diferente en las parejas homosexuales y que a ambos tipos de pareja marca la nueva legislación sobre matrimonio, que establece , “ normas comunes para personas de igual o distinto sexo.”⁴

Por otra parte nos importa aclarar, que observamos que la palabra igualitario en el uso corriente no siempre señala la igualdad de derechos como en el caso de la nueva legislación sino que muchas veces se usa para desmentir la diferencia y la ajenidad.

Intentaremos señalar algunos hitos que nos parece que pueden explicar algunos de los malestares que atraviesan a las parejas estables en sus posicionamientos como sujetos para explicitar porqué nos parece importante repensar la marca de la mitología en los funcionamientos de la pareja como conjunto.

Entendemos como funcionamiento en las parejas, la puesta en acto de la intersubjetividad. Situación en devenir, que pone en escena los posicionamientos de ambos , con respecto al otro, como sujetos del inconciente, sujetos del vínculo y sujetos sociales.⁵

I Desde lo social

³ Kaës R,(1993), *Le group et le sujet du group*,Paris: Dunod

⁴ Ley 26618 , 22 de julio 2010, Argentina

⁵ Bracchi L(2005) leído Actas AAPPG (2006)Pasiones cotidianas, *actualidad psicológica*, Buenos Aires

Leemos habitualmente en los diarios el aumento de los llamados femicidios. Donde la violencia, arrasa la subjetividad del otro, lo anula, lo destruye, buscando las formas de mayor sufrimiento.

Aumentan los casos de violencia doméstica, en general los que suponen más débiles: las mujeres, los hijos, los ancianos, muchas veces en forma encubierta contra los hombres. Se vulnera la subjetividad de los hijos. Las nuevas generaciones son abusadas, enfermas, castigadas con violencia, mal alimentadas, muriendo por falta de comida o de amor, avasallados en su subjetividad

Lewkowicz⁶ decía en referencia a los adictos “ La adicción es una instancia reconocible universalmente porque la lógica social en la que se constituyen las subjetividades hace posible -y necesario- ese tipo de prácticas”. Creemos que hoy lo podemos parafrasear diciendo que la violencia es reconocible porque la lógica social, hace posible y necesario ese tipo de prácticas, como ejercicio desmedido de la ambición de poder. La subjetividad violenta parece estar basada en una lógica social, que envuelta en un relato que dice privilegiar lo igualitario, está sustentada en las luchas narcisistas por el poder, aumentando la rivalidad y el odio que sustenta la impunidad. Las lógicas igualadoras no respetan las diferencias. No respetan al otro como diferente. Intentan, bajo la supuesta igualación, generar impunidad. La supuesta igualación no implica respeto igualdad de derechos

La violencia es una respuesta siempre latente en los individuos y las sociedades, como una tendencia siempre disponible que se activa cuando las condiciones socio-históricas específicas las disparan.

La pareja es el vínculo más frágil de la constelación familiar, es el unico que tabu del incesto mediante puede construirse y puede disolverse. Se constituye en la búsqueda ilusoria de la completud , que puede brindar un otro privilegiado y a traves de la idealización, recorta ciertos aspectos del otro, e intenta encontrar un objeto perdido, del deseo, generando alianzas que pacto denegativo mediante, permiten constituir un vínculo y muchas veces armar una familia.

Reconocer las diferencias, que ese otro, en tanto otro, es otro distinto cada vez, y nunca esta allá donde queremos o creemos encontrarlo, implica una renuncia que puede tornarse insoportable. En el afán de que ese otro invista fantasmáticamente esa carga de anhelo perdida, se puede llegar a destruirlo o intentar destruirlo con la mayor violencia. Metafóricamente, en las situaciones conflictivas diríamos que se intenta recrear una vivencia de satisfacción y se instala permanentemente una vivencia de dolor

⁶ Lewkowicz I, (2004) Pensar sin estado, Buenos Aires: Paidós

Si bien no se puede nombrar a otro sin violentarlo, en tanto darle significados que en un punto serán ajenos, cuando nos referimos a violencia, apuntamos al concepto de P. Aulagnier de violencia secundaria ⁷ o exceso de violencia, que aniquila la subjetividad o el cuerpo del otro. La violencia puede ejercerse a través de la palabra o la conducta agresiva, a través de la pasividad o la indiferencia ; por eso decimos todo aquello que avasalle la subjetividad del otro. Habitualmente la agresividad manifiesta es mejor decodificable, que la violencia del discurso, la violencia pasiva, por desconocimiento de la subjetividad del otro.

Muchas veces los miembros de una pareja, pueden convertir en violencia los significados diferentes, que cada uno le da la otro; otras pueden inferirse las mayores vejaciones como si pudieran o debieran soportar todo, otras parece que pueden recuperarse en función de conservar una ilusión, sin medir los riesgos de avasallamiento y aún de muerte, que los atraviesa,. Esto se dirime según los funcionamientos

Es decir hay heridas , que pareciendo muy leves pueden ser entre ellos muy intensas , y hay otras que siempre son muy intensas y no son reconocidas como riesgosas, y hay otras que pueden no medir el límite entre la vida y la muerte psíquica o física..

Decíamos en un trabajo anterior⁸,, que las crisis suelen surgir cuando frente a una situación conflictiva , ambos miembros buscan en el otro a ese otro privilegiado, que ilusionan dar respuesta específica a todos sus males . entran en situaciones de angustia conjunta , donde cada uno espera del otro, que lo sostenga y lo calme y encuentran otro desesperado que está cada vez más alejado de lo deseado. Por eso decimos que anhelan el otro de la vivencia de satisfacción y aparece el que se recubre fantasmáticamente y evoca la vivencia de terror. El otro no solo no es el otro privilegiado sino que cada vez esta más cerca del fantasma que rechaza, que abandona, que exige, que somete, que avasalla. Es imposible aceptar que el otro es otro distinto cada vez.

II Desde la clínica

Diariamente en la clínica, con parejas, desde distintas vertientes , en consultas de familias , de pacientes de borde, se observan situaciones de parejas cuyo

⁷ Aulagnier P (1975) *La violencia de la Interpretación*, buenos Aires: Amorrortu

⁸ Bracchi L Crisis de Angustia en parejas, actualidad psicológica 2008

conflicto pasa por cuestiones rivalidad narcisista , artilugios de poder , imposibilidad de renunciamento. Donde como decíamos parece que se solucionarían los conflictos con la igualdad y no con la diferencia.. Muchas veces esta supuesta igualación, solo provoca una desmentida de la igualdad de derechos.

“Cómo anudan esas personas, esos dos, radicalmente, otros la combinatoria deseante que produce el vínculo de la pareja? Qué lugar tiene entre ellos lo social, lo epocal, lo nominado en las leyes del lugar? . Cómo producen algo en conjunto en función de componentes que vienen de los cuerpos, del deseo, de la época , de la cultura.

Es desde ese otro- paciente/conjunto, que la clínica nos convoca a un posicionamiento subjetivo implicado, en relación a nuestro saber psicoanalítico y a otros ligámenes sociales, filosóficos y cotidianos para dar testimonio en el decir de Nasio del encuentro con un paciente / conjunto, agregamos nosotros, que exprese la singularidad misma de un sufrimiento y desde ese testimonio apoyar o abrir alguna innovación teórica⁹(Bracchi 2007).

Es la situación analítica como tal, la que nos convoca, un dispositivo con parejas, que construyeron alianzas inconcientes, que nos interroga, y la singularidad de cada subjetividad en esa armado específico que es esa pareja en una nueva-vieja crisis que altera el supuesto proyecto conjunto. Un proyecto que se armó con el mágico “para siempre”, por lo menos en alguno de los dos. Para comprender este sufrimiento parte del problema se centra en las alianzas y en sus efectos”¹⁰

Hemos observado en la clínica, que parejas jóvenes no solo no pueden establecer diferencias entre ellos respecto de algunas funciones de sosten y corte , en las cuales el cuerpo esta involucrado, sino que son estimulados a la igualación.

Situaciones que muchas veces no permiten establecer la simbiosis, etapa primordial de la constitución del psiquismo, además de ser pensadas desde cada historia personal y del conjunto, desde la rivalidad y la envidia, tiene una marca diferente que creemos debería ser tomada en cuenta por lo que llamamos la lógica de la igualación .

En la actualidad, ante la repetición de la temática en distintas parejas y en algún caso individual, nos interrogamos sobre su producción. Sabemos, que la

⁹ Bracchi I La intersubjetividad en el vínculo de pareja , *Actas congreso* Córdoba, Argentina

¹⁰ Bracchi L Tesis de doctorado, Uces-lumière,Lyon2

participación de quienes no llevan al bebé en su panza, es estimulada, por el equipo médico. Pero hasta dónde? Más allá de las cuestiones singulares relativas a cada historia, no hay algo de lo que se produce que responde a la subjetividad de época?. Hay cuestiones que responden a una lógica de la igualdad no de las diferencias. Tal que el hombre de una pareja decía: “tenemos que hacer todo juntos, ahora lo último estamos embarazados” Nos parece que se produce una desmentida de la diferencia y la ajenidad, que promueve la rivalidad y la violencia, ahora con la excusa de la igualdad

El que uno de los dos miembros, la mujer en las parejas heterosexuales, sostenga la simbiosis, no solo requiere que el otro miembro este dispuesto a acompañarla, renunciando a ciertos deseos. también depende de en qué medida este dispuesta/o a hacerlo. Las mujeres que se toman muchos tiempos para tener hijos temen y pueden perder sus empleos, o sus lugares profesionales o sus cuerpos o su autonomía. En el caso de parejas homosexuales, entendemos que es uno de los momentos de mayor discriminación en lo social.

Esto nos parece que ocurre en parejas heterosexuales como homosexuales. Alguien tiene que funcionar del sostén y alguien tiene que producir el corte. Seguramente nos es lo mismo si la función se encarna en un cuerpo que en otro, tiene cualidades diferentes, pero diferentes no es mejor o peor es diferentes. Creemos que ese es el elemento que mayor malestar genera en las parejas, todo aquello que sea diferente a lo esperado o a lo deseado. Hay cuestiones que consideramos necesario en la constitución de la subjetividad, estas son las funciones de sostén de una simbiosis, y corte de esa simbiosis para que se complejice la vida. Desde el Freud del 20 Eros y Tánatos¹¹, se entrelazan y marcan su predominio para abrir un camino hacia la vida o un retorno a la muerte.

En una entrevista televisiva, una pareja homosexual de dos lesbianas decían que al elegir a quien proveería los espermatozoides, pensaron en elegir a alguien conocido, que continuaran viendo y que marcara alguna diferencia entre ellas. Su elección homosexual no implicaba desmentir las diferencias. Otra pareja homosexual de lesbianas eligió tener una hija, no aceptaron ninguna diferencia, haciéndose nombrar igual, con los consiguientes trastornos para la hija, por que creemos que su funcionamiento intentaba desmentir las diferencias

¹¹ Freud S(1929) *Más allá del principio de placer*, O.C. T 18 Buenos Aires: amorrortu

Por lo tanto más allá de las cuestiones de género, entendemos observamos que hay un uso particular que tendría que ver con la desmentida de las diferencias y no con la igualdad de derechos. Por eso hablamos de igualación como forma de desmentir las diferencias y no de reivindicar la igualdad de derechos.

Por lo tanto el desmentir las diferencias, el no respeto de la igualdad de derechos, no tiene que ver con la elección hetero u homosexual de las parejas, sino con su modo de funcionamiento.

Hablamos de funcionamiento para referirnos a la puesta en acto de intersubjetividad a partir del entramado de alianzas inconcientes(Bracchi 2006)

Pensamos que desde la no concordancia de los garantes metasociales con los garantes metapsíquicas(Kaës 2007) generan en los vínculos , malestar y sufrimiento, que en las parejas por el hacer cotidiano se intensifican.

Si a la igualación agregamos otros elementos que estimulan el narcisismo y generan rivalidad y violencia como la cultura de la imagen, del hacer según el deseo evitando todo tipo de renunciamiento.. pensamos que es imposible armar vínculos de pareja, que implican una exigencia de trabajo permanente cotidiano, que no produzcan sufrimientos.

Recordemos que todo vinculo implica según R Kaës¹² distintas exigencias de trabajo

- 1- invertir a efectos de recibir investiduras
- 2- puesta en latencia de ciertas cuestiones propias del sujeto
- 3- llevar a cabo operaciones de represión , rechazo o renegación para que se forme el conjunto y se mantengan los vínculos
- 4- Articulación de las prohibiciones fundamentales en relación con el armado del conjunto

Estas exigencias no pueden ser puestas en acto sin renunciaciones

Por otra parte estas exigencias, en las parejas, no ocurren de una vez y para siempre , sino que se dirimen en lo cotidiano cada vez que se produce con el otro y el

¹² KAËS,R (2007)*Un singular plural*, Buenos Aires: Amorrortu ed pp 155-158.

otro por ser otro no esta nunca en el lugar donde creo que esta o donde espero encontrarlo.

III Una hipótesis

Cuando se crea el psicoanálisis, hace más de 100 años, la constitución subjetiva entrama en el complejo de Edipo, que termina siendo el punto álgido de la singularidad y el caso por caso.

Nos importa hoy la singularidad de cada situación y el caso por caso, en cada conjunto atravesado por lo histórico social y la época, pero podemos en el pasaje a lo múltiple y en la subjetividad de época acompañarnos en el mismo mito?

Esos sujetos – otros entre ellos, son los mismos que ya suponíamos en el Edipo?, o partiendo de lo que dice Legendre¹³ es otra forma de poner en acción la lógica del la alteridad haciendo jugar la diferencia y la ajenidad en torno del semejante y del otro?

IV Edipo y su mito

Freud en relación a Edipo, sedimenta la constitución de la posición subjetiva en el mito, haciendo pie en la familia victoriana. Debemos, como dice Faimberg, con cada paciente *elaborar a la vez sus ilusiones omnipotentes narcisistas y la responsabilidad de sus propios deseos edípicos inconcientes*¹⁴

Los mitos se explican por el contexto, dice Graves¹⁵. Será el mito de Edipo, el que nos permite, dar cuenta de la marca en nuestros conjuntos, de la época, la cultura y el contexto? Pensamos que existen otros mitos, que dan cuenta del atravesamiento de nuestros conjuntos, en torno de los juegos de poder, el exhibicionismo, la violencia, la impunidad y la sinrazón, pero Jason y Medea nos parece muy adecuado para pensar las parejas en tanto conjuntos.

Antecedentes de repensar la clínica al luz de lo multipersonal

V Edipo en encuadres multipersonales

¹³ LEGENDRE P.(1985)*El Inestimable Objeto de la Trasmisión* (1996)1 edición en español Buenos Aires: siglo XXI

¹⁴ Faimberg H(1993), el mito de Edipo revisitado en *Trasmisión de la Vida Psíquica entre generaciones*, Buenos Aires, Amorrortu

¹⁵ Graves Robert (1996), *Los Mitos griegos, T1*, Buenos Aires, Alianza Editorial

- 1- 1991 H Faimberg, en torno de la transmisión transgeneracional, rescata del Edipo el secreto. A Edipo le mienten. Un hijo es abandonado a su suerte? A su muerte. Un hijo es adoptado y se le miente El filicidio de Layo, un layo con una gran componente homosexual, intenta justificar el supuesto por el oráculo, futuro parricidio.

- 2- 1992 G Bianchi en su análisis de la familia, rescata entre otros la no salida de la endogamia..." *De la unión de Layo y Yocasta nace un niño, no reconocido por el padre y entregado por la madre,"ambos, por la fragilidad de la alianza, exponen al hijo a la tierra de nadie."*

- 3- 2005 Presentación en AAPPG: tema el complejo de Edipo revisitado
Donde Bozzolo , Bianchi y Rojas desde distintas perspectivas , marcan en la asimetría, el goce y el uso arbitrario del poder.

VI Por qué el mito de Jason y Medea

Nosotros sujetos actuales, avasallados, muchas veces en la subjetividad, las luchas de poder, ante la caída de los grandes relatos, con el malestar que surge cuando los llamados por Kaës,¹⁶ garantes meta sociales, no son los mismos, podemos estirar el Edipo hasta hacerle incluir los nuevos paradigmas, y los nuevas perspectivas sobre los conjuntos? o quizás habría que pensar que el Edipo responde a una época, un tipo de familia y sociedad que ya no es, donde seguramente habrá cuestiones de sostén y corte que marquen su impronta, resabios de la teoría falocéntrica que se imprimen en las nuevas lógicas., y muchos recorridos teóricos que permiten manejarnos con los atravesamientos simbólicos y ya quedamos alejados del mito. En relación a las parejas en tanto conjunto y las nuevas conceptualizaciones, nos preguntamos si el mito da cuenta de la impronta de la época? En una investigación que realicé últimamente en relación a la clínica con parejas, propongo que en las parejas como conjunto, el mito de Jason y Medea da cuenta de lo que se arma en la trama conjunta hasta llegar al avasallamiento de la subjetividad del otro , relacionado con la época actual, la violencia, la rivalidad, los celos y el odio que se puede denegar en la constitución de un vínculo de pareja y que emerge en la disolución.

¹⁶ Kaës R, (2007) *Un Singular Plural*, Buenos Aires, Amorrortu

Edipo es una víctima y responde a su destino con compromiso y responsabilidad parece representar una ética.

Jason y Medea representan las pasiones, la mentira, la muerte, el filicidio real y público, la ambición por el poder, a lo que puede llevar la rivalidad y el odio. Pero nos parece que representa la impunidad. Incluye la trama social, la trama que los constituye pero también la trama que legaliza y sanciona, porque una de las diferencias entre la tragedia de Eurípides y la de Séneca es la presencia del público. En Edipo el pueblo no ve hasta que mira. En Jason y Medea presencia y convalida. La muerte de los hijos en manos de la madre, pareciera que busca horrorizar y mostrar más claramente la impunidad.

VI I El Mito de Jasón y Medea

Muy sintéticamente la historia de Medea y Jasón comienza cuando Jasón gana una prueba para lograr el velloncino de Oro y retomar un trono perdido, ayudado por Medea que traiciona a su padre y luego como los persiguen Medea mata a su hermano. Se vengó del rey porque había mandado a Jasón a riesgo de muerte.

Después de tantas muertes viven 10 años juntos., tienen dos hijos, para huir de las acusaciones de tantas muertes, se refugiaron en Corinto.

En Corinto reinaba Creonte, hermano de Yocasta, mujer y madre de Edipo. Un buen día Creonte decide casar a su hija Creúsa con Jasón y esto desencadena la tragedia.: Destruir al otro. Jason le es infiel a Medea, por lo mismo que le fue fiel, por ambición de poder.

Como forma de intensificar al máximo el sufrimiento de Jasón, Medea mata a sus propios hijos, que son hijos de Jason

Medea mata por lograr todo lo que quiere, por no poder aceptar los límites. Jason actúa por poder, ambos desencadenan, la tragedia y terminan muriendo los hijos.

. VIII Conclusiones

Para finalizar diríamos que

1- si pensamos con R Kaës que Narciso hace al... "sujeto del inconciente, sujeto de la herencia y sujeto del grupo.

2- Edipo hace a la constitución subjetiva y a la instauración del nombre del padre.

3- Pensamos que Jason y Medea hacen a las parejas en tanto conjunto

Desde nuestras últimas investigaciones y observando un tipo de subjetividad epocal instituyente, nos parece que en la impronta subjetiva de la experiencia de

amor, el mito de Jason y Medea permite comprender mejor algunas de las alianzas que se tejen, con la marca de la cultura y de la época. Por la marca del entramado conjunto y por dar cuenta del narcisismo, la violencia en relación al otro y la desmentida de las diferencias Odio, Celos , Rivalidad , Poder; encarnados , en este caso, en la figura de una mujer, nos hace saber de lo que es capaz una persona herida en su amor propio para imponerse sobre el otro.

Por otra parte la impronta del odio mortífero hasta llegar al peor de los asesinatos: el de los hijos, se acercan a una ética de la impunidad, el abuso de poder y el avasallamiento de la subjetividad del otro, que se observa en muchos de los sufrimientos y malestares contemporáneos.

Desde allí modela , a nuestro entender, los sufrimientos actuales, a modo de expresión de una subjetividad de época, más que la epopeya edípica. En edipo la culpa y el castigo son el centro de lo trabajado siempre en la tragedia. Un edipo asumiendo la culpa por lo cometido, aún habiendo sido sobreviviente de un filicidio del que fue objeto por Layo, su padre con la complicidad de Yocasta, su madre, al inicio de su vida.

BIBLIOGRAFIA

ATLAN H (1979)*Entre el cristal y el Humo*, Madrid, Debate

AULAGNIER P (1975) *La violencia de la Interpretación*, Buenos aires : Amorrortu

BERENSTEIN (2004) *devenir otro con otro(S)*, Buenos Aires: Paidós

BIANCHI, G *La familia de Edipo en Inconciente familiar*, Buenos Aires: Paidós

BOZZOLO R, Bianchi G, Rojas C., *el Edipo Revisitado* , *Viernes científico* AAPPG

BRACCHI L (2011) Tesis de doctorado, Uces- Univ-Lumiére Lyon2-

(2006) *Pasiones cotidianas, Actualidad Psicológica*

(1998) *Disolución del vínculo conyugal*, Diccionario

KAËS R (2007) *Un singular plural*

KAËS R,(1993), *Le group et le sujet du group*, Paris: Dunod

EURÍPIDES *Medea, Tragedias griegas*, Colombia: Oveja Negra

FAIMBERG H(1993), *el mito de Edipo revisitado en Trasmisión de la Vida Psíquica entre generaciones*, Buenos Aires, Amorrortu

LEGENDRE P.(1985)*El Inestimable Objeto de la Trasmisión* (1996)1 edición en español
Buenos Aires: siglo XXI

SENECA *Medea*, Madrid Gredos

