

Sneiderman, S. (2011). El cuestionario desiderativo de J. Bernstein: aportes y actualización para una interpretación psicoanalítica, *Actualidad Psicológica*, 36(399), 21-24.

“EI CUESTIONARIO DESIDERATIVO DE JAIME BERNSTEIN: APORTES Y ACTUALIZACIÓN PARA UNA INTERPRETACIÓN PSICOANALÍTICA.

Autora: Lic. Susana Sneiderman

Institución: U.C.E.S , U.S.A.L, U.N.R

Eje Temático: Técnicas y Procesos de Evaluación Psicológica

Resumen:

El objetivo del siguiente trabajo es mostrar algunos resultados de una investigación que ha intentado enlazar categorías teóricas freudianas con una investigación sistemática del producto discursivo del **Cuestionario Desiderativo** integrando también algunos conceptos relacionados con Patologías del desvalimiento.

Mediante el análisis del lenguaje es posible acceder al trabajo del preconiente y detectar en un sujeto erogeneidades subyacentes y defensas en juego. Siguiendo este modelo freudiano y apoyándonos en el modelo teórico - clínico del Dr. David Maldavsky hemos intentado analizar y ampliar el estudio de las verbalizaciones que surgen a través del análisis de las elecciones simbólicas y argumentaciones del Cuestionario Desiderativo. Se tomó en cuenta principalmente su método de investigación “Algoritmo David Liberman” aplicando algunas de sus categorías y niveles de análisis para investigar el lenguaje: 1) palabras y 2) frases o actos del habla 3) relatos o secuencias narrativas.

La **metodología** corresponde al **método cualitativo interpretativo**.

El resultado espera ser un aporte para ampliar criterios diferenciales y diagnósticos de las diferentes manifestaciones del lenguaje a través de los métodos proyectivos verbales y además pretende enriquecer la interpretación del Cuestionario Desiderativo a partir de un nuevo enfoque teórico que le otorgue a su vez mayor confiabilidad y validez.

Palabras clave: Cuestionario Desiderativo- Erogeneidades-Defensas- Algoritmo David Liberman

Abstract

The objective of this work is to link the Freudian theoretical categories with a systematic study of the discourse produced with the narrative test called "Desiderative Questionnaire", also integrates with the David Liberman Algorithm method (DLA), created by David Maldavsky.

It is possible to accede to the preconscious task with the analysis of the different speeches, in order to detect in a person the types of eroticism underlying and the prevalent defenses. Based on the Freudian's theory and on the theoretical clinical model of Dr. David Maldavsky we will explore and make an analysis about the symbols and the arguments that appear through the "Desiderative Questionnaire". We principally consider his instrument ,the David Liberman Algorithm (A.D.L)and we will apply some of it ´s categories and analysis level to investigate the speech :1) words 2) speech acts 3)narrative sequences.

The methodology used corresponds to the Qualitative Interpretative Method. The results are expected to be a contribution to the understanding and diagnosis regarding the manifestations of the languages of eroticism concerning the verbal projective techniques. The results also seek to enrich the "Desiderative Questionnaire" Interpretation, with a new theoretical approach that can increase its reliability and validity.

Key words: Desiderative Questionnaire-Eroticism languages - David Liberman Algorithm

Introducción:

Dentro del conjunto de Técnicas Proyectivas más utilizados en la Argentina, el Cuestionario Desiderativo es considerado como una técnica sumamente rica y valiosa dado que con su sencilla administración se logra obtener un material que permite en un corto lapso de tiempo profundizar en el conocimiento de la subjetividad. Si bien su origen fue español y basado en una teoría axiológica, su fundamentación teórica para la interpretación, se basa principalmente en el enfoque Kleiniano imperante en las décadas del 60 al 80. Luego Graciela Celener y Mónica Braude propusieron un viraje interpretativo de corte freudiano

El objetivo de esta técnica es por una parte explorar el grado de “fortaleza yoica” de un sujeto, lo que implica además una lectura desde el aporte de la Psicología Americana del Yo. Por otra parte contempla la posibilidad de pesquisar la capacidad para elaborar pérdidas. Además es factible revelar el repertorio de defensas con el que un sujeto cuenta e inferir cuales son aquellos puntos de fijación predominantes.

Intentaremos en el presente trabajo exponer una actualización de categorías tendientes a ampliar su interpretación psicoanalítica freudiana efectuando para ello una investigación sistemática del discurso. Partimos de la hipótesis que el lenguaje es testimonio de la tarea del preconciente y que cada lenguaje expresa una erogeneidad determinada y defensa subyacente.

Un Estudio del Lenguaje desde el Psicoanálisis

Hemos tomado en cuenta los lineamientos freudianos retomados por Liberman y posteriormente ampliados por D. Maldavsky, categorizando los diferentes momentos del desarrollo como : libido intrasomática, oralidad primaria, oralidad secundaria , analidad primaria, analidad secundaria, y etapa fálico uretral y fálico genital.

Recordemos que D. Liberman elaboró el concepto de **estilos** para dar cuenta de las diferentes modalidades expresivas de un sujeto y categorizó seis estilos comunicacionales correspondiendo cada uno a las diferentes etapas

psicosexuales. D.Maldavsky agregó posteriormente otro tipo de estilo discursivo o comunicacional que caracteriza a las patologías del desvalimiento a las que correspondería una fijación de la **libido intrasomática**.

Dicho concepto se refiere a un momento muy primitivo del desarrollo, un estadio pre-oral ligado a la vida intrauterina y a los primeros momentos del nacimiento. Freud (en 1926d Inhibición, síntoma y angustia) describe que, inmediatamente después del nacimiento, la investidura erógena recae sobre los órganos internos, sobre todo corazón y pulmones. Podemos inclusive pensar la importancia de la piel como órgano conectivo y de sostén y el valor de su investidura por parte de un contexto empático como la madre.

Algoritmo David Liberman (ADL)

Se trata de una herramienta categorizada dentro del método hipotético deductivo que ha sido diseñada especialmente para investigar el discurso desde la perspectiva del psicoanálisis freudiano. Maldavsky propone tres niveles de análisis para investigar el lenguaje: 1) palabras 2) actos del habla y 3) las secuencias narrativas de los relatos.

1) Las **palabras** se asocian principalmente al estudio de ciertos verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios y preposiciones. Dicha investigación permitió el desarrollo de un diccionario sistematizado en un programa computacional donde las palabras se agruparon tomando en cuenta su valor semántico. Admite la inclusión de nuevos caracteres y además se puede realizar una interpretación de acuerdo a un criterio estadístico .

2) En cuanto a los **actos del habla** o de enunciación cobran relevancia cuando procuramos estudiar no tanto los contenidos y escenas que un sujeto relata sino, particularmente, su forma de expresión y argumentación. Su estudio permite investigar las erogeneidades, defensas y sus estados. Se cuenta para ello con un inventario empírico armado en dos grillas para el análisis de las frases, una para los componentes verbales y otra para los para-verbales. Se puede realizar una interpretación de acuerdo a un criterio estadístico o bien desde un criterio lógico.

3) En relación a las **secuencias narrativas** presentes en la estructura del relato, se ha investigado cada secuencia narrativa correspondiente a cada

erogeneidad, observando que muestran una secuencia de escenas prototípicas que ha sido organizada también en forma de grilla.

Defensas y Regresión en el Cuestionario Desiderativo.

Consideramos que esta técnica permite conocer cuáles son aquellas defensas más maduras a las cuáles el sujeto recurre ante situaciones de amenaza como así también el grado de eficacia de las mismas. Pensamos que en las catexias positivas la persona despliega en forma secuencial el repertorio defensivo con que cuenta yendo de lo más adaptativo a lo más regresivo y que en cambio en las catexias negativas aparece el temor de aquello que le ocurriría si fracasaran dichas defensas o dicho de otra manera, la contracara de una defensa exitosa. El repertorio de defensas que tomaremos en cuenta se refiere por una parte a aquellas fundantes y organizadoras del psiquismo que estarían determinadas por la posición del Yo en relación con la realidad, la pulsión y el superyo.

- 1) Las que se estructuran en torno a la represión (neurosis de transferencia)
- 2) La desmentida (predominante en las estructuras narcisistas no psicóticas)
- 3) La desestimación de la realidad y de la instancia paterna (presente en la esquizofrenia)
- 4) La desestimación del afecto (en patologías del desvalimiento, tóxicas y traumáticas).

Por otra parte habría también diferentes defensas secundarias o complementarias tales como la disociación, aislamiento, anulación, evitación, o adaptativas como la creatividad, sublimación o defensa acorde a fines.

Pensamos que el estudio de este Cuestionario permite inferir el grado de regresión que puede alcanzar un sujeto como también el estado yoico en cuanto a su grado de cohesión o desintegración. Por ello tomaremos en cuenta la propuesta Freudiana acerca de los diferentes momentos evolutivos del Yo. Describe básicamente tres tipos de Yo que se diferencian en cuanto a su madurez y funciones. El Yo real primitivo, el Yo de placer purificado y el Yo real definitivo. Cada uno de ellos prevalece en los diferentes momentos de la organización libidinal.

Tomando en cuenta la fundamentación teórica previamente descrita, hemos elaborado los siguientes indicadores para la interpretación

Indicadores de Interpretación:

- 1) Análisis del símbolo
- 2) Análisis de la argumentación
 - 2.1 Análisis formal
 - 2.2 Análisis de contenido
- 3) Análisis de la erogeneidad
- 4) Análisis de la defensa
- 5) Análisis de la secuencia
- 6) Análisis de las convergencias y divergencias

Por último para integrar la información, se formularán hipótesis acerca de

- Defensas predominantes
- Erogeneidades subyacentes
- Capacidad de elaboración de pérdidas
- Grado de fortaleza yoica y estado del Yo

1) Los **símbolos** desde el punto de vista psicoanalítico son considerados como condensaciones interpretadas desde lo universal, lo histórico, lo cultural y lo individual ; lo cual hace que posean diferentes significaciones.

Desde la teoría freudiana, el **símbolo** es el modo de representación indirecto y figurado de una idea, una fantasía, un conflicto o un deseo. Incluye formas de representación indirecta propias del proceso primario como el desplazamiento y la condensación y además puede presentar relaciones por analogía (forma, tamaño, función, o ritmo). Según Laplanche por lo general la simbolización siempre alude en última instancia a los padres, los vínculos, el nacimiento, la muerte, el cuerpo y por sobre todo a la sexualidad y la genitalidad. Es posible categorizar las respuestas simbólicas del C.D tomando en cuenta un nivel simbólico universal y cultural pero poniendo especial énfasis en lo general y particular. Cada símbolo seleccionado en este cuestionario posee características generales que son compartidas por consenso y otras que son propias del mundo interno del sujeto y que lo hacen por lo tanto particular

Consideramos que existen en principio dos amplias categorías en relación a los símbolos, la primera enlazada con respuestas vitales ligadas a seres vivos (animales, plantas) y una segunda relacionada con respuestas referidas a símbolos inanimados. El hecho de proponer una categorización binaria es

coherente con el concepto de Algoritmo en el cual se proponen luego una serie de alternativas y de decisiones expresadas en ciertos pasos limitados que darán lugar al arribo de un resultado.

Proponemos denominar a estas dos grandes categorías como:

- 1) Símbolos Orgánicos
- 2) Símbolos Inorgánicos

1) Dentro de los símbolos orgánicos y vitales encontraremos varias subcategorías, a saber:

1.1. Animales, dentro de los cuáles hay a su vez subclases como animales domésticos, salvajes, aves, reptiles, insectos, etc. .

1.2. Vegetales, dentro de los cuáles se encuentran las plantas, árboles, arbustos, flores, pasto, yuyo, semillas, frutos, etc.

1.3. Símbolos anatómicos, pueden ser partes del cuerpo, elecciones ligadas a funciones del cuerpo u órganos. Por ejemplo un ojo, un brazo, el corazón, el cerebro, o bien la respiración, el oído, la vista.

1.4. Microorganismos, algunos ejemplos son bacteria, virus, célula, parásito, microbio, germen, toxina, átomo, bacilo, etc.

2. Dentro de los símbolos inorgánicos o no vitales es posible categorizar:

2.1. Objetos inanimados materiales: adornos, muebles, automóvil, avión, casa, electrodoméstico, prenda de vestir, arma, bomba, cuchillo, etc.

2.2. Elementos y fenómenos de la naturaleza asociados al movimiento: agua, mar, río, viento, tormenta, trueno, fuego, nube, lluvia, tornado, granizo, etc.

2.3. Existen elementos naturales inanimados observables a distancia como estrella, planeta, meteorito, el universo, el sol, etc.

2.4. Elementos minerales inanimados: roca, diamante, cuarzo, montaña, piedra, arena, tierra, etc.

2.5. Símbolos inanimados de origen animal o vegetal: comestibles y alimentos, un fruto caído, etc.

2.6. Símbolos abstractos: el saber, la belleza, un color, un recuerdo, energía, la maldad, la bondad, etc.

2.7. Símbolos culturales: símbolos valorados por representar la cultura y el conocimiento, como libro, biblioteca, un cuadro de autor, una escultura, etc.

3. Símbolos no clasificables

Existen una serie de símbolos cuya acepción remite a rasgos que no cuadran en ninguna categoría previamente expuesta, ellos son:

3.1. Símbolos antropomórficos, que conservan rasgos o características ligadas a lo humano y con trascendencia temporal, como ángel, espíritu, Dios, alma, fantasma, etc.

3.2. Símbolos mitológicos, ligados a personajes de mitos y leyendas; como el unicornio, el ave Fénix.

2) Para el análisis interpretativo de las Argumentaciones nos fundamentaremos en parte en la propuesta freudiana de “La interpretación de los sueños” equiparándolas con asociaciones libres. Creemos que la argumentación es un acto de enunciación que expresa la subjetividad de quien la profiere, en tanto el sujeto reflexiona, se queja, dramatiza. Siempre es una proyección hacia fuera de aquello que ocurre a nivel intrapsíquico y más específicamente a nivel preconciente..

Por otra parte interpretaremos la argumentación de acuerdo a dos categorías, A) lo **formal** ligado al análisis del nivel de las palabras y actos del habla que alude al “cómo” se expresa B) el **contenido** más asociado a aquello de lo que habla, la escena o descripción de un relato,

A) Para un análisis más amplio de la argumentación hemos realizado una correlación de los estudios preexistentes realizados por Elsa Grassano a fines de los '80 con las Grillas para los actos del habla del ADL. En estas grillas hemos incluido tanto el tipo y características principales del símbolo positivo y negativo seleccionado como el estilo de verbalización y comunicación que creemos correspondiente a cada lenguaje. Vale la aclaración de que aunque el autor distingue dos grillas, una para los elementos verbales y otra para los para verbales, en nuestro caso hemos integrado ambos contenidos en una sola descripción que por supuesto queda abierta a nuevas inclusiones en la medida en que se avance en las investigaciones del método.

B) En cuanto al **contenido**, es importante preguntarse:

- 1) Qué atributos del símbolo se jerarquizan en la argumentación.
- 2) Relación entre el símbolo y la argumentación.
- 3) Grado de creatividad o estereotipia.
- 4) Tipo de vínculo.
- 5) Estado afectivo.
- 6) Acciones motrices.

1) Que atributos del símbolo se jerarquizan en la argumentación: Aquello que enfatiza o rechaza a la hora de argumentar, aquello que más valora el sujeto, que características positivas y negativas les atribuye. Podemos preguntarnos que tipo de ideales se expresan en la argumentación ya que son diferentes para cada tipo de lenguaje y por lo tanto delimitarlos permite investigar cuál es la erogeneidad predominante. En el lenguaje de la libido intrasomática el ideal es la ganancia, en la oralidad primaria es la posibilidad de llegar a una verdad abstracta. En la O.2 es el amor, en A.1 la justicia, en A.2 el orden, en F.U la dignidad y en F.G la belleza.

2) Relación entre el símbolo y la argumentación: Se observa si el sujeto es capaz de explicar en forma coherente, acorde al símbolo elegido, reparando en lo esencial del mismo, o bien le atribuye características arbitrarias y distorsionadas que se alejan del criterio de realidad. Cuando esta técnica se aplica en adultos, suponemos que ante la vivencia de peligro y amenaza -ya que se pone en juego el juicio de existencia –actuarán defensas más maduras ligadas al yo real definitivo. Cuando la regresión es más profunda comienzan a evidenciarse fallas en los juicios de atribución ya que un sujeto puede comenzar a verbalizar en forma confusa sus argumentaciones y no discrimina las elecciones positivas y negativas. Estas dificultades en discernir lo bueno de lo malo son fallas en la capacidad atributiva que se corresponderían al momento de la formación del Yo de Placer Purificado (Oralidad secundaria).

3) Grado de **creatividad**, en contraposición al grado de **estereotipia y repetición**. La **creatividad** alude a una manifestación adaptativa y sana de la defensa. Es importante sin embargo señalar que la misma no debe llegar al extremo del neologismo o palabras en clave que se alejen del vocabulario consensual. La **estereotipia** apunta por lo general a un fracaso de la defensa

que se traduce a nivel discursivo como rigidez y falta de originalidad. Este es un indicador de represión que se puede manifestar como bloqueo total o parcial al momento de tener que argumentar las elecciones. En este caso estaríamos presentes ante expresiones de la estructura neurótica. En cambio el fenómeno llamado “concretización” (definición dada por Graciela Celener a la equiparación del símbolo con el objeto concreto en forma de superposición) sería indicador de manifestaciones de la libido intrasomática o de patologías adictivas ya que son fallas a nivel del proceso simbólico. Es notorio en este lenguaje el fenómeno de hiperrealismo, para los psicósomáticos elegir un símbolo es hablar del la “cosa” propiamente dicha, les es muy difícil fantasear y poder realizar un trabajo simbólico.

4) El modo en que se hace alusión al **vínculo** con otros en el símbolo elegido, por una parte estaría relacionado con el grado de identificación. Este vínculo puede expresarse a través de una identificación con mayor o menor pérdida de distancia entre la fantasía y la realidad, como por ejemplo cuando un sujeto pierde dicha distancia, se expresa en primera persona del singular y justifica con expresiones tales como “si fuera perro me cuidarían y mimarían”, o bien “no quiero ser puma porque no me gusta matar”. Pareciera que el sujeto se identifica con el objeto a la manera de una identificación primaria donde el modelo y el objeto coinciden creando la ilusión y el sentimiento de que sujeto y objeto son lo mismo.

También es relevante que tipo de personaje representa y cuál es el grado de humanización atribuida. Es decir si le otorga características humanas (como la reflexión) a los animales, vegetales, objetos.

También es factible observar que al argumentar se alude a un vínculo donde el objeto y el otro estarían tácitamente presentes en función de: impactar o embellecer (FG), regular distancia (FU), controlar y conocer (A2), someter e inducir al acto, infundir temor para paralizar (A1), amar y brindar afecto (O2), observar a distancia (O1) o bien especular o ser objeto de especulación (LI). También se alude a una posición activa o pasiva.

5) Cuál es el estado afectivo reinante cuando describe y argumenta, a cuál sentimiento estaría aludiendo. Por ejemplo frialdad, calidez, nostalgia, temor, alegría, amenaza, tristeza, soledad, abandono, dolor corporal, tranquilidad.

6) Cuáles son las acciones motrices dominantes: son símbolos estáticos, aislados, que reciben de manera pasiva ,o activos que dan o inducen .Si prevalece la mirada , ya sea porque miran o son mirados. Si el movimiento es autónomo, si tiene un objetivo y cual es.

Se han organizado una serie de grillas de manera tal que queden conformadas por la descripción de las características más típicas de los símbolos positivos y negativos en cada una da las erogeneidades y a partir del análisis de las argumentaciones pueda ser posible enriquecer el análisis discursivo y llegar a delimitar erogeneidades y defensas.Por el momento hemos observado la posibilidad de inferir hipótesis acerca de las defensas que el sujeto despliega y luego decidir cuál sería la estructurante y cual o cuales las que acompañan de manera complementaria. Asimismo es probable que esta técnica permita acceder al grado de organización, regresión y estado yoico del sujeto .Además es factible observar las fallas en los juicios de atribución y de realidad.

Sin duda que queda mucho por recorrer al respecto de esta técnica ,pero indudablemente continúa siendo valiosa y eficaz a la hora de detectar erogeneidades, defensas y su estado como también el grado de organización del yo. Creemos que al proponer una mayor rigurosidad metodológica y coherencia conceptual se puede sacar aún más provecho de esta técnica que al utilizar una línea tradicional.

Bibliografía:

Bell, J. (1978)Técnicas Proyectivas. Apéndice de Jaime Bernstein. Buenos Aires. Edit. Paidós.

Caride de Mizes y Sneiderman,S. (2003) “Aportes Metodológicos a las técnicas proyectivas verbales con especial referencia al Cuestionario Desiderativo y el T.R.O “-En Actualidad Psicológica,Junio 2003

Celener, G. y Braude, M. G. de (1990) El Cuestionario Desiderativo. Buenos Aires. Edit. Lugar

Celener,Graciela y Colaboradores(2001)”Evaluación Psicológica de una muestra de Adolescentes disociales “,en Psicodiagnosticar, Vol.11.2001

Freud,Sigmund Obras Completas.Editorial Amorrortu

Grassano de Pícolo, E. (1977)”Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas”. Buenos Aires, Argentina. Edit. Nueva Visión.

Laplanche y Pontalis(1971)Diccionario de Psicoanálisis. Barcelona. Ed. Labor.

Liberman,D.(1970)"Lingüística, interacción comunicativa y proceso Psicoanalítico", Buenos Aires, Galerna-Nueva Visión, 1971-72.

Liberman, D. y Maldavsky, D. (1975) "Psicoanálisis y semiótica", Buenos Aires, Paidós, 1974.

Maldavsky,D.(1986)"Estructuras narcisistas. Constitución y transformaciones", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1988.

(1992) "Teoría y clínica de los procesos tóxicos", Bs.As, Amorrortu Editores.

(1998) "Lenguajes del erotismo", Buenos Aires, Nueva Visión,

(1999)" Lenguaje, pulsiones, defensas", Nueva Visión, 2000.

Maldavsky,D. y colaboradores(2000)"Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas", Nueva Visión, 2001.

Maldavsky, D. (2004)" La Investigación Psicoanalítica del Lenguaje" Lugar

Marty,Pierre.(1995)"La Psicósomática del adulto",BsAs.Amorrortu Editores

Siquier de Ocampo(1987) Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico. Buenos Aires. Edit. Nueva Visión.

Sneiderman Susana.(2006) "Las Técnicas Proyectivas como Método de Investigación y Diagnóstico. Actualización en Técnicas Verbales : El Cuestionario Desiderativo".Revista con referato. "Subjetividad y Procesos Cognitivos. Investigaciones en Psicoterapia.Vol.8" Publicación del Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales. UCES