

Jornada UCES 2003

IV. 2. Análisis fragmentario de una sesión en el nivel de las palabras

Alicia Hasson

Para exponer el análisis en el nivel de las palabras se han considerado dos fragmentos de una sesión con una paciente de 19 años.

Marilu

La paciente, a quien llamaremos Marilú, comenzó su tratamiento a los 15 años y el motivo fue una anorexia que en ese momento produjo una amenorrea por bajo peso. La misma remitió alrededor del año y medio de análisis.

Su madre falleció cuando ella tenía ocho años en un accidente de auto donde viajaban la madre, el padre y ella. Anteriormente había tenido un cáncer de mama del que fue intervenida sin que apareciera recidiva.

Vive con su padre aunque a la muerte de su madre, Marilú y su padre, vivieron un tiempo con los abuelos maternos

En el transcurso del tratamiento hubo momentos donde decía estar envidiosa de las anoréxicas porque nunca tenían hambre a diferencia de ella que siempre tenía ganas de comer. Expresaba el deseo de ser etérea, transparente. y había comenzado un curso de modelo. En la actualidad. Marilú se encuentra estabilizada en cuanto al peso y la ingesta de comida. La manera que ha encontrado es estar atenta a los horarios de las comidas y comiendo adecuadamente en esos horarios aunque dice “no siento hambre”

Se consideró para el análisis un pequeño fragmento de comienzo de una sesión y otro del final de la misma sesión

Transcripción de los párrafos seleccionados

Inicio de la sesión:

Marilú: *Hola qué tal Laura, cómo estás?*

Analista: *Muy bien, cómo estás vos?*

M: *Ay, corriendo, que raro en mi corriendo (se sienta en el diván).*

Estee...no, vos sabés que vino eh...el hermano de una amiga mía, estee...que quiere que le saque unas fotos para el casamiento...y eso...y estee y se quedó hasta retarde...y...hace varios días que ...que viene gente a mi casa, a la tarde y es raro...y no puedo estudiar, o sea ni bien puedo me pongo pero...digo, ay cuento con toda la tarde...y siempre me la cortan, estee...

Final de la sesión:

Analista ..., *no estarás otra vez haciéndote trampa y jugando a la madura, sensata...*

Marilú: *No...no, no, no...no porque no es solamente con él, y no...no, no,..la..la verdad que no, porque no...no, no lo pienso no, no lo pienso porque la verdad es que...no, eh...como te puedo explicar...no, no sé no tengo la cosa así de Hernán y ...o sea sí, lo sigo queriendo y todo pero...no haría nada para conquis...no haría nada...para recuperar...entendés? creo que...ya, o sea sufrí un montón y...y todo, y ahora no sé, es como tiene que ser, ya no voy a mover un pelo digamos no, no.*

El primer paso consistió en el análisis computarizado, que ofrece un resultado “en bruto” de la erogeneidad predominante. El segundo paso fue realizar la calibración de estos resultados. El índice de calibración se hace

necesario ya que las palabras que expresan los distintos lenguajes del erotismo no se distribuyen de manera pareja entre los siete archivos correspondientes a la clasificación acotada de las erogeneidades.

Fragmento inicial

Después de realizada la calibración los resultados obtenidos para el primer párrafo dieron el siguiente resultado respecto de los erotismos predominantes: en primer lugar, erotismo fálico uretral (FU), en segundo término el erotismo oral primario (O1) y luego el erotismo sádico anal secundario (A2)

Para el párrafo final los resultados fueron: en primer lugar erotismo oral primario (O1), segundo anal secundario (A2) y tercero fálico genital (FG).

El programa nos presenta asimismo los términos detectados en columnas correspondientes a los distintos lenguajes del erotismo, las características gramaticales de las palabras detectadas (verbos, sust. etc.) así como también aquéllas que no han sido detectadas y diferentes alternativas de interpretación propuestas para alguna palabra que permite elegir entre una, varias o ninguna de ellas.

Teniendo esto en cuenta pasamos a operar con los resultados del programa, es decir al análisis interactivo que va tomando palabra por palabra y permite decidir, a partir del contexto, entre varias alternativas.

Comenzamos por la operación de **despeje** que consiste en la detección de redundancias entre las columnas que corresponden a los distintos lenguajes del erotismo. Será necesario decidir si se mantienen o son eliminadas algunas de ellas. Suele ocurrir que aparezcan redundancias en las columnas correspondientes al erotismo OP y al erotismo AS. Muchos de los términos del erotismo O1 corresponden también al erotismo A2 aunque en este último surgen ocurrencias que no están presentes en el primero. La decisión en estos casos es que si en el contexto no aparece un núcleo relevante de términos específicos que correspondan al lenguaje del erotismo oral primario (más del 15%) o aparezcan en otro contexto significativo, se suprime la columna. Los términos como sideral, telescopios, espíritu, verdad, esencia son ejemplos significativos del lenguaje propio del erotismo O1.

Si tomamos el párrafo correspondiente al inicio de la sesión tenemos en segundo lugar al erotismo O1. Al realizar el despeje vemos que los términos no, sábes, estudiar y ni aparecen tanto en la columna correspondiente al O1 como a la del A2. Aunque los datos de la paciente parecieran “pedir” términos referidos al erotismo O1, si recorremos el párrafo vemos que no hay términos como los mencionados anteriormente ni frases referidas al mundo espiritual o abstracto. Podría suprimirse entonces la columna o dejarla con un solo término que es “fotos” con lo cual quedaría, de todos modos, significativamente reducida la incidencia del erotismo O1.

Por otra parte la paciente comienza con un lenguaje correspondiente al erotismo FG el “que tal” así como el “tal que” aluden a ese tipo de erotismo. El “cómo estás” pregunta por el estado afectivo, es decir el estar puede ser O2 o FG pero el “estar” acompañado por el “cómo” (que no es comer, el verbo, sino que alude a una cualidad del estar) correspondería al lenguaje del erotismo O2.

A la respuesta de la analista que a su vez pregunta como está ella, Marilú responde no con un adjetivo (que correspondería a un estado afectivo y en ese caso sería O2), sino con un “ay, corriendo, que raro en mi, corriendo” Si

bien el “ay” corresponde al O2 inmediatamente aparece el “que raro en mi” que tiene que ver con el lenguaje FG. De todos modos es una respuesta a la pregunta de la terapeuta, es decir que podemos tomarlo como una transacción y no como algo específico de ella. Parece más propio de Marilú la frase siguiente que comienza con “estee..” donde hay una predominancia FU y la que sigue que comienza con “ay, cuento con toda la tarde....” que corresponde a una dramatización y en ese sentido al lenguaje FG. El término “cuento” que figura en más de una columna puede corresponder a diferentes erotismos. El verbo contar puede tener que ver con hacer cuentas con lo cual correspondería al lenguaje intrasomático (LI) o puede corresponder a narrar o bien a disponer de, que es nuestro caso y se adscribe al erotismo A2. Es decir que realizando el despeje podemos suponer en el comienzo una mezcla entre elementos FU y FG y también elementos A2 que corresponden a los términos como hermano, estudiar (que entra también en la columna O1 pero que optamos por ubicar en la A2 porque no corresponde a algo abstracto en el contexto) , o sea, cuento, pero. Una vez hecho el despeje calibramos nuevamente los resultados y efectuamos el contraste entre el análisis computarizado y el manual.

Los resultados obtenidos a través del análisis manual ubican como erotismo predominante al FU, en segundo lugar al A2. y en tercer término FG.

Consideramos que “recibir” es un verbo correspondiente al erotismo FG y “cortada” se adscribe al FU; el centro de este párrafo, como escena que ella trae, es que por recibir visitas ella queda cortada. En este sentido podemos plantear que un contrato con ella misma, (A2) ponerse a estudiar, un proyecto que ella se propuso: hoy voy a estudiar porque cuento con tiempo no se cumple.

Podemos brevemente decir que se trata en realidad de una escena específica, cuando se queda hasta retarde porque vino el hermano de la amiga y otra que es una generalización donde las visitas cortan el estudio. Son redundantes en el sentido de que son escenas de estudio interferidas por visitas. En cuanto a si se trata de una escena en versión eufórica o disfórica, en relación al erotismo A2, tiene acá una versión disfórica ya que se trata de un proyecto que no puede cumplir. Desde el punto de vista del erotismo FU también es disfórica ya que hay un corte como una interferencia en un avance y desde la perspectiva FG parecería un desenlace eufórico ya que hay una dramatización (“ay, cuento con toda la tarde...) a la manera de una exhibición.

Fragmento final

Luego de la calibración de los datos obtenidos por el programa computarizado los resultados obtenidos fueron: en primer lugar una predominancia del erotismo O1, luego A2 y en tercer término FG.

Al proceder al despeje vemos que al igual que en el párrafo anterior una serie de términos figuran tanto en la columna correspondiente al erotismo O1 como en la que corresponde a la A2. Los términos son los “no” reiterados, verdad, pienso, sabés, entendés, creo, sé.

Teniendo en cuenta el contexto vemos que no aparecen en él referencias propias al lenguaje del erotismo O1, ya mencionadas anteriormente por lo cual decidimos dejar esos términos sólo para la columna correspondiente al erotismo A2 Con respecto a la palabra sufrir o “sufrí” que en principio corresponde al lenguaje del erotismo O2, en esta frase va acompañada de “un monton” “sufrí un montón” un aumentativo que nos hace ubicar el sufrir dentro

del lenguaje del erotismo FG. Del mismo modo “como te puedo explicar “ si bien explicar lo dejamos ubicado en la columna del A2, la frase en sí puede ser ubicada dentro del erotismo FG.

Los resultados después del despeje nos dan una predominancia del erotismo A2, luego FG y en tercer término O2 aunque con una gran distancia respecto de los dos primeros que aparecen como dominantes, al menos estadísticamente.

Podemos plantearnos que frente a un señalamiento de la terapeuta la paciente responde con reiterados “no” que evidencian una posición opositora. Quizá podamos suponer que Marilú ubica en la terapeuta un fragmento histórico que supone un deseo de conquista, frente al cual responde a la manera AS. El cierre de la sesión parecería indicar que en ella hay un reforzamiento durante la sesión del énfasis opositora en relación al deseo ligado al erotismo FG. Desde la perspectiva del relato tenemos una versión disfórica en relación al erotismo A2. Hay una postura opositora donde dice no voy a hacer nada, pero nada más. Respecto del erotismo FG también aparece en una versión disfórica ya que ella dice “sufrí un montón” posiblemente en relación a una escena ligada al momento de recibir un regalo o un don de un hombre. En relación al erotismo O2 podríamos conjeturar una posición de mártir (he sufrido) con lo cual si bien es disfórico para el erotismo FG sería eufórico con respecto al OS.

Si comparamos entonces los dos fragmentos en cuanto a lenguajes del erotismo prevalentes podríamos decir que hubo un incremento del erotismo AS en el final y una sustitución del FU por el FG ambos en versión disfórica con un elemento OS en versión eufórica. Podría decirse que termina peor de lo que empieza, en cuanto a evolución clínica durante la sesión en el sentido resistencial. El análisis de las palabras nos es útil para constatar estos cambios en relación al inicio y final de la sesión

Como complemento podemos formular, hipótesis posibles que serán corroboradas luego a través de otros niveles de análisis del ADL.

Si pensamos en las escenas desplegadas en sesión y no sólo en las escenas relatadas vemos que comienza con una serie de muletillas y cortes (como el este que está al comienzo y al final) que encierran una serie de frases.(incluso al comienzo empieza diciendo “no, sabés que..”) con elementos FG y FU. Que pasa al final? Desaparecen las muletillas y queda en primer plano la línea del “no” como opositora a la terapeuta. Podemos suponer que las muletillas utilizadas quizá como una manera de llenar los blancos o como freno a la terapeuta, no sirvieron hacia el final. La terapeuta igual le dijo algo y entonces ya las muletillas se sustituyen por un “no” reiterado..

Podemos formular también alguna hipótesis en el nivel del relato que incluya los elementos que corresponden al erotismo OS ligado al sufrir y sacrificarse. Si pensamos el sacrificio y el sufrimiento como una manera de sentirse útil, desmintiendo un juicio del superyó que la declara inútil, tenemos que pensar que los elementos correspondientes a los erotismos FG, FU, o AS son los que quedan “sacrificados” es decir sofocados o reprimidos. En este caso el FG o el FU en relación a un deseo ambicioso o el AS si es que hay un deseo de estudiar. Podemos pensar asimismo los elementos del AS como un mecanismo secundario que fortalece a otros más primarios. Un opositora o un llevar la contra en los que puede pensarse algo más elemental como no querer alimentarse o alimentar al otro.