

Autor: STOPPIELLO, LUIS..

**Título: “Aplicación de la Escala de Interacción Triádica
Precoz”**

(Últimos avances de investigación)

Fecha: 9 abril 2011

Jornada: Psicoanálisis de pareja y familia. UCES

“Aplicación de la Escala de Interacción Triádica Precoz”

(Últimos avances de investigación)

Mgr. Luis Alberto Stoppiello

A continuación presentaré los últimos avances de mi investigación doctoral “Una pareja y su primer bebé. Estudio exploratorio longitudinal de las interacciones triádicas precoces mediante el ADL” a partir de la aplicación de la Escala de Interacción Triádica Precoz (EITP).

Como dicho instrumento ya fue presentado en una jornada anterior (Stoppiello, 2010), aquí sólo haré referencias a: 1) las nuevas reflexiones sobre el instrumento en general, 2) La versión actual de la escala, 3) los resultados preliminares de la última prueba de confiabilidad interjueces y 4) los pasos actuales y futuros de la investigación.

1-Nuevas reflexiones sobre el instrumento en general

- La EITP actual es un instrumento de medición que puntúa numéricamente y en forma decreciente secuencias de mayor y de menor interacción triádica.
- La escala ha adquirido mayor poder discriminante intravariante y mayor homogeneización intervariables.

Poder discriminante intravariante: porque permite diferenciar con mayor precisión los distintos estados que adquiere una variable.

Homogeneización intervariables: porque con cada nueva versión de la EITP el repertorio de los distintos estados de las variables tienden hacia una misma cantidad de categorías.

- El manual del instrumento ha resultado esencial para orientar al usuario en la aplicación de la escala.
- Los testeos llevados a cabo hasta el momento demostraron además que es necesario familiarizarse con el mismo antes de su aplicación (ver ítem 3).

2- La versión actual de la escala

- Con la finalidad de preservar los derechos de autor, he registrado la EITP en la Dirección Nacional de Derecho de Autor.
- Se incluyeron en la nueva versión los últimos hallazgos para reducir el sesgo del usuario y aumentar su confiabilidad: 1) se ajustaron varias categorías de algunas variables de la escala (definiciones más claras y concisas) y/o se han subsumido

algunas de ellas en otras ya existentes (depuración del repertorio de categorías de las variables) y 2) en el manual de procedimientos he agregado, a la primera puntuación individual de las secuencias, una segunda puntuación por consenso (triangulación interjueces).

3- Resultados preliminares de la última prueba de confiabilidad interjueces

- Al aplicar la EITP a la muestra que compone la investigación, el usuario de la misma realiza 120 puntuaciones (10 puntuaciones por cada secuencia a analizar, sobre un total de 12).
- En la primera prueba de confiabilidad interjueces intervinieron dos jueces que puntuaron las secuencias de la muestra en forma individual.
- Al comparar las puntuaciones de los jueces con la del investigador, se detectaron 32 diferencias de puntuación entre el Juez N° 1 y el investigador y 26 diferencias de puntuación entre el Juez N° 2 y el investigador.
- Al comparar las puntuaciones de los jueces entre sí se detectaron 34 diferencias de puntuación.
- La mayor discrepancia de puntuación con el Juez N° 1 considero que se debió a que estaba menos familiarizado con el instrumento.

La menor discrepancia de puntuación dada con el Juez N° 2 considero que se debió, por el contrario, a su mayor conocimiento y manejo del instrumento.

- Luego de un trabajo de discusión conjunta entre el investigador y los dos jueces sobre cada una de las diferencias de puntuación se llegó, en un primer consenso, a 12 diferencias.
- Se acordó que cada uno realizaría un análisis individual de esas 12 diferencias y luego se tratarían en una nueva reunión de trabajo.
- En el equipo de trabajo previamente se pactó 1) que sólo se podría cambiar de puntuación si la coincidencia se lograba a partir de argumentos consistentes (tanto desde el punto de vista teórico, como de observación y técnico) y 2) que cuando resultaran diferencias irreductibles, éstas se respetarían y quedarían indicadas en las grillas de puntuación individual y en la conjunta.
- En el segundo encuentro, se discutieron las secuencias en discordia y, nuevamente por consenso, se llegó a un acuerdo de puntuación final que mantuvo tres diferencias irreductibles.

4- Pasos actuales y futuros de la investigación

Pasos actuales de la investigación:

- He aplicado el instrumento a las 12 filmaciones y se han seleccionado, mediante triangulación interjueces y por consenso, las 24 secuencias fílmicas que compondrán la muestra de la investigación (12 de mayor interacción y 12 de menor interacción).
- Actualmente estoy llevando el audio-video de cada secuencia seleccionada a texto (crónica).

Futuros pasos de la investigación:

- El próximo paso será preparar el material y aplicarle las grillas del ADL que utilizaré para la investigación (actos del habla, componentes paraverbales y componentes motrices).
- Respecto a las futuras líneas de investigación, me propongo retomar la EITP para:
 - 1) Agregarle una sección cualitativa y convertirla en un instrumento mixto cuanti-cualitativo.

Ejemplo:

Diferenciar entre interacción triádica completa e interacción triádica incompleta.

En la **interacción triádica completa** hay reciprocidad en las interacciones entre los miembros de la tríada (se observan las seis vías de interacción que conectan a los tres miembros de la tríada).

En la **interacción triádica incompleta** falta una o varias de esas vías de interacción entre los miembros de la tríada (por ej. el bebé sólo interactúa con la madre y no responde a la invitación de interacción del padre).

- 2) Continuar trabajando en el ajuste del repertorio de categorías de cada variable a efectos de minimizar el sesgo del usuario de la escala y aumentar su confiabilidad.
- 3) Ampliar la muestra para la aplicación de la escala (muestra actual Caso Único o N: 1).

Bibliografía

Stoppiello, L. (2010) "Algunas cuestiones metodológicas sobre un instrumento de medición de las interacciones triádicas precoces". Trabajo presentado en las *VI Jornadas de Investigación en Psicología y VIII Jornadas de Actualización del algoritmo David Liberman*. UCES, 30-10-2010.
