

Una contribución a la interpretación del Cuestionario Desiderativo a partir de su correlación con el "ALGORITMO DAVID LIBERMAN" de David Maldavsky

Autora: Lic. Susana Sneiderman

INSTITUCIÓN: Docente de U.S.A.L y U.C.E.S

DIRECCIÓN: Av. Montes de Oca 1294 2 B (1271) Buenos Aires .Argentina

T.E: 4303-4178/4832-9953

E-MAIL: susanasneiderman@hotmail.com

Eje Temático: Técnicas y Procesos de Evaluación Psicológica

Resumen:

El objetivo del siguiente trabajo es mostrar los avances de una investigación en curso .El intento de la misma es hacer un enlace de las categorías teóricas freudianas con una investigación sistemática del discurso producido a través del **Cuestionario Desiderativo** integrando también los nuevos conocimientos a cerca de las Patologías actuales o del desvalimiento.

Sabemos que mediante el análisis de los diferentes lenguajes es posible acceder al trabajo del preconiente y detectar en el sujeto el tipo de erogeneidad subyacente y defensas en juego. Siguiendo este modelo freudiano y apoyándonos en el modelo teórico - clínico del Dr. David Maldavsky intentaremos analizar y profundizar el estudio de las verbalizaciones que surgen a través del análisis de las elecciones simbólicas y argumentaciones del Cuestionario Desiderativo. Tomaremos en cuenta principalmente su método de investigación "Algoritmo David Liberman" e intentaremos aplicar algunas de sus categorías y niveles de análisis para investigar el lenguaje: 1) redes de palabras y 2) estructuras frase

La **metodología** corresponde a la que se inscribe dentro del **método cualitativo interpretativo**.

El resultado espera ser un aporte para ampliar criterios diferenciales y diagnósticos de las diferentes manifestaciones de los lenguajes del erotismo a través de los métodos proyectivos verbales y pretende enriquecer la interpretación del "Cuestionario Desiderativo" a partir de un nuevo enfoque teórico que le otorgue a su vez mayor confiabilidad y validez.

Palabras clave: Cuestionario Desiderativo- lenguajes del erotismo- Algoritmo David Liberman

Resume

The objective of this work is to show the advance of an actual research. Its purpose is to try to make a link between the Freudian theoretical categories with a systematic study of the discourse produced through the "Desiderative Questionnaire", also making an integration with the new knowledge about the actual or helplessness pathologies.

We are already informed that it is possible to accede to the preconscious task with the help of the analysis of the different speeches or languages, in order to detect in a person the types of eroticism underlying and the prevalent defenses in use. Based on the Freudian's theory and on the theoretical clinical model of Dr. David Maldavsky we will try to explore and make an analysis about the symbols and the arguments that appear through the "Desiderative Questionnaire". We principally consider his investigation instrument, the David Liberman Algorithm (A.D.L) and we will try to apply some of its categories and analysis level to investigate the speech :1) word networks 2) the phrase-structure level.

The methodology used in the work corresponds to the Qualitative Interpretative Method.

The results expect to be a contribution to extend the discernment and diagnosis about the manifestations of the eroticism languages between the verbal projective techniques. It also seek to enrich the "Desiderative Questionnaire" Interpretation, whit a new theoretical approach that can increases its reliability and validity. With

Key words: Desiderative Questionnaire-Eroticism languages - David Liberman Algorithm

Introducción:

En nuestro medio, el Cuestionario Desiderativo es considerado como una técnica proyectiva sumamente valiosa dado que con su sencilla administración se logra obtener un material que permite en un corto lapso de tiempo profundizar en el conocimiento de la subjetividad.

La fundamentación teórica utilizada aun en la actualidad para su interpretación, se basa principalmente en el enfoque Kleiniano imperante en las décadas del 60 al 80. Clásicamente el objetivo de esta técnica ha sido explorar el grado de "fortaleza yoica" de un sujeto, como también la capacidad para elaborar las pérdidas y la posibilidad de detectar a nivel pronóstico la capacidad de cambio psíquico. Además es posible detectar el repertorio de defensas con el que un sujeto cuenta y revelar sus conflictos básicos y puntos de fijación predominantes.

Intentaremos en este trabajo realizar un enlace con categorías teóricas freudianas efectuando para ello una investigación sistemática del discurso. Partimos de la hipótesis que el lenguaje es testimonio de la tarea del preconciente y que cada lenguaje expresa una erogeneidad determinada y defensa subyacente.

Un Estudio del Lenguaje desde el Psicoanálisis

Haremos referencia a los **lenguajes del erotismo**, tomando en cuenta los lineamientos freudianos tomados por Liberman y posteriormente ampliados por David Maldavsky, siendo éstos el lenguaje de la libido intrasomática, oral primaria, sádico oral secundaria, sádico anal primaria, anal secundaria, fálico uretral y fálico genital.

Recordemos que David Liberman elaboró el concepto de **estilos** para dar cuenta de las diferentes modalidades expresivas de un sujeto. Categorizó seis tipos de estilos comunicacionales correspondiendo cada uno a las diferentes etapas psicosexuales. David Maldavsky agregó posteriormente otro tipo de estilo discursivo o comunicacional que caracteriza a las patologías del desvalimiento a las que correspondería una fijación de la **libido intrasomática**.

Algoritmo David Liberman (ADL)

Se trata de una herramienta categorizada dentro del método hipotético deductivo que ha sido diseñada especialmente para investigar el discurso desde la perspectiva del psicoanálisis freudiano.

Maldavsky propone tres niveles de análisis para investigar el lenguaje:

1) redes de palabras 2) estructuras frase y 3) las secuencias narrativas de los relatos.

1) Las **redes de palabras** implican el estudio de una trama de ellas, fundamentalmente verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios y preposiciones. Dicho entramado ha permitido el desarrollo de un diccionario sistematizado en un programa computacional. Las palabras se agruparon tomando en cuenta su valor semántico, o sea su significación desde la perspectiva erógena, de manera de formar una red en conjuntos articulados a fin de acotar su significación. Se puede realizar una interpretación de acuerdo a un criterio estadístico.

2) En cuanto a las **estructuras-frase** que tienen un menor grado de sistematización, se cuenta con un inventario empírico para el cual se han armado dos grillas para el análisis de las frases, una para los componentes verbales y otra para los para-verbales. Se puede realizar una interpretación de acuerdo a un criterio estadístico o bien desde un criterio lógico.

3) En relación a las **secuencias narrativas**, están vinculadas a la estructura del relato y se presentan en una secuencia de escenas prototípicas también en forma de grillas. Se ha investigado cada secuencia narrativa correspondiente a cada una de las erogeneidades.

Defensas y Regresión en el Cuestionario Desiderativo.

Consideramos que esta técnica permite conocer cuáles son aquellas defensas a las cuáles el sujeto recurre ante situaciones de temor y amenaza como así también el grado de eficacia de las mismas. Pensamos que en las catexias positivas la persona despliega en forma secuencial el repertorio defensivo con que cuenta yendo de lo más adaptativo a lo más regresivo, y que en cambio en las catexias negativas aparece el temor de aquello que le ocurriría si fracasaran dichas defensas.

El repertorio de defensas que tomaremos en cuenta se refiere por una parte a aquellas fundantes y organizadoras del psiquismo privilegiando cuatro categorías:

- 1) Las que se estructuran en torno a la represión (neurosis de transferencia)
- 2) La desmentida (predominante en las estructuras narcisistas no psicóticas)

3)La desestimación de la realidad y de la instancia paterna (presente en la esquizofrenia)

4)La desestimación del afecto (en patologías del desvalimiento, tóxicas y traumáticas).

Por otra parte habría también diferentes defensas secundarias o complementarias como la disociación, aislamiento, anulación, evitación, o adaptativas como la creatividad.

Pensamos que el estudio de este Cuestionario permite inferir el grado de regresión que puede alcanzar un sujeto como también el estado yoico en cuanto a su grado de cohesión o desintegración.

Para esto tomaremos en cuenta las formulaciones realizadas por Freud acerca de los diferentes momentos del desarrollo evolutivo del Yo. Describe básicamente tres tipos de Yo que se diferencian en cuanto a su madurez y funciones .El Yo real primitivo, el Yo de placer purificado y el Yo real definitivo. Cada uno de ellos prevalece en los diferentes momentos de la organización libidinal.

Tomando en cuenta la fundamentación teórica previamente descrita, hemos elaborado los siguientes indicadores para la interpretación

Indicadores de Interpretación

- 1) Análisis del símbolo
- 2) Análisis de la argumentación.
- 3) Análisis de la defensa
- 4) Análisis de la erogeneidad
- 5) Análisis de la secuencia
- 6) Análisis de las convergencias y divergencias

Nos referiremos por una cuestión de tiempo en esta oportunidad solo a algunos indicadores:

1) Sabemos que los **símbolos** desde el punto de vista psicoanalítico son condensaciones que pueden ser interpretados desde lo universal, lo histórico, lo cultural y lo individual ; lo cual hace que posean diferentes significaciones. Desde la teoría freudiana, el **símbolo** es el modo de representación indirecto y figurado de una idea, una fantasía, un conflicto o un deseo. El símbolo incluye formas de representación indirecta propias del proceso primario como el desplazamiento y la condensación y además puede presentar relaciones por analogía (forma, tamaño, función, o ritmo). Según Laplanche por lo general la simbolización siempre alude en última instancia a los padres, los vínculos, el nacimiento ,la muerte ,el cuerpo y por sobre todo a la sexualidad y la genitalidad. Los símbolos son pues eminentemente plásticos y capaces de transportar significados múltiples y condensarlos.

Es posible categorizar las respuestas simbólicas del C.D tomando en cuenta un nivel simbólico universal y cultural pero poniendo especial énfasis en lo general y particular. Cada símbolo seleccionado en este Cuestionario posee características generales que son compartidas por consenso y otras que son propias del mundo interno del sujeto y que lo hacen por lo tanto particular.

Algunos son vitales ya que aluden a objetos animados, como animales y vegetales y otros en cambio aluden a un mundo inanimado de objetos concretos o bien abstractos como por ejemplo los valores. Hay símbolos fuertes y permanentes que perduran a lo largo del tiempo, otros frágiles y no perennes. Pueden ser disgregados o de una estructura más sólida. Hay símbolos activos y otros pasivos, móviles o inmóviles, dependientes e independientes. Pueden ser útiles, agradables, armónicos, estéticos o bien inútiles ,desagradables, poco estéticos. Para agrupar estos símbolos estamos confeccionando un glosario de los mismos.

2) Para el análisis interpretativo de las Argumentaciones del Cuestionario Desiderativo nos fundamentaremos en la modalidad Freudiana de “La interpretación de los sueños” y por consiguiente tomaremos en cuenta las asociaciones libres del sujeto, equiparadas en este caso con las **argumentaciones** con que acompaña cada elección desiderativa .

Podemos interpretar la argumentación de acuerdo a dos categorías , A) lo **formal** ligado al análisis del nivel de las palabras y estructura frase del ADL, es decir como habla el sujeto cuando argumenta ,cuáles son los actos de enunciación y B) el **contenido**

A)Para un análisis más profundo de la argumentación hemos realizado una correlación de los estudios preexistentes realizados por Elsa Grassano a fines de los '80 con las Grillas para las Estructura – Frase que forman parte del ADL y han sido presentadas más recientemente por Maldavsky en “La investigación Psicoanalítica del Lenguaje”(pag.102) de manera tal que hemos confeccionado a partir de las mismas una taxonomía .En estas grillas hemos incluido tanto el tipo y características principales del símbolo positivo y negativo seleccionado como el estilo de verbalización y comunicación que creemos es correspondiente a cada lenguaje del erotismo. También lo completamos con la puntualización de los principales rasgos de carácter que describiera Liberman y que corresponden a cada fijación libidinal.

Creemos al igual que Maldavsky ,que la argumentación es un **acto de enunciación** que expresa la subjetividad de quien la profiere, en tanto el sujeto reflexiona, objeta, se queja, dramatiza, siempre es una proyección hacia fuera de aquello que ocurre a nivel intrapsíquico. Vale la aclaración de que aunque el autor distingue dos grillas ,una para los elementos verbales y otra para los para verbales, en nuestro caso hemos integrado ambos contenidos en una sola descripción que por supuesto queda abierta a nuevas inclusiones en la medida en que se avance en las investigaciones del método.

B)En cuanto al **contenido**, hay varios puntos a tener en cuenta,

1) Que atributos del símbolo se jerarquizan en la argumentación: Aquello que enfatiza o rechaza a la hora de argumentar , aquello que más valora el sujeto. Qué características positivas y negativas les atribuye. Podemos pues preguntarnos que tipo de ideales se expresan en la argumentación. Los ideales son diferentes para cada lenguaje del erotismo y por lo tanto delimitarlos permite a su vez investigar cuál es la erogeneidad predominante. En el lenguaje de la libido intrasomática el ideal es la ganancia, en el de la oralidad primaria ,es la posibilidad de llegar a una verdad abstracta. En la O.2 es el

amor, en A.1 es la justicia, en A.2 el orden, en F.U la dignidad y en F.G la belleza.

2) Relación entre el símbolo y la argumentación: Es elemental observar si el sujeto es capaz de explicar en forma coherente, acorde al símbolo elegido, reparando en lo esencial del mismo, o bien le atribuye características arbitrarias que se alejan del criterio de realidad. Es importante observar si hay omisiones o distorsiones que pueden llegar incluso a relacionarse con un fracaso del criterio de realidad. También es significativo si argumenta acorde al contexto, es decir si cumple con lo pedido y es capaz de elaborar una respuesta que cumpla con la consigna solicitada. Estos serían también indicadores del estado yoico. Cuando esta técnica se aplica en adultos, suponemos que ante la vivencia de peligro y amenaza -ya que se pone en juego el juicio de existencia -actuarán defensas más maduras ligadas al yo real definitivo. Cuando la regresión es más profunda comienzan a evidenciarse fallas en los juicios de atribución ya que un sujeto puede comenzar a verbalizar en forma confusa sus argumentaciones y no poder discriminar las elecciones positivas y negativas. Estas dificultades en discernir lo bueno de lo malo son fallas en la capacidad atributiva que se corresponderían al momento de la formación del Yo de Placer Purificado de la Oralidad secundaria. Es posible observar con que grado de dificultad un sujeto es capaz de discriminar las cualidades positivas y negativas de aquellos símbolos elegidos y esto dará cuenta entonces del grado de madurez y regresión Yoica.

3) Grado de **creatividad** expresado a través del contenido ,en contraposición al grado de **esterotipia** y repetición. La **creatividad** alude a una manifestación adaptativa y sana de la defensa. Es importante sin embargo señalar que la misma no debe llegar al extremo del neologismo o palabras en clave que se alejen del vocabulario consensual.

La **estereotipia** apunta por lo general a un fracaso de la defensa que se traduce a nivel discursivo como falta de originalidad. Este es un indicador de represión que se puede manifestar como bloqueo total o parcial al momento de tener que argumentar las elecciones. En este caso estaríamos presentes ante expresiones de la anidad secundaria ,y fases fálico uretral y fálico genital. En cambio cuando ocurre un fenómeno llamado “concretización” (definición dada por Graciela Celener a la equiparación del símbolo con el objeto concreto en forma de superposición) sería indicador de manifestaciones de la libido intrasomática o de patologías adictivas ya que son fallas a nivel del proceso simbólico. Es notorio en este lenguaje el fenómeno de hiperrealismo, para los psicósomáticos elegir un símbolo es hablar del la “cosa” propiamente dicha, les es muy difícil fantasear y poder realizar un trabajo simbólico.

4) El modo en que se hace alusión al **vínculo** con otros en el símbolo elegido ,por una parte estaría relacionado con el grado de identificación . Este vínculo puede expresarse a través de una identificación masiva, con mayor o menor pérdida de distancia entre la fantasía y la realidad. Por ejemplo ,cuando un sujeto pierde dicha distancia ,se expresa en primera persona del singular y justifica con argumentos aludiendo a una identificación total ,con expresiones tales como “si fuera perro me cuidarían y mimarían”,o bien “no quiero ser puma porque no me gusta matar” .Pareciera que el sujeto se identifica con el objeto a

la manera de la identificación primaria donde el modelo y el objeto coinciden creando la ilusión y el sentimiento de que sujeto y objeto son lo mismo.

También es relevante que tipo de personaje encarna y cuál es el grado de humanización atribuida. Es decir si le otorga características humanas (como la reflexión) a los animales ,vegetales ,objetos.

También es factible observar que al argumentar se alude a un vínculo donde el objeto y el otro estarían tácitamente presentes en función de: impactar o embellecer (FG), regular distancia (FU), controlar y conocer(A2), someter e inducir al acto, infundir temor para paralizar(A1), amar y brindar afecto(O2), observar a distancia(O1) o bien especular o ser objeto de especulación(LI). Es decir que se alude a una posición activa o pasiva.

A través del vínculo parece factible inferir que tipo de ayudante es este símbolo para el lugar del sujeto, si esta al servicio del yo, de la pulsión o del superyo.

5) Cuál es el estado afectivo reinante cuando describe y argumenta, a cuál sentimiento estaría aludiendo. Por ejemplo frialdad calidez, nostalgia, temor ,alegría, amenaza, tristeza, soledad, abandono, dolor corporal, tranquilidad.

6) Cuáles son las acciones motrices dominantes: son símbolos estáticos ,aislados ,que reciben de manera pasiva ,o activos que dan o inducen .Si prevalece la mirada , ya sea porque miran o son mirados. Si el movimiento es autónomo, si tiene un objetivo y cual es.

Se han organizado una serie de grillas de manera tal que queden conformadas por la descripción de las características más típicas de los símbolos positivos y negativos en cada una de las erogeneidades y a partir del análisis de las argumentaciones como estructura-frase pueda ser posible enriquecer el análisis discursivo y llegar a delimitar erogeneidades y defensas. Somos concientes de que este es un trabajo que se irá ampliando en la medida que surgen interrogantes como por ejemplo si existe la posibilidad de detectar el éxito o fracaso de una defensa, o mejor aún si la misma es patógena o adaptativa. También hemos observado la posibilidad de realizar hipótesis acerca de las defensas que el sujeto despliega y luego decidir cuál sería la estructurante y cual o cuales las que acompañan o son secundarias. Asimismo es probable que esta técnica permita acceder al grado de organización, regresión y estado yoico del sujeto .Además es factible observar las fallas en los juicios de atribución y de realidad. Todo esto permitiría a través de esta rica técnica, una aproximación diagnóstica y pronóstica acerca de un sujeto en particular.

Bibliografía:

Bell, J. (1978) Técnicas Proyectivas. Apéndice de Jaime Bernstein. Buenos Aires. Edit. Paidós.

Caride de Mizes.,M.R(1995) "Percepción y discurso en las afecciones psicósomáticas a través del T.R.O", en Actualidad Psicológica, Septiembre 1995. N°224

- Caride de Mizes y Sneiderman, S.** (2003) "Aportes Metodológicos a las técnicas proyectivas verbales con especial referencia al Cuestionario Desiderativo y el T.R.O "-En Actualidad Psicológica, Junio 2003
- Celener, G. y Braude, M. G. de** (1990) El Cuestionario Desiderativo. Buenos Aires. Edit. Lugar
- Celener, Graciela y Colaboradores**(2001)"Evaluación Psicológica de una muestra de Adolescentes disociales ", en Psicodiagnosticar, Vol.11.2001
- Freud, Sigmund** : "Introducción del Narcisismo"(1914)AE, Vol 14
 "Pulsiones y destinos de pulsión", (1915) en AE, vol. 14.
 "Tres Ensayos Para Una Teoría Sexual" (1920) AE, Vol 7
 "Lo Ominoso" (1919) AE, Vol 17
 "Más allá del principio del placer, (1920) en AE, vol. 18.
 "El Yo y el Ello "(1923) AE , Vol 19
- Grassano de Píccolo, E.** (1977)"Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas". Buenos Aires, Argentina. Edit. Nueva Visión.
- Insua Isabel.**(2001)."Resultados Obtenidos con la aplicación del Cuestionario Desiderativo dentro de un proceso de evaluación psicológica en tripulantes de cabina de empresas aérocomerciales." 28º Congreso Iberoamericano de Psicología, Santiago de Chile.
- Insua Isabel.** , Pérez Marcelo, Modesto Alonso.(2001)"Patrones de respuestas del Test Desiderativo en tripulantes de cabina de pasajeros y su relación con estilos de Personalidad " 3 º Congreso Iberoamericano de Evaluación Psicológica
- Jung C G,** "Símbolos en transformación", Buenos Aires, Editorial Paidós,(1982)
- Kazez, Ruth**(2003)El A.D.L como Método aplicable a la Investigación en Psicoanálisis. Revista "Subjetividad y Procesos Cognitivos .Nº3"
 "Investigaciones en Psicoterapia".Publicación de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) Departamento de Investigaciones.(2003)
- L'Abate** (1967)Principios de Psicología Clínica. Buenos Aires. Edit. Paidós.
- Laplanche y Pontalis** (1971)Diccionario de Psicoanálisis. Barcelona. Edit. Labor.
- Lieberman, D.** (1970)" Lingüística, interacción comunicativa y proceso Psicoanalítico", Buenos Aires, Galerna-Nueva Visión, 1971-72.
- Lieberman, D. y Maldavsky, D.** (1975) "Psicoanálisis y semiótica", Buenos Aires, Paidós, 1974.
- Lunazzy, H** (2001)"Pertinencia de la administración del Cuestionario Desiderativo en Situaciones Vitales Traumáticas" La Plata, BsAs.V Congreso Nacional de Psicodiagnóstico., XII Jornadas Nacionales de ADEIP
- Maldavsky, D.**(1986)"Estructuras narcisistas. Constitución y transformaciones", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1988.
 (1990) "Procesos y estructuras vinculares", Buenos Aires, Nueva Visión, 1991.
 (1992) "Teoría y clínica de los procesos tóxicos", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1992.
 (1995) "Pesadillas en vigilia. Sobre neurosis tóxicas y traumáticas", Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1996.
 (1995b) "Linajes abúlicos", Buenos Aires, Paidós, 1996.
 (1997)" Sobre las ciencias de la subjetividad", Buenos Aires, Nueva Visión,
 (1998) "Lenguajes del erotismo", Buenos Aires, Nueva Visión,
 (1999)" Lenguaje, pulsiones, defensas", Nueva Visión, 2000.

Maldavsky, D. y colaboradores (2000) "Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas", Nueva Visión, 2001.

Maldavsky, D.(2002) "La Estructura – Frase y la Metodología de la Investigación del Discurso desde la Perspectiva Psicoanalítica, Sobre el valor de los componentes Paraverbales".Revista "Subjetividad y Procesos Cognitivos .Nº3" "Investigaciones en Psicoterapia".Publicación de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) Departamento de Investigaciones.(2003)

Maldavsky, D. (2004)" La Investigación Psicoanalítica del Lenguaje" Lugar Editorial.

Marty, Pierre. (1995)"La Psicósomática del adulto", Buenos Aires. Amorrortu Editores

Marty, Pierre. (1996)"Puntos de fijación somática, paralización de las desorganizaciones" - en Lecturas de lo Psicósomático .M. Bekei.Lugar Editorial

Mc Dougall, Joyce"Un cuerpo para dos" en Lecturas de lo Psicósomático .M.Bekei.1996 Lugar Editorial

Sánchez Grillo, M (1989)"El Cuestionario Desiderativo" I Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico. Mendoza

Scalise, S.M (1996)"El Cuestionario Desiderativo a la luz de la Teoría Freudiana" Bs.As. IX Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico. Bs.As.

Siquier de Ocampo (1987) Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico. Buenos Aires. Edit. Nueva Visión.

Sneiderman Susana. (2006) "Las Técnicas Proyectivas como Método de Investigación y Diagnóstico. Actualización en Técnicas Verbales : El Cuestionario Desiderativo". Revista con referato. "Subjetividad y Procesos Cognitivos. Investigaciones en Psicoterapia. Vol.8" Publicación del Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales. UCES

Sneiderman Susana.(2004)" Lenguajes del Erotismo y Patologías del desvalimiento a través del Cuestionario Desiderativo" VII Congreso Argentino de Rorschach en la Universidad .13 Y 14 de Agosto de 2004 "La Trama de lo Violento y lo actual"

Sneiderman Susana.(2003)"Lenguajes del Erotismo y detección de defensas a través del Cuestionario Desiderativo". Jornadas sobre " La investigación psicoanalítica contemporánea: el algoritmo David Liberman (2003) Buenos Aires IAEPICIS (Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales)

Sneiderman Susana.(1998)"Algunos Indicadores Psicopatológicos a la luz de las Técnicas de Exploración en la Clínica de los Procesos Tóxicos "II Congreso Nacional de Psicodiagnóstico . Adeip

Schwartz de Scafati, L(1988)" Hablar lo Verbal. Un Sentido a Producir". Bs. As., Editorial Tecné, 1988

Weigle, Cristina.(2001)"Rorschach. Discursos y estilos psicopatológicos" Buenos Aires .Edición de la autora.