

## Un tercio de los jefes de hogar trabaja menos de 40 horas semanales

Los casos extremos se verifican en el Gran Santa Fe con 70% promedio de los casos, Rawson-Trelew, Viedma-Carmen de Patagones y Gran La Plata 60% y en La Rioja y Mar del Plata 50%, según el relevamiento trimestral de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC sobre Distribución del Ingreso. IDELAS-UCES observa que este fenómeno, que constituye una de las señales más contundentes de precariedad laboral, tuvo lugar pese a que las Cuentas Nacionales dieron cuenta de un aumento de 7,3% en la generación de riqueza por el conjunto de residentes entre el IV trimestre de 2010 y similar período de un año después

El procesamiento de los datos de la EPH revela que semejante crecimiento de la actividad económica, con un promedio para todo el año de 8,9% en la medición del INDEC, estuvo lejos de abarcar al conjunto de los trabajadores, puesto que la cantidad de hogares sin ingresos se estancó, cuando el año previo había disminuido en 10.000 casos.

En términos de población que declaró no percibir ingreso el sondeo acusó que de una baja en 23.000 personas en 2010, pasó a disminuir en sólo 16.000 almas el año siguiente, sobre un universo de 25,2 millones de habitantes distribuidos en 32 aglomerados urbanos.

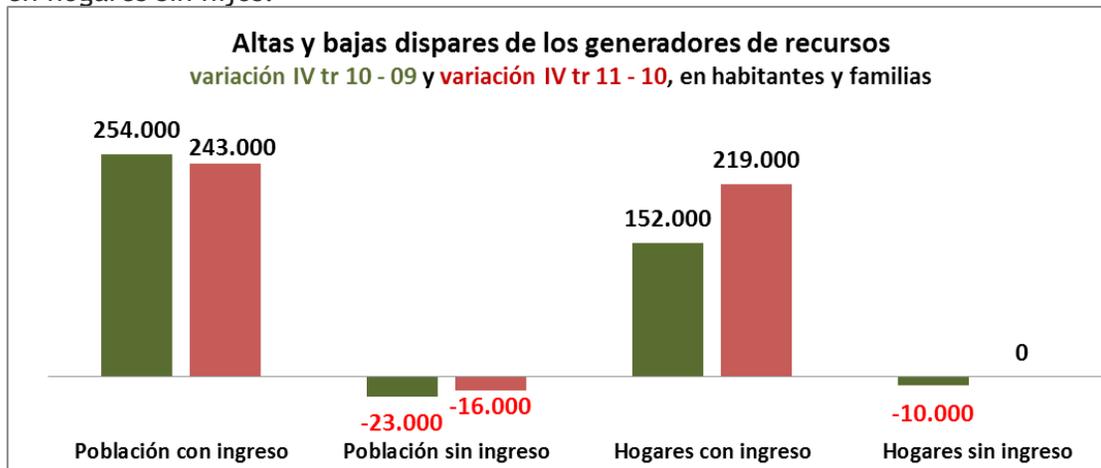
La encuesta del organismo oficial de estadística mostró también que la cantidad de personas que dijo percibir recursos monetarios se elevó en el último año en 243.000, unos 11.000 menos que la suba del 2010. En tanto la serie referida a hogares con ingreso pasó de crecer en 219.000, frente a 152.000 del año previo. Esta aparente incoherencia se explicaría por el cambio de la estructura habitacional, más intensiva en hogares sin hijos.

Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso, INDEC

La investigación del IDELAS-UCES detectó además que, pese a registrar la Argentina el ciclo más largo de la historia de crecimiento de la economía en los últimos nueve años, en los dos deciles de menor ingreso de la población predomina en más de dos tercios de los casos quienes trabajan menos de 35 horas semanales, que es el umbral de referencia que las convenciones internacionales de estadísticas laborales fijaron para separar la situación de subocupación horaria de la ocupación plena. En este último segmento sólo el 10% se ocupa más de 40 horas por semana.

En el promedio nacional, sólo en el 20% del universo de menor ingreso, el trabajo habitual del jefe del hogar se mantiene por debajo del rango medio de 40 horas semanales para el conjunto de ocupados, equivalente a cinco jornadas de ocho horas de labor.

Sin embargo, cuando se analiza cada uno de los aglomerados urbanos que releva el INDEC surge que sobre el total de los encuestados y de los diez niveles de



ingreso, en poco más de la tercera parte se verifican índices de subocupación horaria.

Además, la EPH detectó que en algunos casos la intensidad laboral inferior a las 40 horas cada siete días se verificó también en las franjas más altas de ingresos. El caso más relevante es el de Gran Santa Fe, donde ese cuadro se observa en los deciles sexto a noveno, con una media de 37 a 39 horas.

Mientras que en La Rioja y Santiago del Estero el fenómeno se registró en el noveno décil con 39 y 38 horas, respectivamente y en Viedma-Carmen de Patagones y Gran La Plata en el extremo superior la dedicación media para obtener un haber habitual se ubicó a fines de 2011 en 39 horas por semana.

No se trata de un problema menor, puesto que constituye el principal factor de discrepancia entre los diferentes niveles de ingresos de las familias en general y de las personas en particular.

Esa característica del mercado laboral pone de manifiesto que en la brecha en la distribución del ingreso entre los décimos extremo gravita casi en 50% la amplia diferencia en la intensidad del trabajo entre el primero y décimo décil de la fuerza laboral.

IDELAS-UCES observa que junto a los diferentes planes sociales vigentes para reducir al mínimo el índice de indigencia, para asegurar que a ningún habitante le falte el ingreso necesario para adquirir la canasta básica de alimentos, sería necesario una política activa conjunta de los Ministerios de Acción Social, de Trabajo y de Economía tendiente a incentivar a las empresas, como a las familias, las contrataciones de personal por un período habitual de ocho horas diarias.

Esa sería la mejor contribución a la búsqueda de la plena inclusión social de la población, más que los planes asistenciales sin el soporte de estrategias para su reducción sobre una base firme.

Mientras que del lado de los trabajadores, también se debería alentar su empleo a jornada completa, como requisito para percibir los beneficios de los planes asistenciales. Y, en los casos que resulten necesarios, considerar dentro de ese rango de tiempo, el que se dedique a programas de capacitación, tanto en el sector público y privado, para poder acceder en el futuro inmediato a tareas de mejor calificación y de mayor ingreso medio al que perciben en la actualidad.

## Precio y tiempo, una conjunción clave

La EPH permitió advertir que en la mayor parte de los casos en las escalas de más alto ingreso se registran los índices más elevados de carga horaria, con picos que llegan a las 60 horas semanales en Comodoro

Rivadavia, 53 en Gran San Juan, 50 en Neuquén y un promedio general de 45 horas.

Este cuadro echaría por tierra con una presunción arraigada en los sectores medios a altos de bienestar económico de la población que postula que en las franjas de menor ingreso existe una baja propensión al trabajo, porque no contemplarían que ese fenómeno es producto de la concurrencia de diversos factores, tales como las bajas posibilidad de obtener un empleo a jornada completa por carencias de calificación laboral, el efecto desaliento que provoca una remuneración más cerca del mínimo que a la de los valores medios, y en algunos casos la ausencia de expectativas de poder lograr un ascenso en la escala de tareas.

Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso, INDEC

CARGA LABORAL PROMEDIO SEMANAL IV Trimestre 2011 POR DÉCIL, horas										
REGION	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Jujuy	16	33	42	42	43	44	41	41	41	47
Mar del Plata	17	28	35	39	46	39	42	42	45	43
Salta	17	30	40	45	45	42	43	48	47	48
Gran Tucumán	18	29	38	46	45	45	38	44	47	48
Gran Rosario	18	30	39	44	44	42	39	44	44	46
Gran Santa Fe	18	31	39	44	44	39	39	37	39	44
San Nicolás - Villa Constitución	19	33	38	44	39	41	39	44	48	47
Rawson-Trelew	20	33	38	38	38	39	43	41	42	41
Corrientes	20	34	38	41	42	44	47	41	45	44
Neuquén	21	39	44	46	44	41	52	45	44	50
Río Cuarto	21	35	35	41	42	42	47	46	44	45
Ciudad de Buenos Aires	21	37	42	41	40	42	43	42	42	43
Partidos GBA	22	30	38	42	44	44	45	47	46	46
Gran Paraná	22	30	33	38	41	40	45	44	44	48
Viedma-Carmen Patagones	22	35	38	41	39	39	43	43	44	39
Gran Mendoza	23	35	37	39	41	44	45	46	46	47
La Rioja	24	32	32	39	40	40	41	45	39	47
San Luis	24	31	39	46	44	44	45	46	44	46
Gran San Juan	24	35	41	43	43	43	48	44	48	53
Gran Córdoba	24	33	42	44	43	43	47	47	42	45
Comodoro Rivadavia	24	43	47	48	46	50	45	48	49	60
Bahía Blanca - Gral. Cerri	24	26	34	42	41	42	42	45	43	46
Santa Rosa	26	34	42	40	42	42	40	43	44	45
Usuahia - Río Grande	26	38	40	43	41	42	43	48	46	46
Río Gallegos	27	37	44	43	38	42	41	42	46	44
Gran La Plata	27	30	39	35	39	43	43	46	45	39
<b>TOTAL AGLOMERADOS</b>	<b>23</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>45</b>
Gran Resistencia	29	47	43	45	47	41	45	47	45	45
Concordia	30	31	43	43	45	47	44	43	44	49
Santiago del Estero	31	37	42	47	48	44	43	42	38	44
Catamarca	33	35	38	43	42	40	41	40	42	46

La ausencia de datos sobre la estructura etárea de los diferentes niveles de ingreso de la población no permite ahondar en un análisis profundo sobre los factores que inciden en la tendencia a elevar la carga horaria laboral por parte de quien ejerce la ocupación principal del hogar.

Sin embargo, IDELAS-UCES considera que no es aventurado presumir que en las escalas de mayor percepción de recursos monetarios la creciente intensidad del trabajo se vincula tanto con la responsabilidad más exigente de las tareas más calificadas, como con la búsqueda de un objetivo superior con altas posibilidades de concreción.

Sería motivo de análisis de otras disciplinas evaluar qué efectos y comportamientos produce sobre la calidad de vida de los hogares donde el generador principal de ingreso enfrenta situaciones de alta ociosidad, como así también el caso opuesto, de sobrecarga laboral diaria.

La presente investigación sólo intenta poner de manifiesto que cuando se analiza la distribución del ingreso entre los trabajadores es clave no sólo tomar en cuenta los valores nominales absolutos, que puede ser apropiado para medir los índices de indigencia -quien no reúne los recursos para poder adquirir su sustento alimentario mínimo calórico y protéico- como de pobreza -agrega los servicios esenciales-, sino también la carga horaria de cada uno para obtener un haber mensual.

De ese modo, IDELAS-UCES considera que no sólo se podría hacer una comparación regional e internacional más ajustada de la distribución del ingreso, sino, principalmente, diseñar políticas más efectivas a favor de la inclusión social.

Los últimos datos de la EPH del INDEC dieron cuenta de que en el último año la brecha de ingreso horario entre los que más y menos perciben fue la mitad de la que surge de cotejar los valores nominales, esto es sin considerar el tiempo que cada jefe de hogar declara destinar a sus tareas rentadas.

## Aumenta la precariedad laboral

Las cuentas nacionales dieron cuenta de que en el 2011 el PBI mantuvo un alto ritmo de crecimiento, al mismo tiempo que la Encuesta Permanente de Hogares registró una generalizada disminución del promedio de horas de trabajo por parte de quienes ejercen la ocupación principal. De ahí surge que o bien se trató de un año de singular aumento de la productividad del trabajo, o bien se está frente una severa inconsistencia en las estadísticas del INDEC, o, por

supuesto, a una combinación de ambos.

El promedio nacional de los 32 aglomerados urbanos que considera la EPH mostró que entre el cuarto trimestre de 2011 y similar tramo del año anterior de los 10 niveles de ingreso en la mitad se verificó el recorte en un hora semanal en el tiempo dedicado a la generación del ingreso por parte de la ocupación principal, en un décil se estabilizó y en cuatro se elevó.

Un análisis caso por caso del universo considerado permitió advertir que en muchas regiones del país la reducción de la intensidad del trabajo llegó a extremos de 5 a 8 horas en la semana, y no sólo ocurrió en las franjas de menores ingresos, sino también en las más altas, fenómeno que denota que no se estuvo frente a un patrón común de conducta, frente a una realidad económica que se caracterizó por una brusca desaceleración de la actividad productiva y de servicios hacia la segunda mitad del año.

Incluso, en las regiones donde se registraron los mayores aumentos de la carga horaria semanal de los trabajadores que representan la ocupación principal de la familia, también se observaron diversas situaciones en la que se redujo entre 5 y 8 horas en siete días.

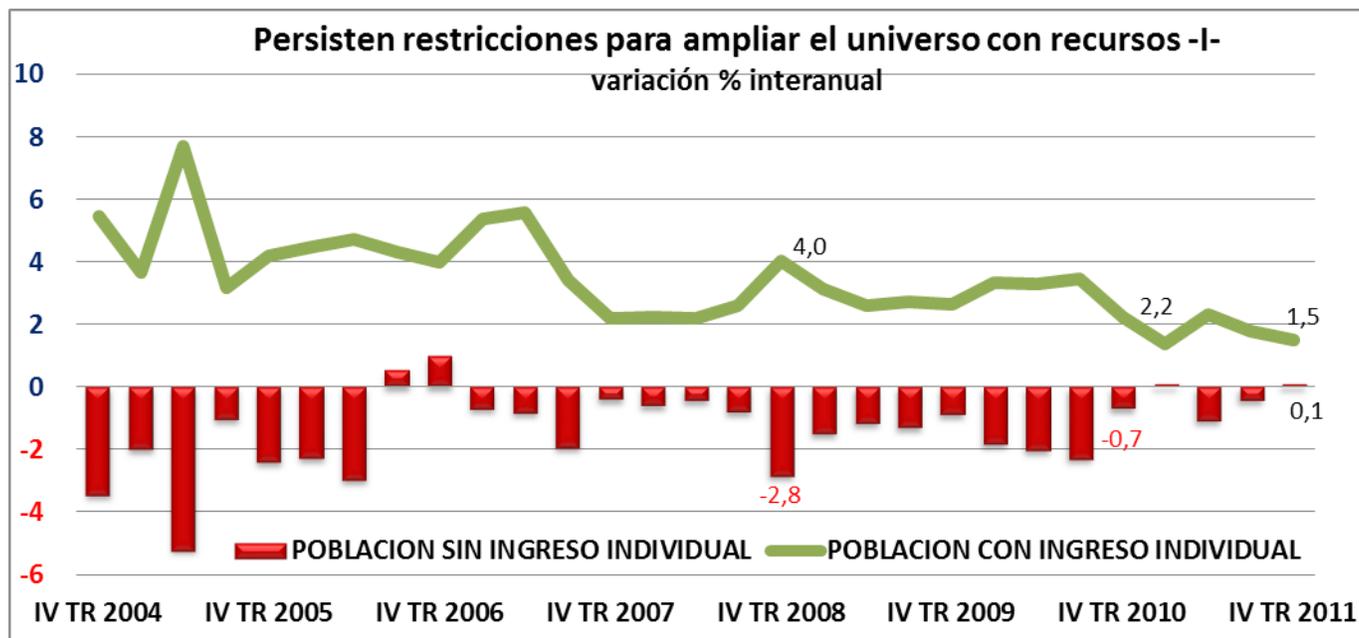
Las coincidencias de esos extremos de subbaja de la intensidad ocurrieron en Jujuy, Mar del Plata, Gran Tucumán, San Nicolás - Villa Constitución, Neuquén, Viedma - Carmen de Patagones, La Rioja, Gran San Juan, Comodoro Rivadavia, Bahía Blanca - Gral. Cerri, Catamarca, Formosa y Posadas.

Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso, INDEC

**CARGA LABORAL PROMEDIO SEMANAL POR DÉCIL**  
**variación horas IV Tr 2011 vs IV tr 2010**

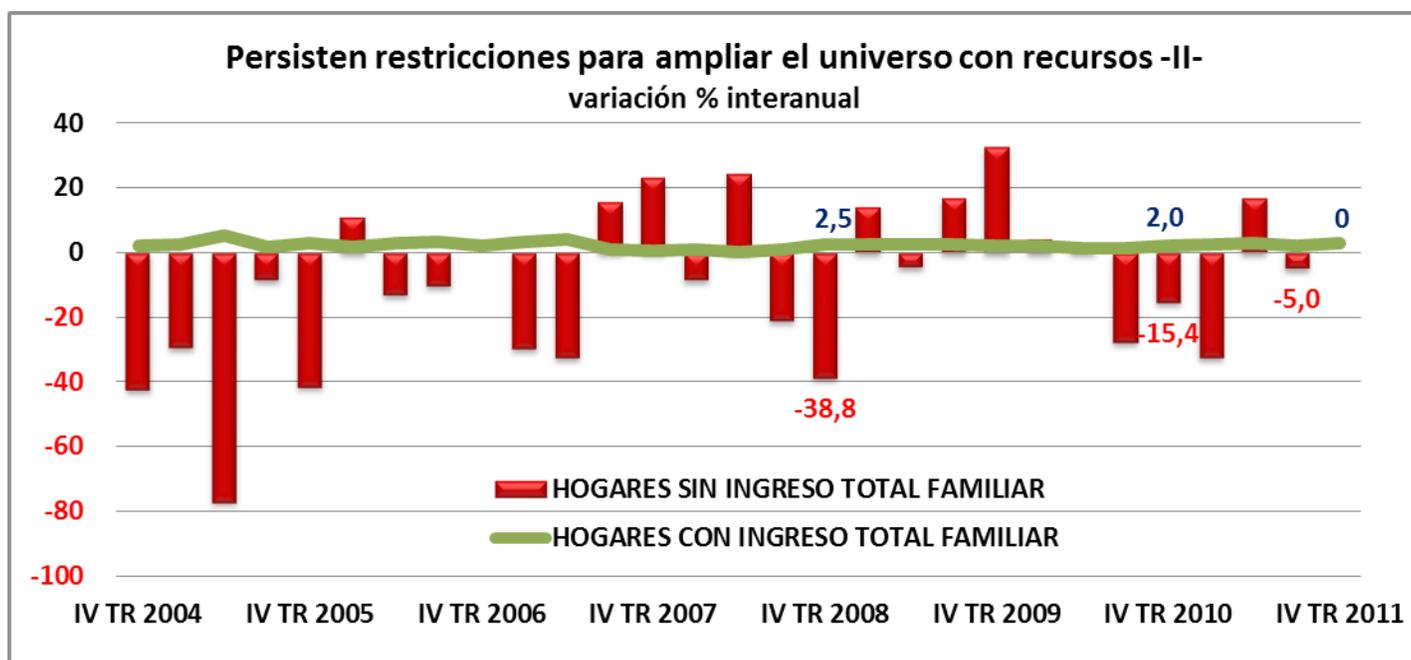
REGIÓN	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Jujuy	-5	-1	5	0	4	4	-3	2	3	2
Mar del Plata	0	-7	-2	1	8	-5	-1	0	2	-2
Salta	3	1	3	-1	-2	-5	-3	1	1	2
Gran Tucumán	-3	-6	-8	7	1	7	-1	2	4	3
Gran Rosario	1	-3	-1	0	3	-3	-5	-1	2	1
Gran Santa Fe	-2	5	2	3	1	-3	2	-4	0	4
San Nicolás - Villa Constitución	-1	1	2	5	-5	-1	-4	-3	-2	6
Rawson-Trelew	0	-4	6	3	-1	0	-1	-2	-1	-2
Corrientes	-4	-5	-3	-5	-2	-1	3	0	-2	-2
Neuquén	-5	6	5	4	3	0	7	-1	0	-1
Río Cuarto	-3	8	1	3	1	-2	0	1	1	0
Ciudad de Buenos Aires	-3	-1	5	0	0	0	2	0	-3	0
Partidos GBA	4	-1	1	-2	1	-3	-2	1	0	-1
Gran Paraná	-3	-4	-6	-1	-1	3	1	-2	-1	1
Viedma- Carmen Patagones	6	8	-2	-2	1	1	-1	1	3	-8
Gran Mendoza	2	3	-2	1	0	2	0	-2	1	-4
La Rioja	-1	-1	-9	-4	0	6	-4	1	-3	5
San Luis	1	-2	2	7	0	2	3	3	-1	1
Gran San Juan	-5	8	-1	3	-1	3	6	2	3	4
Gran Córdoba	-2	1	4	3	0	-4	2	3	-1	-2
Comodoro Rivadavia	0	7	3	5	-3	7	-5	-1	-7	5
Bahía Blanca - Gral. Cerri	6	-5	-2	1	-2	-4	-1	-7	-1	4
Santa Rosa	3	-3	6	0	1	0	-3	2	6	3
Usuahia - Río Grande	-1	-2	1	1	-3	-4	-2	4	1	0
Río Gallegos	0	-5	3	1	-1	1	-2	-1	-4	-5
Gran La Plata	-5	-7	0	-3	-5	2	3	3	2	-4
<b>TOTAL AGLOMERADOS</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>2</b>	<b>-1</b>	<b>2</b>	<b>-1</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>
Gran Resistencia	-3	6	1	1	0	-2	-3	2	6	2
Concordia	-2	-4	-3	-5	-1	1	-5	-2	-3	0
Santiago del Estero	3	0	-1	2	1	-6	2	0	-1	-4
Catamarca	6	1	-5	0	-5	-1	0	0	-1	4
Formosa	1	6	0	-1	-1	0	-2	-1	-4	5

Otro hallazgo que resultó del análisis finito del IDELAS-UCES de los últimos datos sobre la Distribución del Ingreso en la Argentina fue que en el último año no sólo se desaceleró bruscamente el ritmo de crecimiento de la población con ingreso individual que pudo generar un ingreso monetario, sino también que se frenó la reducción de habitantes que querían trabajar pero no lograron ese objetivo.



Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso, INDEC

La Estadística del INDEC refleja en el caso del grupo familiar que, después de la drástica reducción inicial del total sin percepción de ingresos que tuvo lugar en el año anterior, en comparación con el previo por efecto directo, principalmente de la instrumentación de la Asignación Universal por Hijo, se asistió a un punto de inflexión, con algún salto transitorio en el segundo trimestre de 2011, pero bajó levemente en los tres meses siguientes y se estancó en el último cuarto del año.



Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso del INDEC

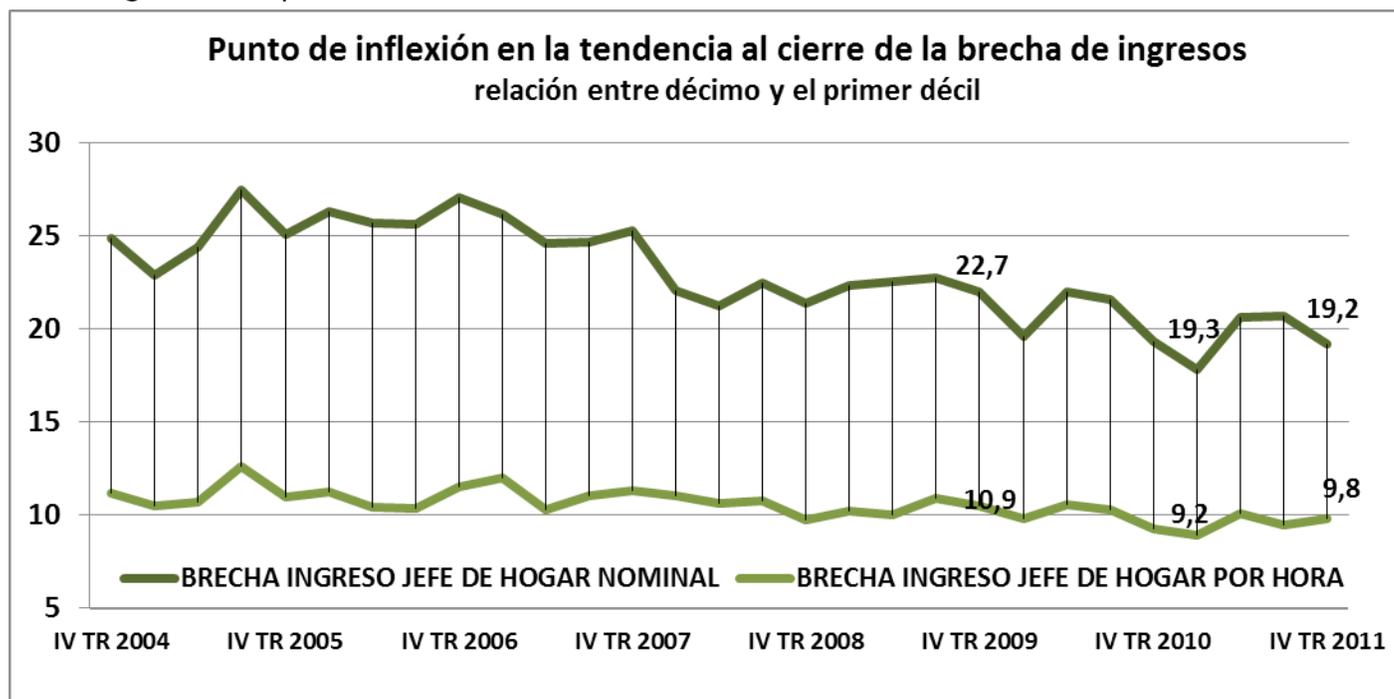
Semejante desempeño estaría poniendo de manifiesto una fatiga en la ejecución de los anhelados y promovidos programas de inclusión social y la falta de sensores que alerten a la autoridad pública sobre la notable reducción de la propensión de las empresas a elevar la nómina de personal y el agotamiento en el sector público de la capacidad de compensar ese cuadro con políticas keynesianas, habida cuenta del generalizado deterioro de las finanzas, tanto en el orden nacional, como más aún en el provincial y municipal.

## Impacto sobre la brecha de ingresos entre la población

La consecuencia de ese estadio se manifestó de dos maneras asociadas. Por un lado, a través del freno de la reducción de la distancia entre los extremos de ingresos de los jefes de hogar en la secuencia trimestral, después de un repentino salto en los seis meses previos, con un saldo final en comparación con el cierre del año anterior de una insignificante mejora. Por el otro, en cambio se agrandó el gap entre el máximo y mínimo décil cuando se compara el ingreso promedio por hora efectivamente trabajada.

Este punto dejó en claro que los planes asistenciales para proveer el sustento para vivir y enviar a los niños a la escuela estuvieron lejos de contribuir en lo inmediato a una reducción efectiva y de calidad en la brecha de ingresos de la población.

La serie del INDEC de Distribución del Ingreso determinó además en el último año que entre los perceptores del recurso monetario principal del hogar se frenó el acortamiento de la distancia entre las franjas extremas, tras el brusco recorte que tuvo lugar en 2010 cuando gravitó en pleno el efecto de la AUH sobre los sectores más rezagados de la población.



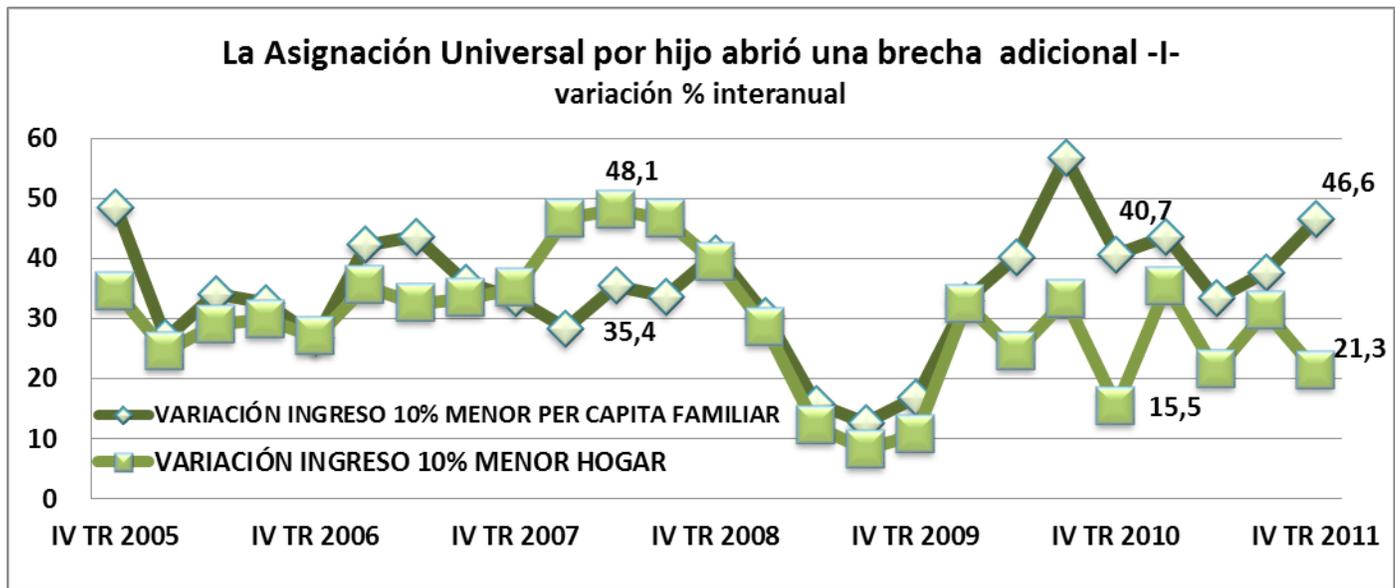
Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso del INDEC

Las mayores brecha de ingreso de los jefes de hogar, con rangos superiores a 20 veces, prevalecen en los grandes aglomerados de Salta, Posadas, Corrientes, Comodoro Rivadavia y Jujuy, en tanto que la distribución más equilibrada se verificó en los casos de Usuahia-Río Grande, Gran Resistencia, Formosa y Santiago del Estero, sin que se advierta un patrón asociado con la mejor salud económica de esos estados respecto del promedio nacional.

En el ingreso por hora de labor también la distancia más marcada entre los extremos se detectó en Posadas y más atrás Catamarca, Corrientes, Viedma y Salta. En cambio, los más acotados con un rango apenas superior a cinco veces se anotaron Usuahia, La Rioja, Gran Santa Fe, San Nicolás y Resistencia.

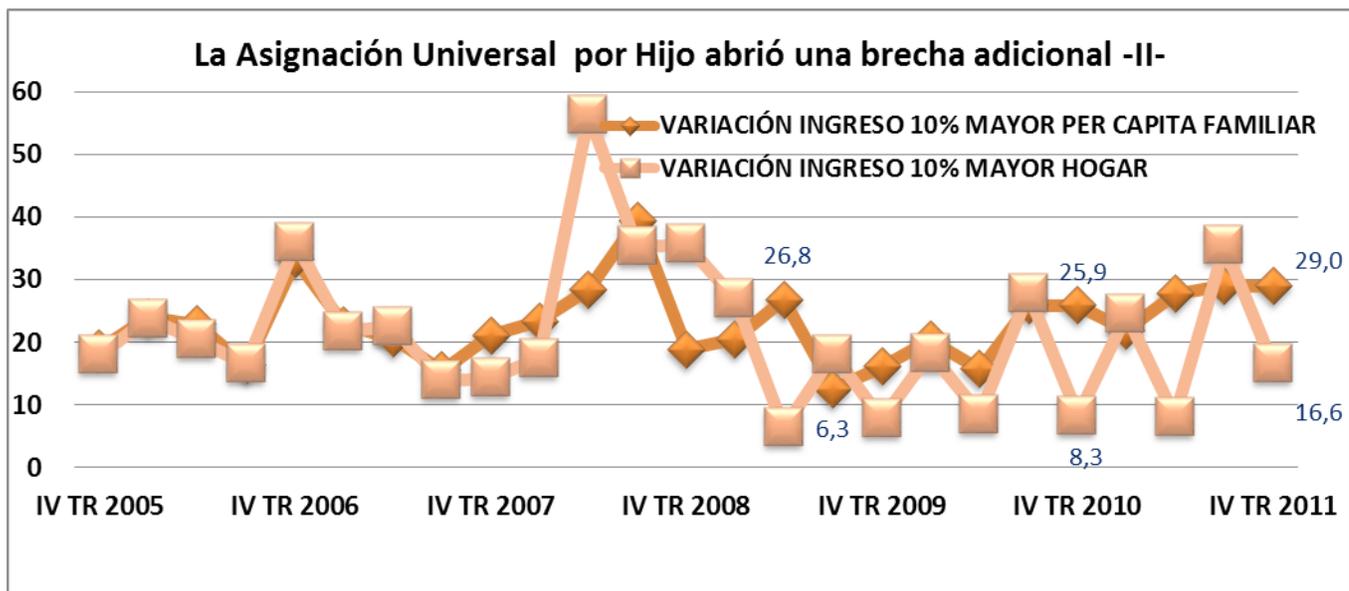
El refuerzo de la Asignación Universal por Hijo en el último año, al abarcar a las madres a partir del tercer mes de embarazo, habría sido clave para determinar un apreciable incremento de los ingresos de las franjas de población con menor ingreso por habitante. Sin embargo, la EPH también dio cuenta de una creciente par-

tipificación de las familias sin hijos o con integrantes sin relación de parentesco, fenómenos que derivaron que en esos hogares los ingresos crecieran en el último año a menos de la mitad, considerado como un todo, que en el promedio per cápita. De ahí que el resultado final arrojara estancamiento o incluso un leve retroceso en el objetivo hacia una distribución igualitaria de la riqueza.



Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso del INDEC

Curiosamente, el relevamiento oficial muestra que también en el segmento de mayor ingreso de los hogares, tanto en términos generales, como en el promedio de los integrantes de cada familia, se repite que el aumento de los recursos fue más alto en la media por cabeza que en el total del grupo, aunque sí se pudo detectar una menor amplitud entre ambas tasas de variación.



Fuente: UCES - IDELAS, en base a Evolución de la Distribución del Ingreso del INDEC

Ingreso promedio \$ mensual	POBLACIÓN PER CÁPITA FAMILIAR	PER CÁPITA DEL HOGAR	INDIVIDUAL POBLACIÓN CON INGRESO	JEFE DEL HOGAR	TOTAL HOGAR
IV TR 2003	310	409	631	612	1.066
I TR 2004	331	437	669	650	1.135
II TR 2004	308	408	643	642	1.092
III TR 2004	365	468	714	650	1.231
IV TR 2004	354	455	689	673	1.202
I TR 2005	394	505	777	716	1.334
II TR 2005	378	479	740	744	1.285
III TR 2005	454	574	868	817	1.518
IV TR 2005	439	557	829	835	1.466
I TR 2006	500	636	953	921	1.680
II TR 2006	487	607	919	929	1.624
III TR 2006	566	709	1.065	984	1.876
IV TR 2006	563	716	1.049	1.049	1.886
I TR 2007	632	791	1.171	1.114	2.108
II TR 2007	612	767	1.121	1.150	2.011
III TR 2007	640	816	1.210	1.230	2.200
IV TR 2007	708	879	1.305	1.334	2.382
I TR 2008	802	985	1.468	1.422	2.681
II TR 2008	795	985	1.439	1.493	2.641
III TR 2008	918	1.157	1.660	1.560	3.043
IV TR 2008	895	1.121	1.599	1.636	2.963
I TR 2009	1.001	1.251	1.794	1.757	3.303
II TR 2009	969	1.220	1.726	1.772	3.166
III TR 2009	1.081	1.351	1.921	1.869	3.527
IV TR 2009	1.054	1.324	1.852	1.956	3.449
I TR 2010	1.199	1.501	2.099	2.074	3.914
II TR 2010	1.168	1.454	2.032	2.171	3.807
III TR 2010	1.352	1.691	2.344	2.321	4.394
IV TR 2010	1.341	1.671	2.329	2.488	4.345
I TR 2011	1.526	1.898	2.659	2.622	4.905
II TR 2011	1.550	1.933	2.661	2.801	4.950
III TR 2011	1.800	2.251	3.093	3.010	5.780
IV TR 2011	1.751	2.189	3.023	3.198	5.565

Variación % anual Ingreso promedio	POBLACIÓN PER CÁPITA FAMILIAR	PER CÁPITA DEL HOGAR	INDIVIDUAL POBLACIÓN CON INGRESO	JEFE DEL HOGAR	TOTAL HOGAR
IV TR 2004	14,2	11,4	9,2	10,0	12,8
I TR 2005	19,0	15,6	16,1	10,2	17,5
II TR 2005	22,7	17,3	15,1	15,9	17,7
III TR 2005	24,4	22,9	21,6	25,7	23,3
IV TR 2005	24,0	22,3	20,3	24,1	22,0
I TR 2006	26,9	26,0	22,7	28,6	25,9
II TR 2006	28,8	26,8	24,2	24,9	26,4
III TR 2006	24,7	23,3	22,7	20,4	23,6
IV TR 2006	28,2	28,6	26,5	25,6	28,6
I TR 2007	26,4	24,5	22,9	21,0	25,5
II TR 2007	25,7	26,3	22,0	23,8	23,8
III TR 2007	13,1	15,2	13,6	25,0	17,3
IV TR 2007	25,8	22,8	24,4	27,2	26,3
I TR 2008	26,9	24,5	25,4	27,6	27,2
II TR 2008	29,9	50,9	28,4	29,8	31,3
III TR 2008	43,4	37,4	37,2	26,8	38,3
IV TR 2008	26,4	42,4	22,5	22,6	24,4
I TR 2009	24,8	23,8	22,2	23,6	23,2
II TR 2009	21,9	5,4	19,9	18,7	19,9
III TR 2009	17,8	20,5	15,7	19,8	15,9
IV TR 2009	17,8	5,8	15,8	19,6	16,4
I TR 2010	19,8	23,1	17,0	18,0	18,5
II TR 2010	20,5	7,6	17,7	22,5	20,2
III TR 2010	25,1	27,7	22,0	24,2	24,6
IV TR 2010	27,2	11,3	25,8	27,2	26,0
I TR 2011	27,3	30,5	26,7	26,4	25,3
II TR 2011	32,7	14,3	31,0	29,0	30,0
III TR 2011	33,1	34,7	32,0	29,7	31,5
IV TR 2011	30,6	15,3	29,8	28,5	28,1

DECIL 10 / DECIL 1, veces	BRECHA DE INGRESOS JEFE DEL HOGAR			
	REGIÓN	NOMINAL 2011	Var. vs 2010	HORARIO 2011
Usuhia - Río Grande	8,89	-1,89	5,04	-1,19
La Rioja	10,83	-3,67	5,48	-3,09
Gran Santa Fe	13,88	-2,30	5,53	-2,44
San Nicolás - Villa Constitución	13,63	-11,25	5,59	-6,71
Gran Resistencia	9,20	-3,54	5,99	-3,43
Neuquén	14,04	-4,97	6,02	-3,67
Mar del Plata	16,14	3,01	6,32	1,32
Gran Rosario	16,65	1,46	6,36	0,50
Río Gallegos	10,37	-4,21	6,41	-1,68
San Luis	12,73	-2,96	6,49	-1,48
Concordia	10,78	-3,08	6,58	-2,50
Gran Mendoza	14,54	-2,47	6,98	-0,02
Río Cuarto	14,96	-6,95	6,98	-4,76
Santiago del Estero	9,81	-2,89	7,04	-0,48
Jujuy	21,17	5,79	7,15	-0,20
Formosa	9,57	-1,02	7,16	-1,15
Rawson-Trelew	15,39	-0,12	7,37	0,18
Gran Tucumán	19,55	-4,35	7,50	-3,38
Gran Córdoba	14,79	0,03	7,69	-0,61
Gran San Juan	17,16	-3,41	7,78	-4,55
Ciudad de Buenos Aires	16,04	1,10	8,00	-0,25
Santa Rosa	14,92	1,39	8,45	1,19
Partidos GBA	17,96	0,24	8,68	1,69
Gran La Plata	12,95	-0,67	8,91	-1,34
Gran Paraná	19,68	2,49	9,16	-0,10
Comodoro Rivadavia	22,95	3,57	9,18	0,82
Bahía Blanca - Gral. Cerri	17,96	-0,45	9,26	1,14
<b>PROMEDIO AGLOMERADOS</b>	<b>19,17</b>	<b>-0,14</b>	<b>9,77</b>	<b>0,23</b>
Salta	28,40	-4,07	10,10	-0,06
Viedma- Carmen Patagones	19,09	-1,37	10,79	3,87
Corrientes	25,17	8,28	11,51	2,77
Catamarca	16,18	2,17	11,57	2,58
Posadas	26,31	7,15	19,20	7,83

INGRESO JEFE DEL HOGAR IV Tr. 2011 pesos por mes				
REGIÓN	NOMINAL DÉCIL 1	NOMINAL DÉCIL 10	HORA DÉCIL 1	HORA DÉCIL 10
Comodoro Rivadavia	766	17.584	8,03	73,65
Ciudad de Buenos Aires	770	12.350	9,02	72,13
Usuahia - Río Grande	1.369	12.168	13,13	66,15
Río Gallegos	1.172	12.153	10,72	68,67
Viedma- Carmen Patagones	498	9.505	5,58	60,22
Neuquén	674	9.466	7,91	47,64
<b>PROMEDIO AGLOMERADOS</b>	<b>464</b>	<b>8.900</b>	<b>5,10</b>	<b>49,79</b>
Gran Rosario	528	8.799	7,54	47,93
Gran La Plata	669	8.659	6,23	55,47
Rawson-Trelew	558	8.583	7,01	51,71
Santa Rosa	571	8.520	5,59	47,24
Mar del Plata	517	8.346	7,61	48,11
Partidos GBA	449	8.069	5,10	44,31
Bahía Blanca - Gral. Cerri	444	7.976	4,67	43,20
San Nicolás - Villa Constitución	581	7.922	7,49	41,86
Posadas	300	7.902	2,14	41,07
Río Cuarto	520	7.783	6,21	43,36
Salta	258	7.326	3,79	38,22
Gran Córdoba	490	7.246	5,21	40,10
Gran San Juan	414	7.106	4,34	33,73
Gran Paraná	361	7.097	4,06	37,20
Gran Tucumán	358	6.999	4,91	36,83
Concordia	638	6.881	5,38	35,41
Corrientes	273	6.880	3,40	39,18
San Luis	523	6.657	5,56	36,07
Gran Santa Fe	473	6.560	6,67	36,90
Jujuy	305	6.458	4,78	34,18
Catamarca	391	6.333	2,95	34,16
Gran Mendoza	433	6.290	4,76	33,22
La Rioja	474	5.131	4,97	27,24
Formosa	535	5.123	3,92	28,07
Gran Resistencia	482	4.434	4,16	24,87
Santiago del Estero	435	4.266	3,48	24,47

VARIACIÓN % INGRESO JEFE DEL HOGAR IV Trimestre 2011 vs 2010				
REGIÓN	NOMINAL DECIL 1	DECIL 10	HORA DECIL 1	HORA DECIL 10
San Nicolás - Villa Constitución	105,30	12,59	113,39	-2,99
Salta	74,32	52,24	46,90	45,99
Concordia	71,51	33,59	84,88	34,13
Río Gallegos	63,00	15,89	60,72	27,28
Neuquén	56,74	15,83	89,23	17,78
La Rioja	53,40	14,45	60,32	2,64
Viedma- Carmen Patagones	50,91	40,77	7,93	68,21
Gran San Juan	48,39	23,82	80,83	14,11
San Luis	46,50	18,92	41,12	14,69
Gran Santa Fe	46,44	25,57	63,08	13,22
Río Cuarto	44,44	-1,34	65,60	-1,50
Santiago del Estero	42,16	9,64	27,94	19,60
Gran La Plata	39,67	32,60	68,38	46,40
Gran Mendoza	37,03	16,89	26,93	26,55
Formosa	36,48	23,30	29,80	11,97
Gran Tucumán	35,09	10,60	52,48	5,20
Gran Resistencia	31,69	-4,95	45,45	-7,72
Partidos GBA	31,29	33,33	10,39	37,18
Rawson-Trelew	30,99	29,99	30,30	33,69
Usuahia - Río Grande	30,38	7,56	32,63	7,30
Gran Rosario	30,05	42,79	28,89	39,94
<b>TOTAL AGLOMERADOS</b>	<b>29,97</b>	<b>29,02</b>	<b>28,46</b>	<b>31,41</b>
Gran Córdoba	25,32	25,56	40,05	29,77
Bahía Blanca - Gral. Cerri	21,31	18,32	-6,22	6,67
Ciudad de Buenos Aires	19,75	28,54	33,23	29,15
Gran Paraná	14,60	31,16	30,97	29,48
Posadas	13,21	55,67	-2,73	64,21
Catamarca	13,01	30,66	-7,52	18,98
Santa Rosa	12,62	24,34	0,18	16,67
Mar del Plata	11,18	36,73	11,42	40,71
Jujuy	8,16	48,80	45,73	41,71
Comodoro Rivadavia	2,00	20,75	1,39	11,34
Corrientes	-2,15	46,17	17,24	54,74

**BRECHA DE INGRESOS PER CÁPITA  
Familiar, IV Trimestre**

REGIÓN	NOMINAL 2011	Variación vs 2010	NOMINAL DÉCIL 1	Var. % vs 2010	NOMINAL DÉCIL 10	Var. % vs 2010
La Rioja	11,17	-4,24	319	68,8	3.560	22,3
Gran Resistencia	11,27	-2,83	220	31,7	2.475	5,3
Río Gallegos	11,66	-3,50	766	50,5	8.934	15,9
Santiago del Estero	12,49	-2,20	208	40,5	2.604	19,9
Formosa	12,69	-1,26	222	37,0	2.813	24,3
San Luis	13,84	-3,10	277	37,8	3.836	12,8
Gran Tucumán	14,03	-6,01	288	51,6	4.037	6,3
Partidos GBA	14,60	-1,05	319	43,7	4.661	34,1
Mar del Plata	14,76	-0,71	351	35,0	5.173	28,6
Neuquén	14,84	-13,14	334	79,6	4.956	-4,8
Gran Paraná	14,86	-3,13	305	64,9	4.532	35,9
Gran San Juan	15,04	-5,83	230	66,7	3.461	20,1
Río Cuarto	15,18	-3,48	297	10,0	4.508	-10,6
Santa Rosa	15,63	-3,29	372	54,4	5.813	27,3
Gran Córdoba	15,64	-1,90	316	45,6	4.943	29,7
Usuahia - Río Grande	15,81	-0,02	503	17,8	7.958	17,7
Gran Rosario	15,84	-4,05	339	70,4	5.369	35,3
Gran Mendoza	16,01	1,22	255	22,6	4.076	32,2
Rawson-Trelew	16,04	-0,54	393	36,5	6.300	31,8
Gran Santa Fe	16,25	-2,22	269	44,6	4.378	27,3
San Nicolás - Villa Constitución	16,68	-1,58	336	62,3	5.605	48,4
Gran La Plata	17,46	-6,44	334	-12,1	5.841	36,8
Catamarca	17,70	0,50	214	23,7	3.780	27,2
Concordia	17,73	-0,87	215	49,3	3.817	42,7
Ciudad de Buenos Aires	17,93	-4,64	491	55,4	8.804	23,6
<b>TOTAL AGLOMERADOS</b>	<b>18,53</b>	<b>-2,53</b>	<b>299</b>	<b>46,6</b>	<b>5.533</b>	<b>29,0</b>
Corrientes	18,94	-0,76	222	-13,3	4.202	49,0
Jujuy	19,32	6,40	250	20,8	4.833	81,0
Comodoro Rivadavia	19,45	1,81	467	8,4	9.090	19,4
Posadas	19,58	-3,88	214	65,9	4.181	37,9
Salta	20,51	1,85	203	31,0	4.168	43,8
Bahía Blanca - Gral. Cerri	20,77	2,26	252	14,5	5.231	28,2
Viedma- Carmen Patagones	25,93	2,78	245	38,4	6.349	54,8