

La oferta de mujeres en el mercado laboral creció más que la de los varones

Los datos correspondientes al tercer trimestre de 2012 mostraron un punto de giro en el ritmo de variación de la fuerza de trabajadores por género respecto del comportamiento que mostró en los dos años previos. Se repitió el fenómeno de 2009: frente a la severa desaceleración de la tasa de crecimiento de la economía las finanzas familiares debieron reforzarse con la búsqueda de un empleo remunerado por mayor parte de la franja femenina del hogar

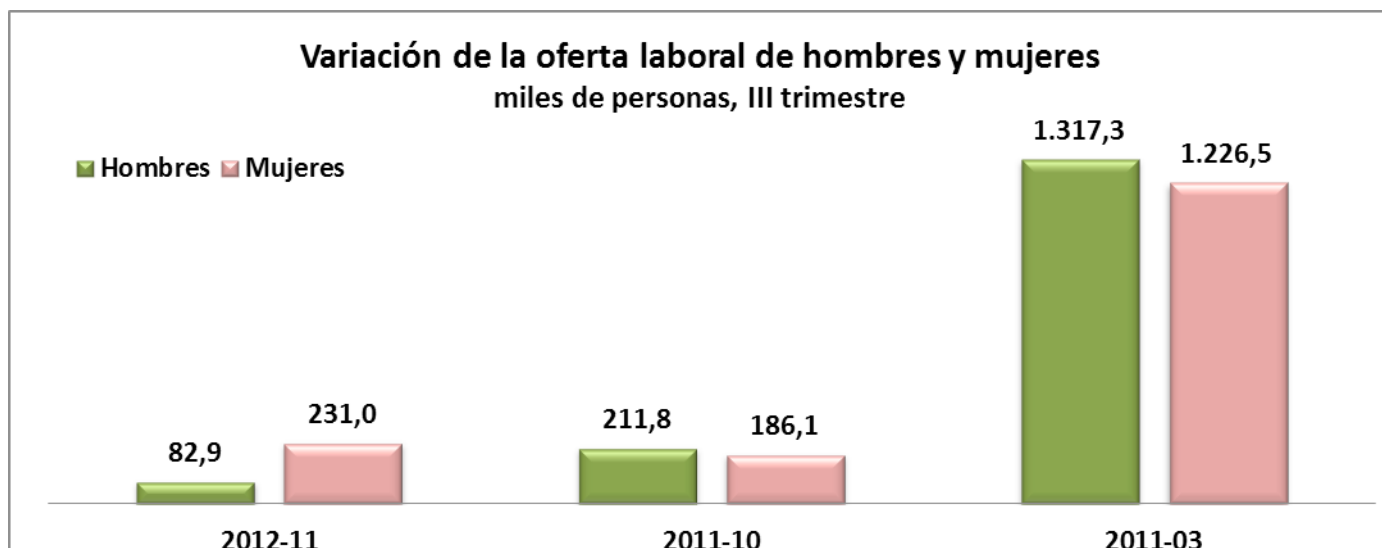
La población argentina está integrada por más cantidad de mujeres que de varones. Sin embargo, a la hora de concurrir al mercado de trabajo la relación se invierte notablemente. Así, la brecha de 3,2 puntos porcentuales a favor de las primeras en el caso del total de habitantes, se transforma en negativa en 16,6 puntos porcentuales en el de la oferta laboral por género en cantidad de personas y en 24,4 pp en las tasas de participación.

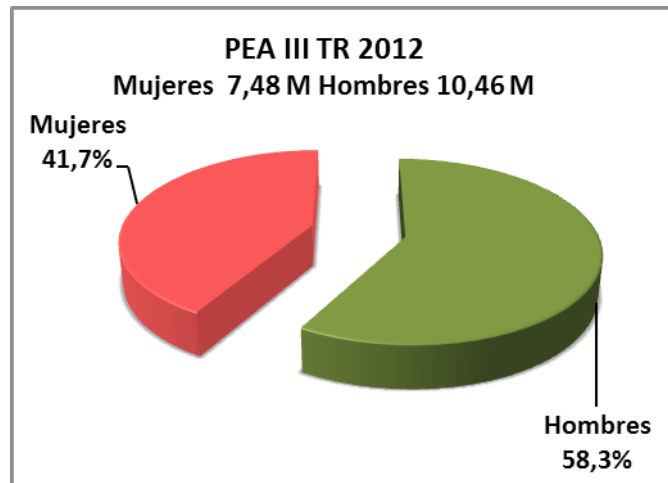
De ahí que en un mundo donde la mujer en forma creciente gana terreno en los ámbitos de la política y de las empresas, alcanzando posiciones de liderazgo que hace apenas 15 o 20 años atrás parecían lejanos, no resulta sorprendente que se asista a un punto de giro. Más aún cuando según el INDEC a fines de 2012 el salario horario promedio de la franja femenina (\$22,7) superó al del segmento masculino (\$22,2), aunque en términos absolutos los varones ganaban por mes más (\$3.900) que el sexo opuesto (\$3.000) porque, en promedio, trabajan 44 semanales frente a 33 de su contraparte.

Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC

Sin embargo, IDELAS-UCES estima que el repentino salto en el último año, donde la ampliación de la participación femenina en el mercado de trabajo en cantidad casi triplicó a la que acusó la franja masculina, no parece explicarse por un fenómeno tendencial, sino claramente circunstancial, esto es forzado por una coyuntura donde repentinamente cambiaron las condiciones económicas domésticas. El ritmo de aumento del PBI desaceleró violentamente en 2012 respecto de 2011, ya que pasó de casi 9% a menos de 2% al año, cuando en el promedio del mundo se atenuó en apenas medio punto porcentual, de 3,1 a 2,6%; en Asia 0,9 pp, de 7,4 a 6,3% y en la media de América Latina aminoró de 4,2 a 3%, según cálculos del FMI. Semejante freno se reflejó en la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC en una creación de empleos inferior al aumento de la oferta de trabajadores y en una disminución de la tasa de actividad de los varones de 73,2 a 72,9%, la cual se contrarrestó con una suba de la correspondiente a las mujeres de 48,1 a 48,5% de la población, que posibilitó que el resultado neto fuera levemente expansivo.

En una visión retrospectiva de mediano plazo se ad-



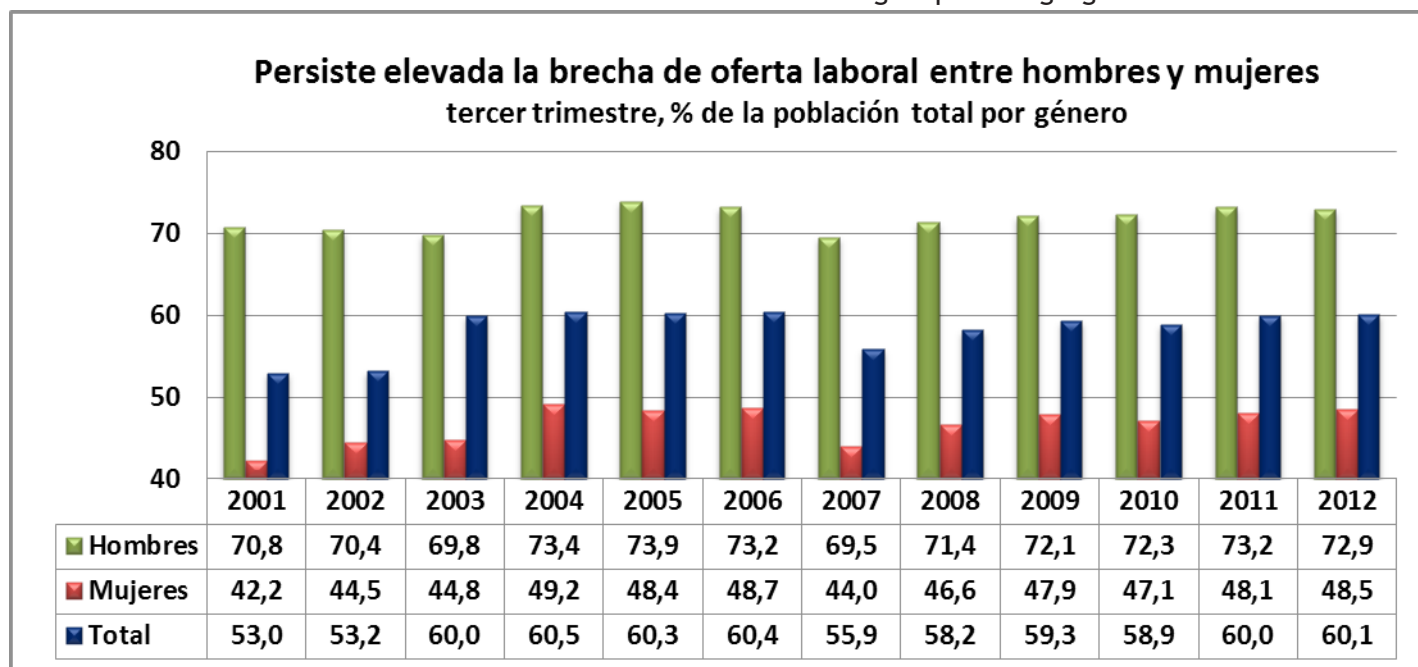


vierte con claridad que tras el ímpetu que cobró la tasa global de participación de la población en el mercado de trabajo a la salida de una de las peores crisis que afectó a la economía argentina en 2002, al punto de haber alcanzado máximos históricos entre 2004 y 2005, más marcado en los varones que en las mujeres, se asistió a un moderado retroceso en el último año.

No se trata de un comportamiento menor, puesto que es a través del trabajo, en particular el registrado y bien remunerado, como se podrá alcanzar el objetivo siempre resaltado por el Gobierno nacional de la inclusión social y de la mejora relativa de la distribución de la generación de la riqueza entre los factores de la producción.

DEC en el último año fue el apreciable aumento de la oferta de trabajo de la población de menos de 29 años, más intensa en el segmento masculino que en el femenino. Y dado que en el agregado general las tasas de las PEA de cada género tuvieron una variación modesta, IDELAS-UCES considera que ese comportamiento parece más vinculado a la necesidad de compensar la falta y hasta pérdida de oportunidades de obtener un empleo de la población madura, que a un cambio virtuoso del ciclo de la economía.

En el caso de las mujeres, mientras que la tasa de participación de la porción de más de 29 años hasta 64 disminuyó en el último año en 0,6 puntos porcentuales, a 64%, la de 14 a 29 años se elevó en 1,2 puntos porcentuales, a 42,1% de la población del segmento. De ahí surgió que el agregado nacional se elevó en

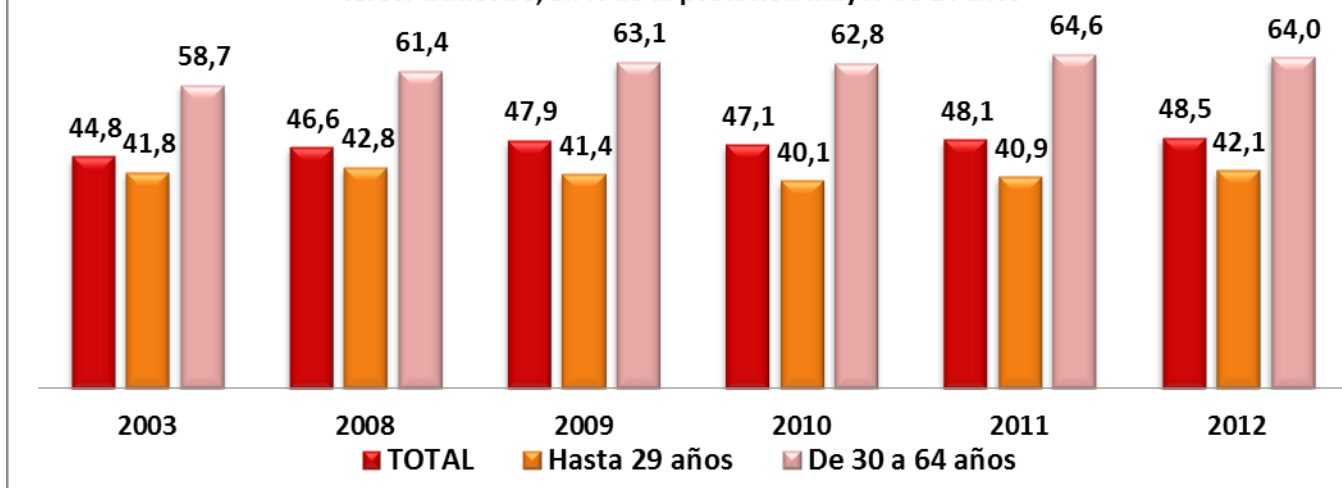


Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC
Mayor presencia de la franja joven de los dos géneros
Otro rasgo distintivo que surgió de la EPH del IN-

sólo 0,4 puntos porcentuales, a 48,5% del total de habitantes del género.

Oferta laboral de mujeres por grupo de edades

tercer trimestre, en % de la población mayor de 14 años



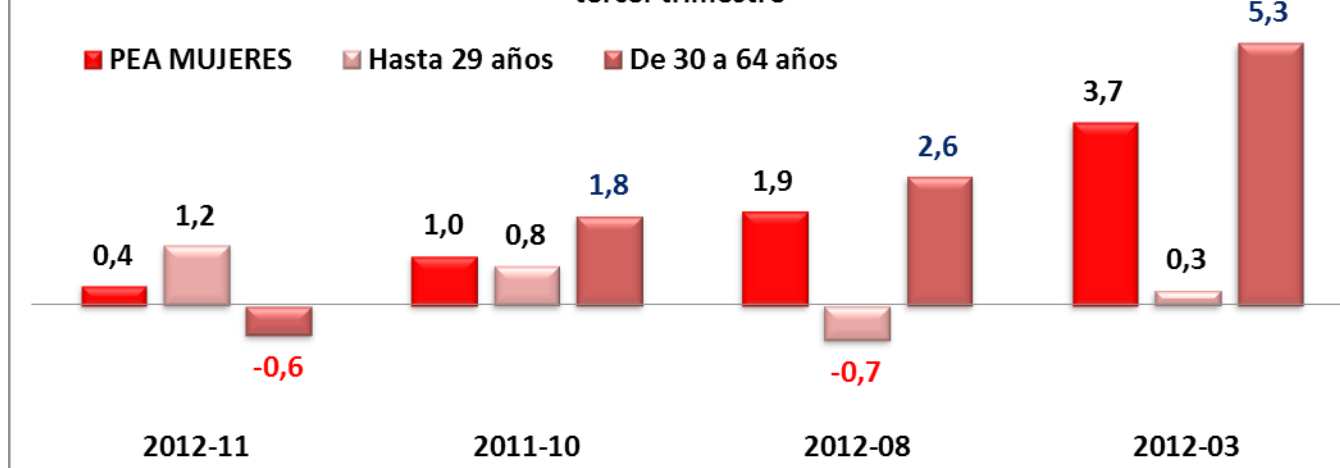
Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC
 En la sumatoria nacional significó un aumento en 231.023 personas, según la conversión que hizo IDELAS-UCES de las tasas informadas por el INDEC al cierre del tercer trimestre a la proyección de población total que también hizo el organismo oficial de estadística.

Aunque en los parciales se detectó un incremento de 300.291, con alta concentración en la provincia de Buenos Aires (185.525), seguida por Córdoba con expansión de 39.196 y en menor cuantía por otras 11 jurisdicciones: Mendoza, San Luis, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Salta, Santiago del Estero, Santa Fe, Tierra del Fuego y Río Negro; y disminución en 11 distritos que totalizaron 69.268 mujeres. En este caso, sobresalió la baja en 42.808 en la Ciudad de Buenos Aires y en menor medida en San Juan, Cha-

co, Tucumán, Catamarca, Jujuy, La Rioja, La Pampa, Chubut, Neuquén y Santa Cruz.

Variación de la oferta laboral de mujeres por edad

tercer trimestre

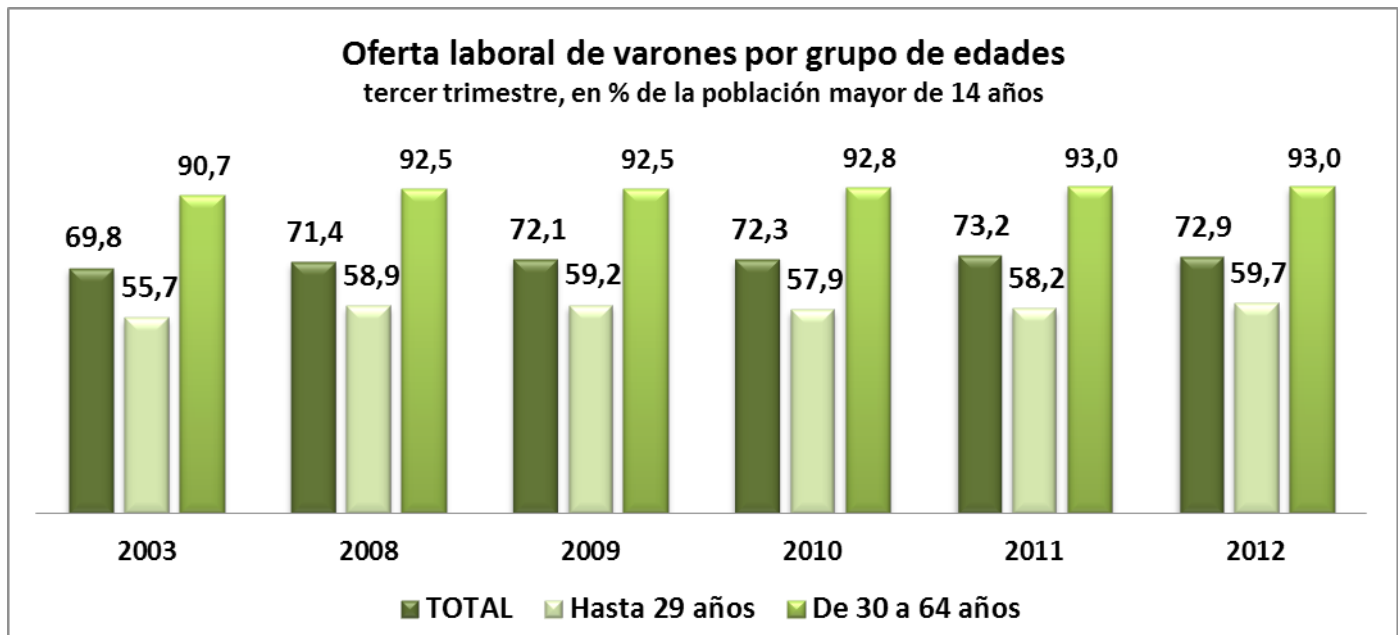


Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC

Entre los hombres se detectó una variación similar: mientras que en el segmento de 14 a 29 años se registró una suba de la PEA en 1,5 puntos porcentuales, a 59,7% del total, en la siguiente de más de 29 a 64 años se estancó en 93% de la población del género.

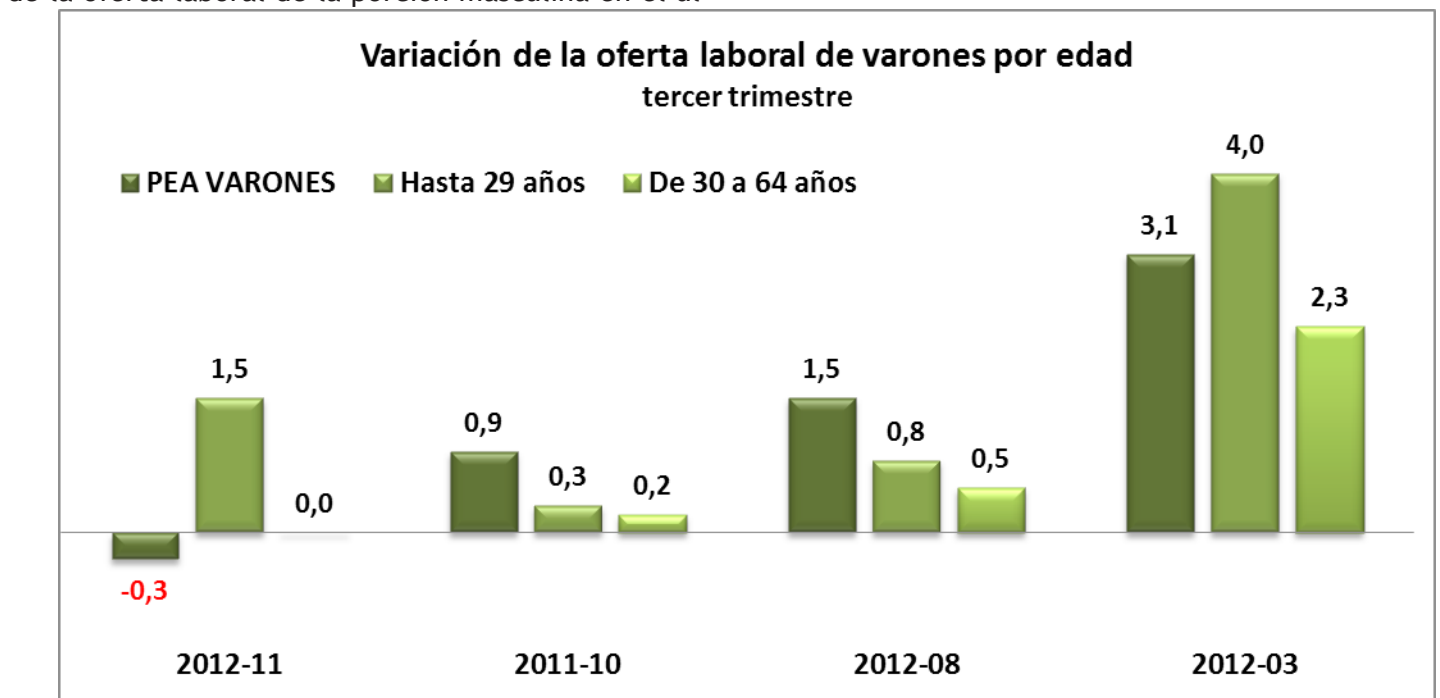
Sin embargo, una vez más la EPH arrojó en este grupo una severa inconsistencia, puesto que, como viene ocurriendo desde 2008, la tasa de participación del conjunto masculino se redujo en el último año en 0,3 puntos porcentuales, a 72,9% del total de habitantes varones.

El último año fue de 82.888 personas, aunque también con un resultado heterogéneo, ya que se elevó en 11 jurisdicciones, donde el agregado totalizó 130.829 varones, concentrado en las provincias de Buenos Aires 40.046 y Córdoba 32.169, seguidas por Salta 16.398, Santiago del Estero 14.088 y Neuquén 10.755 y en menor medida por Santa Fe, Misiones, Río Negro, Tierra del Fuego, Chubut y San Juan; y se contrajo en 47.941 personas en el conjunto de otras 13 jurisdicciones. Sobresalieron en esta franja Tucumán 9.576 personas, Chaco 6.747, Entre Ríos 5.796, Mendoza 5.453, Catamarca 5.450, y en menor cuantía Ciudad



Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC
En términos de cantidad de personas el aumento neto de la oferta laboral de la porción masculina en el úl-

Autónoma de Buenos Aires, Corrientes, La Pampa, San Luis, Santa Cruz, Formosa, La Rioja y Jujuy.



Más búsquedas por necesidad que por vocación

En 2012 muchas economías del planeta vieron disminuir notablemente el ritmo de crecimiento, al no encontrar los líderes de las grandes potencias, en particular de Europa, la fórmula para dejar atrás los severos desequilibrios macroeconómicos que generaron a lo largo de la década previa los insostenibles desvíos en el ritmo de gasto público y aumento del endeudamiento, tanto de gobiernos, como de empresas y familias.

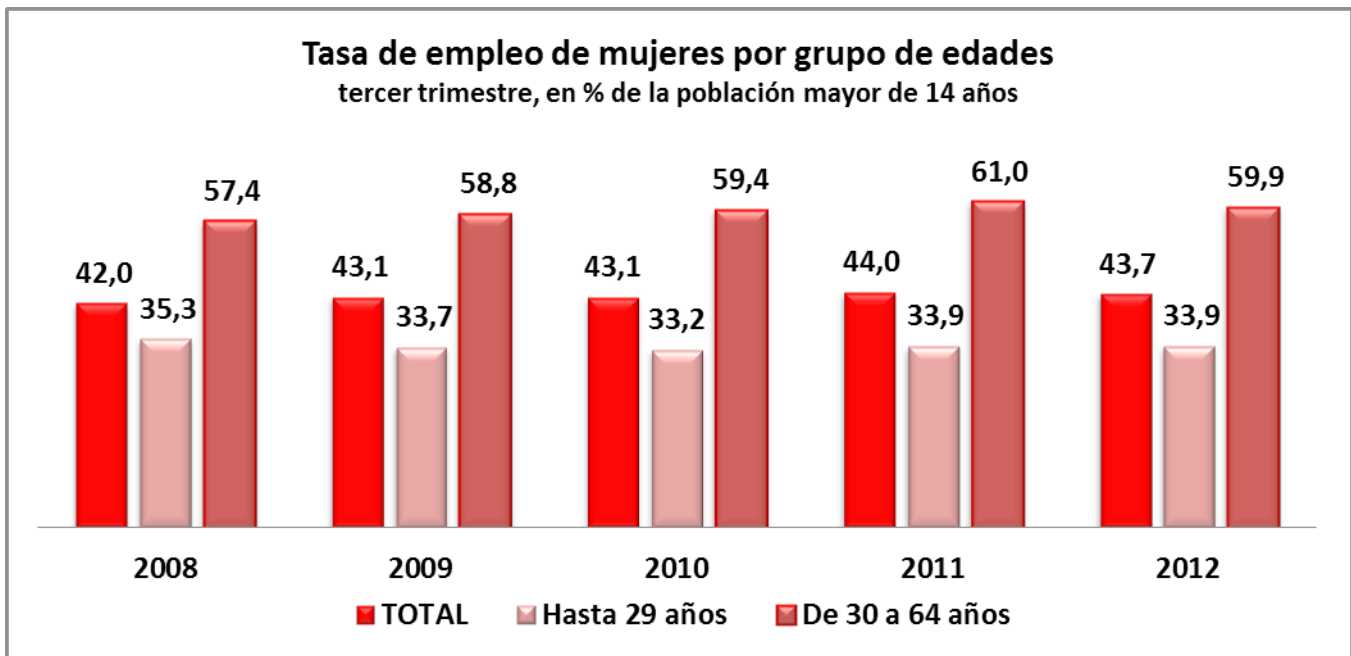
Sin embargo, en el caso de la mayoría de las naciones latinoamericanas, predominantemente oferentes de materias primas, principalmente de alimentos, minerales y de combustibles, siguieron siendo beneficiadas por la tracción de la demanda de los países emergentes de Asia, como China e India, además de las del sur del continente y de varios estados africanos. De ahí que si bien también acusaron un menor vigor en las tasas de aumento del PBI, lo hicieron en una magnitud claramente inferior.

Pero una vez más la excepción fue la Argentina que

en el deseo de participar de un ciclo virtuoso como forma de inclusión social y de superación de la calidad de vida y realización personal, sino para intentar neutralizar los efectos de la destrucción de puestos en algunas actividades que sufrieron contracción sobre sus hogares.

Desde el tercer trimestre de 2012 comenzó a registrarse caídas en los niveles de empleos en el agro, la construcción, la pesca y la industria, los cuales no fueron contrarrestados con el crecimiento de las ramas productoras de servicios, en particular a cargo del estado. Coincidió con las políticas de agudización del control de precios e intensificación de las restricciones impuestas en el mercado de cambios para las importaciones y también para las operaciones inmobiliarias, del turismo y al giro de dividendos a accionistas del resto mundo.

Esto indica, por un lado, el enorme potencial que tiene el mercado laboral para crecer, y por el otro que existe una suerte de elevado desempleo encubierto ante la aún débil capacidad de la economía para generar puestos para una importante porción de los habitantes.



sorprendió con una brusca desaceleración del ratio de expansión de la generación de riqueza en pesos constantes, de 8,9 a 1,9%, si se tiene en cuenta que esa merma triplicó a la que tuvo lugar en el resto del mundo.

Semejante freno repercutió en el mercado de trabajo, ya que disminuyeron tanto las tasas de empleo de la población masculina como femenina, y derivaron en mayores búsquedas laborales, no ya motivadas

Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC

La estadística oficial mostró que en el caso de las mujeres disminuyó la porción que logró acceder a una ocupación remunerada en 0,3 puntos porcentuales del total de la población del género, sea en relación de dependencia o como cuentapropista, en particular en la franja de más de 29 años.

Las mermas en las posibilidades de ofrecer oportunidades laborales fueron más intensas en los aglom-

erados de menos de 500.000 habitantes, 0,4 puntos porcentuales en un año, al equivalente a 44,5% de la población femenina, que en los grandes centros urbanos, 0,2 puntos porcentuales, donde descendió a 40,5 por ciento.

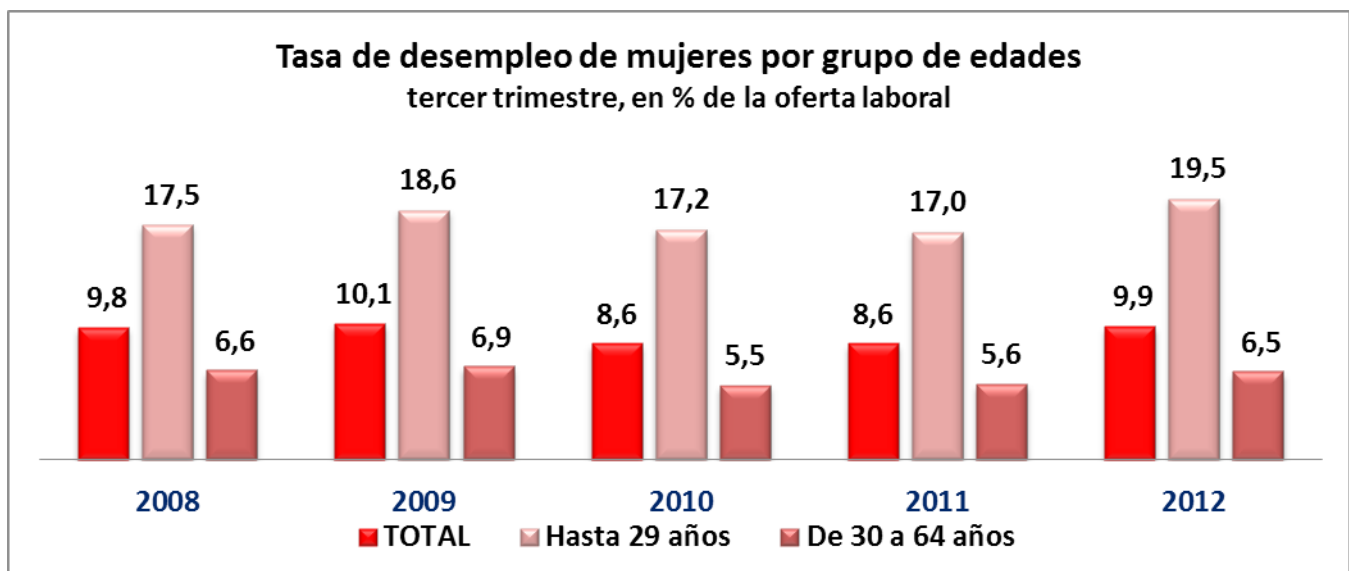
Sin embargo, el impacto en términos de desempleo fue más acentuado en los distritos más poblados, donde en el sondeo del INDEC en el tercer trimestre volvió a ubicarse en el rango de los dos dígitos porcentuales, al subir 1,5 pp, a 10,6% de la oferta laboral de esos distritos, puesto que en las jurisdicciones más pequeñas se estabilizó en 6,3% de la PEA.

Ese comportamiento se explicó más por los cambios detectados en la tasa de participación, que insinuaron movimientos migratorios hacia lugares con mayores posibilidades de ofrecer un empleo, que a la obtención efectiva de un puesto remunerado de los residentes en sus poblaciones de origen.

mayores.

Esos movimientos estuvieron correlacionados con el virtual techo que acusó la tasa general de empleo, fenómeno que parece estar asociado al aumento del costo laboral, a partir de una política oficial que alentó la suba de los salarios de los sectores convencionales a un ritmo singularmente mayor al que registraron tanto las tasas de inflación que mide el INDEC, como al de la devaluación nominal del peso respecto de las divisas de los mayores socios comerciales de la Argentina, por parte del Banco Central.

Sin embargo, los datos parciales impidieron a IDELAS-UCES hacer un análisis más fino, porque también en este caso se observaron incomprensibles inconsistencias en la información difundida por el organismo oficial de estadística, puesto que mostró que en la franja de hasta 29 años la tasa de empleo se elevó en el tercer trimestre de 2012 en 1,6 puntos porcentuales respecto del nivel de un año antes, a 52,5% de

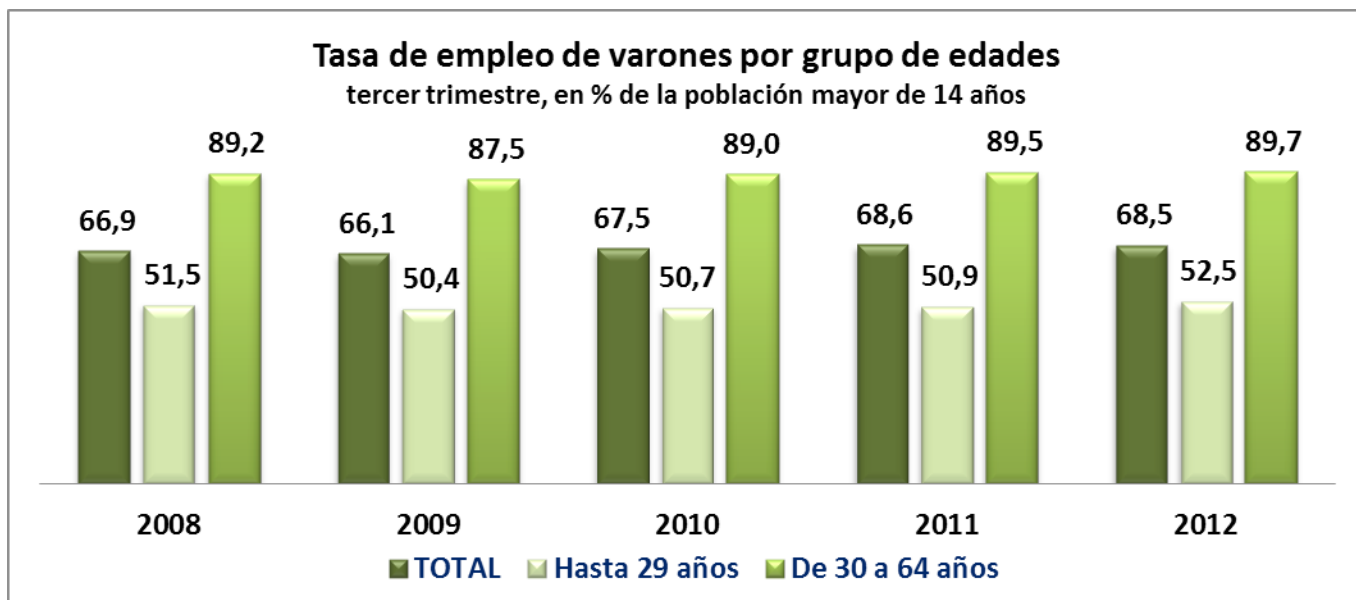


Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC. Sólo en las regiones de Cuyo y del Noreste se verificó un aumento de la tasa de empleo: 0,6 y 0,7 puntos porcentuales del total de la población femenina, mientras que por el contrario disminuyó en el resto del país, principalmente en el área Patagónica 2,3 pp y en el Noroeste 0,6, en tanto en el Gran Buenos Aires y en el área Pampeana se contrajo en el equivalente a 0,3 puntos porcentuales.

En el caso de los varones IDELAS-UCES observó una vez más que los últimos resultados de la EPH del INDEC fueron inconsistentes, habida cuenta de que mientras dieron cuenta de que la tasa de actividad general se redujo en 0,3 puntos porcentuales, a 72,9% del total de habitantes del género, la desagregación por grupo de edades indicó que en entre los más jóvenes se elevó en 1,5 pp, en tanto se estabilizó entre los

la población del segmento y en 0,2 pp en la de más de 30 años, a 89,7% de la población masculina de esa franja, pero en el agregado se contrajo en 0,1 puntos porcentuales.

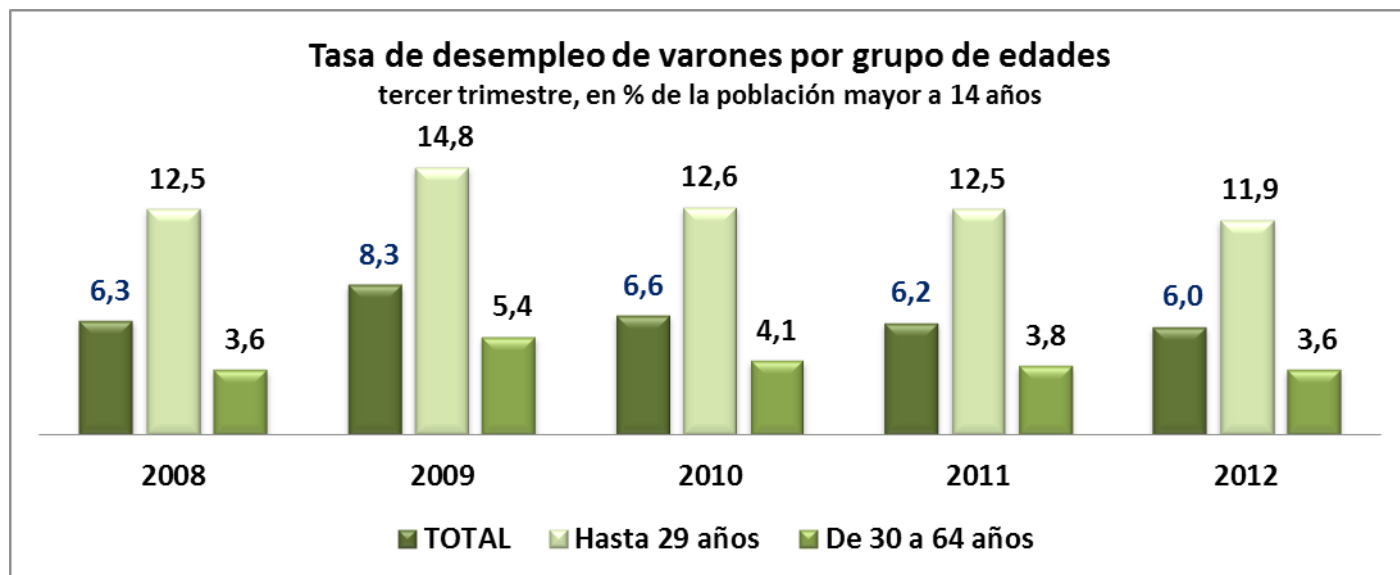
Incluso, en el descomposición por concentración poblacional de más de 500.000 habitantes la tasa de empleo se estabilizó en 69,7%, en tanto en las de menos de ese límite de concentración demográfica declinó en 0,8 pp, a 63,7 por ciento.



Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC

De ahí que también resultara incongruente la disminución de la tasa de desempleo del total de la porción masculina en 0,2 puntos porcentuales al mínimo histórico de 6% de la oferta de trabajadores de ese género. No sólo porque no luce compatible con las sendas caídas en 0,6% pp entre los más jóvenes, se redujo a 11,9%, y en 0,2 pp entre los más adultos, a rango de cuasi pleno empleo, ya que se limitó a un mínimo de 3,6% de la PEA del segmento, sino porque no parece corresponderse con una economía que resignó 6 puntos porcentuales en la tasa de crecimiento, y en donde las actividades más multiplicadoras de empleos, como la construcción y la industria, el INDEC reveló destrucciones netas de puestos.

oficiales, ya que es a partir de estos datos incompatibles entre sí que luego se elaboran las series de indigencia y pobreza de la población que indican mínimos históricos, los cuales no se corresponden con la enorme amplitud de planes y programas asistenciales que mantiene vigente el Gobierno nacional, y también las administraciones provinciales y municipales, junto a acciones de organizaciones no gubernamentales.



Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC

No se trata de falencias menores en las estadísticas

PEA MUJERES DE MÁS DE 14 AÑOS		Variación en puntos porcentuales			
En % de la población total	III TR 2012	2012/11	2012/08	2012/03	2012/01
TOTAL PAÍS	48,5%	1,07	5,30	4,41	7,07
Buenos Aires	51,2%	1,58	8,83	4,25	8,31
* Ciudad de Buenos Aires	55,5%	-3,10	2,50	5,10	4,80
* Buenos Aires	50,2%	2,70	10,40	4,10	9,30
Región Cuyo	43,8%	0,51	1,09	5,40	5,77
Mendoza	47,3%	0,20	3,50	11,10	8,60
San Juan	36,2%	-1,30	-2,60	-4,70	-0,60
San Luis	41,7%	4,70	-2,80	-2,30	4,60
Región Nordeste	43,7%	1,13	2,71	3,62	5,06
Corrientes	44,8%	0,60	2,00	2,70	3,60
Entre Ríos	46,4%	1,20	4,90	5,60	7,00
Formosa	38,2%	3,00	1,20	-2,00	5,10
Chaco	34,7%	-4,50	-1,60	-2,30	-3,30
Misiones	43,8%	2,40	2,70	6,80	6,90
Región Noroeste	47,5%	-0,23	2,06	5,43	7,06
Tucumán	45,9%	-1,10	-0,60	10,30	8,20
Catamarca	47,9%	-2,30	2,70	-1,30	2,60
Jujuy	44,3%	-2,60	-0,60	-4,70	3,50
La Rioja	45,4%	-1,40	-3,60	-2,50	7,40
Salta	54,9%	1,40	7,70	11,60	8,90
Santiago del Estero	43,1%	2,40	2,90	1,60	6,50
Región Pampeana	46,7%	1,06	2,36	4,79	6,76
Córdoba	49,8%	2,10	4,85	8,25	11,45
Santa Fe	43,5%	0,25	0,15	1,65	2,15
La Pampa	42,4%	-3,70	-6,40	-6,60	-4,90
Región Patagonia	48,7%	-0,34	0,29	3,12	1,61
Chubut	45,0%	-4,55	-0,35	1,65	3,25
Neuquén	43,8%	-2,20	0,00	-3,20	-7,40
Santa Cruz	53,1%	-1,60	-0,20	13,60	10,30
Tierra del Fuego	53,8%	3,10	2,00	7,80	3,40
Río Negro	51,7%	2,30	0,60	4,70	5,70

PEA MUJERES DE MÁS DE 14 AÑOS		Variación pp respecto de la población			
	III TR 2012	2012/11	2012/08	2012/03	2012/01
TOTAL PAIS	7.479.269	2,28	12,72	10,87	18,89
Buenos Aires	3.786.382	3,20	22,17	10,42	21,78
* Ciudad de Buenos Aires	784.379	- 5,30	4,74	10,25	9,61
* Buenos Aires	3.002.003	5,73	27,05	9,63	25,06
Región Cuyo	478.392	1,19	3,97	17,13	18,88
Mendoza	315.045	- 0,11	6,13	28,64	18,66
San Juan	94.525	- 3,51	- 7,06	- 12,96	- 1,89
San Luis	68.822	12,97	- 6,85	- 6,37	15,84
Región Nordeste	686.836	2,69	8,18	11,40	16,29
Corrientes	207.531	1,37	4,88	7,08	9,86
Entre Ríos	220.326	2,68	12,29	15,03	19,85
Formosa	68.217	8,65	3,44	- 5,67	18,05
Chaco	34.967	- 11,59	- 4,58	- 6,76	- 9,60
Misiones	155.796	5,89	6,98	21,09	22,13
Región Noroeste	836.963	- 0,48	6,28	16,23	22,05
Tucumán	248.229	- 2,37	- 1,35	32,18	24,78
Catamarca	66.789	- 4,67	6,46	- 3,16	7,16
Jujuy	106.205	- 5,62	- 1,41	- 10,82	9,95
La Rioja	56.309	- 3,05	- 7,96	- 6,28	24,43
Salta	234.931	2,66	17,48	31,31	23,41
Santiago del Estero	124.500	5,96	7,51	4,21	19,72
Región Pampeana	1.395.955	2,34	6,24	13,06	19,25
Córdoba	783.936	4,44	11,17	21,47	32,87
Santa Fe	557.969	0,58	0,36	4,19	5,60
La Pampa	54.050	- 8,12	- 13,76	- 15,06	- 11,89
Región Patagonia	294.741	- 0,70	1,99	9,18	5,47
Chubut	26.741	- 9,30	- 0,81	4,24	8,89
Neuquén	88.921	- 4,86	-	- 7,93	- 17,47
Santa Cruz	43.029	- 2,98	- 0,40	41,10	29,98
Tierra del Fuego	24.719	6,30	4,35	22,47	9,59
Río Negro	111.331	4,68	1,20	10,51	13,18

PEA VARONES DE MÁS DE 14 AÑOS		Variación en puntos porcentuales			
En % de la población total	III TR. 2012	2012/11	2012/08	2012/03	2012/01
TOTAL PAÍS	72,9%	-0,30	4,19	3,88	1,90
Buenos Aires	44,5%	-0,06	4,16	2,07	0,14
* Ciudad de Buenos Aires	76,1%	-0,60	6,90	2,20	2,00
* Buenos Aires	76,3%	0,10	7,50	4,70	1,00
Región Cuyo	69,8%	-1,59	-1,04	1,06	-1,43
Mendoza	71,1%	-1,60	0,50	1,80	0,50
San Juan	67,6%	-0,90	-1,60	-0,20	-2,80
San Luis	68,1%	-2,60	-6,10	0,30	-7,10
Región Nordeste	65,4%	-1,75	1,17	1,77	-0,49
Corrientes	64,2%	-1,50	-0,60	3,90	1,90
Entre Ríos	68,6%	-2,00	1,10	0,30	0,20
Formosa	57,6%	-1,30	-0,50	-2,20	-3,70
Chaco	56,4%	-8,00	-3,20	-5,50	-8,60
Misiones	68,9%	-0,40	5,50	4,80	-0,80
Región Noroeste	68,7%	-0,12	1,62	4,57	1,81
Tucumán	67,7%	-2,70	-3,30	2,90	-2,60
Catamarca	65,2%	-5,30	0,30	-3,70	1,00
Jujuy	67,7%	-1,00	4,40	3,90	4,00
La Rioja	66,4%	-1,60	-0,50	0,10	-4,40
Salta	70,4%	2,80	5,20	7,30	4,80
Santiago del Estero	71,5%	4,10	4,70	9,80	6,70
Región Pampeana	71,6%	0,82	0,72	3,88	5,33
Córdoba	71,7%	1,60	0,70	4,90	7,30
Santa Fe	71,8%	0,25	0,95	3,15	3,55
La Pampa	68,0%	-3,00	-1,30	-1,20	-0,90
Región Patagonia	69,8%	1,87	-1,71	0,59	-0,66
Chubut	73,0%	0,00	0,90	1,10	4,40
Neuquén	70,1%	4,50	0,70	-3,50	-2,10
Santa Cruz	73,0%	-2,90	-2,20	9,40	1,60
Tierra del Fuego	75,7%	0,80	-1,10	3,40	-3,90
Río Negro	66,1%	2,00	-4,70	-7,60	-1,50

DIFERENCIA PEA MUJERES RESPECTO DE LA PEA DE VARONES					
PEA VARONES DE MÁS DE 14 AÑOS	variación pp de la población total				
	III TR 2012	2012/11	2012/08	2012/03	2012/01
TOTAL PAÍS	10.458.973	- 0,15	0,44	10,51	2,21
Buenos Aires	5.130.872	- 0,03	7,88	11,04	2,51
* Ciudad de Buenos Aires	896.258	- 0,79	8,32	4,87	2,80
* Buenos Aires	4.234.614	0,13	6,81	11,54	1,46
Región Cuyo	720.851	- 2,26	- 7,47	10,41	- 0,87
Mendoza	441.555	- 2,22	- 4,94	8,53	0,79
San Juan	167.566	- 1,33	- 10,82	8,03	- 4,69
San Luis	111.731	- 3,76	- 21,92	13,51	- 12,06
Región Nordeste	998.921	- 2,64	- 3,06	10,60	0,48
Corrientes	289.861	- 2,43	- 6,44	13,65	3,63
Entre Ríos	307.998	- 2,86	- 3,42	5,60	0,33
Formosa	103.205	- 2,24	- 8,44	3,36	- 7,03
Chaco	51.005	- 12,53	- 9,84	- 5,28	- 14,47
Misiones	246.851	- 0,59	0,78	17,02	- 1,36
Región Noroeste	1.183.779	- 0,17	- 3,92	17,76	4,85
Tucumán	351.782	- 3,88	- 11,75	11,87	- 4,24
Catamarca	90.621	- 7,67	- 11,43	5,47	1,96
Jujuy	156.619	- 1,48	- 0,30	14,55	7,31
La Rioja	82.671	- 2,40	- 12,78	12,15	- 7,81
Salta	292.442	4,21	- 1,18	23,25	8,85
Santiago del Estero	209.644	6,15	1,83	22,96	11,58
Región Pampeana	2.006.363	1,17	- 2,27	11,02	9,56
Córdoba	1.066.039	2,30	- 3,45	12,38	12,43
Santa Fe	854.967	0,35	- 2,07	8,32	5,59
La Pampa	85.357	- 4,27	- 8,25	4,36	- 1,48
Región Patagonia	418.187	2,79	- 8,06	9,02	0,26
Chubut	42.200	-	- 4,27	80,73	7,18
Neuquén	138.617	6,96	- 7,61	3,23	- 3,45
Santa Cruz	61.103	- 3,88	- 12,51	26,54	2,69
Tierra del Fuego	36.110	1,10	- 19,10	23,56	- 6,72
Río Negro	140.156	3,13	- 9,76	- 7,83	- 2,36

DIFERENCIA PEA MUJERES RESPECTO DE LA PEA DE VARONES					
PERSONAS	III TR. 2012	2012/11	2012/08	2012/03	2012/01
TOTAL PAÍS	-2.979.703	-148.136	-150.328	90.806	-481.916
Buenos Aires	-1.344.490	-106.457	-107.315	67.013	-383.334
* Ciudad de Buenos Aires	-111.878	39.022	54.145	-27.173	-22.388
* Buenos Aires	-1.232.612	-145.479	-161.460	94.187	-360.946
Región Cuyo	-242.459	-18.503	-8.602	-13.921	-32.298
Mendoza	-126.510	-9.881	-14.267	-45.664	-34.380
San Juan	-73.040	2.279	7.184	20.589	7.860
San Luis	-42.909	-10.901	-1.519	11.155	-5.778
Región Nordeste	-312.084	-40.437	-9.288	3.291	-40.564
Corrientes	-82.331	-8.629	-8.185	11.930	1.621
Entre Ríos	-87.672	-13.611	-13.926	-15.977	-21.094
Formosa	-34.989	-7.128	-1.101	3.482	-8.847
Chaco	-16.038	-2.582	-847	-1.622	-3.075
Misiones	-91.055	-8.487	14.770	5.478	-9.169
Región Noroeste	-346.816	7.178	12.762	30.639	-24.854
Tucumán	-103.553	-6.519	-7.464	-24.134	-35.821
Catamarca	-23.831	-3.589	-1.167	1.518	3.387
Jujuy	-50.414	4.563	13.762	24.118	8.201
La Rioja	-26.362	257	5.546	7.146	-6.259
Salta	-57.511	6.494	-6.816	-8.243	-5.031
Santiago del Estero	-85.144	5.971	8.901	30.234	10.669
Región Pampeana	-610.408	-4.095	-30.719	7.365	-1.303
Córdoba	-282.103	-7.027	-55.028	-33.621	-42.322
Santa Fe	-296.998	1.703	16.915	32.188	33.400
La Pampa	-31.307	1.229	7.394	8.799	7.619
Región Patagonia	-123.445	14.179	-7.166	-3.582	437
Chubut	-15.459	2.783	1.129	15.774	1.782
Neuquén	-49.696	13.736	3.589	4.746	15.287
Santa Cruz	-18.073	-957	-926	-994	-3.819
Tierra del Fuego	-11.392	-778	-370	587	11
Río Negro	-28.825	-605	-10.589	-23.695	-12.824

DIFERENCIA TASAS POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA MUJERES RESPECTO DE LA DE VARONES

En puntos porcentuales	III Tr. 2012	2012/11	2012/08	2012/03	2012/01
TOTAL PAÍS	-24,4	1,4	1,1	0,6	5,2
Buenos Aires	-28,0	1,6	1,1	-2,5	4,2
<i>* Ciudad de Buenos Aires</i>	-28,0	1,6	1,1	-2,5	4,2
<i>* Buenos Aires</i>	-20,6	-2,5	-4,4	2,9	2,8
Región Cuyo	-26,0	2,1	2,1	4,3	7,2
Mendoza	-23,8	1,8	3,0	9,3	8,1
San Juan	-31,4	-0,4	-1,0	-4,5	2,2
San Luis	-26,4	7,3	3,3	-2,6	11,7
Región Nordeste	-21,7	2,9	1,5	1,9	5,6
Corrientes	-19,4	2,1	2,6	-1,2	1,7
Entre Ríos	-22,2	3,2	3,8	5,3	6,8
<i>* Concordia</i>	-25,3	4,4	6,7	2,7	7,0
<i>* Gran Paraná</i>	-19,0	2,1	2,8	8,0	6,6
Formosa	-19,4	4,3	1,7	0,2	8,8
Chaco	-21,7	3,5	1,6	3,2	5,3
Misiones	-25,1	2,8	-2,8	2,0	7,7
Región Noroeste	-21,2	-0,1	0,4	0,9	5,3
Tucumán	-21,8	1,6	2,7	7,4	10,8
Catamarca	-17,3	3,0	2,4	2,4	1,6
Jujuy	-23,4	-1,6	-5,0	-8,6	-0,5
La Rioja	-21,0	0,2	-3,1	-2,6	11,8
Salta	-15,5	-1,4	2,5	4,3	4,1
Santiago del Estero	-28,4	-1,7	-1,8	-8,2	-0,2
Región Pampeana	-24,8	0,2	1,6	0,9	1,4
Córdoba	-22,0	0,5	4,2	3,4	4,2
<i>* Gran Córdoba</i>	-24,7	-2,9	-1,9	2,3	5,9
<i>* Río Cuarto</i>	-19,2	3,9	9,9	4,4	2,3
Santa Fe	-28,3	0,0	-0,8	-1,5	-1,4
<i>* Gran Rosario</i>	-31,3	-2,2	-5,3	-6,2	-2,8
<i>* Gran Santa Fe</i>	-25,1	2,5	3,8	3,5	0,2
La Pampa	-25,6	-0,7	-5,1	-5,4	-4,0
Región Patagonia	-21,1	-2,2	2,0	5,3	2,3
Chubut	-28,1	-4,6	-1,3	0,6	-1,1
<i>* Comodoro Rivadavia</i>	-35,3	-2,1	-3,0	-3,7	-4,1
<i>* Rawson- Trelew</i>	-22,3	-8,7	-0,9	3,3	0,3
Neuquén	-26,3	-6,7	-0,7	0,3	-5,3
Santa Cruz	-19,9	1,3	2,0	4,2	8,7
Tierra del Fuego	-21,9	2,3	3,1	4,4	7,3
Río Negro	-14,4	0,3	5,3	12,3	7,2

Fuente: UCES - IDELAS, en base a datos de la EPH del INDEC