

Representaciones de trabajo, estudio y futuro en alumnos universitarios. Su relación con el proyecto vocacional – ocupacional.

Autores: Ré, Nancy; Casasnovas, Antonio Alberto; Pereira de Lucena, María Julia

Institución: Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)

E- mail: nancyrel@yahoo.com.ar - casasnoval@hotmail.com - julia@lucena.com.ar

Títulos de grado: Ré y Casasnovas: Lic. en Psicología - Pereira de Lucena: Lic. en Ciencias de la Educación

INTRODUCCIÓN

La orientación vocacional es un campo atravesado por diversos discursos y prácticas relacionados con ciertas demandas sociales, donde están involucrados al mundo de la educación, del trabajo y las subjetividades relativas a una época determinada. Ello le otorga a nuestra práctica un carácter interdisciplinario, que articula saberes ligado a lo sociológico, lo psicológico y lo pedagógico.

Los integrantes de este equipo de investigación son profesores de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de UCES, de las carreras de Psicología y Profesorado de Nivel Inicial. Los asistentes de investigación son alumnos de las carreras de Psicología y Sociología. Cuenta con el asesoramiento metodológico de la Lic. Gabriela Iglesias, Jefa del Departamento de Investigaciones de la Universidad.

Este proyecto responde a la convergencia de inquietudes y preocupaciones de distintos actores vinculados a la educación superior. Se observa desgranamiento de la matrícula y en algunos jóvenes desinterés por el estudio, desmotivación, apatía y labilidad en los lazos con la carrera elegida. Otras manifestaciones se vinculan con las dificultades en el tránsito entre la escuela media y la universidad y entre el fin de los estudios de grado y la gestión de su inserción como profesionales en el mundo del trabajo.

Distintas investigaciones provenientes del campo de la sociología, de la psicología y de las ciencias de la educación, han postulado una crisis estructural, que se manifiesta en diversas áreas, con especial impacto en el trabajo y en la educación (Tedesco, 2000/2005, Filmus, 2000). También se han investigado las modificaciones en las representaciones del trabajo predominantes en la modernidad (Kornblit, 1995; Aisenson, 1998, MOW, 1987 y otros). Otros trabajos han planteado como estas transformaciones afectarían las relaciones entre el mundo del trabajo y de la educación (Carton, 1984; Filmus, 2000; Canesa, Cibeira, 2002). También se ha puesto el acento en las características que asumen las coordenadas espacio temporales constitutivas de la subjetividad adolescente en esta época (Casasnovas, Perez Ferretti, Ré y otros (1997) y se han estudiado las nuevas versiones en la percepción del futuro, eje fundamental de todo proyecto. (Guichard, 1995; Muller, 1995; Messing, 2007)

Estas fueron algunas de las razones por las cuales nos ha interesado investigar las representaciones que los jóvenes de nuestra Universidad tienen respecto del trabajo, del estudio y del futuro y si las características de aquellas representaciones tienen relación con la construcción y consistencia de los proyectos educativo-laborales.

Hemos seleccionado a los alumnos de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de UCES a los efectos de relevar sus percepciones a partir de dos poblaciones: estudiantes que estén cursando su primer año de estudios universitarios y estudiantes en el último año de su carrera, por ser los espacios de transición entre ciclos educativos y entre educación y trabajo.

DESARROLLO CONCEPTUAL

Los principales aportes teóricos que fundamentan este proyecto provienen de los siguientes modelos teóricos: La teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1961); aportes del psicoanálisis que nos permiten pensar las relaciones entre psicología social y psicología individual (Freud, 1930) y otros conceptos provenientes de esta teoría que han permitido interrogar y circunscribir el concepto de vocación (Bohoslavsky, 1984 y Ferrari, 1998). Respecto de las representaciones del trabajo retomamos lo postulado por Michel Carton (1985) y Max Weber (1905). La concepción del proyecto futuro se aborda desde lo postulado por Jean Guichard (1995), Young (1996) y Bohoslavsky (1984) Respecto de las variables contextuales, retomamos especialmente lo planteado por Bauman (2005)

Representaciones sociales: Moscovici acuñó el concepto de representaciones sociales en el año 1961. Retomó y complejizó lo expuesto por Durkheim, quien definió a la representación como: “un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios y liberan los poderes de su imaginación”.

Moscovici (1979) planteaba que las representaciones sociales se caracterizan por su función simbólica y por su papel en la construcción de la realidad.

Jodelet (1984) afirmó que las representaciones sociales hacen referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana: el sentido común. Este es una forma de percibir, razonar y actuar que se da por supuesta y no se cuestiona.

Araya Umaña¹ sostiene que las representaciones sociales constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa.

¹ Araya Umaña, S., *Cambian los discursos, ¿cambios en las prácticas?*, en <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/laventan/Ventana14/14-5.pdf>

Ana María Pérez Rubio ² destaca que las representaciones sociales, en tanto contenido concreto del acto de pensamiento, llevan la marca del sujeto y de su actividad. Es por eso que poseen un carácter constructivo, creativo y autónomo, que implica a la vez reconstrucción e interpretación del objeto y expresión del sujeto.

Se han distinguido dos procesos básicos que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación, y a la vez cómo esta última modifica lo social. El primer proceso se denomina objetivación e implica la selección y descontextualización de los elementos hasta formar un núcleo figurativo. La objetivación se produce acompañada de una carga de afectos, valores y condiciones de naturalidad. El segundo proceso de formación de una representación social se denomina anclaje. Mediante el mismo, la representación social se liga con el marco de referencia de la colectividad, siendo un instrumento útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella.

Representaciones del trabajo: Se ha ubicado el origen de la palabra trabajo en el año 1200, en la expresión latina *tripalium*, representación vinculada al tormento, al sufrimiento (Carton, 1985). Desde el mundo Greco-romano pasando por la tradición judeocristiana, desde la Edad Media hasta la Reforma, las representaciones del trabajo han variado en su sentido y es así como se distinguen: el trabajo como *desgracia*, como *deshonra*, como *maldición*, como *deber/valor* y como *creación*. En la actualidad, se habla de una crisis en el trabajo, en alusión a la representación predominante en la modernidad como deber/valor (Weber, 1905) También fue en ese contexto en que se ligó el trabajo a la vocación. En la actualidad (Carton, 1985), el trabajo suele ser percibido como un medio para ganarse la vida. Se le atribuye la virtud de aportar un ingreso que permita el acceso a ciertos objetos de consumo. El placer y la satisfacción quedarían por fuera del trabajo. En otros sectores el trabajo se ha transformado en un bien de consumo, lo que explicaría en parte la adicción al trabajo (Baudrillard, 1974).

Vocación: Este vocablo proviene del latín “vocare”, que indica la acción de llamar y ser llamado. Se es llamado por Dios para cumplir una misión personal en la existencia. Posteriormente va perdiendo su sentido exclusivo al ámbito religioso y se articula al campo otras actividades a las cuales el sujeto se siente llamado. Encontramos versiones más innatistas o más ambientalistas respecto de la vocación. Sin embargo, la vocación es producto de una construcción en la intersección el sujeto y la historia, entre las disposiciones del sujeto y las oportunidades que el mundo ofrece.

Desde el psicoanálisis, también la vocación plantea algo del orden del encuentro. Encuentro entre las marcas singulares del sujeto que se resignifican y se colectivizan en el encuentro con el otro (Ferrari, 1995) Encuentro entre el llamado de los objetos internos que demandan ser reparados y el depositario externo ofrecido por el mundo en el cual se realiza la elección (Bohoslavsky, 1971)

² Pérez Rubio, A. M., *Los jóvenes y el trabajo. Un estudio sobre representaciones sociales*, en <http://www.desercionescolar.org.ar>

Proyecto: Etimológicamente, designa la acción de lanzar hacia adelante. El pasado y el presente cobran valor en tanto están articulados con el futuro hacia al que se apunta, esencial todo proyecto. Bohoslavsky (1971) planteaba “el proyecto es una estrategia en el tiempo”. Según Young (1996) el proyecto es una forma de organizar nuestras experiencias pasadas y de anticipar nuestras experiencias por venir.

El proyecto se configura en un *futuro* que se desea alcanzar. Integra un conjunto de representaciones de lo que aun no está pero que se considera más deseable que lo que acontece en la situación presente (Guichard, 1995) El proyecto se basa en las representaciones de ese presente que se pretende superar.

Según Young (1996), el proyecto supone una serie de acciones que no son a corto término como una acción, ni a largo plazo como la carrera. El proyecto es una perspectiva a mediano término y no se limita al dominio profesional ya que se aplica también a otros sectores de la vida, siendo menos dependiente que la carrera de un anclaje institucional y organizacional.

Contexto: Zygmunt Bauman (2009) caracteriza a la época contemporánea como la “modernidad líquida”. Considera que la fluidez es una metáfora adecuada para aprehender la naturaleza de la fase actual de la historia de la modernidad. Los líquidos cambian de forma y se desplazan, no es posible detenerlos con facilidad.

En la modernidad líquida, el “corto plazo” reemplazó al “largo plazo” y convirtió a la instantaneidad en el ideal último (Bauman, 2009). En la modernidad “sólida” la duración eterna era el principio y el motor de las acciones; actualmente la duración eterna no cumple ninguna función. Entonces, el largo plazo termina careciendo de significado: si el infinito y el tiempo son instantáneos, “tener más tiempo” en realidad agrega poco a lo que el momento ya nos ofreció. En este aspecto, el autor afirma que el término “instantaneidad” implica una satisfacción inmediata, y a la vez significa agotamiento y desaparición inmediata del interés. El tiempo y la distancia que separan el fin del principio, desaparecen o, en el mejor de los casos, se reducen. Bauman (2009) también afirma que la duración ha dejado de ser un valor y se convierte en un defecto.

Puede encontrarse alguna relación entre este pensador y Carton (1985): ambos se refieren a la pérdida de centralidad del trabajo como un valor dominante, a diferencia de la era de la modernidad “sólida” y el capitalismo pesado. Tampoco el trabajo en esta modernidad líquida puede ser entendido como uno de los fundamentos éticos de la sociedad, ni como el eje ético de la vida individual. Por el contrario, el trabajo adquirió un significado principalmente estético: se espera que resulte gratificante por sí mismo y no por el bien común de las generaciones presentes y futuras.

OBJETIVO GENERAL

Explorar las representaciones de trabajo, de estudio y de futuro en los jóvenes de nuestra universidad. Relacionar estas representaciones con la construcción de su proyecto vocacional-ocupacional.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Explorar las valoraciones acerca de distintos tipos de trabajo, carreras y profesiones.
- Indagar el significado acerca del trabajo como deber-valor, como creatividad, como degradación o sufrimiento.
- Indagar si el trabajo es un fin o un medio de obtención de recursos de supervivencia.
- Dar cuenta de la centralidad o no centralidad del trabajo.
- Indagar si el futuro se presenta como posibilidad de modificar positivamente la situación presente o como fuente de incertidumbre.
- Dar cuenta del valor que tiene el estudio.
- Dar cuenta de la centralidad o no centralidad del estudio.
- Explorar las valoraciones de la escuela secundaria.
- Explorar las representaciones acerca de la relación entre educación y trabajo.
- Caracterizar el proyecto que han elaborado
- Indagar la imagen de las carreras que integran nuestra Facultad.
- Explorar la noción de “vocación”.

COMPOSICION DE LA MUESTRA Y TRAMOS DEL PROCESO

La muestra estará constituida por alumnos de la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de la UCES. Será seleccionada entre alumnos ingresantes y próximos a egresar.

Esta investigación está programada en dos etapas: durante el primer año, se trabajará con metodologías cualitativas.

Durante el segundo año, de acuerdo con los resultados obtenidos, se construirán las categorías que permitan un análisis cuantitativo de los datos.

Esta primera etapa tiene carácter exploratorio.

METODOLOGIA

La técnica principal que utilizamos en este tramo es el focus group. Esta previsto realizar 7 grupos de discusión, compuestos cada uno con alumnos de primero y cuarto año de las carreras de Sociología, Psicología y Filosofía por separado, y uno con alumnas del Profesorado de Nivel Inicial, no contamos con alumnos que estén llegando al final de la carrera, puesto que es una carrera nueva. Estos grupos se desarrollan durante una hora y media y son filmados y llevados a cabo en Cámara Gesell. La estrategia de la cámara tiene un doble propósito: que algún integrante del equipo alternativamente funcione como observador y porque además es utilizado como herramienta didáctica en el dictado de la materia Orientación Vocacional y Ocupacional de la carrera de Psicología.

Focus group: La entrevista focalizada fue divulgada por Robert K. Merton en 1956. Dicho autor nos habla del origen de los Focus Group y nos dice que su génesis se remonta a las dinámicas grupales. Sin embargo, los Grupos Focales parecen ser algo más que dinámicas de grupos e ir más allá de una metodología en sí. Se lo comprende más como una herramienta de investigación localizada dentro de una teoría y método específico que busca la obtención de un conocimiento consensuado sobre un hecho social o sobre una temática focalizada y definida previamente por el investigador.

Su utilidad es propia de las investigaciones de corte cualitativo donde se persigue satisfacer el por qué de los hechos sociales más que el cuánto. Estas razones hacen que el investigador deba estar adecuadamente capacitado en el manejo y la aplicación del instrumento para poder realizar una práctica teóricamente orientada. Implica aplicar pautas claras de preguntas y la moderación puede adoptar una modalidad directiva o semi- directiva. Esto dependerá de los objetivos de la investigación y del estilo del moderador.

Sostiene Ibáñez (1993): "...si las técnicas cuantitativas investigan el sentido producido, los hechos, la técnica del grupo de discusión investiga el proceso de producción de sentido, que no es más que la reproducción de la unidad social de sentido..." En nuestro caso, la investigación continuará con un abordaje cuantitativo para retomar el sentido producido.

El grupo ha de ser considerado como un todo en el que cada integrante al participar, va generando cambios tanto en su discurso propio como en el grupal. Su importancia radica en concebir la discusión como la unidad mínima de interacción social que a partir de este juego reproduce el orden social. Este concepto nos parece apropiado para nuestro caso, donde se trata de una institución con una población de características relativamente homogéneas. En nuestro caso las entrevistas grupales se llevan a cabo con grupos cautivos ya existentes, tales como lo son los alumnos de distintas facultades y cátedras.

Al principio de cada grupo se administra una encuesta para construir un perfil de los alumnos participantes en la investigación.

Se ha construido otra encuesta, utilizando la escala de Likert. Está conformada por varios ítems, que los integrantes completan luego de cada reunión grupal. Su construcción fue producto de algunas pruebas piloto de grupos focales que hemos realizado con otro tipo de población, con la finalidad de poner a prueba la técnica.

La escala de Likert fue desarrollada en el año 1932 por el sociólogo Rensis Likert, también denominada Método de Evaluaciones Sumarias. Es un instrumento de medición o recolección de datos que disponemos en la investigación social. Es una escala para medir actitudes, entendidas como un estado de disposición psicológica adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una manera característica frente a determinados estímulos.

Hemos dado cuenta del estado actual de nuestra investigación. En este momento, estamos concluyendo la coordinación de los grupos focales con la población de la Universidad. De acuerdo con los fundamentos teóricos y metodológicos que hemos expuesto, procuraremos construir las categorías objeto de esta investigación. Probablemente en encuentros próximos estaremos en condiciones de dar a conocer nuestros avances.

Bibliografía

- Aisenson, D. y otros, 1999, *Representaciones sociales de los jóvenes sobre estudio y trabajo*, Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Baudrillard, J., *Crítica de la economía política del signo*, Madrid, Siglo XXI
- Bauman, Z., 2009, "Espacio/ tiempo" y "Trabajo", *Modernidad Líquida*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Bohoslavsky, R. (1971): *Orientación Vocacional. La Estrategia Clínica*. Buenos Aires. Edit. Galerna.
- Carton, M., 1985, *La educación y el mundo del trabajo*, Francia, UNESCO
- Casasnovas, A. A., Pérez Ferretti, L., Ré, N., y otros, 1997, *Tiempos Extraños. La construcción de la subjetividad en la adolescencia, hoy*. Buenos Aires
- Ferrari, L. (1998). *La Vocación, Interrogantes desde el Psicoanálisis. En: Orientación Vocacional, Espacio de Reflexión, Confrontación y Creación*. Roca Viva Editorial. Buenos Aires.
- Filmus, D., 2000, "Lo que el mercado de trabajo no da, la escuela media no presta", *Máscaras* (Año 1, volumen 3), Buenos Aires, Prometeo
- Guichard, J., 1995, *La escuela y las representaciones de futuro de los adolescentes*, Barcelona, Laertes
- Jodelet, C., 1984, La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós
- Jodelet, D., 2003, Conferencia dictada en las Primeras jornadas sobre representaciones sociales, Buenos Aires, CBC- UBA
- Kornblit, A. L., 1995, Representaciones sociales y valores de los jóvenes argentinos en relación con el trabajo, *Estudios del trabajo* (volumen 8), Buenos Aires, ASET
- Ibañez, J. *Como se realiza una Investigación mediante Grupos de Discusión*. Alianza. Madrid.
- Moscovici, S., 1961, *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Buenos Aires, Huemul
- Tedesco, J. C., 2000, *Educación en la sociedad del conocimiento*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica

Young, R. A., Valach, L. & Collin, A. (1996) *A contextual approach to career*. In D. Brown, L. Brooks & Associates, *Career choice and development* (3rd ed. Ed. Pp. 477-512. San Francisco: Jossey -Bass