

TITULO DEL TRABAJO

La práctica documental. Formas de comunicación extra cinematográfica

NOMBRE DE LA AUTORA: María Lorena Riposati

DNI: 24.308.534

E-MAIL loreripo@yahoo.com.ar

PALABRAS CLAVE

Comunicación, documental, arte, exhibición

PERTENENCIAS INSTITUCIONALES:

Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales y Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Las diferentes expresiones culturales han tenido a lo largo de la historia algunos referentes, que con su compromiso social han desarrollado experiencias artísticas que consideran al arte como una práctica necesaria para la transformación de la sociedad.

Y la historia del cine documental no es un caso aislado.

En el proceso de realización de un film documental se generan diferentes momentos que van desde la construcción de la idea hasta su exhibición. Sin embargo, si la recepción del film se considera como una instancia crucial de la obra, ¿cuáles serían los límites del universo fílmico de un discurso de lo real?

En este sentido, la práctica documental que hace hincapié en la función del espectador como parte de la obra, cumple una función trascendental a la hora de comprender el film como una construcción constante de sentido.

Si bien las formas de recepción de la obra cinematográfica se han diversificado en los últimos años, a raíz del uso de nuevas tecnologías y plataformas, en muchos casos se sigue haciendo hincapié en el papel activo del espectador: éste cobra una función significativa si se considera a la obra como un proceso artístico de producción constante y que nunca se cierra. La recepción cobra un sentido particular para muchos documentalistas que consideran el momento de la proyección como un momento importante en el devenir de la película. De esta forma, se desarrolla un tipo de cine que pone en cuestión y re-define los límites de la práctica cinematográfica.

TITLE OF WORK

The documentary practice. Forms of extra-cinematic communication

KEYWORDS

Communication, documentary, art, exhibition

SUMMARY

The different cultural expressions have had along the history, references that have developed artistic experiences that consider art as a socially committed practice and that plays an important role in the process of social transformation.

And, history of documentary film is not an isolated case.

In the process of making a documentary film, different moments are generated from the construction of the idea through its exhibition. However, if the reception of the film is considered as a crucial instance of the work, what would be the limits of a speech of the real?

In this sense, the documentary practice that emphasizes the role of the audience as part of the work, plays a transcendental role in understanding the film as a constant construction of meaning.

Although the modes of reception of the cinematographic work have diversified in recent years due to the use of new technologies and platforms, in many cases the active role of the audience continues to be emphasized: this one has a significant role in considering the work as an artistic process of constant construction. The reception instance has a special meaning for many documentalists who consider the moment of the projection as an important instance in the future of the film. In this way, a type of cinema is developed that questions and re-defines the limits of the cinematographic practice.