

**FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE  
INVESTIGACION**

**1.) Campo de aplicación:** Investigación-Extensión

**2.) Título del Proyecto:** Percepción de los graduados de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) sobre la carrera.

**3.) Entidades Participantes<sup>1</sup>**

**Entidad:<sup>2</sup>**

**Tipo de vinculación:**

**Descripción de la vinculación:**

**4.) Responsables:**

**4.1.) Director del Proyecto:**

**Apellido y Nombre<sup>3</sup>:** Canova Barrios Carlos Jesús

**Lugar Principal de Trabajo<sup>4</sup>:** Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales -UCES-  
**Funciones<sup>5</sup>:** Docente.

**Dedicación<sup>6</sup>:** 4 horas semanales.

**4.2.) Co-director del Proyecto:**

**Apellido y Nombre<sup>7</sup>:** Fracas, Claudia

<sup>1</sup> Se refiere además de UCES:

<sup>2</sup> Nombre si es una entidad científica o Razón Social si se refiere a una empresa.

<sup>3</sup> Anexar CV actualizado

<sup>4</sup> En función de las horas semanales dedicadas.

<sup>5</sup> Se refiere a las funciones que desarrollará para monitorear, dirigir y evaluar la marcha del Programa.

<sup>6</sup> Expresado en Horas Semanales dedicadas a la labor de gestionar el Programa.

<sup>7</sup> Anexar CV actualizado

**Lugar Principal de Trabajo**<sup>8</sup>: Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)  
**Funciones**<sup>9</sup>: Docente.  
**Dedicación**<sup>10</sup>: 4 horas semanales.

## 5.) Antecedentes del Equipo de Investigación

Canova Carlos. Enfermero con énfasis en atención de Terapia Intensiva y de urgencias, egresado de la Universidad del Magdalena (Santa Marta, Colombia). Especialista en Docencia Universitaria. Doctorando en Salud Pública. Doctorando en Ciencias Médicas. Investigador adscrito al grupo de investigación Ciencias del Cuidado de enfermería de la Universidad del Magdalena. Asesor metodológico privado de investigación para grado y posgrado.

## 6.) Problema y Justificación

Es de vital importancia para las universidades aumentar el grado de competencia de los graduados, adecuar sus programas a las demandas sociales y del entorno laboral, y así incrementar las posibilidades de empleabilidad de sus egresados. Esto será posible llevarlo adelante, principalmente, si se realizan evaluaciones periódicas de la percepción de los graduados que se encuentran en ejercicio de la profesión. Es por ello, que resulta necesario desde la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales informarse sobre las percepciones sobre la carrera y la trayectoria profesional que han tenido los egresados de la UCES en el mercado laboral y en algunos casos en el terreno docente y académico, desde que concluyeron su carrera de grado hasta la fecha.

Con el fin de evaluar el desarrollo de la formación de grado, es relevante detectar cuál ha sido su evolución en el aspecto profesional, para distinguir las relaciones entre las competencias adquiridas y el trabajo que desempeña; y qué influencia tuvo su carrera

---

<sup>8</sup> En función de las horas semanales dedicadas.

<sup>9</sup> Se refiere a las funciones que desarrollará para monitorear, dirigir y evaluar la marcha del Programa.

<sup>10</sup> Expresado en Horas Semanales dedicadas a la laboral de gestionar el Programa.

universitaria sobre la adaptación y preparación para el entorno laboral, ya que estos dos objetivos son primordiales. Sustentado sobre los resultados de la enseñanza aprendizaje, puestos en evidencia a través del desempeño, se podría elegir con fundamentos, las estrategias más adecuadas para el mejoramiento de la educación superior, si correspondiera.

La perspectiva sobre el proceso que transitan los graduados, brinda información a cada institución en el marco de la educación superior. No sólo por el hecho de construir bases de datos sólidos y actualizados, sino también para conocer en qué zona geográfica actúan los egresados, qué función o funciones desempeñan en la sociedad, y cuál es su trayecto profesional en la educación de posgrado.

Al contar con datos precisos de los egresos y trabajar sobre esta temática, se colabora en el impulso de líneas de trabajo que acompañen el aumento de los niveles de desarrollo humano, así como de equidad social regional y nacional. De este modo, el desempeño de los egresados de las instituciones universitarias resulta clave para el mejoramiento, el estancamiento o la disminución, tanto de la riqueza social como de los niveles de productividad y competitividad local y nacional, -de las instituciones y de los profesionales-, en ambientes que demandan mayores estándares en estos ámbitos.

Aún luego de culminado el proceso de formación intra-áulico y de haber egresado de la institución, los graduados continuarán siendo un segmento activo de las comunidades universitarias, así como de la sociedad. Su desempeño, está determinado por su formación profesional-y su responsabilidad social, así como por el mercado laboral y el entorno en el que se desenvuelve.

## **7.) Marco conceptual**

Para el presente trabajo, el término egresado “*es un educando que ha terminado un proceso delimitado, definido, de enseñanza-aprendizaje*” (Arnaz J., \_\_\_\_; pp.1). el término egresado y graduado, se tomarán como sinónimos para el presente escrito, aunque el primero refiera a aquellos que culminaron el proceso de educación en una institución, mientras, el segundo aplica a quienes culminaron el proceso de formación y recibieron su diploma.

Hoy en día las instituciones de educación superior públicas y privadas son una gran fuente de talentos (recursos) humanos en formación, para el mundo laboral, y una enorme fuente de reclutamiento de personal apto para capacitar los recursos humanos que egresarán de la institución y que constituirán la cara visible y la reputación de la misma.

La evaluación continua y sistemática de la calidad de la educación impartida por las instituciones de educación superior, es una actividad esencial para innovar, descubrir nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y para la optimización de los recursos – humanos y de dotación/infraestructura-, a lo cual contribuyen directamente los estudios de seguimiento a egresados/graduados. Estos estudios permiten conocer información acerca del desempeño profesional, opiniones y sugerencias acerca de la calidad de la educación recibida y de las nuevas demandas del mercado laboral y del medio social (De La Cruz, Macedo & Torres, 1996; Mendoza, 2003).

La enseñanza superior actúa como agente que facilita el acceso a mayores y mejores oportunidades laborales cuando se proporciona una formación completa y adecuada a las necesidades del mercado laboral específico de la carrera del graduado. No obstante, los procesos de inserción laboral de los universitarios están caracterizados por su alto nivel de heterogeneidad dada la complejidad de factores académicos, laborales y personales que pueden repercutir en sus oportunidades.

Toda esta complejidad puede ser analizada y valorada mediante herramientas de estudio de seguimiento de egresados donde se identifiquen las percepciones del mismo en las dimensiones de propósitos de formación, integridad, estructura organizacional de la carrera, estructura curricular de la carrera, competencias genéricas adquiridas, recursos humanos (competencias docentes de los profesores), efectividad en el proceso de enseñanza, resultados del proceso de formación, infraestructura de la institución, vinculación con el medio y satisfacción general.

Es de destacar que la universidad no solo aporta al alumnado un conglomerado de conocimientos teóricos, sino una formación actitudinal, emocional y de habilidades extrapolables a la práctica profesional futura que garanticen el desenvolvimiento ideal del graduado de acuerdo a las necesidades sociales e incumbencias legales del título y de las necesidades organizacionales y de relación entre los actores del sistema sanitario. Es por ello, que plantear la vinculación de las percepciones de los egresados resultantes de su formación y de su interacción con el medio laboral, así como garantizar canales de vinculación con su alma mater es imprescindible, reconociendo que el egresado es una fuente importante de retroalimentación, en tanto que permite a la universidad conocer dónde y cómo está ubicada, su rol social y económico y la forma de reflejar los valores impregnados en el egresado durante su formación académica. Los estudios sobre la percepción del graduado sobre el proceso educativo, han tomado fuerza actualmente dado su propósito de contribuir a mejorar la calidad y la pertinencia de los programas académicos, suministrando insumos que las instituciones, el sector productivo, el gobierno y los estudiantes están usando para tomar decisiones.

Todo lo anterior se encuentra incluido en el instrumento “*Encuesta de seguimiento de egresados*”, la cual se anexa al presente trabajo.

## 8.) Objetivos

### **8.1. Objetivos generales**

Relevar en los egresados de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, si la formación recibida, el tipo de actividades que desarrolla en el contexto de la situación laboral actual, el lugar de residencia y la formación de posgrado es congruente con el proyecto institucional a nivel conceptual, pedagógico y social.

### **8.2.) Objetivos específicos**

Analizar mediante herramientas de estudio de seguimiento de egresados cuáles son sus respectivas percepciones en relación a los propósitos de formación, la integridad, la estructura organizacional y curricular de la carrera, las competencias genéricas adquiridas, las competencias de los docentes para impartir conceptos, habilidades y destrezas, efectividad de enseñanza en términos de aprendizaje, la infraestructura de la institución, la vinculación con el medio y la satisfacción general.

Relevar las condiciones actuales de contratación laboral, capacitación y crecimiento profesional así como la opinión que tienen de su etapa de formación de grado, los egresados de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES).

## 9.) Hipótesis

El trayecto de los graduados por la malla curricular de las carreras que integran la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales dotó de las herramientas necesarias (conocimientos, habilidades y formación actitudinal) a los egresados, para maximizar sus oportunidades de inserción en el mundo laboral.

## 10.) Metodología

El presente será un estudio descriptivo, de corte transversal con enfoque cuali-cuantitativo.

Se realizará una búsqueda activa de los egresados de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) y se indagará con un instrumento validado sobre las dimensiones; propósitos de formación, integridad, estructura organizacional de la carrera, estructura curricular de la carrera, competencias genéricas adquiridas, recursos humanos (capacitación docente), efectividad en el proceso de enseñanza, resultados del proceso de formación, infraestructura de la institución, vinculación con el medio y satisfacción general. El constructo citado, es el implementado en diversos programas de seguimiento de egresados como el del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la ingeniería el México (2017)<sup>11</sup>, Universidad Nacional de la Frontera en Chile (2016)<sup>12</sup>, Universidad de Tarapacá (Chile)<sup>13</sup>, Academia acreditadora del colegio

---

<sup>11</sup> CACEI. (2017) Cuestionario para egresados. México. Consultado el 26 de abril del 2017. Disponible en: <http://www.cacei.com.mx/nvpp/nvppdocs/ii2017021312.pdf>.

<sup>12</sup> Universidad Nacional de la Frontera -UFRO-. Cuestionario para egresados. Consultado el 20 de Abril del 2017. Disponible en: <http://analisis.ufro.cl/index.php/docman/materiales-acreditacion-pregrado/374-encuestas-tipo-cna-2016/file>.

<sup>13</sup> Universidad de Tapacará. Cuestionario para titulados. Consultado el: 26 de abril del 2016. Disponible en: [http://www.e-encuesta.com/r/r7v\\_ixNhjXakVP8fW1UAxw/](http://www.e-encuesta.com/r/r7v_ixNhjXakVP8fW1UAxw/).

de Ingenieros de Chile -AcreditaCL-, Universidad Austral de Chile -UACH-, entre otras; demostrando validez y consistencia frente a los propósitos institucionales.

La encuesta será aplicada por vía web (usando la aplicación “*Formularios de Google*”) o de manera presencial (domiciliaria o en los lugares de trabajo) dependiendo de las facilidades para llegar a la residencia o al lugar de trabajo de los egresados.

Las respuestas se analizarán de manera general, por ende, el nombre del egresado sólo será requerido para saber que fue encuestado, pero no se necesita que figure en las respuestas del constructo, lo cual le agrega el carácter de anónimo a las respuestas, dándole mayor libertad al encuestado de responder con sinceridad. La modalidad de aplicación, será auto-administrada.

Los datos, serán agrupados en una planilla de Microsoft Excel y analizados usando el programa estadístico Infostat versión 2016 (versión libre).



### 11.) Cronograma

Actividades	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Definición de objetivos y marco teórico	x	X										
Caracterización del ámbito de aplicación y definición del instrumento		X	x									
Búsqueda/localización de egresados (enfermería) y aplicación de encuestas		X	x	x	x							
Tabulación, análisis de resultados y elaboración del informe preliminar (enfermería)				x	x	x						
Búsqueda/localización de egresados (medicina, nutrición y kinesiología) y aplicación de encuestas							X	x	x	x		
Tabulación y análisis de resultados									x	x	x	
Elaboración de informe final											x	x

### 12.) Resultados Esperados

Del presente estudio se espera derive en un trabajo donde se identifiquen las fortalezas y debilidades del proceso de formación de los egresados, permitiendo intervenir si correspondiera, la formación de los estudiantes que actualmente cursan la carrera maximizando sus oportunidades de inserción laboral, capacitándolos, en caso de reconocerse falencias, en las áreas identificadas como críticas para un mejor desempeño en sus futuros trabajos.

#### **12.1.) Aportes científicos**

<b>Documentos de trabajo:</b> <b>Artículos con referato.</b> <b>Capítulos de Libros:</b> <b>Libros:</b> <b>Traducciones:</b> <b>Conferencias Científicas:</b>
--

#### **12.2.) Vinculación y Transferencia<sup>14</sup>**

<b>Vinculación con el sector productivo:</b> <b>Vinculación con la sociedad civil:</b> <b>Vinculación con el Estado (Nacional, provincial, local):</b> <b>Otros tipos de vinculaciones:</b>
--

#### **12.3.) Mediación del conocimiento**

<b>Cursos de Capacitación:</b> <b>Conferencias:</b> <b>Trabajo de consultoría:</b> <b>Asesoramiento especializado:</b>
---

#### **12.4.) Otros.**

--

<sup>14</sup> Indicar el nombre de la entidad destinataria de la transferencia y el tipo de relación formal que habría que tramitar para concretar el vínculo

**13.) Investigadores<sup>15</sup>:**

**13.1.) Seniors**

**Apellido y Nombre:** Canova Barrios Carlos Jesús  
**Grado Académico:** Especialista. Doctorando en Salud Pública.  
**Principal actividad laboral:** Docente.  
**Dedicación al proyecto:** 4 hs semanales.

**Apellido y Nombre:**  
**Grado Académico:**  
**Principal actividad laboral:**  
**Dedicación al proyecto:**

**13.2.) Juniors**

**Apellido y Nombre:**  
**Grado Académico:**  
**Principal actividad laboral:**  
**Dedicación al proyecto.**

**13.3.) Alumnos asistentes de Investigación.**

**Apellido y Nombre:** (A completar oportunamente)  
**Breve descripción de las tareas que se asignarán:**

**Apellido y Nombre:**  
**Breve descripción de las tareas que se asignarán:**

**Apellido y Nombre:**  
**Breve descripción de las tareas que se asignarán:**

**14.) Presupuesto**

<b>Gastos</b>	<b>Pesos</b>
<b>Impresiones/papelería</b>	<b>3000</b>
<b>Transporte/viáticos</b>	<b>5000</b>
<b>Total</b>	<b>8000</b>

<sup>15</sup> Anexar CV (máximo cuatro folios) para cada uno de ellos.

## 15.) Bibliografía

De la Cruz A., Macedo A. & Torres M. (1996) Estudios de egresados en la Universidad de Colima. Disponible en: Consejo Nacional de Acreditación, p. 126.

Mendoza C. (2003) Siguiendo el Rastro de los Egresados. Revista Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá.

Schrifin A. (2015) Calidad educativa: Políticas de seguimiento de graduados universitarios en universidades estatales. 14(1).

Ulrich T. (2003) Educación y empleo. Graduados y empleo: Investigación, metodología y Resultados. Los casos de Europa, Japón, Argentina y Uruguay. Universidad de Kassel. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras.

Ulrich T., Mora J., Schomburg J. (2013) Empleo y trabajo de los graduados universitarios. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Viñao, A. (2004). Sistemas educativos. Fuerzas, estructuras y tendencias, Ed. Morata, Madrid.

## ANEXO I: ENCUESTA GRADUADOS DE ENFERMERÍA UCES

Usted encontrará en esta encuesta un conjunto de afirmaciones respecto a las cuales podrá expresar su grado de acuerdo o desacuerdo. Si considera que manifestarse sobre algún punto en particular no corresponde pues carece de la información adecuada para emitir un juicio, bastará con marcar en No sabe/No contesta.

### Dimensión 1: PROPÓSITOS

1. "Cuando estudié en la carrera había claridad respecto a los objetivos de la formación impartida".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

2. "Resulta evidente que la institución había definido claramente cuál era el cuerpo de conocimientos mínimos para poder egresar de la carrera".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

3. "Los egresados de la carrera y la institución donde estudié tenemos un perfil identificable".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### Dimensión 2: INTEGRIDAD

4. "La formación que recibí cumplió con los objetivos de la carrera".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

5. "El número de alumnos de la carrera era adecuado para los recursos disponibles y el número de académicos".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

6. "Tanto la publicidad como otras informaciones que recibí al momento de postular resultaron ser verídicas".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

7. "Los antecedentes referidos a asuntos académicos (notas, asignaturas cursadas y vencidas, etc.) siempre fueron accesibles y estuvieron disponible para mi consulta".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

8. "Las decisiones tomadas por las instancias directivas de la carrera se basaban en criterios académicos".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### Dimensión 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

9. "Los roles que cumplían las autoridades administrativas eran adecuados para cumplir eficientemente con los objetivos de la carrera".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

10. "Siempre tuve conocimiento claro respecto de la autoridad a la cual debía recurrir cuando tenía algún problema administrativo y/o académico".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

11. "Las autoridades superiores de la carrera eran personalidades destacadas en la disciplina".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

12. "Las autoridades desempeñaban eficientemente sus funciones".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

**Dimensión 4: ESTRUCTURA CURRICULAR**

13. "Algunos contenidos de las asignaturas se repitieron en dos o más ramos de manera innecesaria".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

14. "Muchos contenidos de las materias fueron poco útiles y/o irrelevantes para mi formación o para mi desempeño como profesional".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

15. "Las actividades de las asignaturas me permitieron conciliar el conocimiento teórico y práctico".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

16. "La carrera entrega una formación que permite afrontar el proceso de inserción profesional sin inconvenientes".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

**Dimensión 5: EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS GENÉRICAS**



En el siguiente cuadro usted encontrará una serie de criterios para evaluar la formación entregada por la carrera cuando usted estudió. **Califique en una escala de 1 a 5, considerando que 5 es muy buena y 1 muy deficiente.**

ASPECTOS A EVALUAR	CALIFICACION				
19- <b>Comunicación:</b> Capacidad para comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje oral y escrito, y del lenguaje técnico y computacional necesario para el ejercicio de la profesión.	1	2	3	4	5
20- <b>Pensamiento crítico:</b> Capacidad abstracción, análisis y síntesis en la utilización del conocimiento, la experiencia y el razonamiento para emitir juicios fundados de crítica y autocrítica.	1	2	3	4	5
21- <b>Solución de problemas:</b> Capacidad para identificar problemas, planificar estrategias, tomar decisiones y resolverlos. Habilidad para formular y gestionar proyectos.	1	2	3	4	5
22- <b>Interacción social:</b> Capacidad para formar parte de equipos de trabajo, y participar en proyectos grupales.	1	2	3	4	5
23- <b>Autoaprendizaje e iniciativa personal:</b> Inquietud y búsqueda permanente de nuevos conocimientos y capacidad de aplicarlos buscando la mejora continua de la calidad.	1	2	3	4	5
24- <b>Compromiso ético:</b> Capacidad para asumir principios éticos y respetar los principios del otro, como norma de convivencia social y profesional.	1	2	3	4	5
25- <b>Respeto por la diversidad y multiculturalidad:</b> Capacidad para comprender los aspectos interdependientes del mundo globalizado.	1	2	3	4	5
26- <b>Responsabilidad social y compromiso ciudadano:</b> Capacidad para integrarse a la comunidad y participar responsablemente en la vida ciudadana.	1	2	3	4	5
27- <b>Autonomía:</b> Capacidad de aplicar pensamiento crítico y tomar decisiones profesionales asumiendo la	1	2	3	4	5

responsabilidad de sus acciones a partir de principios profesionales que asume como propios.					
--	--	--	--	--	--

**Dimensión 6: RECURSOS HUMANOS**

28."Los docentes con los que conté mi carrera eran adecuados para entregar una buena formación".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

29. "La cantidad de docentes asignados a mi carrera era la adecuada para la cantidad de alumnos que éramos en mi curso".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

30. "Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

31. "El personal administrativo de la carrera y la institución entregaban los servicios adecuados para un funcionamiento eficiente".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

32. "La cantidad de personal administrativo era la adecuada".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

**Dimensión 7: EFECTIVIDAD PROCESO DE ENSEÑANZA**

33. "Los criterios de admisión de alumnos eran claros".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

34. "Las autoridades de la carrera se preocuparon de diagnosticar la formación de sus alumnos para adecuar los contenidos y las estrategias de enseñanza".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

35. "El plan de estudios era coherente y estaba adecuadamente planteado".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

36. "El plan de estudios y los programas de las asignaturas me fueron impartidos completamente".

Muy de	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en	No sabe/No

acuerdo			desacuerdo	contesta

37. "La forma de evaluación de los alumnos en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

38. "Siempre tuve claros los criterios y requisitos para egresar".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

39. "Los criterios de egreso y titulación eran adecuados".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### **Dimensión 8: RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN**

40. "La carrera actualmente ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y/o actualización de los egresados".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

41. "Existe un proceso eficiente de seguimiento de los egresados".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

42. "La carrera e institución donde estudié disponen de una política de inserción laboral".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### **Dimensión 9: INFRAESTRUCTURA**

43. "Las aulas de clases tenían instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

44. "Siempre encontraba los libros u otros materiales que necesitaba en la biblioteca".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

45. "El servicio de bibliotecas y salas de lectura era adecuado en términos de calidad de atención y extensión de horarios de uso".

Muy de	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en	No sabe/No

acuerdo			desacuerdo	contesta

46. "Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera eran suficientes".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

47. "Los laboratorios y/o talleres estaban correctamente implementados".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

48. "Los equipos computacionales eran suficientes para nuestras necesidades"

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

49. "La institución se preocupaba permanentemente de mejorar la calidad de la infraestructura".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

50. La calidad de baños, áreas de esparcimiento y seguridad de las instalaciones, era la adecuada".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

--	--	--	--	--

51. "La carrera donde estudié siempre facilitó los medios necesarios para realizar actividades de apoyo a mi formación (pasantías, seminarios, trabajos de campo, rotaciones, etc.)"

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### **Dimensión 10: VINCULACIÓN CON EL MEDIO**

52. "La formación que recibí fue suficiente para desempeñar satisfactoriamente mi práctica profesional y para enfrentarme al mundo laboral".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

53. "La calidad y cantidad de la investigación desarrollada por mis profesores eran adecuadas".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

54. "La carrera donde estudié fomenta y facilita la participación de egresados en seminarios y/o charlas sobre la disciplina".

Muy de	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en	No sabe/No
--------	------------	---------------	--------	------------

acuerdo			desacuerdo	contesta

55. "El plan de estudios contemplaba actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

56. "En el mercado existe interés por contratar a los egresados de la carrera".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### **Dimensión 11: SATISFACCIÓN GENERAL**

57. "Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, nuevamente optaría por esta institución".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

58. "En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí en mi carrera fue de alta calidad".



Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

59. Al egresar de la carrera, fui contratado(a) de acuerdo a mis expectativas profesionales y de ingresos".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

60. "A los egresados de mi carrera nos resulta favorable la comparación, en términos profesionales, con los de otras instituciones académicas".

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe/No contesta

### SECCIÓN III. SUGERENCIAS Y COMENTARIOS

- ¿Qué contenidos no me fueron entregados y hoy me doy cuenta de que me sería muy favorable conocer?

2. ¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?

**MUCHAS GRACIAS**